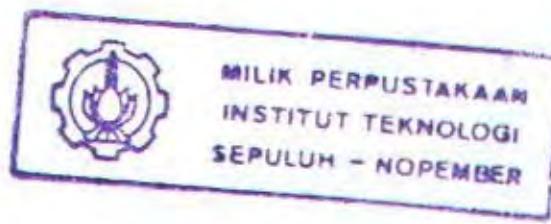


22278/4/05

TUGAS AKHIR
KS 1701



**Analisa Availability Sistem Bahan Bakar pada Kapal
Caraka Jaya Niaga III-6
dengan menggunakan Metode Simulasi**



R.F.SP
620.004.52
Pnr
9-1
2004

Disusun Oleh
Rakhmat Edy Purnomo
NRP. 4299 109 502

PERPUSTAKAAN ITS	
Tgl. Terima	9-8-2004
Terima Dari	H/
No. Agenda Prp.	720615

JURUSAN TEKNIK SISTIM PERKAPALAN
FAKULTAS TEKNOLOGI KELAUTAN
INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER
SURABAYA
2004



SURAT KEPUTUSAN PENGERJAAN TUGAS AKHIR KS 1701

Sebagai salah satu syarat untuk mendapat gelar Sarjana Teknik pada Jurusan Teknik Sistem Perkapalan, Fakultas Teknologi Kelautan ITS, maka perlu diterbitkan Surat Keputusan Penggeraan Tugas Akhir yang memberikan tugas kepada mahasiswa tersebut di bawah untuk mengerjakan tugas sesuai judul dan lingkup bahasan yang telah ditentukan.

Nama Mahasiswa	: Rakhmat Edy Purnomo
NRP	: 4299 109 502
Dosen Pembimbing	: 1. DR. Ir. Ketut Budha Artana, M.Sc. 2. Ir. Dwi Priyanta, M.S.E.
Tanggal diberikan tugas	:
Tanggal diselesaikan tugas	:
Judul Tugas Akhir	: <i>Analisa Availability Sistim Bahan Bakar Pada Kapal Caraka Jaya Niaga III-6 Dengan Menggunakan Metode Simulasi</i>

Surabaya,
Ketua Jurusan Teknik Sistem Perkapalan
FT. Kelautan – ITS

DR. Ir. Agus A. Masroeri, M.Eng
NIP. 131 407 591

Surabaya,
Yang Menerima Tugas

Mahasiswa

Rakhmat Edy Purnomo
NRP. 4299 109 502

Dosen Pembimbing II

24/03
16
Dr. Dwi Priyanta, M.S.E
NIP. 132 085 805

Dosen Pembimbing I

DR. Ir. Ketut Budha Artana, M.Sc
NIP. 132 125 668

**Analisa Availability Sistem Bahan Bakar pada Kapal
Caraka Jaya Niaga III-6
dengan menggunakan Metode Simulasi**

TUGAS AKHIR

Diajukan Guna Memenuhi Persyaratan

Untuk Memperoleh Gelar

Sarjana Teknik (ST)

Pada

Jurusan Teknik Sistem Perkapalan

Fakultas Teknologi Kelautan

Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya

Menyetujui

Dosen Pembimbing I

9/8/04

Dosen Pembimbing II

28/04

DR. Ir. Ketut Buda Artana, M.Sc.
NIP. 132 125 668

Ir Dwi Privasta, M.S.E
NIP. 132 085 805



**JURUSAN TEKNIK SISTIM PERKAPALAN
FAKULTAS TEKNOLOGI KELAUTAN
INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER
SURABAYA
2004**

Abstract

Availability is a measurement of a system performance. This value is determined by the functions of Reliability, Maintainability, and Supportability. Those functions are formed from the data of the time to failure system(TTF) and the data of the time to repair (TTR). Several data of TTF and TTR of the components will form a certain distribution function to the above function. With Simulation Method we can get the function of distribution combination system to analyses the availability system and the next analysis.

The Simulation is conducted by forming up time and down time signal of a generate random according to the distribution of TTF and TTR that are collected before. The TTF and TTR signal were combined to obtain uptime and down time system signal, that finally the distribution combination system can be determined.

The sensitivity analysis is conducted to the value of TTF simulation availability, so it can form a new distribution system. By comparing the result of sensitvity analysis we can identify the component of critis system. And if the sensitvity analysis is continued to the cost analysis, so we can determine optimization cost system.

Result of this research indicated that :

Failure Model of Fuel oil system on Caraka Jaya Niaga III-6 follows Weibull-3 distribution with $\beta = 0.7278, \eta = 15112.58$ & $\gamma = -133.66$, repair model follows Exponential distribution with $\lambda = 0.0092$, mean time to failure is 18326 hrs, mean time to repair is 109 hrs, and availability system is 0.994. The research also indicates that the critical component is fuel oil pump (FO-02 & FO-03).

Abstraksi

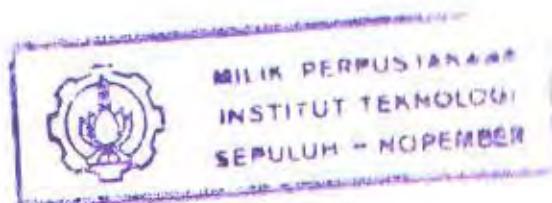
Availability atau tingkat ketersediaan merupakan ukuran performasi suatu sistem. Nilai ini ditentukan oleh fungsi *Reliability*, *Maintainability*, dan *Supportability*. Adapun fungsi-fungsi diatas dibentuk dari data waktu kegagalan komponen sistem / TTF (*Time to Failure*) dan data waktu perbaikan komponen / TTR (*Time to Repair*). Sejumlah data TTF dan TTR komponen tersebut akan membentuk suatu fungsi distribusi tertentu menjadi fungsi-fungsi diatas. Dengan metode simulasi maka kita bisa memperoleh fungsi distribusi gabungan sistem untuk menganalisa tingkat ketersediaan (*availability*) sistem dan analisa lebih lanjut.

Simulasi dilakukan dengan membentuk signal uptime dan downtime dari suatu random generate sesuai distribusi TTF dan TTR yang telah kita peroleh sebelumnya. Kemudian signal ini digabungkan sehingga didapatkan signal uptime dan down time sistem. Maka dari data hasil simulasi diatas bisa kita menemukan distribusi gabungan sistem.

Uji sensitivitas dilakukan terhadap nilai TTF simulasi availability, sehingga membentuk distribusi sistem yang baru. Maka dengan membandingkan hasil uji sensitifitas kita dapat mengidentifikasi komponen kritis sistem. Sedangkan jika hasil uji sensitifitas dilanjutkan ke analisa biaya, maka kita bisa menentukan nilai biaya optimasi sistem .

Hasil yang diperoleh dari tugas akhir ini :

Distribusi kegagalan sistem bahan bakar kapal caraka Jaya Niaga III-6 adalah mengikuti distribusi Weibull-3 dengan nilai $\beta = 0.7278$, $\eta = 15112.58$, dan $\gamma = -133.66$. Distribusi model perawatannya mengikuti distribusi eksponensial dengan nilai $\lambda = 0.0092$, rata-rata waktu kegagalan system/ MTTF = 18326 hrs, rata-rata waktu perbaikan /MTTR system adalah 109 hrs, dan tingkat ketersediaan sistem adalah 0.994. Dari tugas akhir ini juga didapatkan pula komponen kritis sistem adalah pompa bahan bakar (FO-02 dan FO-03).



KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim

Puji syukur kehadiran Allah S.W.T yang telah memberikan petunjuknya kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan Tugas Akhir ini dengan baik sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik (ST) di Fakultas Teknologi Kelautan Jurusan Teknik Sistem Permesinan Kapal Institute Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya.

Adapun judul Tugas Akhir ini adalah :

**Analisa Availability Sistim Bahan Bakar Pada Kapal
Caraka Jaya Niaga III-6
dengan menggunakan Methode Simulasi**

*/ Analysis of Availability of Fuel Oil System at Caraka Jaya Niaga III-6
by using Simulation Method*

Dalam penyusunan Tugas Akhir ini penulis menyadari masih banyak kekurangan dan perlu penyempurnaan , karena keterbatasan pengetahuan penulis dan keterbatasan waktu yang cukup pendek ini.

Kami dengan segala keendahan hati penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

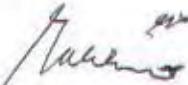
1. Bapak Ir. Suryo Widodo Adji, M.Sc selaku Kepala Jurusan Teknik Sistem Permesinan Kapal
2. Bapak DR. Ir. Ketut Buda Artana, M.Sc dan Ir. Dwi Priyanta M.S.E selaku dosen pembimbing I dan dosen pembimbing II.
3. Manajemen dan personil di PT. Pelayaran Surya yang mendukung penuh Tugas Akhir ini.
4. Chief Engineer dan Crew Kamar Mesin Kapal Caraka Jaya Niaga III-6 yang memberikan data-data untuk keperluan analisa.
5. Segenap dosen dan rekan-rekan yang mendukung dan memberikan beberapa wawasannya.

6. Keluargaku tercinta yang secara tidak langsung berperan dalam pembuatan tugas akhir ini.
7. Segenap personil Engineering PT. Varia Usaha yang turut memberikan dukungan dan pengertiannya.
8. Semua pihak-pihak yang membantu baik secara langsung atau tak langsung baik material maupun non material.

Akhirnya kami berharap agar Tugas Akhir ini memberikan manfaat bagi pembaca, dunia akademisi dan praktisi yang memiliki relevansi dengan topik Availability yang kami bahas dalam Tugas Akhir ini.

Gresik, 7 Mei 2004

Penulis



Rakhmat Edy Purnomo

NRP. 4299 109 502

DAFTAR ISI

	Halaman
Judul.....	i
Lembar pengesahan.....	ii
Abstrak.....	v
Kata pengantar.....	vii
Daftar isi.....	ix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	2
1.2 Tujuan.....	2
1.3 Batasan Masalah.....	2
1.4 Metodologi.....	3
1.5 Relevansi.....	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	6
2.1 Konsep, Istilah dan Definisi <i>Reliability, Maintainability, dan Availability</i>	6
2.1.1 Konsep, Istilah dan Definisi Reliability.....	6
2.1.2 Konsep, Istilah dan Definisi Maintanability.....	7
2.1.3 Konsep, Istilah dan Definisi Availability.....	9
2.2 Dasar <i>Reliability Models</i>	9
2.2.1 Fungsi Reliability.....	9
2.2.2 Waktu Kegagalan (TTF).....	11
2.2.3 Laju Kegagalan.....	11
2.2.4 Bathub Curve.....	12
2.3 Model Distribusi Kegagalan.....	13
2.3.1 Distribusi Exponensial.....	13
2.3.2 Distribusi Weibull.....	14
2.3.3 Distribusi Gamma.....	15
2.3.4 Distribusi Normal.....	16
2.3.5 Distribusi Lognormal.....	17
2.4 Konsep Dasar Perawatan.....	17
2.4.1 Perawatan Pencegahan/ <i>Preventive Maintenance</i>	19

2.4.1.1. Perawatan Langsung/ <i>Time Directed</i>	19
2.4.1.2. Perawatan Kondisional/ <i>Condition Directed</i>	20
2.4.1.3. Penemuan Kerusakan/ <i>Failure Finding</i>	20
2.4.1.4. <i>Run- To failure</i>	21
2.4.2 Perawatan Perbaikan (<i>Corrective Maintenance</i>).....	21
2.4.2.1. Waktu Kegagalan/ <i>Down Time</i>	22
2.4.2.2. Distribusi Perawatan/ <i>Repair Time Distribution</i>	23
2.4.2.3 Model Pembiayaan/ <i>Cost Model</i>	23
2.5. Availability.....	23
2.5.1. Inherent Availability.....	24
2.5.2. Achieved Availability.....	25
2.5.3. Operational Availability.....	25
2.5.4 Desain Trade- Off analisys.....	25
2.5.5. Analisa Ekonomi.....	26
2.6. Simulasi.....	27
2.6.1. Simulasi Probabilistik.....	29
2.6.2. Montecarlo Simulation.....	30
2.6.3. Simulasi Availability Sistim.....	30
2.6.3.1 Simulasi Sistem Hubungan Seri.....	31
2.6.3.2. Simulasi Sistem Hubungan Pararel.....	32
2.6.3.3 Simulasi Sistem Hubungan Series-Pararel.....	34
BAB III METHODOLOGI.....	35
3.1. Analisa Keberadaan Sistem.....	35
3.2. Analisa Pola Kebiasaan Perawatan.....	35
3.3. Analisa Managemen Perawatan.....	36
3.4. Pemodelan Availability.....	36
3.5 Simulasi Availability.....	36
3.6. Sensitivity Analysys.....	37
3.7. Analisa Perbandingan.....	37
3.8. Kesimpulan.....	37
BAB. IV. SIMULASI & ANALISA AVAILABILITY SISTIM BAHAN	
BAKAR KAPAL CARAKA JAYA NIAGA III-6.....	39

4.1. Analisa Existing System.....	40
4.1.1. Gambaran Ikhtisar Sistem Bahan Bakar.....	40
4.1.2 Komponen Pembentuk Sistem.....	42
4.1.3. Alur Flow Sistem.....	43
4.1.4 Identifikasi Kegagalan Sistem & Komponen.....	44
4.2. Analisa Pola Kebiasaan Perawatan & Management Perawatan.....	45
4.2.1. Keterlambatan Penyediaan.....	46
4.2.2 Keterlambatan Perawatan.....	46
4.2.3 Keterlambatan Perbaikan.....	47
4.2.4 Biaya Perawatan.....	48
4.3 Record Data Operasional.....	48
4.4. Pemodelan Sistem.....	55
4.4.1 Pemodelan Distribusi TTF dan TTR.....	56
4.5. Simulasi Existing Sistem.....	58
4.5.1. Pencarian Distribusi TTF & TTR Sistem.....	69
4.5.2 Simulasi Availability Sistem.....	75
4.6. Sensitivity Analisis.....	76
4.7. Model Pembiayaan.....	85
4.8. Analisa Perbandingan.....	88
4.8.1. Analisa Perbandingan Distribusi Kegagalan.....	88
4.8.2 Analisa Perbandingan Availability.....	90
4.8.3 Analisa Perbandingan Biaya.....	91
4.8.4. Optimasi Biaya Perawatan.....	93
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN.....	97
Daftar Pustaka	
Lampiran	

BAB I

PENDAHULUAN

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Sejalan dengan perkembangan teknologi dunia saat ini, cenderung bahwa setiap orang bergantung pada nilai *availability*. Ini dibuktikan bahwa kita semua berharap mobil kita, komputer, peralatan elektronik, lampu, televisi dan lain sebagaimana berfungsi dengan baik kapanpun kita butuhkan, hari demi hari, bulan demi bulan, dan tahun demi tahun. Pada saat semua itu terjadi suatu kegagalan, maka akan mengakibatkan bencana yang besar : kerugian, kehilangan kenyamanan dan uang. Lebih-lebih bagi perusahaan manufaktur , kagagalans/*failure* yang terjadi secara berulang akan menyebabkan kepercayaan pelanggan/*customer* akan hilang, ujungnya adalah kehilangan pasar.

Dalam dunia pelayaran nilai *availability* juga memiliki pengaruh yang cukup besar terhadap operasional kapal. Hal ini disebabkan karakteristik operasional di dunia pelayaran adalah proses yang kontinyu atau proses yang terus-menerus berkelanjutan. Jika nilai *availability* kapal ini rendah , maka hal ini menunjukkan kontinuitas operasional rendah pula, target operasional tidak dicapai, maka bencana pun akan timbul : keterlambatan, biaya sandar terus bertambah, klaim dari pelanggan, dan bahaya lagi kepercayaan pelanggan menurun. Dari ilustrasi diatas maka dapat disimpulkan bahwa nilai *availability* menjadi gambaran kredibilitas dari suatu perusahaan Jasa Pelayaran.

Nilai *availability* operasional kapal banyak ditentukan dari nilai *availability* dari sistem-sistem yang terdapat di kamar mesin. Seberapa jauh kemampuan sistem-sistem ini melakukan fungsinya seperti : main engine melakukan tugasnya sebagai penggerak utama/*main propulsion*, sistem utama mesin sebagai penunjang sistem main engine dalam melakukan tugasnya, sistem pelayanan (sistem ballast, sistem sanitary, sistem bilge, sistem fire hydrant dll) untuk melakukan operasional dalam kapal. Semua sistem tersebut mutlak harus memiliki tingkat ketersediaan/*availability* yang tinggi guna mampu melaksanakan fungsi operasional.

Sebelum kita melakukan misi untuk berlayar, nilai *availability* ini sebaiknya perlu kita ketahui. Akankah kita bisa melaksanakan misi kita dengan baik ataukah

akan ada banyak permasalahan di dalam misi kita. Nilai *availability* akan bisa kita peroleh bila kita mengetahui nilai uptime dan down time suatu operasi sistem. Nilai ini menunjukkan kemampuan dari suatu fungsi sistem untuk menjalankan fungsinya dalam suatu periode tertentu dalam kondisi yang tertentu.

1.2. Tujuan

Tugas akhir ini disusun dengan harapan untuk memperoleh hasil analisa ketersediaan/*availability* sistem bahan bakar caraka jaya niaga III-6 dengan melakukan simulasi *availability* termasuk simulasi biaya guna optimasi sistem. Dari analisa dan simulasi akan menghasilkan gambaran nilai/kondisi ketersediaan sistem saat ini maupun setelah sistem beroperasi dalam rentang waktu tertentu, sehingga kita memiliki nilai kepastian dari nilai ketersediaan/*availability*.

Dengan melakukan analisa simulasi maka analisa yang kita lakukan bisa dilakukan dengan biaya yang murah, kita akan memperoleh hasil analisa tanpa harus melakukan perubahan secara langsung terhadap sistem. Melakukan perubahan sistem berarti memunculkan biaya yang ditimbulkan, akan tetapi hasil yang diperoleh belum dipastikan , dan nilai optimum perubahan tidak bisa diperoleh secara langsung.

Bagi pemilik kapal, analisa ini bisa dipakai sebagai acuan untuk mengetahui nilai ketersediaan sistem dikapal, dan menentukan langkah-langkah kebijakan guna melakukan *planned maintenance* atau *predictive maintenance*.

1.3. Batasan Masalah

Dalam studi Tugas Akhir ini bahasan analisa *availability* dibatasi pada satu sistem dikamar mesin yaitu sistem bahan bakar , sedangkan analisa terhadap Main Engine sendiri tidak dibahas. Hal ini mengingat sistem dalam kamar mesin cukup komplek . Pada Tugas Akhir ini hanya dibahas satu sistem, sebatas bisa memberi gambaran cara melakukan analisa *availability* dengan metode simulasi. Harapannya nantinya bisa melakukan analisa sistem-sistem yang lain sampai pada sistem yang cukup kompleks.

Dalam Tugas Akhir ini pula, tidak semua komponen sistem bahan bakar kita analisa secara nyata/*real* . Model distribusi kegagalan *failure distribution* pada sistem komponen tangki, pipa dan valve didasarkan pada analisa literature untuk men-

dapatkan modelnya. Hal ini disebabkan data distribusi kegagalan komponen-komponen tersebut sulit diperoleh.

1.4. Metodologi

Dalam melaksanakan analisa Tugas Akhir ini akan dilakukan langkah dan metodologi sebagai berikut :

- Analisa Keberadaan Sistem /*Existing System*

Sistem bahan bakar yang berada pada kapal Caraka Jaya Niaga III-6 dipelajari, didefinisikan dan dimodelkan kedalam suatu block diagram (*series system, pararel system atau complex system*).

- Menganalisa Pola Kebiasaan Perawatan/ *Maintenance Behavior*

Pola kebiasaan perawatan yang selama ini dilakukan kita pelajari dan kita analisa sebagai parameter-parameter *maintainability*. Bagaimana jadwal perawatannya sebagai planed maintenance , bagaimana perbaikan tidak terjadwalnya sebagai kegiatan perawatan reaktif, personil perawatan/*maintenance personal* , biaya Perawatan/ *maintenance cost* ,dll

- Menganalisa Manajemen Perawatan/*Maintenance Management*

Pola menajemen kita pelajari sebagai salah satu paremeter baik yang berupa perawatan reaktif atau perawatan terencana. Bagaimana ketersediaaan spare part di manajemen, apakah ada delay waktu ataukah tidak.

- Pengumpulan *record* data operasional guna analisa sistem.

Disini kita menghimpun data-data sebagai berikut :

- Jumlah Kegagalan/*Failure number*
- Hari dan waktu/*Date and Time*
- Bagian komponen/*Part ID*
- Waktu kegagalan/*Failure Time*
- Jenis Kegagalan/*Failure Mode*
- Penyebab kegagalan/*Failure Cause*
- Waktu awal perbaikan/*Start Repair*
- Waktu akhir perbaikan/*Stop repair*
- Kegiatan Perbaikan/*Active take*
- Jumlah orang/*Crew size*

- Biaya Perawatan/*Cost Maintenance*, dll

Dari data-data diatas akan dilakukan analisa untuk memperoleh distribusi kegagalan dari masing-masing komponen dan sistem secara utuh. Begitu juga akan diperoleh distribusi perawatan dari masing-masing komponen sistem dan keseluruhan sistem.

- Menentukan Reliability dan Maintenance Modeling

Disini kita akan melakukan beberapa tahapan :

- Pengumpulan data kegagalan
- Pendugaan dan penetapan distribusi dan parameter
- Pemodelan availability dengan pembuatan suatu Block Diagram.

- Melakukan Simulasi Availability

Dari pemodelan yang telah dibuat, maka kita akan melakukan simulasi *availability* sistem. Simulasi dilakukan dengan langkah awal menggenerate data TTF dan TTR memakai software Matlab. Sedangkan untuk plot simulasi dilakukan manual dengan software Autocad. Hasilnya adalah didapat distribusi sistem.

- Melakukan Sensitivity Analysis

Pada tahapan ini kita akan menganalisa sistem yang ada dari model *availability* yang sudah ada. Sensitivity Analysis dilakukan dengan merubah nilai TTR secara bergantian terhadap komponen sistem, sehingga dihasilkan distribusi baru dan nilai *availability* baru. Harapannya akan diperoleh kesimpulan komponen kritis dan optimasi sistem.

- Uji Perbandingan/*Comparison*

Pada tahapan ini kita akan membandingkan hasil dari keberadaan sistem dengan hasil analisa setelah dilakukan uji sensitivity analysis. Komponen apa saja yang paling menentukan dalam sistem. Seberapa jauh perubahan sistem dari sistem sebelumnya, bagaimana tingkat optimalnya.

- Menyimpulkan /*Conclusion*

Di akhir tahapan kita menyimpulkan hasil analisa-analisa yang menjadi dasar dan pertimbangan menentukan pola operasional dan manajemen perawatan.

1.5. Relevansi

Dengan penyusunan Tugas Akhir ini diharapkan para pemilik kapal mulai menerapkan kosep *Reliability*, *Maintanaibility* dan *Availability* didalam mengoperasikan kapalnya. Sehingga makin meningkatkan kapabilitas perusahaan pelayaran di Indonesia secara nyata.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

Tinjauan pustaka mencakup semua hal yang berhubungan dengan penyelesaian Tugas Akhir. Didalamnya memuat konsep, dasar teori, dan formulasi perhitungan yang digunakan sebagai dasar untuk pembahasan dan analisa tugas akhir.

Tinjauan diatas juga akan sangat membantu pemahaman hasil Tugas Akhir.

2.1. Konsep, Istilah dan Definisi Reliability, Maintanaibility dan Availability

2.1.1 Konsep, Istilah dan Definisi Reliability

Reliability didefinisikan sebagai “ Probabilitas suatu komponen, peralatan, mesin atau sistem untuk melakukan fungsi kerja selama periode waktu tertentu dibawah kondisi kerja tertentu.[1] Charless E.Ebeling



So Fu = State of Function

So Fa = State of Failure

Gambar 2.1 Grafik Reliability sebagai Probability

Dari gambar terlihat bahwa lama suatu sistem berfungsi tidak bisa diketahui dengan pasti , maka berlaku sifat probabilitas.

Reliability juga didefinisikan “ Kinerja suatu sistem untuk memenuhi fungsi yang diharapkan, dan tidak ada perbedaan yang dibuat di lingkungan kerusakan yang digambarkan sebagai fungsi waktu



Gambar 2.2 Grafik Reliability sebagai fungsi waktu

Reliability dari suatu sistem yang memiliki proses berkelanjutan , seperti kapal, angkutan darat, angkutan udara, dan sistem komunikasi secara umum sama, yaitu diukur dari waktu kegagalan operasi (*operating times to failure*) yang sering disebut pula *lifetime* sistem. Waktu ini diukur pada saat sistem mulai beroperasi atau digunakan sampai terjadi kegagalan sistem. Suatu contoh sistem ini baru saja selesai dilakukan kegiatan repair dan langsung dioperasikan sampai timbul kegagalan lagi (*failure*). Memang pengukuran waktu sangat sederhana/*simple*, tetapi tidak cukup hanya demikian. Pengukuran waktu kegagalan harus bisa menggambarkan suatu model kegagalan. Type Model Kegagalan bisa didapatkan dari sejumlah data waktu antar kegagalan atau jumlah kegagalan antara periode waktu. Sedangkan type model kegagalan kita bahas di 2.2.2. Model Distribusi Kegagalan.

Waktu atau jarak dari kegagalan sistem biasanya berubah-ubah dan tidak bisa diprediksi. Rata-rata dari waktu pengukuran (jarak pengukuran) kegagalan adalah bukan sebagai penjumlahan umum, tetapi rata-rata tersebut harus didasarkan dari laju pertumbuhan reliability " *reliability growth* ". Sehingga penghitungan rata-rata waktu kegagalan/*MTTF* (*mean time to failure*) dihitung berdasarkan distribusi model kegagalan.

Berturut-turut kegagalan sistem dapat terjadi dalam subsistem yang berbeda atau dari perbedaan sumber kegagalan. Pada sistem dengan komponen multiple , kegagalan subsistem bisa bisa menyebabkan kegagalan subsistem yang lain. Kegagalan sub sistem juga bisa juga menyebabkan kegagalan sistem. Prinsipnya setiap kegagalan komponen sistem menyebabkan kegagalan proses selanjutnya. Jika rangkaianya seri maka sistem berhenti, jika rangkaian pararel masih hanya setelah rangkaian sub sistem itu yang berhenti, rangkaian lain masih bisa berfungsi.

2.1.2 Konsep, Istilah dan Definisi Maintanability

Konsep Maintainability adalah " Probabilitas kemampu rawatan suatu peralatan untuk dapat diperbaiki sampai suatu kondisi yang ditentukan pada periode waktu tertentu, dengan menggunakan peralataan untuk mengetest (testing equipment), fasilitas, personil dan suku cadang yang tersedia." [1] Charless E. Ebeling.

Sebagai fungsi probabilitas, maintainability dapat digambarkan pada gambar di bawah ini.



Gambar 2.3 Grafik Maintainability sebagai fungsi probabilitas

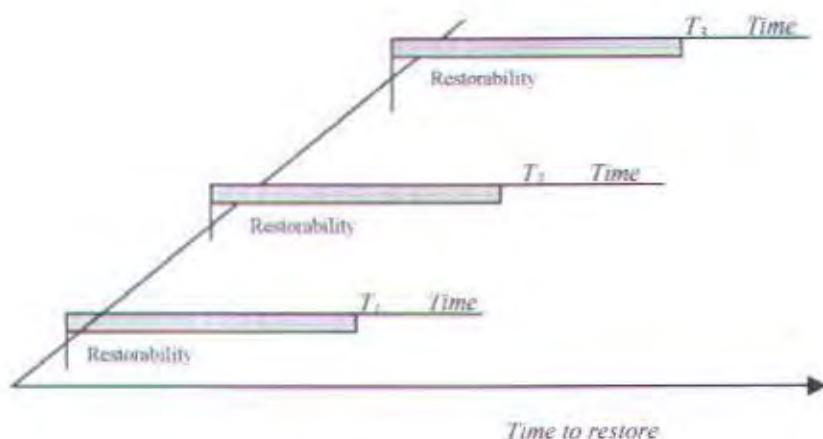
Dari grafik tergambar bahwa fungsi maintainability sebagai fungsi probabilitas, dimana kapan berakhirnya kegiatan perawatan tidak bisa ditentukan dengan pasti.



Gambar 2.4 Grafik Maintainability sebagai fungsi waktu

Maintainability juga merupakan fungsi waktu, ini digambarkan pada gambar diatas. Maintainability juga sangat dipengaruhi oleh faktor manusia, faktor kondisi dan faktor lingkungan.

$$T = f \left(\text{personal factors, conditional factors, Environmental factors} \right)$$



Gambar 2.5 Grafik Maintainability sebagai gabungan beberapa fungsi

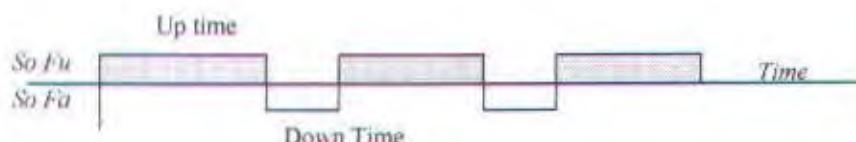
2.1.3. Konsep, Istilah dan Definisi *Availability*

Availability didefinisikan " Probabilitas dari suatu komponen atau sistem untuk menampilkan fungsinya selama waktu tertentu (t) dibawah kondisi operasi tertentu disamping melakukan kegiatan guna mengembalikan kedalam kondisi yang diharapkan semula.

Availability merupakan gabungan dari komponen *reliability* , *maintainability* dan *maintenance support* untuk membentuk fungsi pada waktu tertentu atau waktu yang sudah ditentukan (BS 4778). [2] Patric DT. Oconnor.

Availability merupakan perbandingan dari nilai *Up-Time* (waktu sukses) dibanding waktu kerja dari sistem itu sendiri (*Up-Time* + *Down-Time*)

$$\text{Availability} = \frac{\text{Uptime}}{\text{Uptime} + \text{Downtime}}$$



Gambar 2.6 Grafik Availability

2.2. Dasar Reliability Models

2.2.1 Fungsi Reliability

Reliability didefinisikan probabilitas sistem atau komponen untuk melakukan fungsinya pada periode tertentu (t) dan kondisi tertentu. Untuk menggambarkan hubungan matematika kita definisikan sebagai random variable T kontinyu sampai waktu kegagalan sistem atau komponen.; $T \geq 0$

Reliability dapat dirumuskan

$$R(t) = \Pr\{T \geq t\} \quad (2.1)$$

Dimana $R(t) \geq 0$, $R(0) = 1$, dan $\lim_{t \rightarrow \infty} R(t) = 0$, untuk nilai t , $R(t)$ adalah nilai probability waktu kegagalan lebih besar atau sama dengan t .

Jika kita definisikan

$$F(t) = 1 - R(t) = \Pr\{T \leq t\} \quad (2.2)$$

Dimana

$$F(0) = 0 \quad (2.3)$$

Dan

$$\lim_{t \rightarrow \infty} F(t) = 1 \quad (2.4)$$

Kemudian $F(t)$ adalah probabilitas dari kegagalan sebelum waktu t .

Hubungan antara $R(t)$ Reliability Function dan $F(t)$ sebagai Cummulative distribution function (CDF) dari failure distribution adalah :

$$f(t) = \frac{d}{dt} F(t) = -\frac{d}{dt} R(t) \quad (2.5)$$

ketiga fungsi diatas dikatakan sebagai probability density function (PDF). Fungsi ini menggambarkan shape dari distribusi failure.

PDF . . $f(t)$. memiliki dua properties :

$$f(t) = 0 \text{ dan } \int_0^{\infty} f(t) dt = 1 \quad (2.6)$$

kemudian

$$F(t) = \int_0^t f(t') dt' \quad (2.7)$$

$$R(t) = \int_t^{\infty} f(t') dt' \quad (2.8)$$

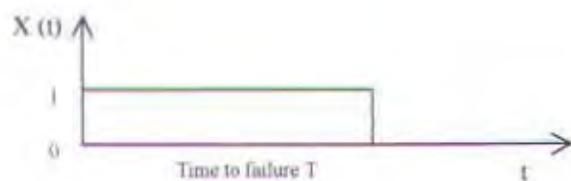
Dan $0 \leq R(t) \leq 1$, $0 \leq F(t) \leq 1$

Fungsi $R(t)$ biasanya digunakan pada saat penghitungan reliability, fungsi $F(t)$ biasanya digunakan ketika menghitung probability failure , sedang $f(t)$ menyediakan tampilan fisual distribusi failure.

2.2.1 Waktu Kegagalan /Time To Failure (TTF)

Waktu kegagalan/Time to Failure (TTF) adalah jarak waktu yang dihitung dari waktu ketika suatu unit beroperasi sampai dia mengalami kegagalan.

Sehingga secara umum untuk menginterpretasikan waktu kegagalan sebagai t variable random.



Gambar 2.7 Grafik Time To Failure / TTF

TTF adalah continuous random variable, sehingga TTF akan didistribusikan menerus dengan probability density function $f(t)$ dan cummulative distribution function $F(t)$.
Fungsi CDF di formulasikan sebagai berikut :

$$F(t) = P(T \leq t) = \int_0^t f(u)du \quad (2.9)$$

$F(t)$ menunjukkan probability fail antara waktu interval $(0, t)$

Hubungan antara PDF dan CDF dapat diturunkan dari formula diatas :

$$\begin{aligned} f(t) &= \frac{d}{dt} F(t) = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{F(t + \Delta t) - F(t)}{\Delta t} \\ &= \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{p(t < T \leq t + \Delta t)}{\Delta t} \end{aligned} \quad (2.10)$$

2.2.2 Laju Kegagalan /Failure Rate

Failure Rate di definisikan sebagai probabilitas kekagalan dalam interval waktu $[t, t + \Delta t]$, sering juga diistilakan dengan laju kerusakan sesaat.

Fungsi ini terhadap waktu dapat didefinisikan sebagai berikut :

$$F(t \leq t + \Delta t | T > t) = \frac{P(t < T \leq t + \Delta t)}{P(T > t)} = \frac{F(t + \Delta t) - F(t)}{R(t)} \quad (2.11)$$

Dengan membagi probabilitas dengan panjang interval waktu Δt dan memisalkan $\Delta t \rightarrow 0$, kita akan mendapatkan failure rate $Z(t)$:

$$Z(t) = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{P(t < T \leq t + \Delta t | T > t)}{\Delta t} = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{F(t + \Delta t) - F(t)}{\Delta t} \cdot \frac{1}{R(t)} = \frac{f(t)}{R(t)} \quad (2.12)$$

Hubungan antara $z(t)$, $f(t)$ dan $R(t)$ dapat digambarkan sebagai berikut :

$$f(t) = \frac{d}{dt} F(t) = \frac{d}{dt} (1 - R(t)) = -R'(t) \quad (2.13)$$

kemudian

$$z(t) = \frac{f(t)}{R(t)} = -\frac{R'(t)}{R(t)} = -\frac{d}{dt} \ln R(t) \quad (2.14)$$

Jika $R(0) = 1$ maka

$$\int_0^t z(u) du = -\ln R(t) \quad (2.15)$$

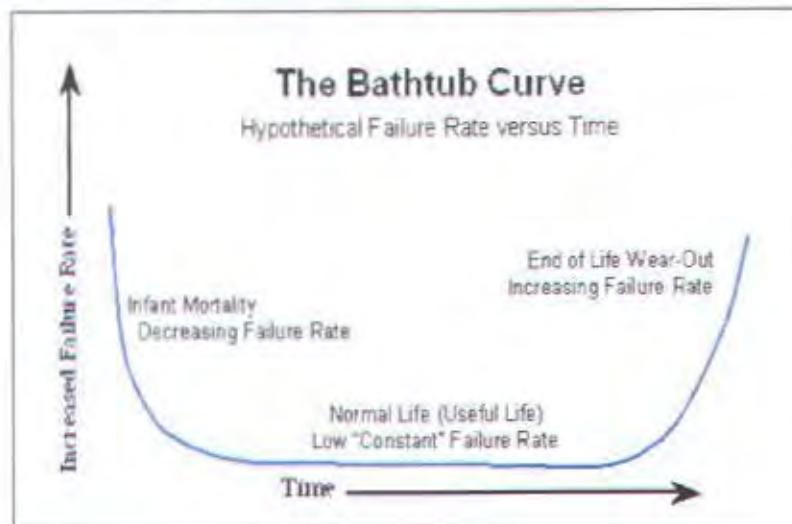
Fungsi Reliability dapat ditulis sebagai berikut

$$R(t) = e^{-\int_0^t z(u) du} \quad (2.16)$$

2.2.3 Kurva Bathub/Bathub Curve

Seorang yang berkompesi dalam bidang reliability sering menggambarkan life time dari sebuah populasi produk menggunakan gambar tampilan yang sering disebut Kurva Bak Mandi/Bathub Curve. Bathub Cure terdiri dari tiga periode : an infant mortality periode (*burn-in period*) yang memiliki pola penurunan failure rate menuju/mengikuti, normal life periode yang sering disebut *useful life* dengan relatif sebagai constant failure rate, kemudian menjadi wear-out periode dengan pola terjadi peningkatan failure rate.

Buthtub Curve dapat digambarkan sebagai berikut



Gambar 2.8 The Bathtub Curve

Secara simple periode-periode tersebut bisa kita tabelkan sebagai berikut :

Tabel. 2.1 Periode Use life time

Periode	Penyebab	Pencegahan	Rendahnya kerusakan
Burn-In	DFR Decreasing Failure Rate	Manufacturing defect Welding, crack Defective part poor Rendahnya Quality Control workmanship	Burn-In testing Screening Quality Control Acceptance testing
Useful life	CFR Constance Failure rate	Enviromant Random Load Human error Act of God Change events	Redudancy/cadangan Excess strength
Wear-Out	IFR Incresing Failure Rate	Fatigue Corrosion Aging Friction Cyclical loading	Derating Preventive Maintenance Part replacement Technologi

2.3. Model Distribusi Kegagalan / Failure Rate Distribution Mode

Untuk menghitung keandalan suatu peralatan/komponen , langkah pertama adalah harus mengetahui model probabilitas kegagalan suatu peralatan/komponen. yang biasanya dinyatakan dengan distribusi statistik, yang antara lain, yaitu :

2.3.1. Distribusi Eksponensial

Model laju kerusakan konstan untuk sistem yang beroperasi secara kontinu mengarah pada distribusi eksponensial.

Fungsi Kepadatannya

$$f(t) = \lambda e^{-\lambda t} \quad (2.17)$$

dimana :

λ = failure rate

Fungsi Kumulatifnya

$$F(t) = 1 - e^{-\lambda t} \quad (2.18)$$

Fungsi Keandalannya

$$R(t) = 1 - F(t) = e^{-\lambda t} \quad (2.19)$$

Laju kerusakan

$$\lambda(t) = \frac{f(t)}{R(t)} \quad (2.20)$$

Mean Time To Failure

$$MTTF = \int_0^\infty R(t)dt = 1/\lambda \quad (2.21)$$

dimana :

t = waktu

λ = parameter

2.3.2. Distribusi Weibull

Distribusi Weibull banyak sekali digunakan dalam perhitungan keandalan, dengan adanya parameter-parameter dalam distribusi Weibull, bentuk-bentuk perilaku kerusakan dapat lebih mudah dimodelkan

Fungsi kepadatan

$$f(t) = \beta \lambda (\lambda t) ^{\beta-1} e^{-(\lambda t)^\beta} \quad (2.22)$$

Fungsi Kumulatif

$$F(t) = 1 - e^{-(\lambda t)^\beta} \quad (2.23)$$

Fungsi Keandalan

$$R(t) = e^{-(\lambda t)^\beta} \quad (2.24)$$

Laju Kerusakan

$$\lambda(t) = h(t) = \beta \lambda t^{\beta-1} \quad (2.25)$$

MTTF

$$\begin{aligned} MTTF &= \int e^{(-\lambda t^\beta)} dt \\ &= \lambda^{-1/\beta} \Gamma(1/\beta + 1) \end{aligned} \quad (2.26)$$

β = disebut dengan slope/kemiringan dari fungsi Weibull, $\beta > 0$

λ = disebut skala parameter, $\lambda > 0$

2.3.3 Distribusi Gamma

Fungsi Kepadatan

$$F(t) = \frac{\lambda (\lambda t)^{\beta-1} e^{-\lambda t}}{\Gamma(\beta)} \quad (2.27)$$

untuk $\lambda > 0$, $\beta > 0$, $t \geq 0$

dimana : $\Gamma(\beta) = \int_0^\infty t^{\beta-1} e^{-t} dt \quad (2.28)$

Fungsi Keandalan

$$R(t) = \frac{\left(\int_t^\infty x^{\beta-1} e^{-\lambda x} dx \right) \lambda^\beta}{\Gamma(\beta)} \quad (2.29)$$

Fungsi Kerusakan

$$\lambda(t) = \frac{t^{\beta-1} e^{-\lambda t}}{\int_0^\infty x^{\beta-1} e^{-\lambda x} dx} \quad (2.30)$$

Untuk kasus khusus dari distribusi Gamma adalah distribusi Erlang (n - tahap), yaitu jika $\beta = n$ adalah interger, sehingga :

Fungsi Kepadatan

$$F(t) = \frac{\lambda (\lambda t)^{n-1} e^{-\lambda t}}{\Gamma(n)} \quad (2.31)$$

Untuk $\lambda > 0$, $n > 0$, $t \geq 0$.

Dimana : $\Gamma(n) = (n-1)!$

Fungsi Keandalan

$$R(t) = \sum_{m=0}^{n-1} \frac{(\lambda t)^m e^{-\lambda t}}{m!} \quad (2.32)$$

Fungsi Distribusinya

$$F(t) = 1 - R(t) \quad (2.33)$$

Mean Time To Failure (MTTF)

$$MTTF = \frac{n}{\lambda} \quad (2.34)$$

2.3.4 . Distribusi Normal

Distribusi normal terutama sekali berguna untuk menggambarkan pengaruh pertambahan waktu ketika kita dapat mensepesifikasiakan waktu antar kerusakan dengan ketidakpastian.

Untuk menggambarkan ketergantungan terhadap waktu, distribusi normal mempunyai :

PDF

$$f(t) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{\left[-\frac{(t-\mu)^2}{2\sigma^2} \right]} \quad (2.35)$$

CDF

$$F(t) = \int_{-\infty}^t \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{\left[-\frac{(t-\mu)^2}{2\sigma^2} \right]} dt \quad (2.36)$$

Dengan bantuan tabel normal standart

$$F(t) = \phi\left(\frac{t-\mu}{\sigma}\right) \quad (2.37)$$

Fungsi Keandalan

$$R(t) = 1 - \phi\left(\frac{t-\mu}{\sigma}\right) \quad (2.38)$$

Laju Kerusakan

$$\lambda(t) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{\left[-\frac{(t-\mu)^2}{2\sigma^2} \right]} \left[1 - \phi\left(\frac{t-\mu}{\sigma}\right) \right]^{-1} \quad (2.39)$$

MTTF

$$MTTF = \mu \quad (2.40)$$

2.3.5 . Distribusi Lognormal

Distribusi Lognormal adalah distribusi yang berguna untuk menggambarkan distribusi kerusakan untuk situasi yang bervariasi.

Fungsi Kepadatan

$$f(t) = \frac{1}{(t-\theta)\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(\ln(t-\theta)-\mu)^2}{2\sigma^2}} \quad (2.41)$$

Untuk $t > \theta > 0$

Dimana : μ = Mean
 σ = Standart Deviasi

Fungsi Keandalan

$$R(t) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \int_0^\infty \frac{1}{(t-\theta)} e^{-\frac{(\ln(t-\theta)-\mu)^2}{2\sigma^2}} dt \quad (2.42)$$

Untuk $t > \theta$

Laju Kerusakan

$$\lambda(t) = \frac{\frac{1}{(t-\theta)} e^{-\frac{(\ln(t-\theta)-\mu)^2}{2\sigma^2}}}{\int_0^\infty \frac{1}{(t-\theta)} e^{-\frac{(\ln(t-\theta)-\mu)^2}{2\sigma^2}} dt} \quad (2.43)$$

MTTF

$$MTTF = \mu \quad (2.44)$$

2.4. Konsep Dasar Perawatan/*Basic Maintanability*

Dalam usaha untuk menjaga agar mesin atau komponen tidak mengalami penurunan unjuk kerja maka dilakukan suatu kegiatan perawatan. Hal ini dilakukan dengan tujuan untuk menghasilkan jumlah perawatan yang minimal dan menjaga kondisi peralatan dengan biaya yang semurah mungkin

Perawatan dapat dikatakan sebagai kombinasi pekerjaan untuk menggantikan, memperbaiki, memodifikasi komponen, dan lain-lain dari proses. Sehingga menyebabkan alat tersebut dapat berfungsi sampai spesifikasi yang diinginkan untuk waktu tertentu.

Definisi lain dari Perawatan adalah kemampuan suatu peralatan untuk dapat diperbaiki sampai suatu kondisi yang ditentukan pada periode waktu tertentu, dengan menggunakan peralatan untuk mengset (testing equipment), fasilitas, personil dan suku cadang yang tersedia.

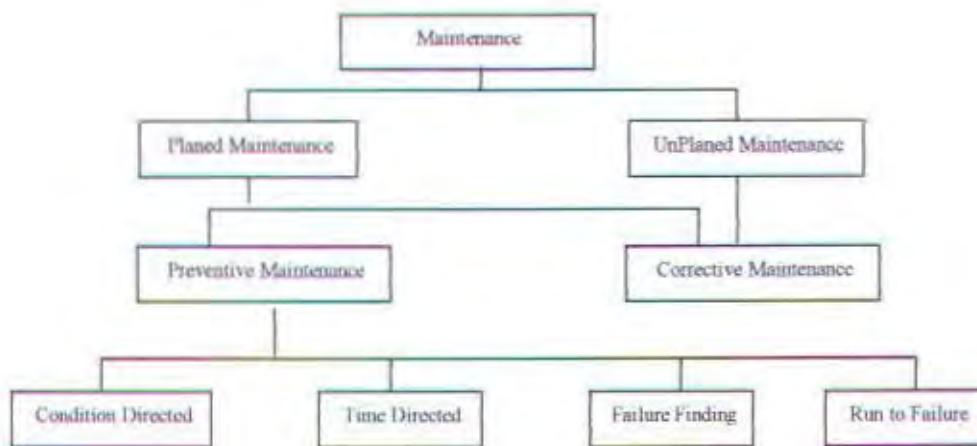
Dengan melakukan perawatan maka telah dilakukan suatu upaya untuk menjaga suatu peralatan tidak mengalami penurunan nilai keandalan.

Masalah yang ada pada perawatan adalah menentukan ukuran dan macam beban kerja perawatan dan organisasi serta pengendalian tenaga kerja, suku cadang dan peralatan untuk tujuan perawatan itu sendiri.

Ada dua kategori, salah satu atau keduanya dapat digunakan. Yaitu perawatan pencegahan dan perawatan perbaikan. Jumlah dan type dari perawatan yang digunakan tergantung pada biaya dan kondisi komponen.

Berikut ini pengelompokan kegiatan perawatan :

1. Perawatan Terencana/*Planned Maintenance*, yaitu suatu tindakan perawatan dimana waktu pelaksanannya telah direncanakan terlebih dahulu. Kegiatan perawatan yang dapat digolongkan kedalam *planned maintenance* adalah *preventive maintenance & corrective maintenance*.
2. Perawatan Tak Terencana/*Unplanned Maintenance*, yaitu suatu tindakan perawatan dimana waktu pelaksanaannya tidak direncanakan . Untuk kegiatan perawatan seperti ini, kebanyakan tipe perawatan yang dilakukan adalah *corrective maintenance*.



Gambar 2.9 Klasifikasi Maintenance Operation

2.4.1. Perawatan Pencegahan (Preventive Maintenance)

Perawatan pencegahan adalah perawatan yang dilakukan pada selang waktu tertentu yang telah ditentukan sebelumnya, tanpa melihat sistem mengalami kerusakan atau tidak. Dalam perawatan pencegahan, suku cadang yang rusak diganti, diberi pelumas, atau diadakan setting peralatan sebelum terjadi kerusakan. Tujuan dari itu adalah meningkatkan keandalan untuk jangka panjang dengan menghindari efek-efek kerusakan seperti karat, kelelahan , dan kejadian lain.

Kegiatan *preventive maintenance* meliputi :

- Pemantauan dan inspeksi *Monitoring and inspection*
- Pembersihan *Cleaning*
- *Tightening*
- Pelumasan *Lubricating*
- Penempatan *Replacing*
- Perbaikan *Repairing*

Ada 3 alasan untuk melakukan perawatan pencegahan, yaitu :

1. Menghindari terjadinya kerusakan
2. Mendeteksi awal terjadinya kerusakan.
3. Menemukan kerusakan tersembunyi.

Dengan mengidentifikasi ketiga alasan untuk melakukan perawatan pencegahan tersebut diatas, berikut ini dapat didefinisikan 4 katagori kegiatan untuk melakukan perawatan pencegahan :

*2.4.1.1. Perawatan Langsung *Time Directed**

Yaitu kegiatan perawatan yang secara langsung bertujuan untuk mencegah atau memperlambat terjadinya kerusakan. Pada dasarnya perawatan pencegahan bertujuan untuk megaembalikan kondisi suatu peralatan pada kondisi seperti semula. Kegiatan perawatan ini dimasukkan ke dalam time directed karena :

- a. Perawatan dilakukan secara periodik dan tidak memberikan perawatan lain sampai periode waktu yang telah ditentukan.
- b. Kegiatan tersebut secara langsung bertujuan untuk mencegah atau memperlambat terjadinya kerusakan pada peralatan.



2.4.1.2 Perawatan Kondisional *Condition Directed*

Yaitu kegiatan yang bertujuan untuk mendeteksi gejala-gejala awal terjadinya kerusakan. Dalam pengoperasian suatu peralatan atau sistem, kemungkinan kita tidak dapat mencegah atau memperlambat terjadinya kerusakan yang terjadi pada peralatan tersebut. Salah satu alternatif terbaik yang dapat diharapkan adalah mendeteksi awal terjadinya kerusakan dan memperkirakan waktu yang memungkinkan suatu peralatan akan mengalami kegagalan dalam menjalankan operasinya. Hal yang dapat dilakukan dengan melakukan pengukuran terhadap beberapa parameter secara langsung. Jadi *condition directed* adalah merupakan bentuk peringatan awal untuk membuat suatu tindakan terhadap kerusakan yang lebih parah. Ada 2 bentuk perawatan kondisional, yaitu :

- a. Mengukur parameter-parameter yang berhubungan dengan performansi suatu peralatan secara langsung seperti temperature dan tekanan.
- b. Mengukur keadaan peralatan untuk tujuan yang sama dengan melakukan pengawasan terhadap getaran yang ditimbulkan karena pengoperasian peralatan tersebut.

Pada kegiatan condition directed, semua bentuk pengukuran adalah tidak dipaksakan. Berikut ini adalah klasifikasi kegiatan perawatan ke dalam condition directed, yaitu :

- a. Mengidentifikasi serta melakukan pengukuran terhadap parameter-parameter yang berhubungan dengan awal terjadinya kerusakan.
- b. Menentukan nilai terhadap parameter-parameter tersebut apabila memungkinkan diambil tindakan sebelum terjadi kerusakan yang lebih parah.

2.4.1.2. Penemuan Kerusakan *Failure Finding*

Yaitu kegiatan yang bertujuan untuk menemukan kerusakan yang tersembunyi dalam menjalankan operasi. Pada sistem yang besar dan kompleks, hampir semua peralatan atau mungkin juga keseluruhan sistem maupun sub sistem pernah mengalami kerusakan. Pada operasi tidak normal dalam kondisi dimana terjadi kerusakan tidak diketahui, maka hal ini disebut dengan kerusakan yang tersembunyi. Kenyataannya, kerusakan yang tersembunyi adalah situasi yang

tidak dapat diprediksi terjadinya dan sangat mungkin mengakibatkan kecelakaan apabila dioperasikan. Salah satu cara untuk menemukan kerusakan yang tersembunyi adalah dengan melakukan pemeriksaan. Pemeriksaan yang dilakukan dengan mengoperaikan suatu peralatan dan melihat apakah peralatan tersebut mampu ketersediaan atau tidak.

2.4.1.3. *Run To Failure*

Yaitu suatu keputusan untuk mengoperaikan suatu peralatan sampai terjadinya kerusakan . Hal ini dilakukan karena ditinjau dari segi ekonomis tidak menguntungkan untuk melakukan perawatan. Dengan kata lain tindakan perawatan yang digunakan adalah *corrective maintenance*. Berikut adalah alasan mengapa keputusan tersebut diambil :

- a. Biaya yang dilakukan lebih sedikit apabila tidak melakukan kegiatan perawatan pencegahan.
- b. Kegiatan perawatan pencegahan yang ada terlalu mahal dari pada mengganti peralatan yang sudah rusak.

2.4.2. Perawatan Perbaikan (*Corrective Maintenance*)

Perawatan Perbaikan dilakukan setelah terjadi kerusakan untuk mengembalikan sistem agar berjalan kembali. Oleh karena itu perbaikan perawatan merupakan tindakan perawatan yang tidak direncanakan.

Perawatan perbaikan meliputi penggantian suku cadang, reparasi untuk jangka waktu pendek. Adapun kalau kita rinci kegiatan *corective maintenance* meliputi :

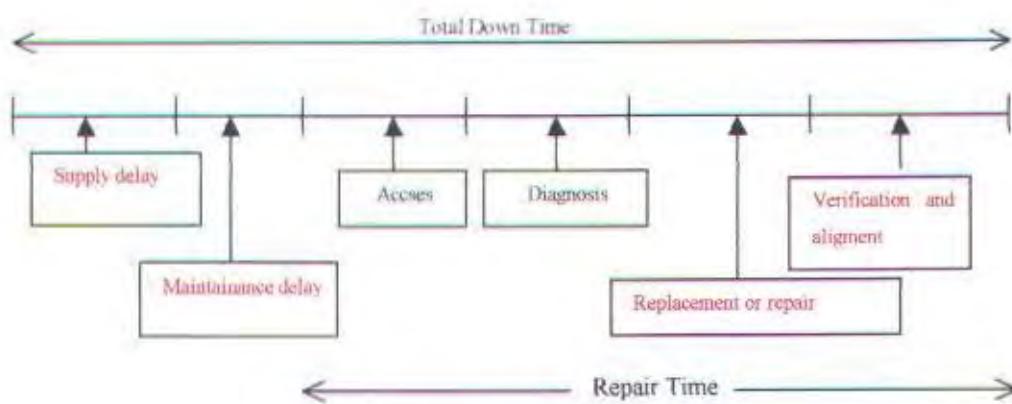
- Pemantauan *Monitoring*
- Pensetingan *Adjusting*
- Pengkoreksian *Correcting*
- Perbaikan *Repairing*
- Penggantian sebagian *Partial replacing*

Biaya untuk perbaikan perawatan jauh lebih besar dari perawatan pencegahan. Maka dari itu perawatan pencegahan juga bertujuan untuk mengurangi perawatan perbaikan.

2.4.3.1. Waktu Kegagalan / Down Time

Secara prinsip waktu operasional suatu sistem terdiri dari dua , yaitu waktu *up-time* dan *down-time*. *Uptime* merupakan interval waktu suatu sistem dapat melakukan fungsinya, dan *down time* adalah interval waktu suatu sistem tidak dapat melakukan fungsinya.

Dalam analisa availability nanti dua parameter ini sangat menentukan. Sebagai suatu dasar analisa gambaran down time dapat kami gambarkan dalam ilustrasi dibawah ini :



Gambar 2.10 Maintenance Down Time

Dari ilustrasi diatas maka dapat kita peroleh suatu gambaran bahwa waktu *down time* secara global terdiri dari dua parameter yaitu *Delay Time* dan *Repair Time*. Sedangkan masing masing parameter tersebut masih pula terbagi dari beberapa parameter. Waktu *delay* masing-masing dipengaruhi oleh *supply delay* dan *Maintenance delay*. Sedangkan *Repair Time* terdiri dari waktu *accses*, waktu *diagnisis*, waktu *repalcement repair* dan waktu *verification & aligment*.

$$\begin{aligned} \text{Down Time} = & \text{ Delay Time} + \text{ Repair Time} \\ = & (\text{ supply delay} + \text{ maintenance delay}) + (\text{ accses time} + \\ & \text{ diagnosis time} + \text{ replacement/repair time} \\ & + \text{ Verification&aligment time}) \end{aligned}$$

2.4.3.2 Distribusi Perawatan/ Repair Time Distribution

Didalam mengukur *maintanability*, *repair-time distribution* pertama kali harus didefinisikan . Umumnya , waktu repair dapat diperlakukan sebagai variabel random sejak kegiatan perbaikan berulang/*repeated repair* sampai hasil dalam waktu perbaikan yang berbeda. Hal ini sangat tergantung oleh perbedaan model kegagalan/*failure mode*, perbedaan kerusakan komponen, variasi level kemampuan, pengalaman dan training pelaksana perbaikan

Pemodelan perawatan pada prinsipnya sama seperti pemodelan keandalan. Perbedaannya distribusi didapatkan dari data Time To Repair/ TTR atau lama waktu kegiatan perawatan.Untuk laju kegagalan konstans , $m(t_d) = \lambda t_d$ dan sehingga t_d dapat difaktorkan dari data kegagalan yang dikumpulkan, $m(t)$ adalah jumlah observasi kegagalan dalam waktu t .

2.4.3.3 Model Pembiayaan/ Cost Model

Dalam membuat nilai kemampurawatan yang dapat diterima, cost trade-off antara kemampurawatan sangat perlu.

Cost model sebuah nilai maintanability dapat diformulasikan sebagai berikut :

$$Cost = Cu + \frac{t_d}{MTBF} (C_f + C_v MTTR) \quad (2.45)$$

Dimana :

Td = desain atau economic life dalam jam operasi

Cu = Unit perolehan biaya

Cf = Biaya tetap dari failure (seperti spare part)

Cv = variable cost per jam down time

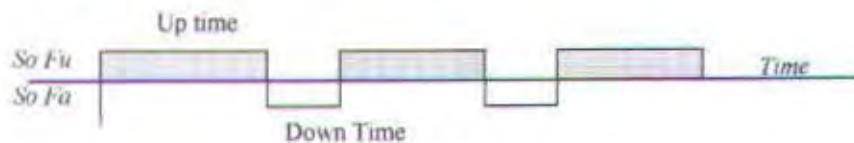
(seperti labour rate x crew size dan loss of production)

2.5. Availability

Ketika membicarakan kapabilitas perawatan yang bertujuan untuk mengembalikan suatu sistem agar dapat melakukan fungsinya sesuai dengan kondisi yang diinginkan , maka suatu alternatif dalam pengukuran performance sistem ini adalah nilai ketersediaan/*Availability*. Nilai ketersediaan ini tergantung pada nilai reliability

dan maintainability. Untuk memprediksi nilai availability ini maka harus dipertimbangkan dulu probabilitas distribusi dari failure dan distribusi repair. Konsep dasar Availability ditunjukkan dalam formula dibawah ini :

$$\text{Availability} = \frac{\text{Uptime}}{\text{Uptime} + \text{Downtime}}$$



Gambar 2.11 Grafik Availability

Jika kita mendefinisikan suatu fungsi availability, maka fungsi availability bisa diekspresikan sebagai berikut :

1. $A(t)$ adalah nilai availability pada waktu t.
2. $A(T) = (1/T) \int_0^T A(t) dt$ adalah nilai rata-rata availability pada interval $[0, T]$

Rata-rata availability dapat secara umum sering disebut mission atau interval availability.

$$A_{(t_2-t_1)} = \frac{1}{t_2 - t_1} \int_{t_1}^{t_2} A(t) dt \quad (2.46)$$

$$3. A = \lim_{T \rightarrow \infty} A(T) \quad (2.47)$$

adalah steady state atau long-run keseimbangan availability

Ada beberapa perbedaan bentuk steady state availability tergantung definisi dari uptime dan down time.

2.5.1. Inherent Availability

Inherent availability, A_{inh} , didefinisikan sebagai berikut :

$$A_{inh} = \lim_{T \rightarrow \infty} A(T) = \frac{MTBF}{MTBF + MTTR} \quad (2.48)$$

Inherent availability adalah didasarkan semata-mata dengan failure distribution dan repair-time distribution. Oleh karena itu ini bisa dipergunakan untuk menginterpretasikan parameter desain, dan reliability-maintainability trade-offs.

2.5.2 Achieved Availability

Achieved Availability, A_a , didefinisikan :

$$A_a = \frac{MTBM}{MTBM + M} \quad (2.49)$$

dimana nilai MTBM termasuk unschedule maintenance dan preventive maintenance.

Dimana

$$MTBM = \frac{t_d}{m(t_d) + t_d/T_{pm}} \quad (2.50)$$

dan M adalah downtime sistem ditdefinisikan

$$M = \frac{m(t_d)MTTR + (t/T_{pm})MPMT}{m(t_d) + t_d/T_{pm}} \quad (2.51)$$

T_{pm} adalah interval preventive maintenance, t_d adalah umur desain, $m(t_d)$ adalah rata-rata kumulatif jumlah failure selama umur desain. Untuk failure rate konstans, $m(t_d) = \lambda t_d$ dan sehingga t_d dapat difaktorkan dari data failure sekali yang dikumpulkan, $m(t)$ adalah jumlah observasi failure dalam waktu t .

2.5.3 Operasional Availability

Operasional Availability, A_o didefinisikan sebagai berikut :

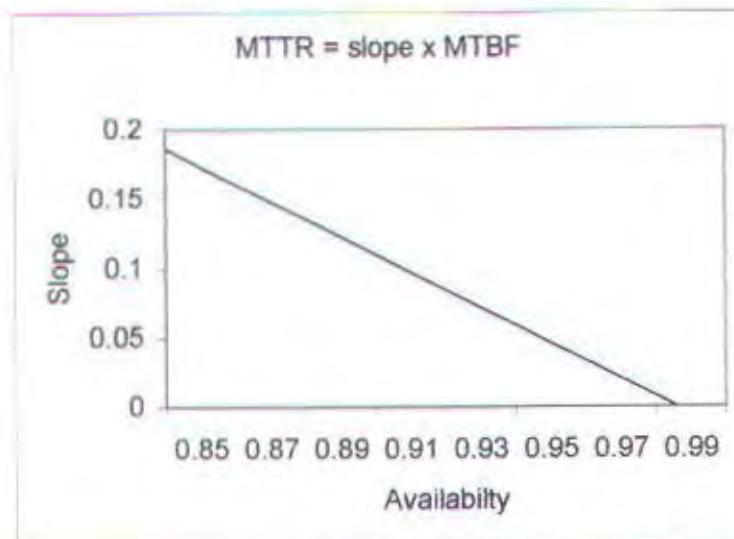
$$A_o = \frac{MTBM}{MTBM + M'} \quad (2.52)$$

Diketahui M' dihitung dengan menempatkan MTTR dengan $MTR = MTTR + SDT + MDT$. Definisi ini meliputi semua supply dan maintenance dealy.

2.5.4. Desain Trade-Off Analisis

Dalam beberapa situasi kita boleh menetapkan atau menyelesaikan masalah availability secara langsung. Ada beberapa trade-off secara nyata antara reliability dan maintainability. Salah satunya adalah

$$MTTR = \frac{1 - A_{inh}}{A_{inh}} MTBF$$



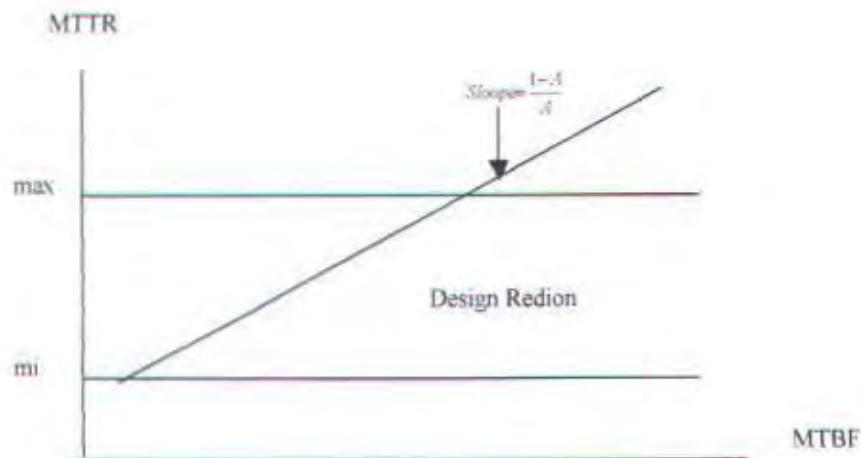
Gambar 2.12 Grafik Sloop availability

Sehingga nantinya MTTR akan memiliki nilai prosentase yang tetap terhadap MTBF.

2.5.5 . Economic Analysis

Kita bisa mendapatkan nilai optimum dari nilai ekonomis dengan melakukan trade-off economic analisis. Terlebih dulu kita harus menetapkan minimum dan maximum MTTR dan minimum MTBF. Dengan penambahan *bound* pada desain *region* pada minimum acceptable availability goal. Dari grafik kita akan melihat kenaikan nilai availability maka *sloop line* menurun dan mengurangi area desain region. Jika kita menghubungkan fungsi reliability dan maintainability , maka nilai optimal cost trade-off bisa didapatkan. Letakkan x = MTBF dan y = MTTR diukur dari reliability dan maintainability, berturut-turut, dan Cx(x) dan Cy(y) adalah biaya yang berhubungan. Dibawah ini maksud dari optimasi problem.

Untuk menggambarkan dengan baik maka desain trade off bisa digambarkan pada gambar di bawah ini.



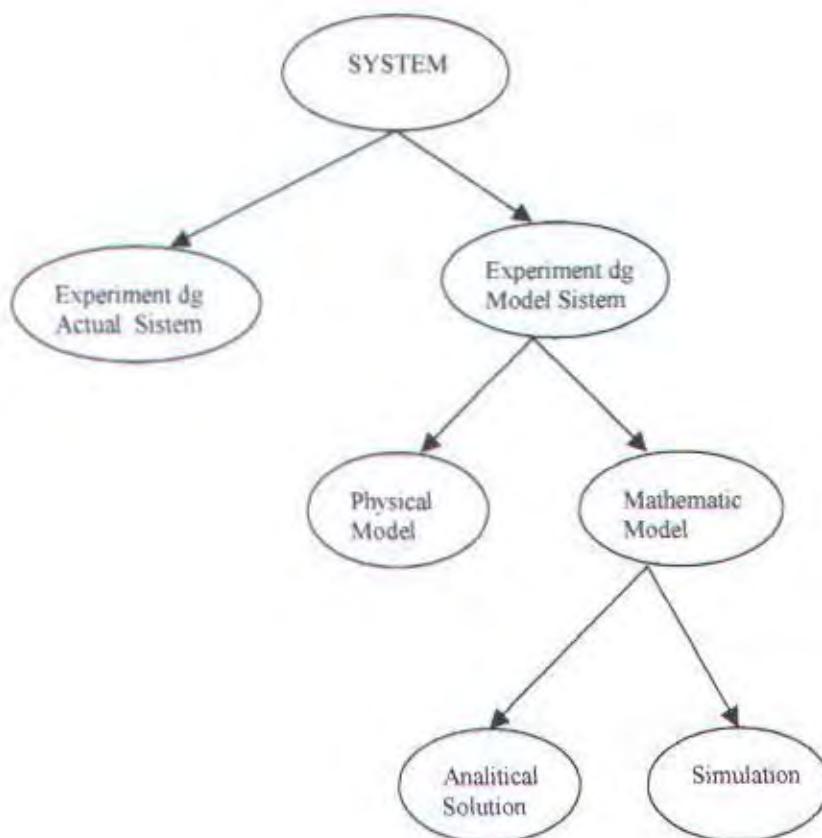
Gambar 2.13 Desain Trade Off

$$\begin{aligned}
 & \min z = Cx(x) + Cy(y) \\
 & \text{subject to} (1 - A)x - Ay \geq 0 \\
 & MTBF \min < x \\
 & MTTR \min \leq y \leq MTTR \max
 \end{aligned}$$

2.6 Simulasi

Simulasi adalah suatu metodologi untuk melaksanakan percobaan dengan menggunakan model dari suatu sistem yang nyata. Ide dasarnya adalah menggunakan beberapa perangkat untuk meniru sistem nyata guna mempelajari dan memahami sifat-sifat, tingkah laku dan karakter operasinya. Oleh karena itu, simulasi terutama sekali berkenaan dengan percobaan untuk menaksir tingkah laku dari sistem nyata untuk maksud perancangan sistem atau pengubah tingkah laku sistem.[6] P. Siagian.

Guna kebutuhan analisa posisi simulasi bisa digambarkan pada diagram berikut :



Gambar 2.14 Skema Klasifikasi Simulasi

Dari gambaran diatas bisa diketahui bahwa simulasi adalah cabang terpanjang dari analisa sistem . Akan tetapi peranan simulasi ternyata cukup besar. Dimana disaat analisa yang komplek yang tidak bisa dilaksanakan dengan analisa model matematis, maka simulasi ini bisa memberikan solusi. Sehingga simulasi pada saat ini mulai menjadi *analysis tool* yang banyak dipergunakan.

Adapun Klasifikasi dari Simulasi antara lain :

Klasifikasi berdasarkan model matematika :

- a. Simulasi Deterministik, dimana mencakup variable dan parameter tetap dan diketahui secara pasti,
- b. Simulasi Stokastik /Probabilistik, menyajikan distribusi peluang dari beberapa atau semua variable dan parameter.

Klasifikasi berdasarkan dinamikanya :

- a. Simulasi static, adalah sesuatu dimana percobaan dilakukan terhadap model yang mempunyai variable dan parameter bebas waktu.
- b. Simulasi dinamik, mencakup proses yang berubah dari waktu ke waktu.

Klasifikasi berdasar type data :

- a. Simulasi Continus, data bisa diukur
- b. Simulasi Diskrit, data tidak bisa diukur.

Alasan-Alasan menggunakan simulasi :

1. Model analitis tidak mampu menelusuri perangai suatu sistem pada masa lalu dan masa mendatang melalui pembagian waktu. Dia hanya memberikan penyelesaian secara menyeluruh, suatu jawaban yang mungkin tunggal dan optimum, tetapi tidak menggambarkan suatu sesuatu prosedur operasi untuk masa yang lebih singkat dari masa perencanaan.
2. Model matematik yang konvensional sering tidak mampu menyajikan sistem nyata yang lebih besar dan rumit (kompleks) Sehingga sulit untuk membangun model analitis untuk sistem nyata .
3. Model analitis terbatas pemakaianya dalam hal-hal yang tidak pasti dan aspek dinamis (factor waktu) dari persoalan manajemen.

Akan tetapi tidak memungkiri bahwa simulasi memiliki kelemahan :

1. Simulasi bukanlah presisi dan juga bukan suatu proses optimasi. Simulasi tidak menghasilkan jawab, tetapi ia menghasilkan cara untuk menilai jawab termasuk jawab optimal.
2. Model simulasi yang baik dan effektif adalah sangat mahal dan membutuhkan waktu yang lam dibandingkan dengan model analitik.
3. Tidak semua situasi dapat dinilai melalui simulasi kecuali situasi yang memuat ketidak pastian.

2.6.1 Simulasi Probabilistik

Simulasi memuat kejadian-kejadian acak, distribusi peluang dan sebagainya. Karenanya, urutan pelaksanaan simulasi berintikan percobaan statistik dan dirancang sesuai dengan itu. Jadi untuk melakukan perbandingan antara beberapa sistem pilihan, kita harus membuat kesimpulan-kesimpulan dengan statistik.

Ini bukan berarti bahwa simulasi tidak mencapai hasil tanpa menggunakan statistik. Sering terjadi bahwa yang diperoleh dengan mensimulasikan suatu sistem benar-benar sangat bermanfaat. Dan dengan membandingkan alternatif dari sistem yang bermacam-macam, simulasi dapat memperlihatkan bahwa satu pilihan benar-benar lebih unggul.

2.6.2. Simulasi Montecarlo

Montecarlo Simulation , adalah sebuah model analisa dari sebuah sistem dengan cara evaluasi berulang. Setiap menjalankan simulasi menggunakan nilai dari parameter distribusi. Sedangkan pemilihan nilai parameter dibuat sistem random, tetapi probabilitasnya dikendalikan dengan distribusi yang ditetapkan/relevan.[8] Weibull-User Manual

Monte Carlo Simulation dapat digunakan untuk sistem model reliability dan availability dengan menggunakan computer program yang tepat. Monte Carlo Simulation dibangun dengan analisa matematika yang tidak rumit (sederhana), yaitu sebagai pendekatan menirukan sistem sebenarnya. Hal ini relative cukup mudah untuk memodelkan suatu sistem yang kompleks, dan input algoritma cukup mudah dipahami. Tidak ada batasan untuk memberikan masukan asumsi terhadap parameter seperti kegagalan dan waktu perbaikan, sehingga bukan nilai konstan pun bisa digunakan. Hal ini juga mudah untuk aspek model seperti queuing rules untuk repair, prioritas perbaikan/repair priority dan cannibalization

2.6.3 . Simulasi Availability System

Dalam menganalisa Availability sistem, maka terlebih dahulu kita harus memodelkannya kedalam suatu Block Diagram Sistem. Kemudian kita lakukan analisa reliability, dan maintainability. Pada tahapan tersebut kita bisa menganalisanya dengan berbagai metode. Metode-metode yang bisa kita gunakan untuk analisa tersebut adalah cut-set, even tree, fault tree, bahkan simulasi. Baru setelah kita dapatkan kedua analisa tersebut, maka kita lakukan analisa availability yang merupakan analisa gabungan dua fungsi tersebut.

Pada bahasan tugas akhir ini, analisa availability yang kita lakukan menggunakan metode simulasi. Metode ini sangat efektif untuk menyelesaikan analisa

memiliki distribusi yang berbeda, sehingga menggunakan analisa analitik yang cukup rumit.

Untuk menyelesaikan analisa sistem, kita harus mampu menyelesaikan hubungan antara komponen-komponen dalam rangkaian sistem. Adapun hubungan antara komponen-komponen dalam suatu sistem dapat dibedakan :

2.6.3.1 Sistem Hubungan Seri

Sebuah hubungan sistem dikatakan seri bila keandalan/reliability suatu sistem tergantung pada semua reliability komponen.

Artinya : Kegagalan komponen tertentu menyebabkan kegagalan sistem atau untuk menjamin sistem sukses maka semua komponen harus sukses.



Gambar 2.15 Rangkaian Hubungan Seri

X_1 = kejadian bahwa komponen 1 tidak gagal

X_2 = kejadian bahwa komponen 2 tidak gagal

Jika $P(X_1) = R_1$ dan $P(X_2) = R_2$

Maka R_1 = Reliability komponen 1

R_2 = Reliability komponen 2

Sehingga $R_s = P(X_1 \cap X_2) = P(X_1)P(X_2) = R_1(R_2)$

Dengan asumsi bahwa komponen independen (gagal atau tidak gagal suatu komponen tidak merubah reliability komponen lain).

Secara General hubungan persamaannya sampai n komponen hubungan series adalah :

$$R_s = P(X_1 \cap X_2 \cap \dots \cap X_n)$$

$$R_s = R_1 \cdot R_2 \cdot \dots \cdot R_n$$

Jika proses waktu berpengaruh , maka probabilitas bahwa sistim dapat sukses untuk periode waktu t adalah

$$R_s(t) = R_1(t) \times R_2(t) \times \dots \times R_n(t)$$

$$R_s(t) = \prod_{i=1}^n R_i(t) \quad (2.53)$$

Jika setiap komponen memiliki constan failure rate λ_i , maka reliability sistim menjadi

$$R_s(t) = \prod_{i=1}^n R_i(t) = \exp(-\lambda_i t) = \exp\left(-\sum_{i=1}^n \lambda_i t\right) \quad (2.54)$$

Dalam simulasi availability, maka analogi tersebut bisa digambarkan dalam tampilan dibawah ini :



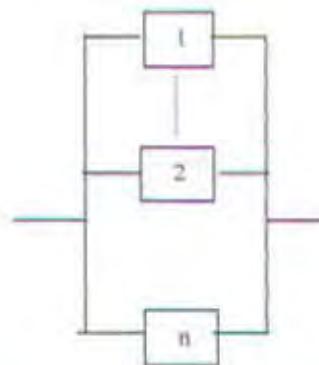
Gambar 2.16. Simulasi Rangkaian Seri

Dari gambar diatas terlihat, jika salah satu komponen gagal/Down- Time maka sistem seri menjadi gagal/Down- Time. Sedangkan untuk sistem seri sukses/Up-Time maka semua komponen harus sukses/Up-Time.

2.6.3.2. Sistem Hubungan Pararel

Sebuah rangkaian komponen dikatakan hubungan pararel jika kegagalan komponen tertentu tidak menyebabkan kegagalan sistim dan baru gagal bila semua komponen pararel tersebut gagal. Akan tetapi untuk menjadi sistim sukses tidak semua komponen harus sukses.

Reliability Block Diagram untuk n-komponen pararel dapat ditunjukkan dibawah ini :



Dimana :

X_i = kejadian komponen i gagal
 Q_i = Unreliability komponen i
 $R_i + Q_i = 1$

Gambar 2.17 Rangkaian Pararel

Kemudian unreliability sistem yang ditampilkan dalam bentuk probabilitas dapat diexpresikan :

$$Q_p = P(x_1 \cap x_2 \cap \dots \cap x_n)$$

Asumsi bahwa semua komponen independen.

Unreliability sistem pararel dapat diekspresikan sebagai berikut :

$$Q_p = P(x_1)P(x_2) \dots P(x_n) = Q_1(t)Q_2(t) \dots Q_n(t)$$

$$Q_p(t) = \prod_{i=1}^n Q_i(t)$$

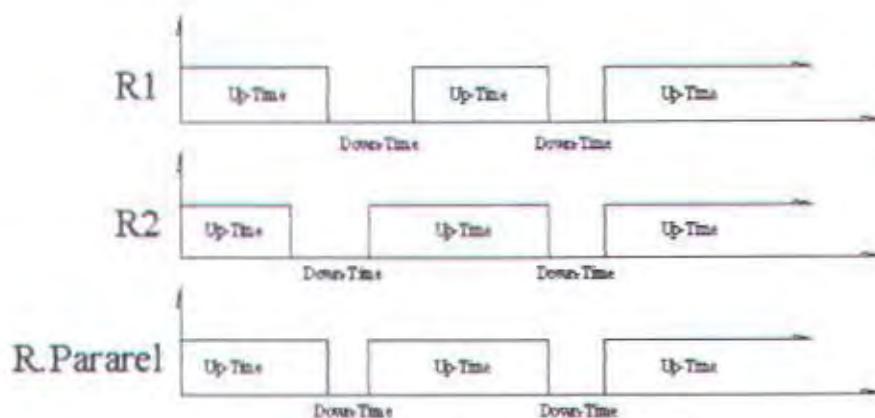
Sehingga Reliability system dapat dihitung dibawah ini :

$$R_p(t) = 1 - Q_p(t) = 1 - \prod_{i=1}^n Q_i(t) \quad (2.55)$$

Jika komponen memiliki konstan failure rate λ_i maka reliability sistem menjadi :

$$R_p(t) = 1 - \prod_{i=1}^n (1 - R_i(t)) = 1 - \prod_{i=1}^n (1 - \exp(-\lambda_i t)) \quad (2.56)$$

Dalam simulasi availability bisa digambarkan pada ilustrasi di bawah ini.



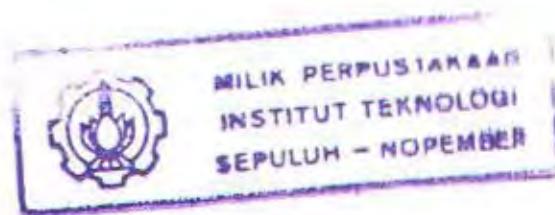
Gambar 2.18 Simulasi Rangkaian Pararel

Dari ilustrasi diatas bisa dilihat bahwa jika semua komponen down maka sistem menjadi down, dan jika sebagian komponen down, sistem tetap sukses.

2.6.3.3. Sistem Hubungan Series-Pararel

Sebagian besar sistem tidak hanya terdiri dari hubungan seri saja atau hubungan pararel saja. Akan tetapi sebagian besar sistem terdiri dari dua hubungan tersebut seri-pararel. Untuk menganalisa gabungan kedua hubungan ini maka bisa dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut :

1. Menyederhanakan semua block dalam rangkaian series ke rangkaian tunggal yang setara/*sige equivalent block*
2. Menyederhanakan semua block dalam rangkaian pararel ke rangkaian tunggal yang setara/*sige equivalen block*.
3. Menggabungkan semua simple block sesuai tahapan 1 dan tahapan 2 sampai membentuk 1 *single equivalen block system*.



BAB III

METHODOLOGI

BAB III

METODOLOGI

Metodologi merupakan suatu kerangka dasar yang digunakan sebagai acuan untuk menyelesaikan permasalahan yang akan dipecahkan atau dianalisa. Metodologi penulisan ini mencangkup semua tindakan ataupun langkah-langkah yang kan dilakukan untuk penulisan tugas akhir.

Pada Tugas akhir ini akan dilakukan analisa availability suatu sistim bahan bakar pada kapal Caraka Jaya Niaga III-6 dengan metode simulasi. Dalam melakukan analisa ini maka nantinya terlebih dahulu menganalisa terlebih dahulu existing system yang ada, kemudian menganalisa maintenance behavior & maintenance management, merecord data-data analisa, melakukan pemodelan Reliability dan maintainability, melakukan simulasi, melakukan sensitivity analysys , kemudian membandingkan hasil-hasil analisa dan menarik suatu kesimpulan sebuah analisa availability.

Secara bagan bisa digambarkan pada gambar 3.1 Bagan Metodologi

3.1. Analisa Keberadaan Sistim (*Existing System*)

Pada analisa existing sistem disini kita akan menganalisa semua hal yang berkenaan dengan sistem bahan bakar yang ada.

Diawal kita mempelajari system bahan bakar pada kapal Caraka Jaya Niaga III-6, meliputi komponen-komponen pembentuk system, alur atau flow proces system, failure dari system, penyebab failure, dan tindakan terhadap failure.

Hasil dari analisa ini akan diperoleh gambar system bahan bakar , failure mode, block diagram system .

3.2. Analisa Pola Kebiasaan Perawatan (*Maintenace Behaviour*)

Nilai availability sistim tidak bisa lepas dari kebiasaan perawatan sebagai salah satu faktor pembentuk *Maintainability*. Faktor ini cukup menentukan performan sistim yang ada. Pola kebiasaan perawatan/*Maintenance Bahaviour* ini mencangkup : system repair time (MTTR), analisa down time (*supply delay, maintenance delay, access, diagnosis , replacement* dan *verification*), kualitas perawatan , *cycle time* dsb.

Pada analisa ini akan dihasilkan nilai MTTR, *Maintenance Cost* dan *maintenance distribution*.

3.3. Analisa Management Perawatan (*Maintenance Management*)

Pada tahapan ini kita menganalisa manajemen perawatan yang akan sangat mempengaruhi waktu dan kualitas repair. Bagaimana jadwal perawatannya, bagaimana manajemen suku cadang bagaimana keaslian suku cadang, dsb.

Pada tahapan ini akan diperoleh nilai distribusi perawatan, MTTR, biaya perawatan.

3.4. Pemodelan Availability

Dari sistem yang ada, maka kita akan memodelkannya kedalam suatu Block Diagram. Block ini memuat model distribusi TTF dan TTR komponen. Block tersebut bisa menggambarkan komponen apa saja , dan susunan interaksi dari komponen-komponen tersebut.

Selanjutnya kita membuat random data TTF dan TTR dari masing-masing komponen sesuai model distribusi TTF dan TTR yang telah didefinisikan. Kita gabung TTF dan TTR berpasangan membentuk grafik uptime dan down time.

3.5. Simulasi

Dari pemodelan yang telah kita buat, kita melakukan *simulation Loop* dan mencatat sukses atau gagalnya sistem setiap loop yang kita buat. Maka akan kita akan mendapatkan data –data *uptime* dan *down time* sistem. Nantinya data-data tersebut akan membentuk ditribusi tertentu pula. Distribusi tersebut akan dapat digunakan untuk melakukan analisa sisstim.

Simulasi akan membuat data random TTF dan TTR dengan dibantu komputer memakai software Mathlab/*Weibull* dengan metode invers/simulasi *Montecarlo*. Dari setiap grafik *Availability* komponen kita lakukan analisa *availability* sistem dengan mengabungkan rangkaian-rangkaian komponen menjadi sub sistem. Dari subsistem ini akan terbentuk grafik simulasi availability sistem. Dari hasil ini kita bisa dapatkan hasil analisa sistem. Pada waktu penggabungan grafik-grafik tersebut kita dibantu sofware AutoCAD untuk plot grafik

Analogi simulasi yaitu sama, jika rangkaian seri maka sesuai komponen harus sukses untuk menjamin sistem sukses. Sedangkan rangkaian pararel, sistem tidak akan down jika tidak semua komponen tersebut down. Sub-sistem dibentuk menjadi rangkaian sederhana sistem.

3.6 Sensitivity Analysis

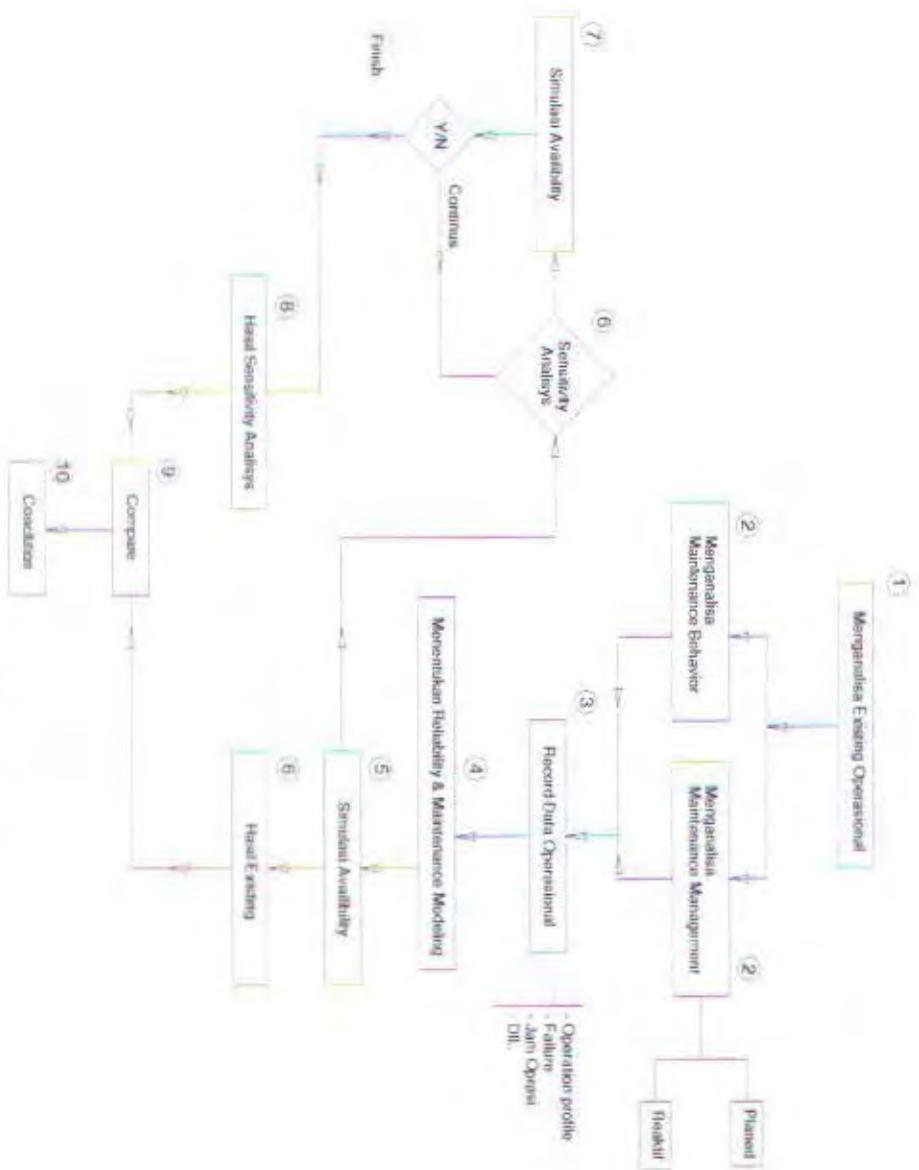
Kita nantinya akan melakukan sensitivity analisis pada model dengan melakukan uji sensitifitas terhadap nilai TTF masing-masing komponen sistem. Perubahan nilai TTF secara prosentase dilakukan pada tiap-tiap komponen sehingga mengakibatkan berubahnya grafik availability sistem. Perubahan tersebut menghasilkan pola distribusi baru. Maka kita akan memperoleh gambaran dari performace sistem hasil sensitivity analysis. Dari sensitivity analisis ini akan dicari komponen kritis sistem.

3.7. Analisa Perbandingan

Tahapan selanjutnya dari tahapan diatas adalah membandingkan hasil *availability existing* sistem dengan *availability* hasil *sensitivity analysis*. Nantinya kita bandingkan dan dianalisa kemungkinan-kemungkinannya dari sisi biaya dari kedua hasil analisa. Yang pasti akan ada konsekwensi-konsekwensi untuk melakukan peningkapan nilai availability, akan tetapi bagaimana dengan nilai optimum yang dicari.

3.8. Kesimpulan

Tahapan akhir ini adalah menyimpulkan hasil-hasil analisa. Nantinya kesimpulan ini menjadi acuan dan dasar pertimbangan manajemen pelayaran pemilik kapal Caraka Jaya Niaga III-6 guna menetapkan kebijakan manajemennya didalam perawatan kapal.



Gambar 3.1. Bagan Metodologi

BAB IV

SIMULASI & ANALISA AVAILABILITY SISTIM BAHAN BAKAR KAPAL CARAKA JAYA NIAGA III-6

BAB IV
SIMULASI & ANALISA AVAILABILITY SISTIM BAHAN BAKAR
KAPAL CARAKA JAYA NIAGA III-6

Melakukan analisa *availability* berarti menganalisa kemampuan suatu sistem akan kemampuannya untuk dapat melakukan fungsinya dalam kondisi dan waktu tertentu dengan disertai kegiatan repair dan restore. Didalam analisa ini kita mencari fungsi distribusi sistem dengan simulasi, mendapatkan nilai *availability* sistem dalam lama waktu tertentu (*time running*), dan melakukan uji senstivitas guna analisa lebih lanjut, juga optimalisasi sistem.

Metode Simulasi adalah analisa dengan cara memodelkan suatu sistem yang meniru tingkah laku sistem dengan mempelajari interaksi komponen-komponennya. Analisa ini tidak memerlukan fungsi-fungsi matematis secara eksplisit untuk merejasikan variable-variable sistem. Oleh karena itu simulasi bisa digunakan untuk memecahkan sistem kompleks yang tidak dapat diselesaikan secara matematis. Akan tetapi metode ini tidak dapat memberikan solusi yang benar-benar optimum. Yang dapat diperoleh ialah jawaban yang suboptimum, yaitu jawaban dari optimum dari alternatif-alternatif yang diuji.

Dalam Simulasi ini kita dibantu dengan komputer guna menghasilkan data simulasi, mencari distribusi data, dan mencari parameter fungsi distribusi dengan sofware Mathlab dan Weibull ++.

Tahapan dalam simulasi ini kita membangun sebuah model dari suatu sistem yang akan dianalisa, membuat suatu program yang sesuai dengan model (generate data model) dan menggunakan komputer untuk menirukan perlaku sistem dengan beberapa kebijaksanaan operasi, selanjutnya dipilih kebijaksanaan terbaik.

Simulasi yang baik memerlukan perencanaan dan organisasi yang baik. Meskipun demikian, simulasi tidak tetap untuk selamanya tetapi berubah dari waktu ke waktu. Adapun langkah-langkah pokok dalam meakukan simulasi adalah :

1. Menentukan sistem atau persoalan yang hendak disimulasi. Dalam hal ini adalah Simulasi Sistem Bahan Bakar pada Kapal Caraka Jaya Niaga III-6.
2. Mengembangkan model simulasi yang hendak digunakan.
3. Menguji model dan membandingkannya dengan tingkah laku dari sistem nyata, kemudian memberlakukan model simulasi ini.

4. Merancang percobaan-percobaan simulasi.
5. Menjalankan simulasi dan analisis data.

Dalam analisa *availability* dengan simulasi ini langkah –langkah secara detail penggerjaannya sesuai metodologi yang kami sampaikan pada bab III.

4.1. Analisa Keberadaan Sistem/*Existing System*

Sistem yang kita analisa disini adalah Sistem Bahan Bakar Kapal Caraka Jaya Niaga III-6 milik PT. Pelayaran Surya. Pada tahapan ini kita akan analisa sistem yang ada secara menyeluruh untuk mendapatkan analisa keberadaan sistem yang hendak kita simulasi.

4.1.1. Gambaran Ikhtisar Sistem Bahan Bakar

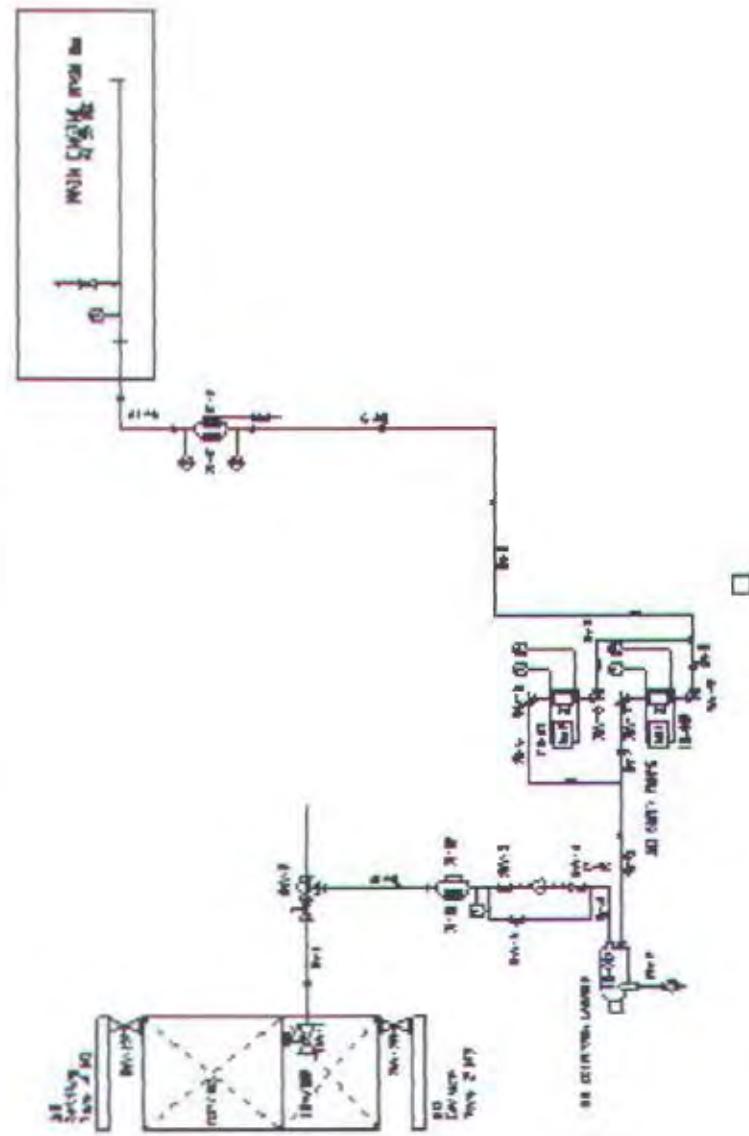
Sistem bahan bakar adalah sistem pelayanan untuk motor induk yang sangat vital dimana sistem ini harus dapat menjamin kerja motor induk secara kontinyu dan optimal. Sistem ini akan mensupply bahan bakar ke motor induk untuk keperluan pembakaran yang menghasilkan energi.

Sistem bahan bakar adalah suatu sistem yang diberfungsi untuk mensuplai bahan bakar dari bunker ke *service tank* dan juga ke *daily tank* dan kemudian ke motor induk atau ke mesin bantu. Sistem ini secara umum terdiri dari *fuel oil supply*, *fuel oil purifying*, *fuel oil transfer* dan *fuel oil drain piping sistem*

Pada Sistem bahan bakar ini bahan bakar yang dipergunakan adalah type MDF(Marine Diesel Fuel), sehingga dalam sistem ini tidak akan kita temukan heater. Mengingat viskositas dari bahan bakar tidak membutuhkan treatment.

Adapun bagan sistem bahan bakar pada analisa di kapal Caraka jaya Niaga III-6 dapat dilihat pada *gambar 4.1*

FUEL OIL SYSTEM



Gambar 4.1 Diagram Fuel Oil System

Kalau kita perhatikan pada sistem diatas maka untuk mentransfer bahan bakar ke mesin induk, maka kita hanya menemukan supply pumps, disini kita tidak menemukan circulating pumps. Hal ini disebabkan tekanan sistem yang ada sudah memenuhi syarat untuk tekanan supply ke mesin induk.

Pada sistem ini kita bisa menemukan beberapa redundancy sistem yaitu pada komponen *Fuel Oil Filter* dan *Supply Pumps*. Redundancy tersebut dibentuk secara pararel, nanti dalam analisa reliability maka masalah redundancy ini akan kita bahas secara detail.

4.1.2. Komponen Pembentuk Sistem

Untuk menganalisa sistem yang ada maka, pada langkah awal kita harus mengetahui komponen pembentuk sistem. Karena dari komponen-komponen inilah yang akan menentukan nilai *reliability*, *maintainability* dan *availability* sistem. Setiap komponen sistem akan memiliki nilai *reliability* yang akan membentuk nilai *reliability* sistem.

Adapun komponen pembentuk sistem dalam hal ini adalah terdiri dari komponen :

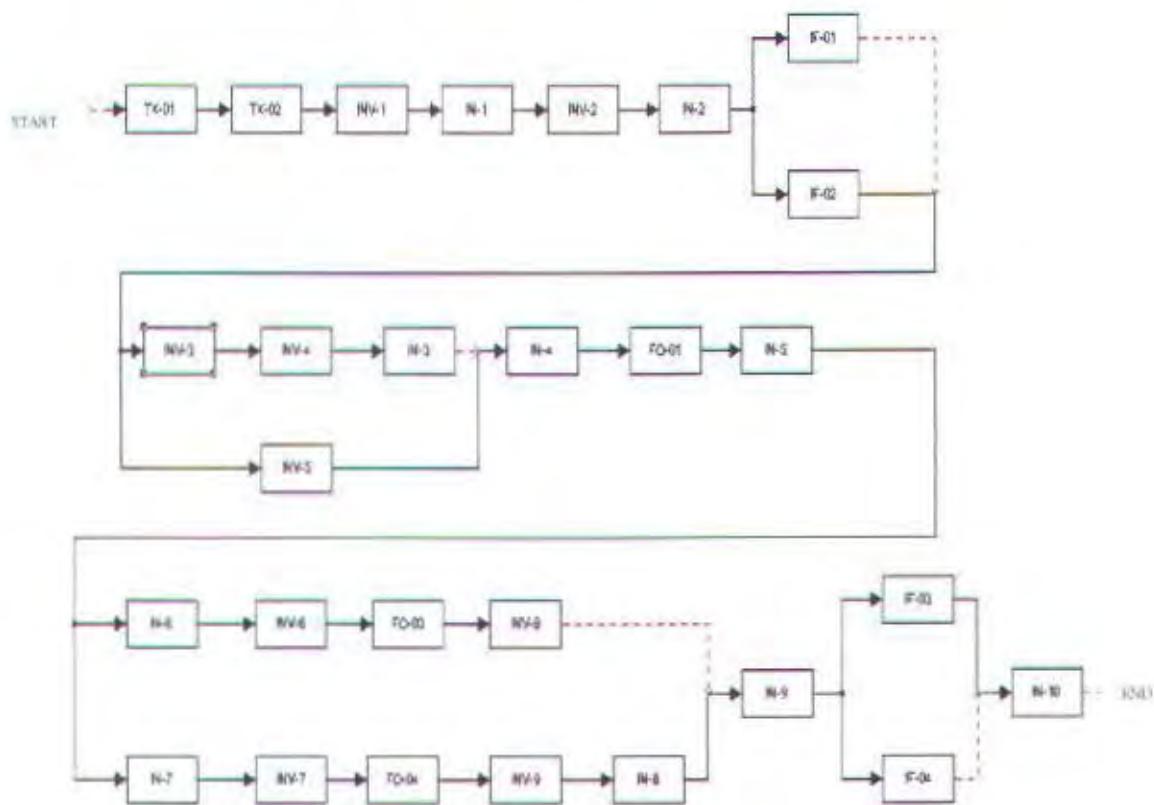
Tabel 4.1 Komponen Sistem

komponen sistem	kode
Settling Tank	TK-01
Service Tank	TK-02
Valve (Emergency Shut-Off Valve) Air control	INV-1
Pipe Line Suction	IN-1
Valve (Screw Down Return Valve)	INV-2
Pipe Line Suction	IN-2
Filter	IF-01
Filter	IF-02
Valve (Butterfly)	INV-3
Valve (Butterfly)	INV-4
Valve (Butterfly)	INV-5
Pipe Line Suction	IN-3
Pipe Line Suction	IN-4
Derating (Air Vent)	FO-01
Pipe Line Suction	IN-5
Pipe Line Suction	IN-6
Pipe Line Suction	IN-7
Valve (Butterfly)	INV-6
Valve (Butterfly)	INV-7
FO Pump	FO-03
FO Pump	FO-04
Valve (Not-return Valve)	INV-8
Valve	INV-9
Pipe Line Delivered	IN-9
Filter	IF-03
Filter	IF-04
Pipe Line Delivered	IN-10

4.1.3. Alur Proses/ Flow System

Guna membentuk *reliability* sistem maka kita harus mengetahui dulu alur proses dari sistem tersebut. Alur proses sistem akan menggambarkan urutan proses sistem disamping hubungan antara komponen yang satu dengan komponen yang lain. Kita nantinya akan mengetahui hubungan sebab akibat dari suatu kegagalan (*failure*) dari urutan proses ini. Urutan awal akan memberi hubungan penyebab dari proses selanjutnya karena untuk proses selanjutnya mutlak tergantung proses sebelumnya. Proses tersebut tidak akan berjalan apabila proses sebelumnya mengalami kegagalan. Apabila ada beberapa proses sebelum proses yang diidentifikasi, maka proses proses tersebut menjadi hubungan sebab berfungsi atau (*OR Gate*), bila proses proses tersebut memiliki bentuk rangkaian pararel, dan akan memiliki hubungan sebab dan (*AND gate*) bila bentuk rangkaian tersebut adalah pararel.

Adapun alur proses dari sistem yang dianalisa adalah sebagai berikut :



Gambar 4.2 Flow Diagram

4.1.4. Identifikasi Kegagalan Sistem dan Komponen

Dalam proses analisa sistem, maka analisa kegagalan merupakan tahapan yang sangat penting. Hasil analisa ini sangat menentukan keputusan yang diambil dalam langkah analisa. Tahapan ini dituntut seorang analisa memiliki pemahaman yang cukup bagus tentang sistem yang dianalisa. Semakin detail kita melakukan identifikasi, maka semakin berharga nilai analisa yang diperoleh.

Adapun hasil identifikasi kegagalan bisa kita peroleh sebagai berikut :

Tabel 4.2 Identifikasi Kegagalan

No	Inherent Component Reliability Part ID		Failure Mode	Failure Cause	Active Take
1	Settling Tank	TK-01	Korosi/Bocor	Korosi	Replating or welding
			Kotor	Endapan	Cleaning
2	Service Tank	TK-02	Korosi/Bocor	Korosi	Replating or welding
			Kotor	Endapan	Cleaning
3	Valve (Emergency Shut-Off Valve) Air control	INV-1	Macet	Kotor/korosi	Over Houle + Cleaning
			Bocor	Aus	Replacement
4	Pipe Line	IN-1	Korosi/Bocor	Korosi	Replacement
5	Valve (Screw Down Return Valve)	INV-2	Macet	Kotor/korosi	Over Houle + Cleaning
			Bocor	Aus	Replacement
6	Pipe Line	IN-2	Korosi/Bocor	Korosi	Replacement
7	Filter	IF-01	Buntu	Kotor	Cleaning+ Semprot
			Rusak	Rusak	Replacement
8	Filter	IF-02	Buntu	Kotor	Cleaning+ Semprot
			Rusak	Rusak	Replacement
9	Valve (Butterfly)	INV-3	Macet	Kotor/korosi	Over Houle + Cleaning
			Bocor	Aus	Replacement
10	Valve (Butterfly)	INV-4	Macet	Kotor/korosi	Over Houle + Cleaning
			Bocor	Aus	Replacement
11	Valve (Butterfly)	INV-5	Macet	Kotor/korosi	Over Houle + Cleaning
			Bocor	Aus	Replacement
12	Pipe Line	IN-3	Korosi/Bocor	Korosi	Replacement
13	Pipe Line	IN-4	Korosi/Bocor	Korosi	Replacement
14	Derating (Air Vent)	FO-01	Tidak Bekerja	Rusak	Replacement
15	Pipe Line	IN-5	Korosi/Bocor	Korosi	Replacement
16	Pipe Line	IN-6	Korosi/Bocor	Korosi	Replacement
17	Pipe Line	IN-7	Korosi/Bocor	Korosi	Replacement
18	Valve (Butterfly)	INV-6	Macet	Kotor/korosi	Over Houle + Cleaning
			Bocor	Aus	Replacement
19	Valve (Butterfly)	INV-7	Macet	Kotor/korosi	Over Houle + Cleaning
			Bocor	Aus	Replacement
20	FO Pump	FO-03	Motor Rusak	Short Current	Rewinding
			Impeler Aus	Friction	Popok + Grinding
			Bearing Aus	Friction	Replacement
			As Aus	Friction	Popok + Grinding



Lanjutan Tabel 4.2

No.	Indirect Component Availability /Part ID	Failure Mode		Failure Cause	Active Take
		Failure Mode	Failure Cause		
21	FO Pump	FO-04	Motor Rusak	Short Current	Rewinding
			Impeler Aus	Friction	Popok + Grinding
			Bearing Aus	Friction	Replacement
			Aus Aus	Friction	Popok + Grinding
22	Valve (Not-return Valve)	INV-8	Macet	Kotor/korosi	Over Haul + Cleaning
			Bocor	Aus	Replacement
23	Valve	INV-9	Macet	Kotor/korosi	Over Haul + Cleaning
			Bocor	Aus	Replacement
24	Pipe Line	IN-9	Korosi/Bocor	Korosi	Replacement
25	Filter	IF-03	Buntu	Kotor	Cleaning+ Semprof
			Rusak	Rusak	Replacement
26	Filter	IF-04	Buntu	Kotor	Cleaning+ Semprof
			Rusak	Rusak	Replacement
27	Pipe Line	IN-10	Korosi/Bocor	Korosi	Replacement

Dari analisa *existing system* ini kita memperoleh gambaran sistem, komponen dan fungsi komponen pembentuk sistem , gambaran keterkaitan sistem berupa flow sistem , disamping analisa failure kegagalan dari tiap tiap komponen.

4.2. Analisa Pola Kebiasaan Perawatan & Manajemen Perawatan

Nilai *availability* sangat ditentukan pula dari pola kebiasaan dalam melaksanakan kegiatan maintenance. Pada suatu kasus, jika kita menganalisa sebuah sistem misal sistem bahan bakar kapal caraka jaya niaga III, maka kita akan memiliki perbedaan hasil analisa availability kapal satu dengan yang lain. Karena setiap kapal akan memiliki pola kebiasaan maintenance yang berbeda, baik kemampuan operator, jadwal perawatan, kualitas maintenance, dsb.

Analisa pola kebiasaan perawatan ini pula bertujuan mengetahui seberapa efektif kita melakukan kegiatan perawatan. Apakah ada pola-pola yang merugikan dalam kegiatan perawatan ataukah sebaliknya. Jika dianalisa, kita berharap kita bisa mendapatkan pola yang terbaik dari kegiatan perawatan. Tentu analisa ini akan kita lihat faktor ekonomis pula.

Analisa pola kebiasaan perawatan dan manajemen perawatan kapal ini terlihat pada *Tabel 4.3. Periode Perawatan*.

Analisa lain yaitu meliputi : *supply delay*, *maintenance delay*, dan *repair delay*.

4.2.1. Keterlambatan Penyediaan/ *Supply Delay*

Supply delay adalah tenggang waktu yang terhitung antara waktu awal kerusakan sampai waktu tersedianya spare part guna dilakukan kegiatan repair atau replacement. *Supply delay* ini sangat tergantung pola kebiasaan maintenance. Seberapa cepat pengadaan spare part, baik proses permintaan, proses pembelian, dan proses delivery. Ketiga aspek diatas sangat berkaitan karena proses ini berjalan berkelanjutan.

Proses permintaan spare part yaitu bagaimana prosedure yang berlaku, simple ataukah rumit. Semakin simple maka proses permintaan akan semakin cepat. Hal ini masih ada suatu tahapan yakni permintaan ini disetujui atau tidak. Keputusan ini tergantung dari pihak management yang biasanya dilakukan oleh *owner surveyor*.

Supply delay memiliki komponen lain yaitu proses pembelian, bagaimana prosedure pembelian, dimulai proses penawaran, proses klarifikasi , proses negosiasi, proses pembayaran. Yang pasti semua tahapan itu memiliki waktu tahapan yang menjadi delay waktu down time .

Tahapan terakhir *supply delay* adalah waktu pengiriman/transportasi sampai di kapal.

Bisa jadi *supply delay* memiliki lama waktu sampai berbulan-bulan, suatu misal sistem komunikasi orang kapal dengan pihak darat yang cukup sulit, spare part yang khusus atau jarang di pasar umum, lokasi barang yang sampai di luar negeri dsb. Sehingga *supply delay* pun membawa pengaruh yang cukup besar terhadap nilai reliability sistem yang ujungnya mempengaruhi nilai *availability* sistem.

Pada analisa ini kita telah merecord data-data tersebut dengan melakukan record data maintenance, data repair, interview dengan Chief Engineer .

4.2.2. Keterlambatan perawatan/*Maintenance Delay*

Dalam melakukan Down Time Analisis, maka harus diketahui juga nilai *maintenance delay*. *Maintenance delay* ini merupakan interval down time yang diakibatkan pada saat proses menunggu tenaga kerja dan fasilitas yang akan dilakukan pada saat pekerjaan repair atau replacement. Kegiatan ini meliputi juga aktifitas administratif, perjalanan alat menuju kapal, pengujian awal komponen yang akan dipasang, alat-alat pendukung, tools, dan manual instruction. Kalau kita boleh katakan

kegiatan-kegiatan diatas adalah merupakan kegiatan diluar pekerjaan repair, oleh karena itu sedapat mungkin *maintenance delay* ini diupayakan memiliki nilai nol.

4.2.3. Keterlambatan Perbaikan /*Repair Delay*

Salah satu bagian dari waktu kegagalan/*down time* yang terakhir adalah *repair delay*. *Repair delay* ini adalah interval waktu down time yang timbul akibat pelaksanaan pekerjaan repair. Repair delay merupakan penjumlahan waktu dari kegiatan repair yang meliputi : *akses, diagnosa, repair & replacement, verifikasi dan alignment*.

Akses dalam hal ini adalah pekerjaan-pekerjaan yang harus dilakukan untuk bisa akses ke dalam pekerjaan repair. Suatu misal untuk bisa memperbaiki pipe line distribusi bahan bakar yang letaknya dalam plat form, maka kita terlebih dulu harus membuka plat form, bahkan terkadang harus melepas komponen lain yang menghalangi untuk akses ke sana. Diagnosa disini berarti menemukan penyebab dari kerusakan yang terjadi. Repair & replacement adalah kegiatan-kegiatan yang dilakukan sebagai langkah perbaikan. Termasuk kegiatan didalamnya pelepasan komponen yang diperbaiki, pelaksaaan perbaikan , dan pemasangan kembali. Terakhir adalah verifikasi dan alignment yaitu kegiatan sebagai wujud *quality control* bahwa kegiatan repair telah dilakukan dengan benar. Dilakukan pengujian hasil perbaikan tergantung jenis dan type perbaikan.

Semua waktu yang dibutuhkan untuk kegiatan tersebut akan kita jumlahkan menjadi salah satu parameter waktu *down time* yaitu *repair delay*.

Repair delay ini sangat tergantung oleh beberapa parameter :

1. Banyaknya komponen yang diperbaiki
2. Tingkat kesulitan perawatan
3. Keahlian tenaga perawatan yang berpengaruh terhadap kecepatan kerja
4. Jumlah tiga kerja
5. Metode pelaksanaan perawatan (pararel atau seri)

Dari komponen-komponen diatas, maka kita record data waktu down time dari masing-masing komponen. Record analisa down time ditunjukkan pada *table 4.4 Analisa Down Time*

4.2.4. Biaya Perawatan (Maintenance Cost)

Biaya perawatan kapal adalah pertimbangan terpenting dalam suatu analisa sistem. Hal ini karena berkaitan dengan keuangan/*finansial* yang merupakan urat nadi operasional kapal itu. Disamping faktor finansial ini yang menjadi tujuan utama dari suatu bisnis. Karena itu terkadang pemilik kapal cenderung mengindahkan kondisi kapalnya hanya untuk mencapai margin pendapatan yang terkadang sesaat.

Disini kita akan menghitung biaya-biaya yang meliputi C_u (*unit acquisition cost*), C_f (*Fixed cost of a failure* seperti spare part), C_v (*variabel cost* per jam waktu down time).

C_u (*unit acquisition cost*) adalah harga barang/komponen. Harga ini bisa juga dikatakan harga pembelian barang. Akan tetapi perlu diingat bahwa harga ini adalah merupakan harga barang pada saat ini.

C_f (*fixed cost*) adalah biaya-biaya tetap yang muncul pada pelaksanaan maintenance misalkan : biaya-biaya spare part, biaya pembelian pelumas, cat untuk painting berkala dll.

C_v (*variabel cost*) adalah biaya-biaya variabel yang muncul, bukan biaya tetap seperti labour rate, jumlah labour dan kehilangan produksi.

Adapun data-data dari analisa diatas terlihat pada *Tabel 4.5 Estimasi Biaya Perawatan*.

4.3. Record Data Operasional

Guna kebutuhan analisa pembuatan model , maka kita record data operasional pada sistem. Record data meliputi :

- Jumlah Kegagalan/*Failure Number*
- Tanggal dan waktu/*Date and Time*
- Komponen/*Part ID*
- Waktu Kegagalan/*Failure Time*
- Bentuk Kegagalan/*Failure Mode*
- Penyebab Kegagalan/*Failure Cause*
- Mulai Repair/*Start Repair*
- Akhir Repair/*Stop Repair*
- Kegiatan Repair/*Active Take*
- Jumlah Tenaga/*Crew Size*

- Biaya Perawatan/*maintenance Cost*

- Data Jumlah Kegagalan

Mengingat kebiasaan , maka sulit merecord data secara menyeluruh pada semua komponen sistem. Ini tidak bisa dipungkiri, karena kita belum biasa untuk merecord data. Hal ini didorong belum adanya kesadaran kita akan sangat pentingnya data.

Kita berhasil merecord sebagian data komponen yang kita ambil dari Log Book Engine Room. Data ini berhasil kita himpun karena untuk komponen vital sering kali menjadi perhatian para crew kapal karena mereka sangat berkepentingan sekali.

Data perawatan yang berhasil kita kumpulkan akan ditampilkan pada Tabel 4.6. Record data perawatan.

Tabel 4.3 Operasional & Maintenance Periode

Component System	Code	Maintenance Period	Satuan Waktu	Maintenance Period (Hours)
Settling Tank	TK-01	2.5	Years	21,600
Service Tank	TK-02	2.5	Years	21,600
Valve (Emergency Shut-Off Valve) Air control	INV-1	2.5	Years	21,600
Pipe Line	IN-1	2.5	Years	21,600
Valve (Screw Down Return Valve)	INV-2	2.5	Years	21,600
Pipe Line	IN-2	2.5	Years	21,600
Filter	IF-01	400	Hours	400
Filter	IF-02	400	Hours	400
Valve (Butterfly)	INV-3	2.5	Years	21,600
Valve (Butterfly)	INV-4	2.5	Years	21,600
Valve (Butterfly)	INV-5	2.5	Years	21,600
Pipe Line	IN-3	2.5	Years	21,600
Pipe Line	IN-4	2.5	Years	21,600
Derating (Air Vent)	FO-01	2.5	Years	21,600
Pipe Line	IN-5	2.5	Years	21,600
Pipe Line	IN-6	2.5	Years	21,600
Pipe Line	IN-7	2.5	Years	21,600
Valve (Butterfly)	INV-6	2.5	Years	21,600
Valve (Butterfly)	INV-7	2.5	Years	21,600
FO Pump	FO-03	10000	Hours	10,000
FO Pump	FO-04	10000	Hours	10,000
Valve (Not-return Valve)	INV-8	2.5	Years	21,600
Valve	INV-9	2.5	Years	21,600
Pipe Line	IN-9	2.5	Years	21,600
Filter	IF-03	400	Hours	400
Filter	IF-04	400	Hours	400
Pipe Line	IN-10	2.5	Years	21,600

Tabel 4.4. Analisa down Time

Component System	Code	Supply Delay (Hours)	Maintenance Delay (Hours)	Access Time (Hours)	Diagnosis Time (Hours)	Replacement (Hours)	Verification (Hours)
Settling Tank	TK-01	168.00	12.00	12.00	2.00	48.00	1.00
Service Tank	TK-02	168.00	12.00	12.00	2.00	48.00	1.00
Valve (Emergency Shut-Off Valve) Air control	INV-1	48.00	12.00	12.00	1.00	8.00	1.00
Pipe Line	IN-1	24.00	12.00	12.00	2.00	12.00	1.00
Valve (Screw Down Return Valve)	INV-2	48.00	12.00	12.00	1.00	8.00	1.00
Pipe Line	IN-2	24.00	12.00	12.00	2.00	12.00	1.00
Filter	IF-01	24.00	12.00	12.00	0.50	2.00	1.00
Filter	IF-02	24.00	12.00	12.00	0.50	2.00	1.00
Valve (Butterfly)	INV-3	24.00	12.00	12.00	1.00	8.00	1.00
Valve (Butterfly)	INV-4	24.00	12.00	12.00	1.00	8.00	1.00
Valve (Butterfly)	INV-5	24.00	12.00	12.00	1.00	8.00	1.00
Pipe Line	IN-3	24.00	12.00	12.00	2.00	12.00	1.00
Pipe Line	IN-4	24.00	12.00	12.00	2.00	12.00	1.00
Derating (Air Vent)	FO-01	168.00	12.00	12.00	12.00	24.00	1.00
Pipe Line	IN-5	24.00	12.00	12.00	4.00	24.00	1.00
Pipe Line	IN-6	24.00	12.00	12.00	4.00	24.00	1.00
Pipe Line	IN-7	24.00	12.00	12.00	4.00	24.00	1.00
Valve (Butterfly)	INV-6	24.00	12.00	12.00	2.00	8.00	1.00
Valve (Butterfly)	INV-7	24.00	12.00	12.00	2.00	8.00	1.00
FO Pump	FO-03	168.00	12.00	12.00	6.00	24.00	1.00
FO Pump	FO-04	168.00	12.00	12.00	6.00	24.00	1.00
Valve (Not-return Valve)	INV-8	24.00	12.00	12.00	2.00	8.00	1.00
Valve	INV-9	24.00	12.00	12.00	2.00	8.00	1.00
Pipe Line	IN-9	24.00	12.00	12.00	2.00	12.00	1.00
Filter	IF-03	24.00	12.00	12.00	0.50	2.00	1.00
Filter	IF-04	24.00	12.00	12.00	0.50	2.00	1.00
Pipe Line	IN-10	24.00	12.00	12.00	2.00	12.00	1.00

Tabel 4.5 Analisa Biaya Perawatan

Components System	Code	Volume	Satuan	Unit Acquisition Cost		Fixed Oper. Maintenance		Variable Cost		Total Cost
				Harga Satuan	Harga	Harga Satuan	Harga	Harga Satuan	Harga	
Settling Tank	TK-01	1200	Kg	10,000	12,000,000	14,000	16,800,000	Include pd fixed cost	28,800,000	
Service Tank	TK-02	800	Kg	10,000	8,000,000	14,000	11,200,000	Include pd fixed cost	19,200,000	
Valve (Emergency Shut-Off valve) Air Control	INV-1	1	Ea	600,000	600,000	120,000	120,000		720,000	
Valve (Screw Down Return Valve)	INV-2	1	Ea	1,000,000	1,000,000	200,000	200,000		1,200,000	
Valve (Butterfly)	INV-3	1	Ea	1,000,000	1,000,000	200,000	200,000		1,200,000	
Valve (Butterfly)	INV-4	1	Ea	1,000,000	1,000,000	200,000	200,000		1,200,000	
Valve (Butterfly)	INV-5	1	Ea	1,000,000	1,000,000	200,000	200,000		1,200,000	
Valve (Butterfly)	INV-6	1	Ea	1,000,000	1,000,000	200,000	200,000		1,200,000	
Valve (Butterfly)	INV-7	1	Ea	1,000,000	1,000,000	200,000	200,000		1,200,000	
Pipe Line	IN-1	2	M	322,800	645,600	322,800	645,600	Include pd fixed cost	1,291,200	
Pipe Line	IN-2	3	M	322,800	968,400	322,800	968,400	Include pd fixed cost	1,936,800	
Pipe Line	IN-3	12	M	322,800	3,873,600	322,800	3,873,600	Include pd fixed cost	7,747,200	
Pipe Line	IN-4	4	M	322,800	1,291,200	322,800	1,291,200	Include pd fixed cost	2,582,400	
Pipe Line	IN-5	6	M	322,800	1,936,800	322,800	1,936,800	Include pd fixed cost	3,873,600	
Pipe Line	IN-6	6	M	322,800	1,936,800	322,800	1,936,800	Include pd fixed cost	3,873,600	
Pipe Line	IN-7	4	M	322,800	1,291,200	322,800	1,291,200	Include pd fixed cost	2,582,400	
Pipe Line	IN-8	4	M	322,800	1,291,200	322,800	1,291,200	Include pd fixed cost	2,582,400	
Pipe Line	IN-9	24	M	322,800	7,747,200	322,800	7,747,200	Include pd fixed cost	15,494,400	
Pipe Line	IN-10	6	M	322,800	1,936,800	322,800	1,936,800	Include pd fixed cost	3,873,600	
Filter	IF-01	1	Ea	3,500,000	3,500,000	3,500,000	3,500,000		7,000,000	
Filter	IF-02	1	Ea	3,500,000	3,500,000	3,500,000	3,500,000		7,000,000	
Filter	IF-03	1	Ea	400,000	400,000	400,000	400,000		800,000	
Filter	IF-04	1	Ea	400,000	400,000	400,000	400,000		800,000	
Derating (Air Vent)	FO-01	1	Ea	12,000,000	12,000,000	500,000	500,000		12,500,000	
FO. Pumps	FO-02	1	Ea	15,000,000	15,000,000	1,260,000	1,260,000		16,260,000	
FO. Pumps	FO-03	1	Ea	15,000,000	15,000,000	1,260,000	1,260,000		16,260,000	
TOTAL BIAYA					99,318,800		63,058,800		162,377,600	

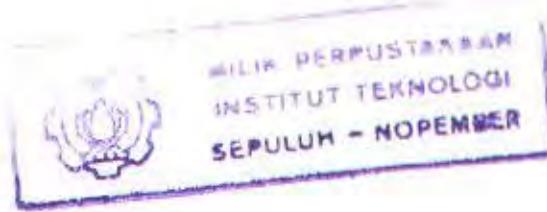
Tabel 4.6. Record Data Perawatan

**RECORD DATA MAINTENANCE
KOMPONEN SISTIM BAHAN BAKAR
CARAKA JAYA NIAGA III-6**

NO	KODE	DESCRIPTION	MAINTENANCE	TANGGAL
1		FO Suply Pump	Pasang FO. Suply Pu mps No.1	8-Jun-01
2		Filter F.O.	Cuci & bersihkan	22-Jun-01
3		Filter F.O.	Ganti FO. Filter	25-Jun-01
4		Filter F.O.	Cuci & bersihkan	29-Jun-01
5		Filter Pompa Transfer	Cleaning	1-Jul-01
6		Filter Bunker	Cleaning	2-Jul-01
7		Filter F.O.	Cat Body	4-Jul-01
8		Filter F.O.	Cuci & bersihkan	18-Jul-01
9		Valve K nO II Daily	Buka, ganti packing, pasang	19-Jul-01
10		Duplex Filter	Buka , cleaning pasang	20-Jul-01
11		Duplex Filter	Buka, bersihkan , semprot	30-Jul-01
12		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	5-Aug-01
13		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	6-Aug-01
14		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	7-Aug-01
15		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	14-Aug-01
16		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	16-Aug-01
17		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	23-Aug-01
18		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	26-Aug-01
19		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	28-Aug-01
20		Filter F.O.	Bersihkan	1-Sep-01
21		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	6-Sep-01
22		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	10-Sep-01
23		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	11-Sep-01
24		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	15-Sep-01
25		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	22-Sep-01
26		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	27-Sep-01
27		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	1-Oct-01
28		Filter F.O.	Buka covernya, devcon yang bocor	4-Oct-01
29		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	6-Oct-01
30		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	8-Oct-01
31		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	10-Oct-01
32		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	15-Oct-01
33		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	23-Oct-01
34		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	25-Oct-01
35		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	28-Oct-01
36		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	1-Nov-01
37		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	3-Nov-01
38		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	13-Nov-01
39		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	14-Nov-01
40		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	20-Nov-01
41		Pompa	Regrease	23-Nov-01
42		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	28-Nov-01
43		Filter F.O. Primer/Second	Buka, bersihkan , semprot	28-Nov-01
44		Filter F.O. Primer/Second	Buka, bersihkan , semprot	4-Dec-01
45		FO Suply Pump 2	Buka , perbaikan bengkel	4-Dec-01
46		Filter F.O. Primer/Second	Buka, bersihkan , semprot	7-Dec-01
47		FO Suply Pump 2	Pasang	7-Dec-01
48		Filter F.O. Primer/Second	Buka, bersihkan , semprot	9-Dec-01
49		Incenerator	Lanjutan Perbaikan	10-Dec-01
50		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	14-Dec-01
51		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	15-Dec-01
52		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	30-Dec-01

Lanjutan Tabel 4.6

NO	KODE	DESCRIPTION	MAINTENANCE	TANGGAL
53		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	1-Jan-02
54		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	2-Jan-02
55		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	4-Jan-02
56		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	17-Jan-02
57		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	18-Jan-02
58		Incenerator	Perbaiki, Test Oke	19-Jan-02
59		FO. Suply Pump 2	Ceck, tekanan tidak bisa naik	24-Jan-01
60		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	19-Feb-02
61		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	4-Mar-02
62		Incenerator	Test belum oke	11-Mar-02
63		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	24-Mar-02
64		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	25-Mar-02
65		Incinerator	Pemeriksaan AMSA C1	9-Apr-02
66		Incenerator	Pemeriksaan AMSA C1	10-Apr-02
67		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	13-Apr-02
68		Purifier	Perbaikan di darat	15-May-02
69		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	20-May-02
70		TK BB III centre	Semen, bocor	21-May-02
71		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	10-Jun-02
72		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	17-Jun-02
73		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	19-Jun-02
74		Incenerator	Untuk Bakar 30 menit	20-Jul-02
75		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	28-Jul-02
76		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	8-Aug-02
77		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	10-Aug-02
78		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	29-Aug-02
79		Filter F.O.	Oper + cleaning	31-Aug-02
80		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	4-Sep-02
81			SEA TRIALS	23-Sep-02
82		Filter F.O.	Oper + cleaning	28-Sep-02
83		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	16-Oct-02
84		Filter F.O.	Oper + cleaning	17-Oct-02
85		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	5-Nov-02
86		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	20-Nov-02
87		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	21-Dec-02
88		Filter F.O.	Oper + cleaning	31-Dec-02



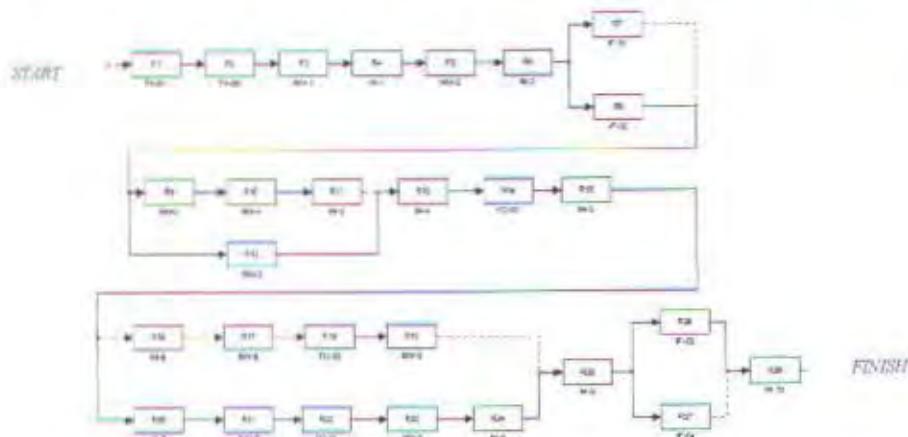
Lanjutan Tabel 4.6

NO	KODE	DESCRIPTION	MAINTENANCE	TANGGAL
89		Filter F.O	Oper + cleaning	12-Jan-03
90		Incinerator	Bakar Minyak 1 jam	21-Jan-03
91		Filter F.O.	Buka, bersihkan , semprot	27-Jan-03
92		Purifier	Perbaikan di darat	10-Feb-03
93		Purifier	Inspeksi BKI	13-Feb-03
94		Filter F.O	Buka, bersihkan , semprot	10-Mar-03
95		Filter F.O	Buka, bersihkan , semprot	22-Mar-03
96		Filter F.O	Buka, bersihkan , semprot	6-May-03
97		Filter F.O	Buka, bersihkan , semprot	1-Jun-03
98		Filter F.O	Buka, bersihkan , semprot	13-Jun-03
99		FO Suply Pump	Repair Dinamo	14-Jun-04
100		Filter F.O	Buka, bersihkan , semprot	26-Jun-03
101		Filter F.O	Buka, bersihkan , semprot	8-Jul-03
102		Filter F.O	Buka, bersihkan , semprot	11-Jul-03
103		Filter F.O	Buka, bersihkan , semprot	21-Jul-03
104		Filter F.O	Buka, bersihkan , semprot	23-Jul-03
105		Filter F.O	Buka, bersihkan , semprot	7-Aug-03
106		Filter F.O	Buka, bersihkan , semprot	11-Aug-03
107		Filter F.O	Buka, bersihkan , semprot	13-Aug-03

4.4. Pemodelan Sistem

Dalam membuat pemodelan sistem ini kita membuat Simulasi Block Diagram. Simulasi Block Diagram ini merupakan tampilan gambar ilustratif yang menggambarkan komponen-komponen sistem dan bagaimana hubungan reliabilitynya dan maintainabilitynya dibentuk.

Ini adalah bentuk Simulasi Block Diagram dari sistem yang kita analisa :



Gambar 4.3 Model Block Diagram

Simulasi yang kita terapkan ini adalah tergolong simulasi probabilistic. Dimana sistem kita modelkan sebagai suatu fungsi distribusi probabilitas. Setiap Block Diagram ini memuat dua model distribusi, yaitu model distribusi kegagalan (*Failure Distribution model*) dan model distribusi waktu maintainance (*Maintainance Distribution model*). Dasar pembuatan distribusi ini adalah data kerusakan dan data perawatan yang telah kita record sebelumnya.

Model distribusi kegagalan dihitung dengan cara mencari data waktu kegagalan dari masing-masing komponen atau TTF (*Time To Failure*). Dari data kegagalan maka kita lakukan pendugaan distribusi Goodness of Fit Test. Methode yang dipergunakan adalah dengan menggunakan methode Kolmogorov-Smirnov Test. Akan tetapi guna mendapatkan kecepatan dan ketepatan pendugaan ini, kita nantinya akan dibantu dengan software Weibull ++. Kemudian dilakukan pula Estimation Parametric Distribution. Kita nantinya dibantu pula dengan Weibull ++ dengan menggunakan methode MLE (Maximum Likelihood Estimation).

Untuk data-data yang tidak kita peroleh dilapangan kita mengambil dasar referensi dari data kapal sejenis dan Nonelectronic Part reliability Data 1991 dari Reliability Analysis centre. Data ini sudah dimasukkan faktor lingkungan dari sistem.

Dari dua model distribusi tadi akan membentuk model availability, bila kita gabungkan hasil TTF dan TTR model. Dari pemodelan yang telah dibentuk, maka masing-masing Block Diagram akan melakukan Random Generate data sesuai distribusi model. Maka dengan algoritme susunan seri dan pararel akan terbentuk random data sistem yang bisa kita cari model distribusinya. Algoritme susunan seri yaitu apabila komponen yang tersusun secara seri salah satu atau beberapa komponen mengalami down maka sistem rangkaian seri tersebut akan down. Sedangkan sistem rangkaian pararel maka sistem akan down apabila rangkaian pararel tersebut dua-duannya down.

4.4.1. Pemodelan Distribution TTF dan TTR

Dari data-data TTF dan TTR masing-masing komponen, akan dilakukan Goodness of Fit test, sehingga bisa diperoleh model dari masing-masing distribusi. Pencarian model distribusi ini dibantu dengan menggunakan software Weibull++. Secara otomatis software akan menemukan distribusi data-data tersebut. Adapun hasil dari data-data tersebut dapat kita peroleh sebagai berikut :

Tabel 4.6 Resume Model Distribusi TTF

RESUME DISTRIBUSI TTF & TTR

SISTIM BAHAN BAKAR CARAKA JAYA NIAGA II-E

Kategori Component Monitoring	Code	TTF						
		Distribution	Mean	Std.	Skewness	Eta	Beta	Gama
Setting Tank	TK-01	Weibull3				139910	0.781356	1781356
Service Tank	TK-02	Weibull3			-	139910	0.781356	1781356
Valve (Emergency Shut-Off Valve) Air control	INV-1	Weibull3			-	93220.4966	0.9626	-3293.5556
Pipe Line	IN-1	Exponential			1.0637E-06	-	-	-56437.7061
Valve (Screw Down Return Valve)	INV-2	Weibull3			-	93220.4966	0.9626	-3293.5556
Pipe Line	IN-2	Exponential			1.0637E-06	-	-	-56437.7061
Filter	IF-01	Weibull3				320059	0.964	40326.7
Filter	IF-02	Weibull3				320059	0.964	40326.7
Valve (Butterfly)	INV-3	Normal	63070.6851	41279.4715				
Valve (Butterfly)	INV-4	Normal	63070.6851	41279.4715				
Valve (Butterfly)	INV-5	Normal	63070.6851	41279.4715				
Pipe Line	IN-3	Exponential			1.0637E-06	-	-	-56437.7061
Pipe Line	IN-4	Exponential			1.0637E-06	-	-	-56437.7061
Derabing (Air Vent)	FO-01	Exponential			1.1178E-06	-	-	-
Pipe Line	IN-5	Exponential			1.0637E-06	-	-	-56437.7061
Pipe Line	IN-6	Exponential			1.0637E-06	-	-	-56437.7061
Pipe Line	IN-7	Exponential			1.0637E-06	-	-	-56437.7061
Valve (Butterfly)	INV-6	Normal	63070.6851	41279.4715				
Valve (Butterfly)	INV-7	Normal	63070.6851	41279.4715				
FO Pump	FO-03	Weibull3			-	2645.2293	0.8681	1102.8
FO Pump	FO-04	Weibull3			-	2645.2293	0.8681	1102.8
Valve (Not-return Valve)	INV-8	Weibull3			-	93220.4966	0.9626	-3293.5556
Valve	INV-9	Weibull3			-	93220.4966	0.9626	-3293.5556
Pipe Line	IN-9	Exponential			1.0637E-06	-	-	-56437.7061
Filter	IF-03	Weibull3			-	2722.7389	10.7556	23.388
Filter	IF-04	Weibull3			-	2722.7389	10.7556	23.388
Pipe Line	IN-10	Exponential			1.0637E-06	-	-	-56437.7061

Tabel 4.7. Resume Model Distribusi TTR

RESUME DISTRIBUSI TTF & TTR
SISTEM BAHAN BAKAR CARAKA JAYA NIAGA III-E

Current Component Modeling	Code	TTR						
		Distribusi	Mean	Std	Z-Mean	Eta	Sigma	Qalpha
Setting Tank	TK-01	Normal	244	1	-	-	-	-
Service Tank	TK-02	Normal	244	1	-	-	-	-
Valve (Emergency Shut-Off Valve) Air control	INV-1	Normal	83	0.95	-	-	-	-
Pipe Line	IN-1	Normal	83	0.95	-	-	-	-
Valve (Screw Down Return Valve)	INV-2	Normal	83	0.95	-	-	-	-
Pipe Line	IN-2	Normal	83	0.95	-	-	-	-
Filter	IF-01	Weibull3			-	1.0666	1.094	0.9964
Filter	IF-02	Weibull3			-	1.0666	1.094	0.9964
Valve (Butterfly)	INV-3	Weibull2			-	59.6842	57.9317	0.3219
Valve (Butterfly)	INV-4	Weibull2			-	59.6842	57.9317	0.3219
Valve (Butterfly)	INV-5	Weibull2			-	59.6842	57.9317	0.3219
Pipe Line	IN-3	Normal	83	0.95	-	-	-	-
Pipe Line	IN-4	Normal	83	0.95	-	-	-	-
Derating (Air Vent)	FQ-01	Exponential			0.00434283	-	-	-
Pipe Line	IN-5	Normal	83	0.95	-	-	-	-
Pipe Line	IN-6	Normal	83	0.95	-	-	-	-
Pipe Line	IN-7	Normal	83	0.95	-	-	-	-
Valve (Butterfly)	INV-6	Weibull3			-	59.6842	57.9317	0.3219
Valve (Butterfly)	INV-7	Weibull3			-	59.6842	57.9317	0.3219
FO Pump	FO-03	Weibull2			-	88.1435	1.9146	0
FO Pump	FO-04	Weibull2			-	88.1435	1.9146	0
Valve (Not-return Valve)	INV-8	Normal	83	0.95	-	-	-	-
Valve	INV-9	Normal	83	0.95	-	-	-	-
Pipe Line	IN-9	Normal	83	0.95	-	-	-	-
Filter	IF-03	Weibull3			-	2.2667	2.4711	0.103
Filter	IF-04	Weibull3			-	2.2667	2.4711	0.103
Pipe Line	IN-10	Normal	83	0.95	-	-	-	-

Data-data distribusi TTF dan TTR adalah merupakan bentuk pemodelan dari sistem. Dimana satu block diagram akan memuat masing-masing 2 distribusi, distribusi TTF dan TTR. Nantinya masing-masing block diagram akan melakukan simulasi dengan mengeluarkan data sesuai distribusi yang dimilikinya.

4.5. Simulasi Keberadaan Sistem/*Existing System*.

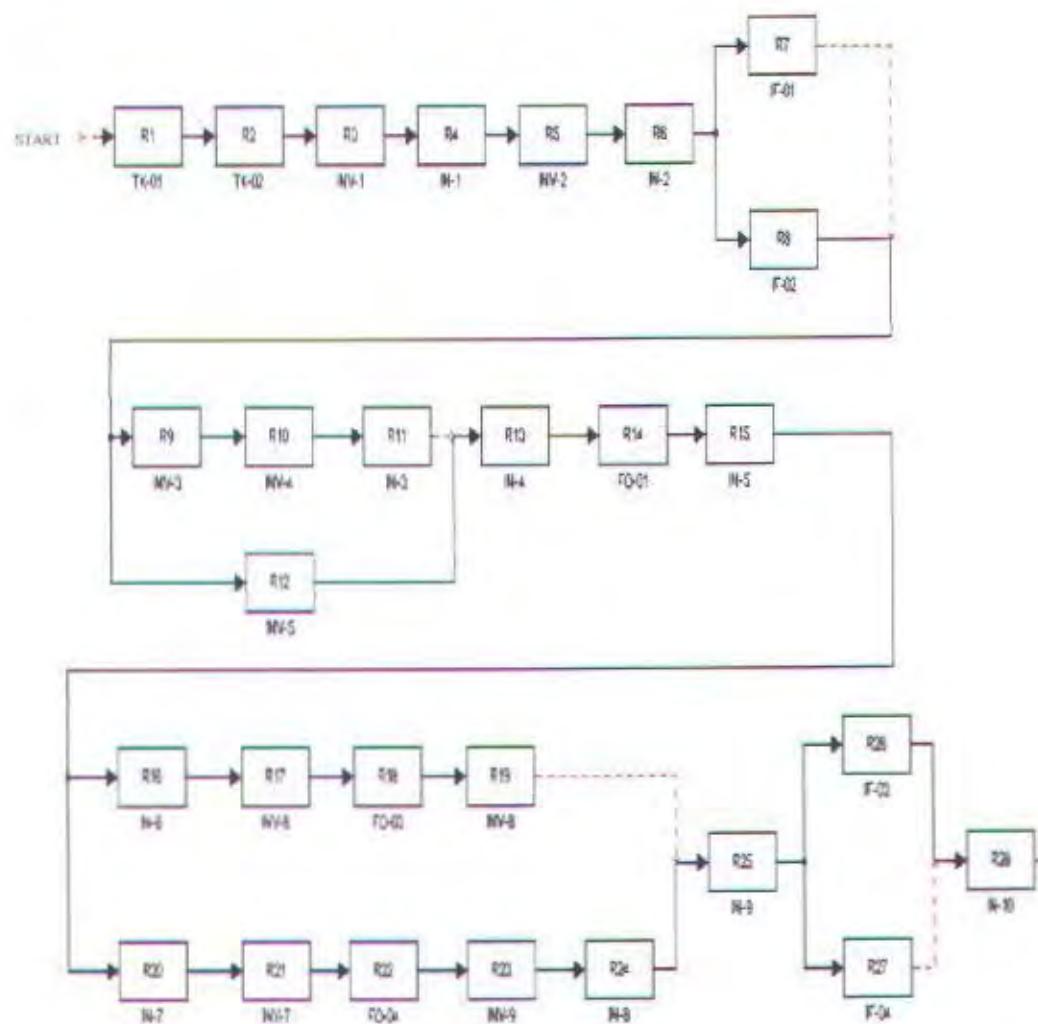
Pada saat Simulasi Existing Sistem ini, kita akan melakukan simulasi dari pemodelan yang telah kita buat sebelumnya. Masing-masing block diagram menggenerat data selama interval waktu analisa.

Kita akan melakukan analisa simulasi secara bertahap dengan urutan sebagai berikut :

1. Melakukan simulasi dari rangkaian pararel menjadi satu model.
2. Melakukan dari masing-masing rangkaian seri menjadi satu model
3. Melakukan simulasi dari gabungan model menjadi model sistem.

Adapun tahapan pemodelan dari sistem bisa kita lihat pada proses analisa dibawah ini :

Ini adalah bentuk RBDs dari sistem yang kita analisa :



Gambar.4.4 Block Diagram Sistem

Model Matematis

Kita sederhanakan dulu block diagram yang besar menjadi suatu block diagram yang lebih simple :

$$R_j = R_1 \cdot R_2 \cdot R_3 \cdot R_4 \cdot R_5 \cdot R_6$$

$$R_{jj} = 1 - (1 - R_7)(1 - R_8) = 1 - (1 - R_8 - R_7 + R_7 \cdot R_8)$$

$$R_{jj'} = R_9 \cdot R_{10} \cdot R_{11}$$

$$R_{j'j''} = R_{12}$$

$$R_{j''} = R_{13} \cdot R_{14} \cdot R_{15}$$

$$R_{j'''} = R_{16} \cdot R_{17} \cdot R_{18} \cdot R_{19}$$

$$R_{jj'''} = R_{20} \cdot R_{21} \cdot R_{22} \cdot R_{23} \cdot R_{24}$$

$$R_{j''''} = R_{25}$$

$$R_{j''''} = 1 - (1 - R_{26})(1 - R_{27}) = 1 - R_{26} - R_{27} + R_{26} \cdot R_{27}$$

$$R_{j''''} = R_{29}$$

Dari model matematis diatas yang masih berupa komponen pararel kita sederhanakan lagi :

$$R_{jj''''} = 1 - (1 - R_{jj'}) (1 - R_{j''''}) = 1 - R_{jj'} - R_{j''''} + R_{jj'} \cdot R_{j''''}$$

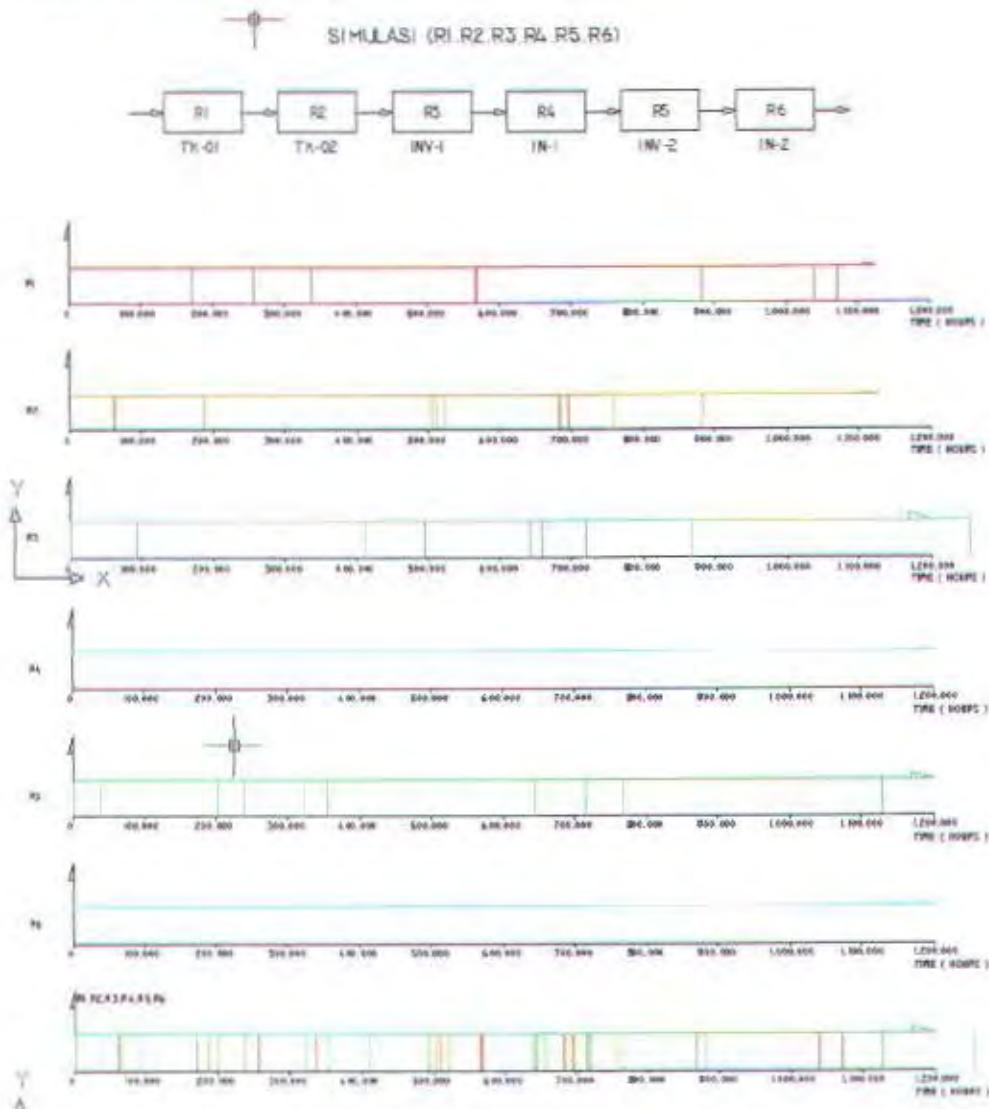
$$R_{ijjj'} = 1 - (1 - R_{ij}) (1 - R_{jj'}) = 1 - R_{ij} - R_{jj'} + R_{ij} \cdot R_{jj'}$$

Sehingga :

$$R_{\text{system}} = R_j \cdot R_{jj'} \cdot R_{jj''''} \cdot R_{ij} \cdot R_{ijjj'} \cdot R_{ijjj'} \cdot R_{j''''} \cdot R_{X}$$

$$MTBF_{\text{system}} = \int_0^{\infty} R_{\text{system}} \cdot t \cdot dt$$

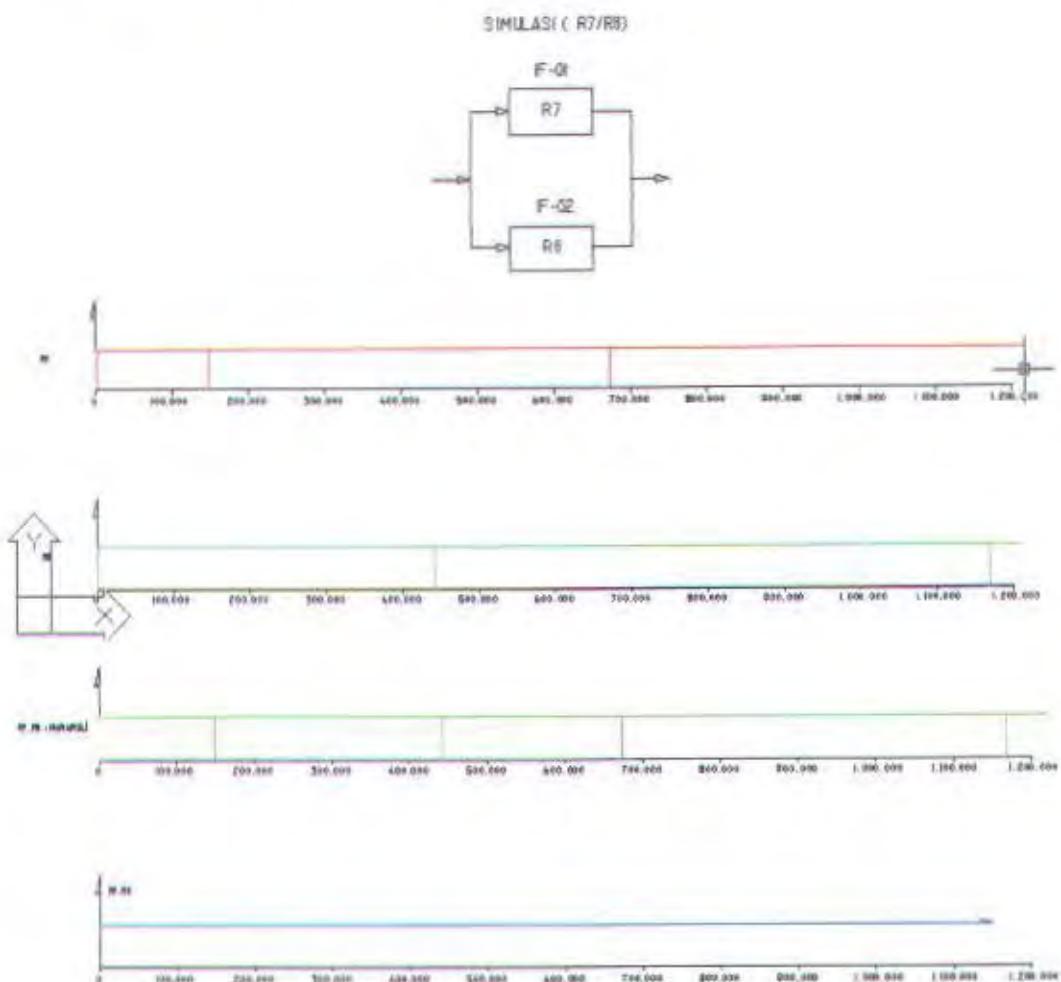
□ Analisa Simulasi Model RI



Gambar 4.5 Grafik Simulasi RI

Disini kita melakukan simulasi Availability Rankaian RI antara komponen series R1.R2.R3.R4.R5.R6. Masing-masing komponen mengenerat data random sesuai dengan distribusi TTF & TTR komponen pembentuk sistim Rangkaian RI. Gambar diatas merupakan hasil random generate untuk komponen komponen diatas. Setelah itu kita gabungkan grafik availability diatas menjadi grafik availability gabungan. Karena dalam hal ini adalah rangkaian seri, maka analogi penggabungan adalah : jika salah satu komponen atau lebih pada waktu running mengalami down time, maka gabungan grafik availability juga mengalami down.

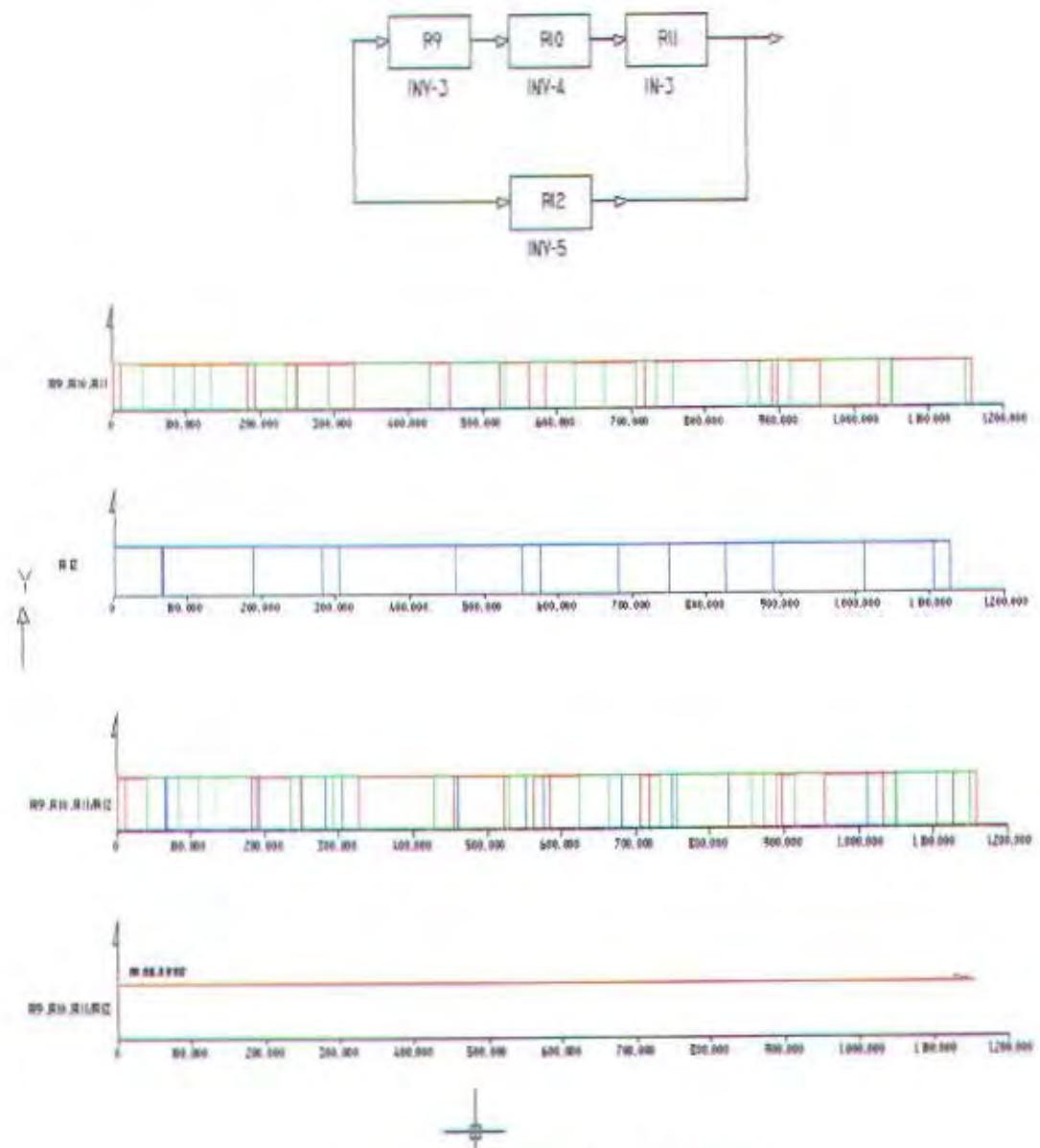
□ Analisa Model R II



Gambar 4.6 Simulasi Model RII.

Disini kita melakukan simulasi availability rangkaian R.II dimana rangkaian ini adalah rangkaian pararel yang terdiri dari komponen R7 & R8. Masing-masing komponen juga menggenerate data random sesuai distribusi TTF dan TTR komponen tersebut. Sehingga membentuk grafik availability masing-masing komponen. Maka setelah itu kita gabungkan grafik availability tersebut dengan analogi sebagai berikut : jika kedua rangkaian pararel mengalami down time, maka rangkaian sistim mengalami down time, sedangkan jika tidak kedua rangkaian mengalami down time, maka rangkaian sistim mengalami uptime. Dalam hal ini rangkaian diatas selama waktu simulasi tidak mengalami kondisi down time secara bersamaan, sehingga kondisi rangkaian selalu berada dalam kondisi uptime.

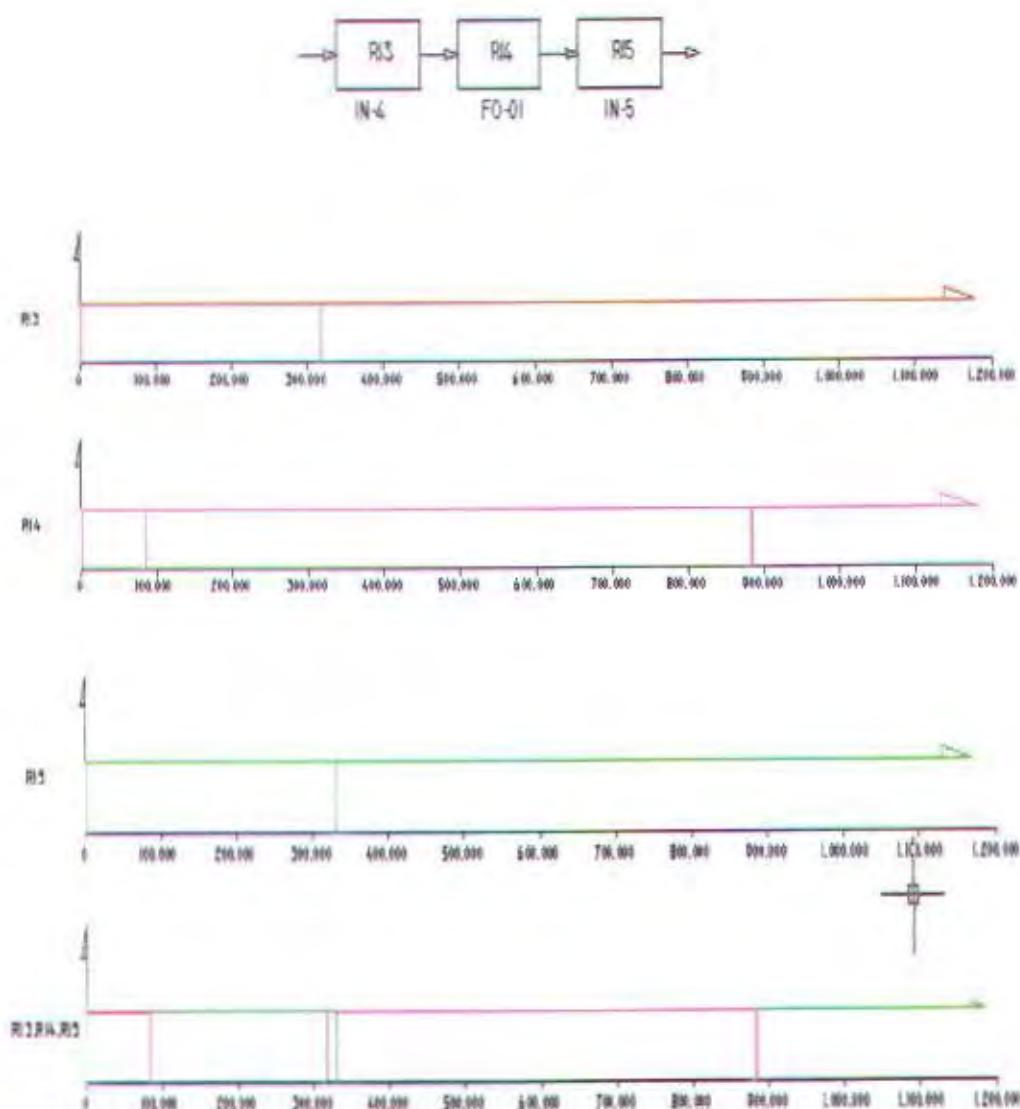
□ Analisa Model R_{III.IV}



Gambar 4.7 Simulasi Modewl RIII.IV

Disini kita menganalisa rangkaian RIII.IV. Dimana kita sudah menggabungkan beberapa rangkaian seri dan dipararelkan. Rangkaian RIII. Adalah gabungan rangkaian seri R9.R10.R11. Rangkaian RIII dilakukan simulasi dan penggabungan sesuai analogi rangkaian seri. Kemudian dilakukan simulasi dengan R12 dengan analogi rangkaian pararel sehingga didapatkan grafik availability rangakai RIII.IV.

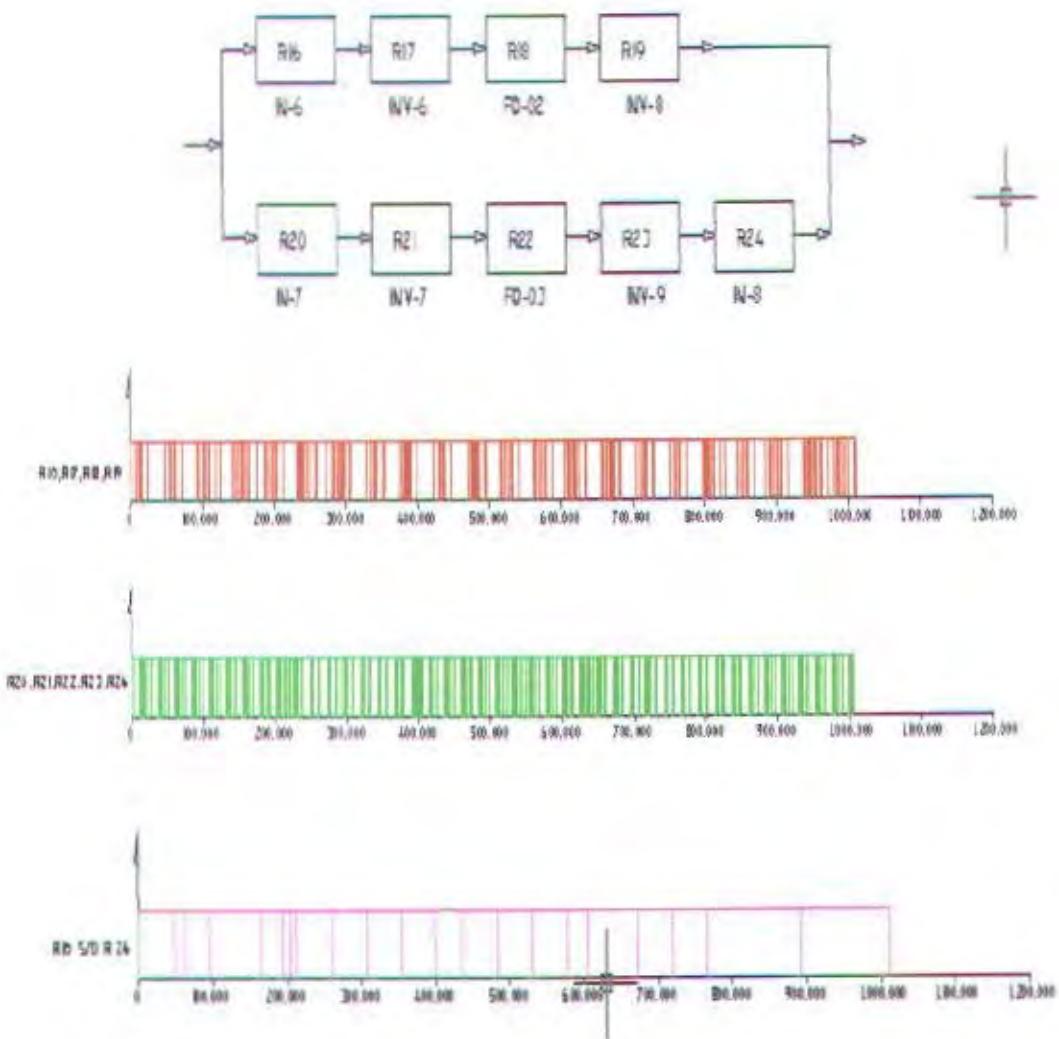
□ Analisa Model R_V



Gambar 4.8 Simulasi Model R_V .

Disini kita juga melakukan simulasi availability sesuai dengan analogi rangkaian seri dari rangkaian R_V yang terdiri dari gabungan komponen R13.R14. dan R15. Sehingga dihasilkan grafik simulasi availability rangkaian R_V .

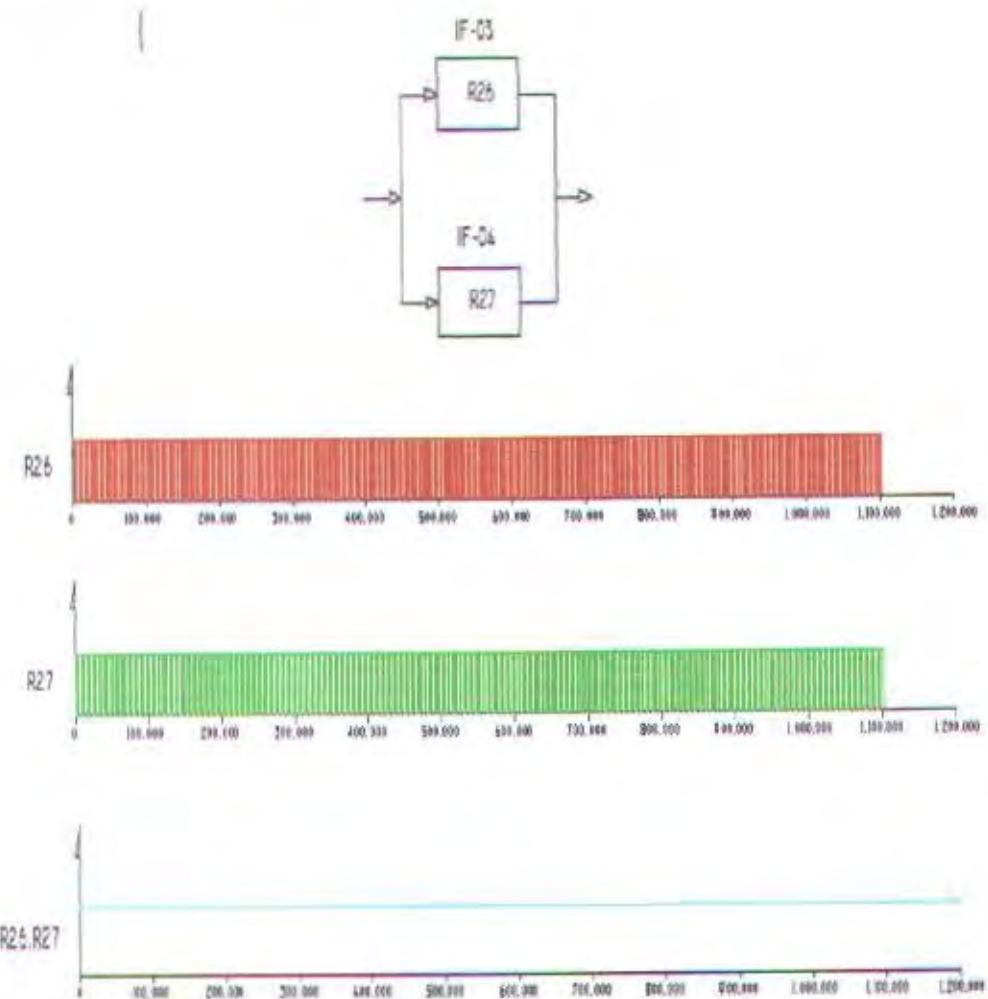
□ Analisa Model $R_{VI,VII}$



Gambar 4.9 Simulasi RVI.VII

Disini kita kira kira melakukan simulasi *availability* gabungan rangkaian seri RVI. Dan RVII menjadi satu rangkaian pararel. Sehingga didapatkan hasil grafik availability rangkaian R.VI.VII. Analogi yang digunakan dalam simulasi ini yaitu rangkaian akan down jika kedua rangkaian seri down/gagal.

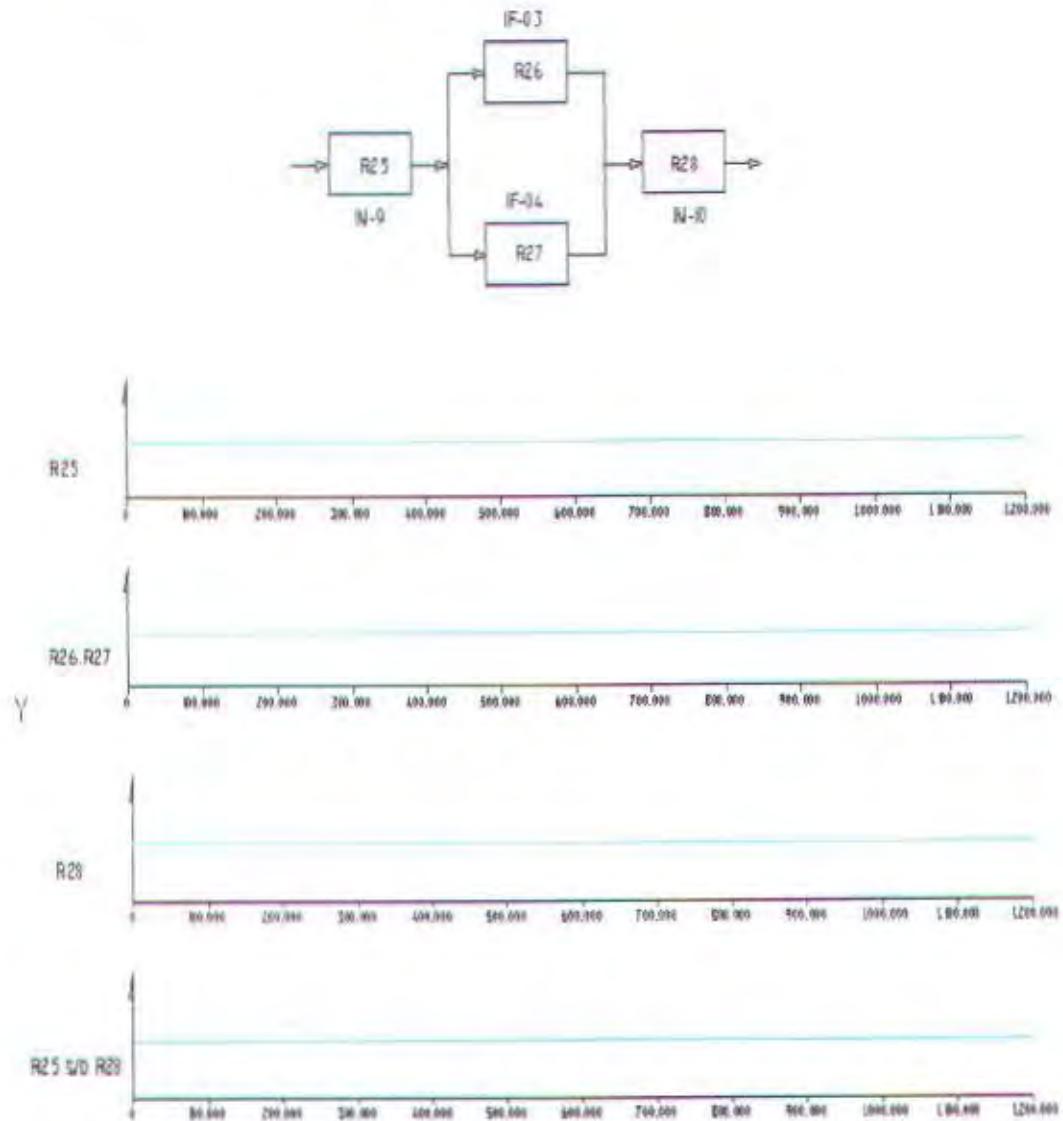
□ Analisa Simulasi Model RVIII



Gambar 5.10 Simulasi Model RVIII.

Disini kita lakukan simulasi rangkaian pararel, dengan analogi rangkaian pararel. Yaitu antara rangkaian R26 dan R27 menjadi rangkaian RVIII. Hasil dari simulasi adalah rangkaian selalu dalam kondisi runing. Hal ini disebabkan dari simulasi komponen rangkaian tidak pernah berada pada kondisi down/gagal bersamaan.

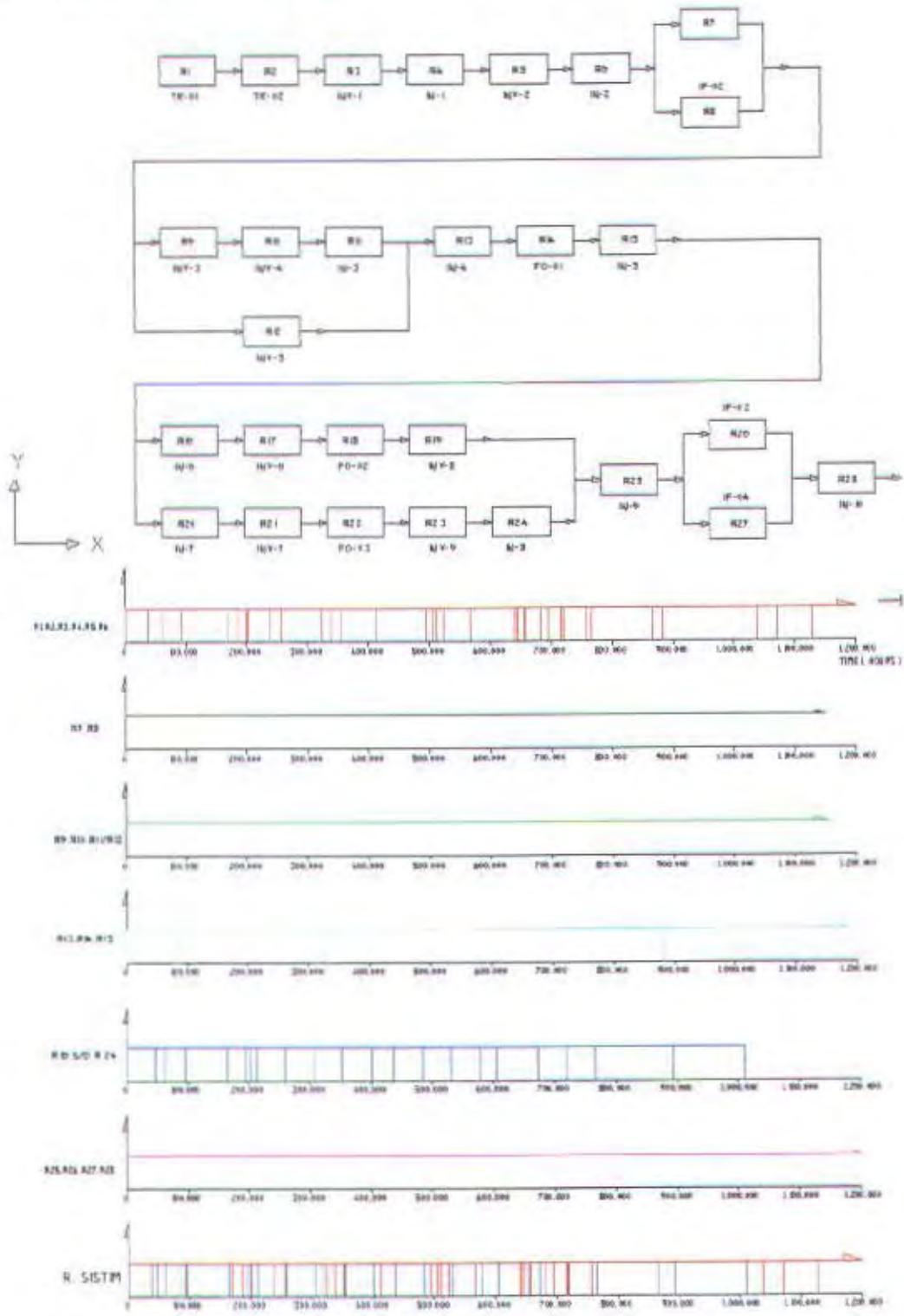
□ Analisa Simulasi Model RIX.RX



Gambar 4.12 Simulasi Model IX.X

Dilakukan analisa rangkaian RIX dan RX, yaitu gabungan rangkaian paralel kemudian digabungkan dengan rangkaian seri, menjadi rangkaian RIX.X. Karena semua komponen tidak pernah mengalami kegagalan, maka rangkaian ini juga menghasilkan signal bahwa rangkaian tidak pernah mengalami kegagalan.

□ Analisa Simulasi Model Sistem



Gambar 4.14 Simulasi Model Sistem

Terakhir kali kita melakukan simulasi antara rangkaian RI, RII, RIII.IV, RV, RVLVII, RVIII, dan RIX.X. Sehingga kita dapatkan grafik availability existing sistem. Nantinya data simulasi itu bisa kita analisa lebih lanjut, seperti mencari distribusi sistem, nilai availability sistem dan komponen kritis sistem

4.5.1 Pencarian Distribusi TTF & TTR Existing Sistem

Dari hasil simulasi kita bisa mencari distribusi dari sistem, dengan merecord dan melakukan Good Of Fit Test.

- Data Simulasi TTF (Time To Failure) Existing Sistem

Dari hasil simulasi diperoleh data TTF selama 1.000.000. jam adalah sebagai berikut

Tabel 4.7 Data Simulasi Existing

DATA TTF SIMULASI EXISTING (hrs)					
30	5568	30	23735	35559	8566
37460	16213	10313	46908	3818	773
9267	6020	6864	10320	11767	100311
19	7243	6560	10798	15660	14827
14488	2056	6644	5698	10777	126
157	9209	15958	1195	12201	388
21426	26089	980	7381	19980	9875
8531	18204	185	36834	3419	116559
1710	2220	45561	9830	661	
70599	46822	12717	27569	37391	

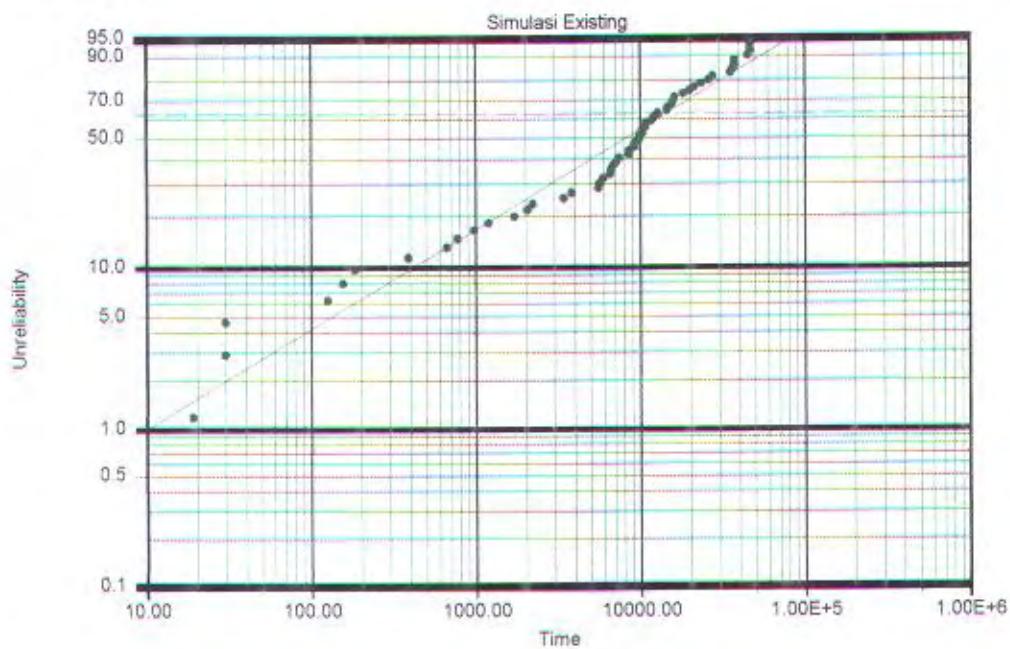
Dengan melakukan Goodness of fit test menggunakan Weibull ++, maka diperoleh kesimpulan :

Distribusi TTF Sistem

Methode	: Rank Regression
Distribusi	: Weibull 3
Beta	: 0.7278
Eta	: 15112.58
Gamma	: -133.66
Rho	: 98.22%

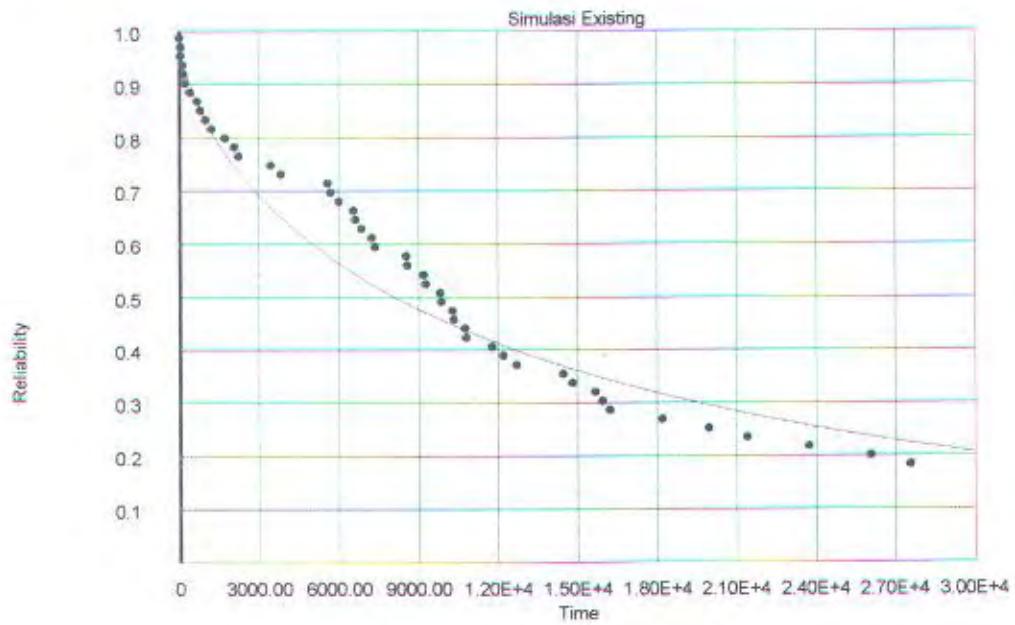
Dari distribusi diatas diperoleh grafik-garafik sebagai berikut :

Probability Plot



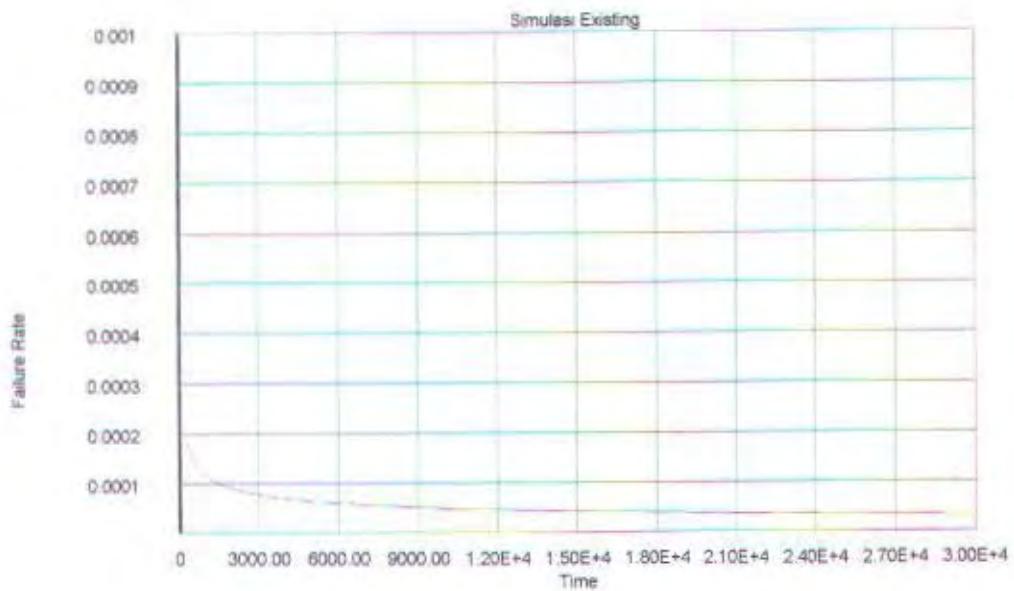
Gambar 4.15 Probability Plot Existing Sistem

Reliability Plot



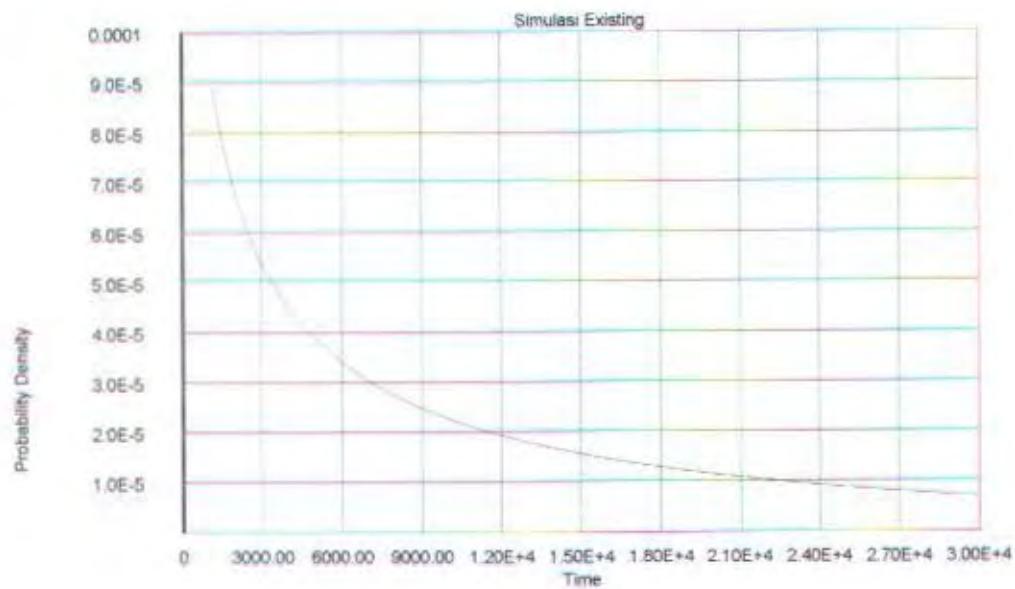
Gambar 4.16 Reliability Plot Sistem

Failure Plot



Gambar 4.17. Failure Rate Sistim

PDF Plot



Gambar 4.18 Probability Density

Sedangkan MTTF sistem adalah :

EVALUASI MTTF EXISTING SISTEM

Distribusi = Weibull 3
Beta (β) = 0.7278
Eta (θ) = 15112.58
Gamma (γ) = -133.66

$$MTTF = \gamma + \theta \Gamma(1 + 1/\beta)$$

$$-133.66 + 15112.58 \left(1 + \frac{1}{0.7278} \right) = 1.833 \times 10^4$$

□ Data Simulasi TTR Existing Sistem

Dari hasil simulasi diperoleh data TTR adalah :

Tabel 4.8 Data Simulasi TTR Existing

DATA TTR SIMULASI EXISTING						
54	243	34	11	84	9	
82	243	82	50	85	83	
12	13	82	82	84	84	
34	85	82	244	3	243	
26	2	244	245	244	247	
245	63	65	244	243	229	
229	84	84	50	83	75	
81	244	83	244	11		
43	83	23	1	84		
10	19	85	30	245		

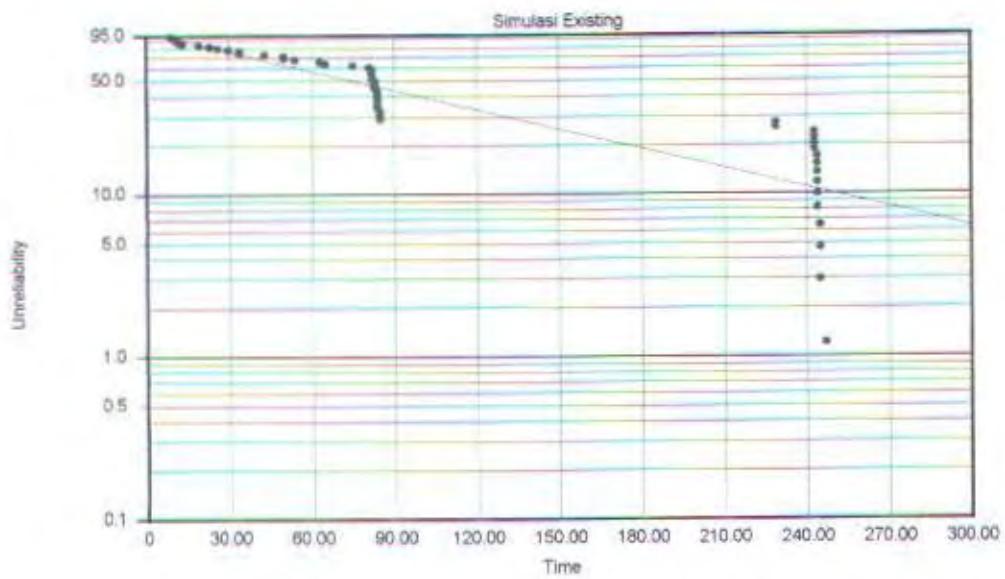
Maka diperoleh fungsi distribusi TTR Existing Sistem adalah :

Distribusi TTR Sistem

Methode : Rank Regression

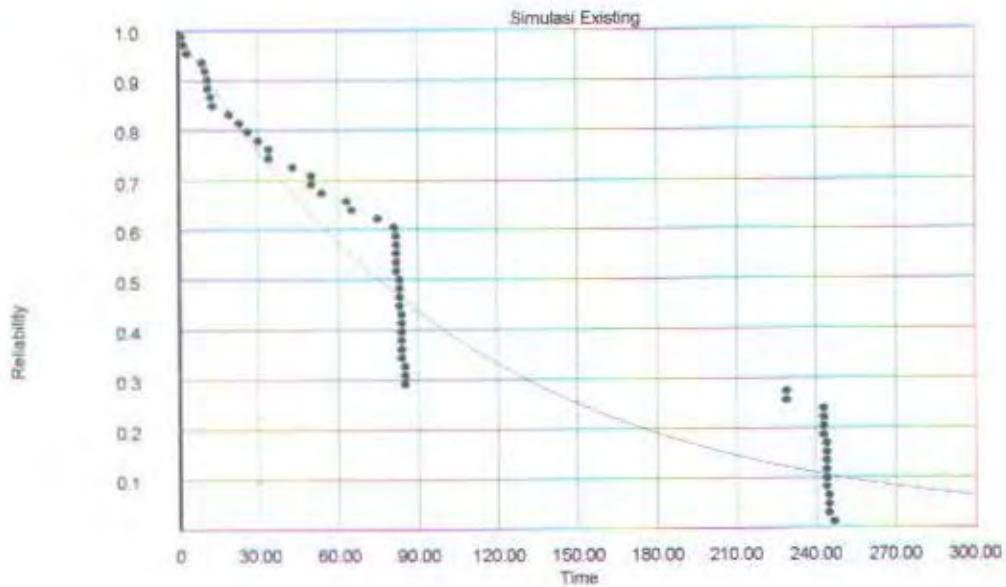
Distribusi : Exponensial
Lamda : 0.0092
Gamma : 0
Rho : -87.36%

Adapun grafik-grafik fungsi adalah sebagai berikut :



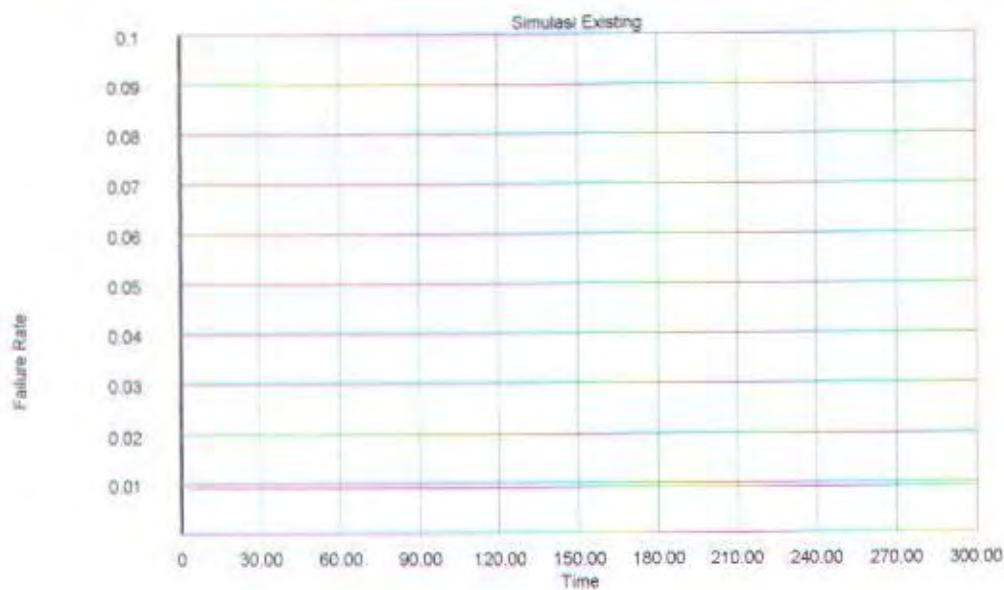
Gambar 4.19 Probabilitas Perawatan

Maintainability Plot



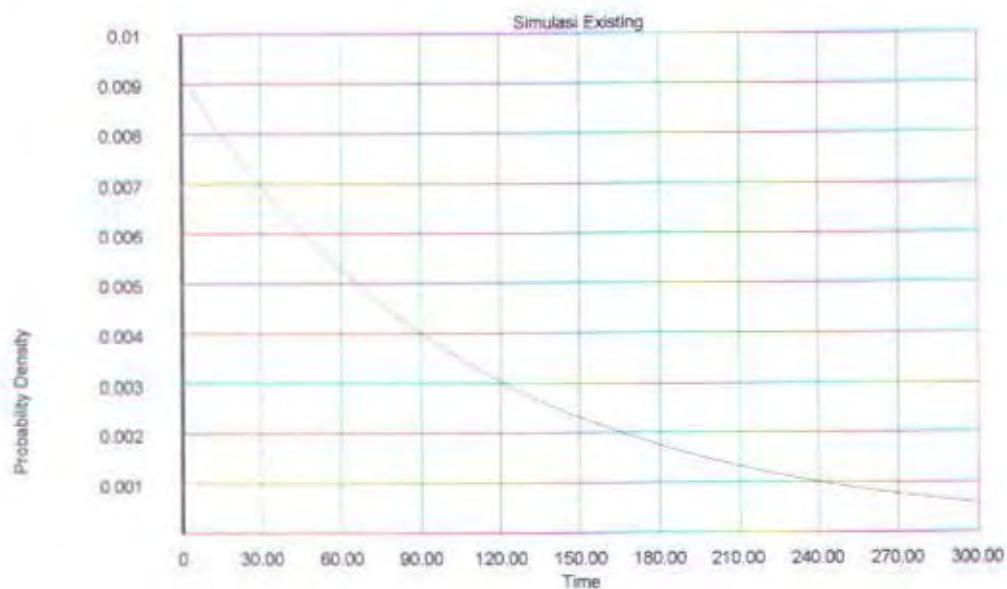
Gambar 4.20 Maintanability

Maintanability Rate



Gambar 4.21 Laju Perawatan

PDF Plot



Gambar 4.22 Probaility Density Maintanaibility

Maka MTTR system :

EVALUASI MTTR EXISTING SISTIM

Distribusi = Exponential

Lamda (λ) = 0.0092

Gamma (γ) = 0

$$MTTF = 1/\lambda$$

$$\frac{1}{0.0092} = 108.696$$

4.5.2. Simulasi Availability Existing Sistem

Simulasi Availability menggambarkan nilai Availability yang muncul dari running simulasi sistem. Dalam setiap interval dicatat nilai uptime dan down time, sehingga dalam setiap interwal waktu kita bisa mendapatkan nilai availability.

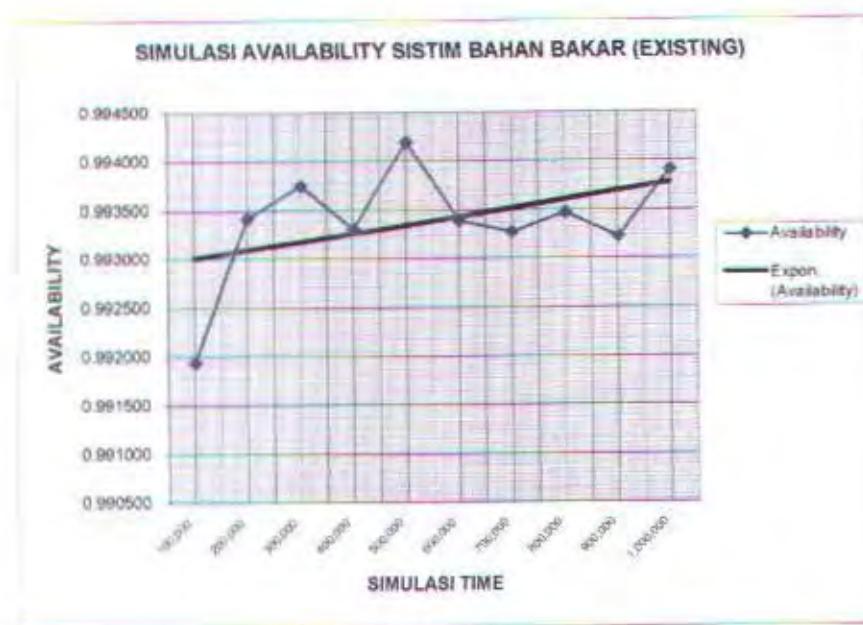
Pada Simulasi Existing Sistem telah diperoleh nilai uptime dan down time sebagai berikut :

Tabel. 4.9 Simulasi Availability Sistem

SIMULASI AVAILABILITY			
TIME	AVAILABILITY	UPTIME (hrs)	DOWN TIME (hrs)
100,000	0.991940	99,194	806
200,000	0.993426	198,685	1,315
300,000	0.993747	298,124	1,876
400,000	0.993315	397,326	2,674
500,000	0.994196	497,098	2,902
600,000	0.993400	596,040	3,960
700,000	0.993281	695,297	4,703
800,000	0.993478	794,782	5,218
900,000	0.993227	893,904	6,096
1,000,000	0.993904	993,904	6,096

Hasil simulasi diatas merupakan prediksi dari gambaran istim jika kita runing dari start sampai 1 juta jam. Harapannya kita sudah memperoleh gambaran terlebih dulu jika sistem ini kita jalankan.

Data data tersebut bisa kita plot dan kita cari trend line dari nilai availability dengan menggunakan software excel. Sehingga kita memperoleh gambaran nilai availability secara prediktif Adapun plot gambar simulasi availability bisa dilihat dibawah ini ::



Gambar 4.23 Grafik Availability Sistem

Dari grafik diatas, kita bisa membaca bahwa nilai availability pada saat simulasi selama 100.000 – 1000.000 jam memiliki nilai availability diatas 0,99 dalam arti desain dari sistem bahan bakar sudah cukup baik. Nantinya kita akan menganalisa lebih lanjut dari Analisa biaya Sistem.

4.6. Sensitivity Analisys

Guna analisa sistem lebih jauh, maka kita akan melakukan sensitivity analisis pada sistem bahan bakar yang kita analisa. Kita akan melakukan sensitivity analisis dengan cara memberikan prosentase pada variable pembentuk sistem. Sistem yang kita analisa adalah terbentuk dari variable TTF dan TTR . Maka kita akan melakukan sensitivity pada variable TTF dan TTR . Kita akan melakukan sensitivity pada masing-masing komponen : 60% TTF. Harapannya kita bisa mengetahui seberapa pengaruh sensitivity dilakukan terhadap sistem. Karena kita melakukan uji sensitifitas terhadap masing-masing komponen secara bergantian, maka akan terlihat komponen apa yang paling sensitif. Dimana jika dilakukan sedikit perubahan variabelnya, maka akan menyebabkan perubahan yang sangat berarti terhadap sistem.

Hasil uji sesitifitas ini juga akan kita analisa nilai availabilitinya, tujuannya adalah mencari komponen kritis sistem.

4.6.1. Sensitivity analisis 60% TTF

- Dilakukan uji sensitifitas pada 60% TTF komponen FO-01 (Derating Tank)

Dari hasil simulasi diperoleh data random TTF dan TTR sistem sebagai berikut:

Tabel 4.10 Data TTF Sistem Simulasi 60% TTF FO-01

DATA SIMULASI 60% TTF FO-01									
TTF (Jam)									
18	11	21,887	6,157	5,698	26,440	32,330	388	3,784	
25,660	12,214	18,204	185	11,895	12,201	913	17,397	18	
11,799	25,736	18,953	13,616	32,740	17,875	17,837	5,609	19,586	
417	17,073	40,559	6,555	11,514	2,094	29,689	39,968	61,393	
13,820	8,887	6,884	23,488	36,890	4,091	22,370	33,792	1,090	
9,650	476	4,874	14,547	18	16,042	3,785	51,295	71	
21,426	1,144	1,668	72,754	35,973	7,135	3,453	5,934		
8,531	2,694	8,644	8,218	3,021	5,072	5,067	20,515		
18,907	9,392	4,681	6,044	723	8,849	2,427	13,089		
20,204	6,034	6,010	4,586	11,767	9,348	126	31,947		

Tabel 4.11 Data TTR Sistem Simulasi 60% TTF FO-01

DATA SIMULASI 60% TTF FO-01									
TTR (Jam)									
56	85	84	84	245	244	50	229	64	
5	65	244	83	244	243	23	55	26	
82	18	9	50	11	11	28	30	83	
61	243	82	20	244	83	71	18	20	
55	22	82	25	7	84	84	60	20	
245	19	18	85	101	120	30	1	16	
229	34	82	42	84	101	18	250		
81	85	244	82	74	72	47	3		
84	11	53	58	85	245	243	244		
9	95	102	244	84	83	247	18		

Dari data diatas maka didapatkan distribusi hasil sensitivity 60% TTF FO-01 adalah :

Distribusi TTF Sensitivity 60% TTF FO-01
Sistem

Distribusi	:	Weibull 3
Beta	:	0.9973
Eta	:	14445.75
Gamma	:	-604.13
Rho	:	98.11%

Distribusi dari TTR sensitivity 60 % TTF FO-01 adalah :

Distribusi TTR Simulasi 60% TTR FO-01
Sistim

Distribusi	Weibull 2
Beta	1,081
Eta	94.2317
Gamma	0
Rho	98.39%

Guna analisa Availability kita harus mendapatkan nilai up-time dan down-time sistem hasil simulasi availability sensitivity 60% TTF FO-01.

Sedangkan analisa availabilitynya diperoleh dan ditampilkan dalam table dibawah ini

Tabel 4.12 Data availability sistem simulasi 60% TTF FO-01

SIMULASI AVAILABILITY			
TIME	AVAILABILITY	UPTIME (hrs)	DOWN TIME(hrs)
100,000	0.913210	91,321	8,679
200,000	0.979865	195,973	4,027
300,000	0.910457	273,137	26,863
400,000	0.986095	394,438	5,562
500,000	0.992022	496,011	3,989
600,000	0.937590	562,554	37,446
700,000	0.985124	689,587	10,413
800,000	0.991670	793,336	6,664
900,000	0.976087	878,478	21,522
1,000,000	0.975244	975,244	24,756

□ Uji Sensitivitas 60% TTF FO. Pump (FO-02/FO-03)

Dilakukan uji sensitifitas pada sistem dengan 60% TTF FO-02/FO-03. Maka diperoleh data random dari hasil simulasi availability sebagai berikut :

Tabel 4.13 Data TTF Sistem Simulasi 60 % TTF FO. PUMP FO-02 & FO-03

DATA SIMULASI 60% TTF FO-02/FO-03					
TTF (hrs)					
30	5,568	30	23,735	35,559	8,566
37,460	16,213	10,313	46,908	3,818	773
9,267	6,020	6,864	10,320	11,767	100,311
19	7,243	6,560	10,798	15,660	14,827
3,022	2,056	6,644	5,698	10,777	126
11,237	9,209	15,958	11,895	12,201	10,492
157	26,089	980	7,234	19,980	116,559
30,186	18,204	185	36,802	3,419	
1,710	2,220	45,561	9,830	661	
70,599	46,822	12,717	27,569	37,391	

Tabel 4.14 Data TTR Sistem Simulasi 60% TTF FO-02 & FO-03

DATA SIMULASI 60% TTF FO-02/FO-03					
TTR (hrs)					
54	243	34	11	84	9
82	243	82	50	85	83
12	13	82	82	84	84
34	85	82	244	3	243
229	2	244	245	244	247
26	63	65	244	243	75
245	84	84	229	83	
81	244	83	244	11	
43	83	23	1	84	
10	19	85	30	245	

Dari data diatas diperoleh distribusi dari TTF dan TTR Simulasi 60% TTF FO-02/FO-03 adalah :

DISTRIBUSI Sensitivity 60% TTF FO-02/Fo-03

Distribusi : Weibull 3

Beta	:	0.8333
Eta	:	16339.85
Gamma	:	-353.917
Rho	:	98.02%

DISTRIBUSI Sensitivity TTR 60% TTF FO-02/FO-03

Distribusi : Exponensial

Lambda	:	0.0091
Gamma	:	0
Rho	:	-87.07%

Diperoleh hasil simulasi availability :

Tabel 4.15 Data availability 60% TTF FO-02 & FO-03

TIME	SIMULASI AVAILABILITY		
	AVAILABILITY	UPTIME (hrs)	DOWN TIME(hrs)
100,000	0.930880	93,088	6,912
200,000	0.957440	191,488	8,512
300,000	0.855030	256,509	43,491
400,000	0.991065	396,426	3,574
500,000	0.980212	490,106	9,894
600,000	0.953938	572,363	27,637
700,000	0.985306	689,714	10,286
800,000	0.950630	760,504	39,496
900,000	0.984733	886,260	13,740
1,000,000	0.886260	886,260	113,740

- Uji Sensitivitas 60% TTF Valve (INV-1,INV-2,INV-8 & INV9)

Dilakukan simulasi sistem dengan uji sensitivitas 60% TTF Valve, maka diperoleh data simulasi TTF dan TTR sebagai berikut :

Tabel 4.16 Data TTF Simulasi 60% TTF INV

DATA SIMULASI 60% TTF INV			
TTF(hrs)			
30	111	21200	30042
14404	34812	5698	7256
7983	8630	9935	12459
24285	2220	1876	10184
19	37437	2820	61
30	9303	4559	18844
8247	30	36834	126
6129	10397	37400	472
157	13506	67057	2366
21510	6560	4754	69441
10238	15958	5666	27928
26166	31694	190	22452
22452	2358	5360	11779
27390	6959	6759	19693
16213	5629	23482	19150
6020	29795	34577	1080
828	2439	3474	13295
8416	4136	8566	3617
9211	24025	15382	111
572	22800	21262	121043
			675

Uji sensitivitas ini dilakukan pada komponen valve yang memiliki distribusi yang sama, karena jenisnya adalah sama. Data-data diatas diperoleh dari uji sensitifitas sehingga rangkaian sistem memiliki data TTF sesuai dengan yang terdapat pada tabel diatas.

Sedangkan data-data TTR hasil uji sensitifitas terhadap komponen valve diatas ditunjukkan pada tabel 4.17



Tabel 4.17 Data TTR Simulasi 60% TTF INV

DATA SIMULASI 60% TTF INV			
TTR			
54	83	244	84
55	85	245	83
82	244	84	85
12	83	244	84
34	82	2	84
1	19	50	243
81	34	244	247
26	82	30	229
245	82	3	82
229	244	83	83
43	65	84	85
85	84	244	84
84	85	82	84
243	84	243	243
243	23	11	82
13	83	85	84
82	84	245	244
58	11	9	84
63	83	84	83
84	50	84	93
			83

Dari data hasil simulasi diatas didapatkan model distribusi TTF dan TTR sistem adalah :

DISTRIBUSI Sensitivity 60% TTF INV

Distribusi	: Weibull 3
Beta	0.9022
Eta	14445.36
Gamma	-571.135
Rho	97.10%

DISTRIBUSI Sensitivity TTR 60% TTF INV

Distribusi	: Weibull 2
Beta	1.0873
Eta	120.4598
Gamma	0
Rho	94.62%

Dari distribusi diatas kita bisa melakukan analisa lebih lanjut. Sedangkan data simulasi availabilitynya adalah sebagai berikut :

Tabel 4.18 Data availability simulasi 60% TTF Valve (INV)

SIMULASI AVAILABILITY			
TIME	AVAILABILITY	UPTIME(hrs)	DOWN TIME(hrs)
100,000	0.930320	93,032	6,968
200,000	0.960505	192,101	7,899
300,000	0.978367	293,510	6,490
400,000	0.989760	395,904	4,096
500,000	0.958198	479,099	20,901
600,000	0.936702	562,021	37,979
700,000	0.984581	689,207	10,793
800,000	0.968360	774,688	25,312
900,000	0.975289	877,760	22,240
1,000,000	0.975129	975,129	24,871

□ Uji Sensitivitas 60% TTF Butterfly Valve (INV-3,4,5,6 & 7)

Dilakukan simulasi sistem dengan uji sensitivitas 60% TTF Valve, maka diperoleh data simulasi TTF dan TTR sebagai berikut :

Table 4.19 Data TTF Simulasi 60 % Butterfly Valve

DATA SIMULASI 60% TTF Butterfly Valve					
TTF (hrs)					
30	1710	30	23735	3818	54492
14404	70599	10313	46908	11767	45619
23001	5568	6864	10320	26440	14827
9267	16213	6560	10798	12201	126
19	13276	6644	5698	19980	388
30	11267	15958	11895	3419	9875
14457	26089	980	7381	661	144211
157	18204	85	36834	37391	33691
21426	2220	45561	9830	8566	55423
8531	46822	12717	63158	773	

Tabel 4.20 Data TTR Simulasi 60% Butterfly Valve

DATA SIMULASI 60% TTF Butterfly Valve					
TTR (hrs)					
54	43	34	11	85	1
55	10	82	50	84	84
82	243	82	82	244	243
12	243	82	244	243	247
34	85	244	245	83	229
1	63	65	244	11	75
26	84	84	50	84	243
245	244	83	244	245	244
229	83	23	1	9	83
81	19	85	84	83	

Dari data diatas diperoleh model distribusi kegagalan dan perawatan sebagai berikut :

DISTRIBUSI Sensitivity 60% TTF Butterfly Valve

Distribusi	Weibull 3
Beta	0.9037
Eta	18741.88
Gamma	-869.292
Rho	96.75%

DISTRIBUSI Sensitivity TTR 60% TTF Butterfly Valve

Distribusi	Exponensial
Lambda	0.0088
Gamma	0
Rho	-84.73%

Sedangkan analisa availability diperoleh data sebagai berikut :

Tabel 4.21 Data availability simulasi 60% TTF Butterfly Valve

SIMULASI AVAILABILITY			
TIME	AVAILABILITY	UPTIME (hrs)	DOWN TIME (hrs)
100,000	0.930320	93,032	6,968
200,000	0.927060	185,412	14,588
300,000	0.854893	256,468	43,532
400,000	0.990713	396,285	3,715
500,000	0.979930	489,965	10,035
600,000	0.954002	572,401	27,599
700,000	0.985407	689,785	10,215
800,000	0.950719	760,575	39,425
900,000	0.984336	885,902	14,098
1,000,000	0.885902	885,902	114,098

□ Uji Sensitivitas 60% TTF Tanki (TK-01/TK-02)

Dilakukan simulasi sistem dengan uji sensitivitas 60% TTF Tanki, yaitu Settling Tank (TK-01) dan Service Tank (TK-02) . Dari hasil simulasi diperoleh data simulasi TTF dan TTR pada tabel 4.22.

Nantinya data-data tersebut akan dilakukan good of fit test untuk mencari distribusi sistem akhir uji sensitivitas terhadap komponen tanki (TK-01/TK-02)

Table 4.22 Data TTF Simulasi 60 % Tanki

DATA SIMULASI 60% TTF TANKI							
TTF (hrs)							
30	9728	44093	980	36278	3419	7321	
36893	41343	2485	185	46773	661	9963	
322	10648	30	45561	27569	1086	21121	
9267	28287	851	10534	18327	3419	5565	
19	7243	7137	1939	16988	7137	10104	
14488	1615	1919	5297	3143	13935	9791	
21912	197	6780	18195	431	19648	54593	
8447	9209	6644	18771	11767	773	36092	
1710	26089	10774	27892	15660	30801	25387	
8149	20669	11744	10320	43445	30130		

Table 4.23 Data TTR Simulasi 60 % Tanki

DATA SIMULASI 60% TTF TANKI							
TTR (hrs)							
54	243	244	84	413	11	243	
245	244	19	83	1	84	244	
82	10	34	23	30	244	84	
12	13	245	244	243	245	245	
34	85	244	85	84	244	229	
26	244	82	243	244	243	75	
229	2	82	11	85	9	243	
81	63	82	245	84	83	244	
43	84	244	50	3	244	1	
243	83	65	82	83	244		

Dari data diatas diperoleh distribusi kegagalan dan perawatan sebagai berikut :

DISTRIBUSI Sensitivity 60% TTF Tanki

Distribusi	= Weibull 3
Beta	0.7625
Eta	14288.38
Gamma	-81.7899
Rho	98.63%

DISTRIBUSI Sensitivity TTR 60% TTF Tanki

Distribusi	= Weibull 2
Beta	0.8589
Eta	146.1185
Gamma	0
Rho	96.50%

Sedangkan data availability ditambilkan pada table dibawah ini

Tabel 4.24 Data Simulasi Availability

SIMULASI AVAILABILITY			
TIME	AVAILABILITY	UPTIME	DOWN TIME
100,000	0.930880	93,088	6,912
200,000	0.956215	191,243	8,757
300,000	0.854217	256,265	43,735
400,000	0.988620	395,448	4,552
500,000	0.976792	488,396	11,604
600,000	0.952412	571,447	28,553
700,000	0.950474	665,332	34,668
800,000	0.987070	789,656	10,344
900,000	0.981834	883,651	16,349
1,000,000	0.974336	974,336	25,664

□ Uji Sensitivitas 60% TTF Oil Filter (IF-01,02,03,04) dan Pipe Line (IN)

Dilakukan simulasi sistem dengan uji sensitivitas 60% TTF Oil Filter dan 60% Pipe Line (IN) Diperoleh data yang hasilnya tetap sesuai existing sistem. Sehingga tidak mempengaruhi sistem yang ada.

4.7. Model Pembiayaan / Cost Model

Dalam analisa biaya perawatan ini, kita akan melakukan simulasi model pembiayaan dari Existing Sistem. Kita buat analisa biaya menjadi suatu model pembiayaan yang diwujudkan ke dalam model dibawah ini.

$$Cost = Cu + \frac{T_d}{MTBF} (C_f + C_v MTTR) \quad (4.1)$$

Dimana :

Td = Desain economic life dalam jam operasi

Cu = Unit perolehan biaya/ Accussion Cost

Cf = Biaya tetap dari failure (seperti spare part)

Cv = Biaya variable per jam down time

(seperti labour rate x crew size dan loss of production)

Dalam analisa simulasi telah kita dapatkan nilai MTTF adalah = 18326.0107

Sedangkan nilai MTTR adalah = 108.6957

Sedangkan nilai biaya telah kita analisa pada analisa pola kebiasaan perawatan sebelumnya. Dan jika pandang sebagai satu kesatuan sistem, maka nilai-nilai tersebut adalah :

$$\begin{aligned} Cu &= \text{Rp. } 99.318.800,- \\ Cf &= \text{Rp. } 63.058.800,- \\ Cv &= \text{Rp. } 50.000 \times 6 = \text{Rp. } 300.000,- \end{aligned}$$

Sehingga Model Pembiayaan dapat diexpresikan kedalam rumusan sebagai berikut :

$$Cost = 99.318.800 + \frac{t_d}{18326.0107} (63.058.800 + 300.000.108.6957) \quad (4.2)$$

Dari model tersebut akan kita lakukan simulasi dari t_d 100.000, 200.000, 300.000, 1.000.000 jam.

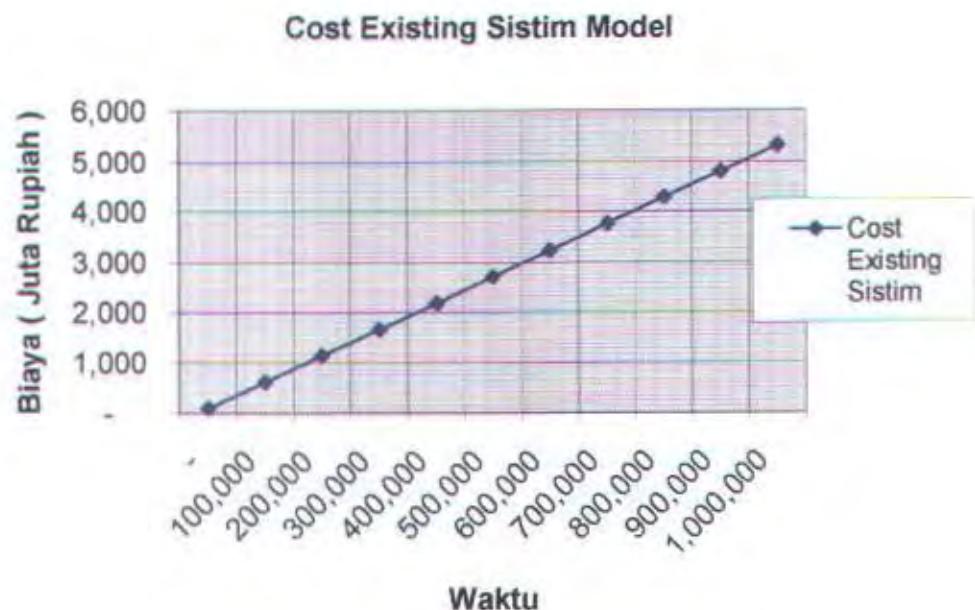
Hasil simulasi model pembiayaan diperoleh data sebagai berikut :

Tabel 4.25 Simulasi Biaya Perawatan Existing Sistem

WAKTU Jam	BIAYA PERAWATAN Dalam Juta
	-
-	99
100,000	621
200,000	1,143
300,000	1,665
400,000	2,187
500,000	2,710
600,000	3,232
700,000	3,754
800,000	4,276
900,000	4,798
1,000,000	5,320

Hasil simulasi tersebut adalah diperoleh dengan menggunakan program Matlab. Hal ini untuk mempermudah penghitungan dengan iterasi. Program dibuat dengan simulink. Kita tinggal membentuk rangkaian block sesuai dengan formulasi yang kita inginkan. Kemudian kita tetapkan jumlah simulasi dari t_d awal hingga t_d yang dikehendaki. Disamping kita tentukan interval simulasi yang kita inginkan. Maka kita running simulasi maka kita bisa memperoleh hasil dari simulasi.

Dari data diatas kita bisa gambarkan grafik Model Pembiayaan sebagai berikut :



Gambar 4.24 Grafik Model Pembiayaan

4.7.1 Uji Sensitifitas Terhadap Model Pembiayaan

Dilakukan uji sensitifitas terhadap model pembiayaan guna mencari optimasi biaya perawatan yang paling effisien. Dalam uji sensitifitas ini nanti kita akan melakukan sensitifitas terhadap 40%, 60%, 80%, 120%, 140 % MTTF dan juga terhadap 40%, 60%, 80%, 120%, 140 % MTTR.

Dari uji sensitifitas kita peroleh nilai biaya maintenance sebagai berikut :

Tabel 4.26 Simulasi Biaya Perawatan % MTTF Sistem

WAKTU jam	BIAYA PERAWATAN % MTTF				
	100%	40%	60%	80%	120%
+	99.319	99.319	99.319	99.319	99.319
100,000	621.350	1,404.400	969.370	751.860	534.340
200,000	1,143.400	2,709.500	1,839.400	1,404.400	969.370
300,000	1,665.400	4,014.600	2,709.500	2,056.900	1,404.400
400,000	2.187.400	5,319.600	3,579.500	2,709.500	1,839.400
500,000	2.709.500	6,624.700	4,449.600	3,362.000	2,274.400
600,000	3.231.500	7,929.800	5,319.600	4,014.600	2,709.500
700,000	3.753.500	9,234.900	6,189.700	4,667.100	3,144.500
800,000	4.275.600	10,540.000	7,059.700	5,319.600	3,579.500
900,000	4.797.600	11,845.000	7,929.800	5,972.200	4,014.600
1,000,000	5.319.600	13,150.000	8,799.800	6,624.700	4,449.600

Tabel 4.27 Simulasi Biaya Perawatan % MTTR Sistem

WAKTU JAM	BIAYA PERAWATAN % MTTR				
	Dalam Juta Rupiah				
	100%	40%	60%	80%	120%
-	99.319	99.319	99.319	99.319	99.319
100.000	621.350	514.590	550.180	585.760	656.940
200.000	1.143.400	929.860	1.001.000	1.072.200	1.214.600
300.000	1.665.400	1.345.100	1.451.900	1.558.700	1.772.200
400.000	2.187.400	1.760.400	1.902.700	2.045.100	2.329.800
500.000	2.709.500	2.175.700	2.353.600	2.531.500	2.887.400
600.000	3.231.500	2.590.900	2.804.500	3.018.000	3.445.000
700.000	3.753.500	3.006.200	3.255.300	3.504.400	4.002.600
800.000	4.275.600	3.421.500	3.706.200	3.990.900	4.560.300
900.000	4.797.600	3.836.700	4.157.000	4.477.300	5.117.900
1.000.000	5.319.600	4.252.000	4.607.900	4.983.800	5.675.500

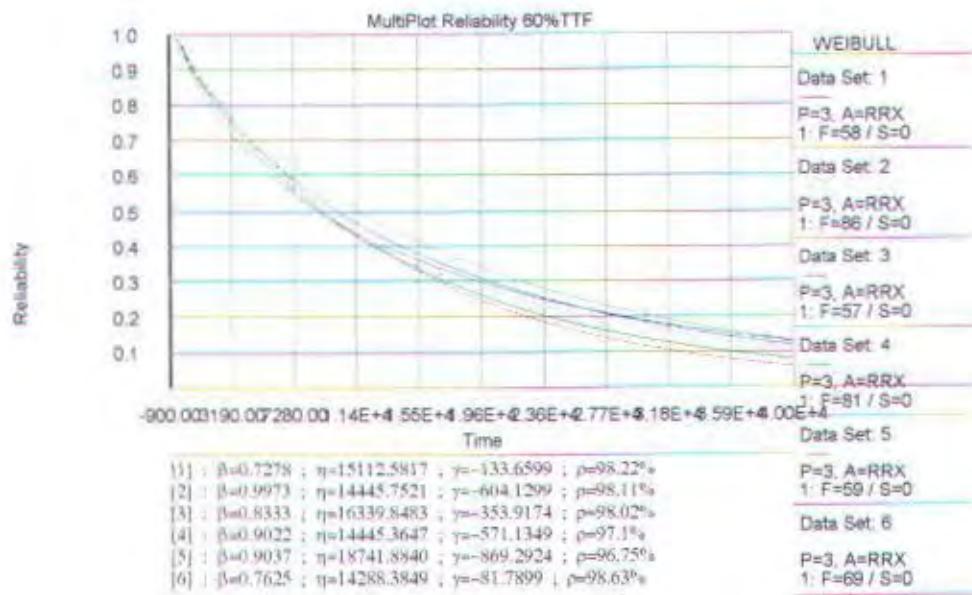
4.8. Analisa Perbandingan

Pengambilan sebuah keputusan, adalah suatu tahapan yang paling menentukan. Hal ini dikarenakan apapun hasil keputusan, akan berakibat terhadap proses yang kita jalani. Dalam mengambil sebuah keputusan, kita harus menemukan titik optimum dari nilai keputusan. Ada beberapa metode guna analisa pengambilan keputusan, salah satu dari teori pengambilan keputusan yaitu analisa perbandingan. Dari analisa ini kita bisa melihat dari berbagai alternatif keputusan, dan kita bisa menemukan titik optimum dari berbagai alternatif tersebut.

Analisa perbandingan ini akan kita terapkan dari hasil uji sensitifitas yang telah kita lakukan. Kita akan membandingkan data distribusi kegagalan sistem guna analisa keandalan sistem, membandingkan data availability untuk mencari optimum operasi, dan membandingkan data model pembiayaan guna effisiensi operasional.

4.8.1. Analisa Perbandingan Distribusi Kegagalan

Pada tahapan ini kita akan membuat plot gambar distribusi kegagalan dari existing sistem dan hasil sensitivity analisis dalam berbagai kondisi. Dari data-data yang kita peroleh pada tahap simulasi dan uji sensitifitas, kita bisa membuatnya ke dalam satu multiplot grafik sebagai berikut :



Gambar 4.25 Grafik Multiplot Reliability

Guna melihat analisa perbandingan reliability lebih akurat kita bandingkan fungsi distribusi comulatifnya atau fungsi PDF nya. Maka kita bisa memperoleh gambar analisa perbandingan nya di bawah ini :



Gambar 4.26 Grafik Multiplot PDF

Kalau kita melihat multiplot grafik diatas, kita bisa membandingkan grafik-grafik tersebut dengan refrensi grafik existing sistem. Terlihat bahwa grafik yang reliabilitynya paling rendah adalah data set-2 yaitu sewaktu kita lakukan sensitivity analisis 60 % TTF Derating Tank FO-01. Maka bisa disimpulkan bahwa komponen sensitif dari sistem tersebut adalah komponen Derating Tank FO-01, sedikit saja kita lakukan perubahan, maka akan reliabilitinya turun drastis.

4.8.2 Analisa Perbandingan Nilai Availability

Setelah kita melakukan uji sensitifitas 60 % TTF terhadap sistem, terhadap komponen-komponen yang ada, kita akan plot nilai availability sistem. Kita dekati grafik availability kedalam linier trend line, kemudian kita gambarkan masing-masing trend line availability. Kita cari trend line availability yang membentuk sloop paling besar, maka komponen itulah yang paling sensitif. Komponen tersebut akan memiliki pengaruh yang besar terhadap sistem jika kita lakukan respon terhadap komponen tersebut. Sedangkan trend line yang cenderung menurun merupakan komponen kritis yang harus diperhatikan.

Maka kita plot grafik availability, dan kita memperoleh gambaran dibawah ini :

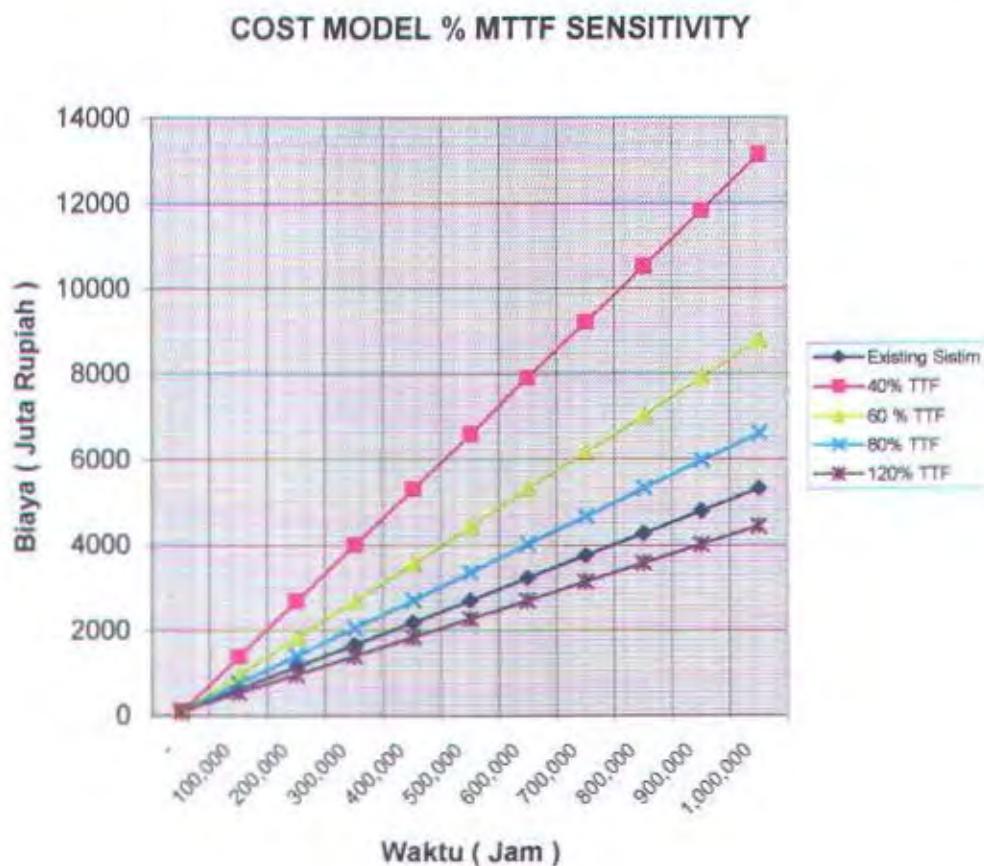


Gambar 4.27 Garfik Simulasi Availability 60% TTF

Dari gambar diatas terlihat bahwa uji sensitifity 60% TTF FO-01, menghasilkan grafik availability dengan sloop paling besar. Sehingga komponen sensitive sistem adalah FO-01 / Derating tank. Sedangkan grafik availability yang cenderung menurun adalah hasil uji sensitifitas pada komponen 60% TTF Fuel Oil Pump FO-02/03. Sehingga bisa disimpulkan komponen kritis dari sistem adalah FO-02/03 yaitu Fuel Oil Pump.

4.8.3. Analisa Perbandingan Biaya

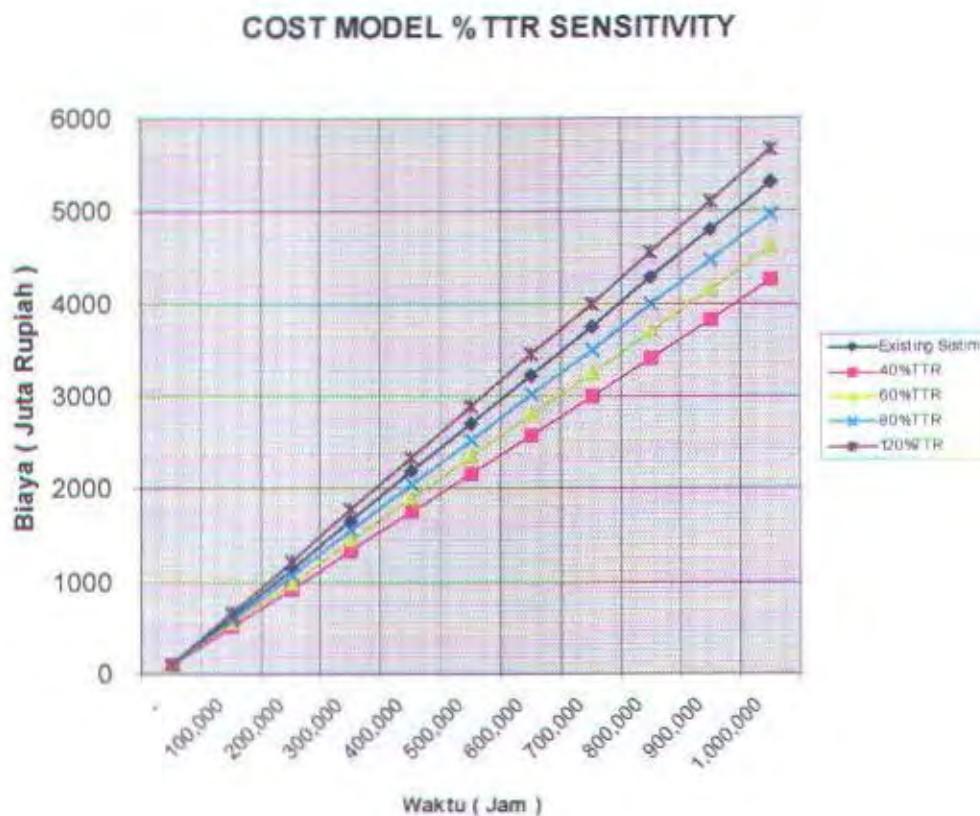
Seperti analisa perbandingan sebelumnya, kita akan plot grafik biaya dalam multiplot grafik. Adapun grafik tersebut bisa digambarkan ke dalam grafik dibawah ini :



Gambar 4.28 Grafik Model Pembiayaan % MTTF

Dari grafik terlihat, semakin panjang MTBF semakin rendah biaya pemeliharaanya.

Sedangkan jika kita lakukan uji perbandingan biaya terhadap uji sensitifity terhadap prosen MTTR bisa terlihat pada ilustrasi gambar di bawah ini :



Gambar 4.29 Grafik Model Pembiayaan % TTR

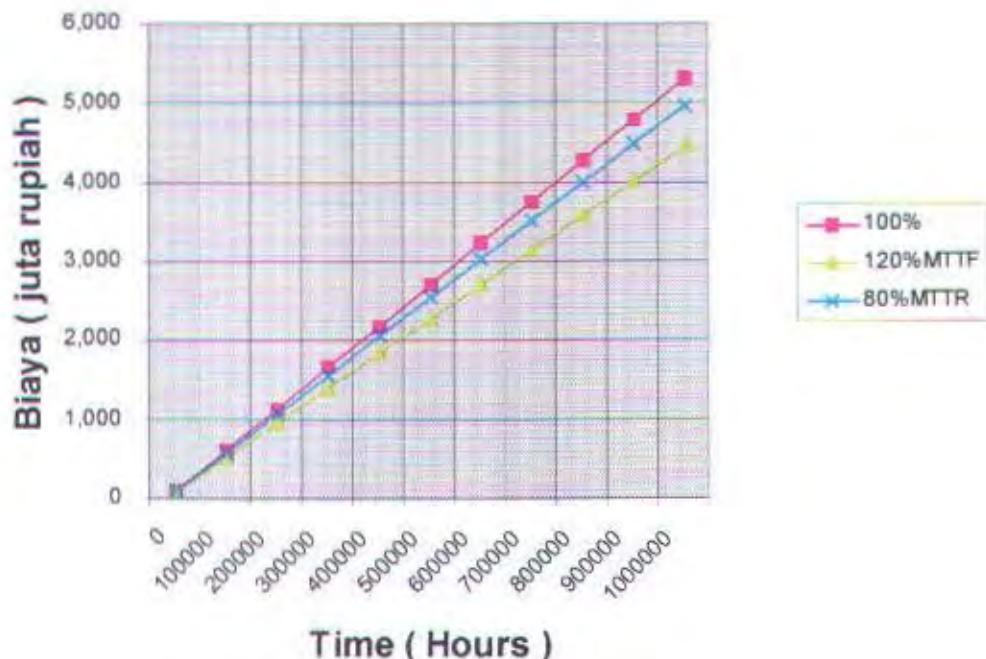
Terlihat semakin besar % TTR semakin tinggi cost perawatan. Hal ini bersifat kebalikan dari % TTF.

Sehingga dari kedua grafik diatas kita bisa menyimpulkan untuk menekan biaya perawatan kita harus berusaha menekan waktu TTR dan memperpanjang waktu TTF.

Tahapan kali ini kita mau mengambil suatu kesimpulan, mana yang lebih optimal, menaikkan 20 % MTTF atau menurunkan 20 % MTTR. Untuk analisa ini

kita akan plot grafik biaya untuk existing sistem , 120% MTTF dan 80% MTTR. Dari hasil plot bisa kita lihat grafik dibawah ini.

Grafik Cost % MTTF & MTTR



Gambar 4.30 Grafik Perbandingan Model Pembiayaan % MTTF dan MTTR

Kita bisa mengambil analisa dari plot diatas adalah, lebih menguntungkan memperpanjang jarak MTTF dari pada memperpendek MTTR dengan prosentase yang sama. Sehingga sebaiknya kita memperpanjang jarak maintenance. Akan tetapi kita fahami bahwa memperpanjang jarak TTF berarti merubah kondisi operasi, lingkungan operasi, dan pola perawatan, sedangkan memperpendek TTR berarti memperbaiki management perawatan.

4.8.4. Optimasi Biaya Perawatan

Pada bahasan sebelumnya didapatkan kesimpulan memperpanjang jarak TTF lebih sulit, dibanding memperpendek jarak TTF. Maka pada optimasi biaya ini kita

berusaha mencari titik optimum biaya perawatan pada nilai availability = 0.993 dengan melakukan uji sensitifitas biaya terhadap MTTR.

4.8.4.1. Desain Trade-Off Analysis

Kita mencari dulu nilai Inherent Availability :

$$A_{inh} = \lim_{T \rightarrow \infty} A(t) = \frac{MTBF}{MTBF + MTTR}$$

$$= \frac{1.833 \times 10^4}{(1.833 \times 10^4 + 108.696)} = 0.994 \quad (4.3)$$

$$MTTR = \frac{1 - A_{inh}}{A_{inh}} MTBF \quad (4.4)$$

Dalam hal ini kita menetapkan terlebih dulu Availability Goal untuk mendapatkan nilai alokasi perawatan.

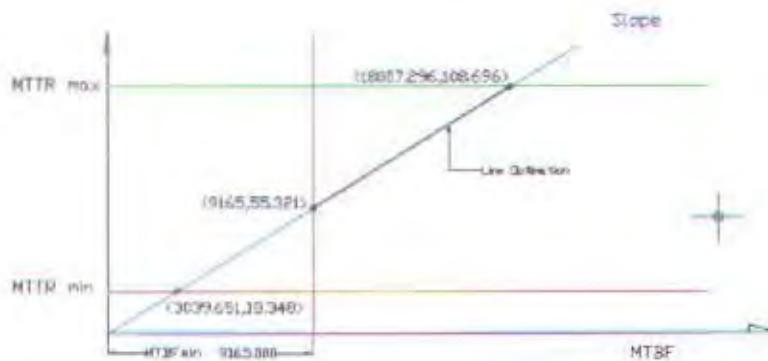
$$MTTR_i \leq \frac{1 - A_i}{A_i} MTBF_i \quad (4.5)$$

Disini kita menetapkan availability goal $A_{min} = 0.993$ dan $A_{max} = 0.999$ sehingga kita bisa mendapatkan nilai MTTR min dan MTTR max adalah :

$$MTTR_{max} = \frac{1 - 0.994}{0.994} \cdot 1.833 \times 10^4 = 108.69615 \text{ hrs}$$

$$MTTR_{min} = \frac{1 - 0.999}{0.999} \cdot 1.833 \times 10^4 = 18.348 \text{ hrs}$$

Sedangkan untuk harga MTBF kita desain $MTBF_{min} \geq 50\%MTBF_i$ yaitu $0.5 \times 1.833 \times 10^4 \text{ hrs} = 9165 \text{ hrs}$. Maka kita bisa menggambarkan MTTR dengan MTBF design trade off sebagai berikut :



Gambar 4.31 Desain Trade-Off

Dari grafik diatas kita bisa ambil garis optimasi yaitu pada MTBF = 55,321 hrs sampai dengan MTBF= 108.696 hrs.

Kita lakukan sensitivity analisys sebagai berikut untuk mencari nilai optimum, dengan uji sensitifitas % terhadap jarak interfal MTBF:

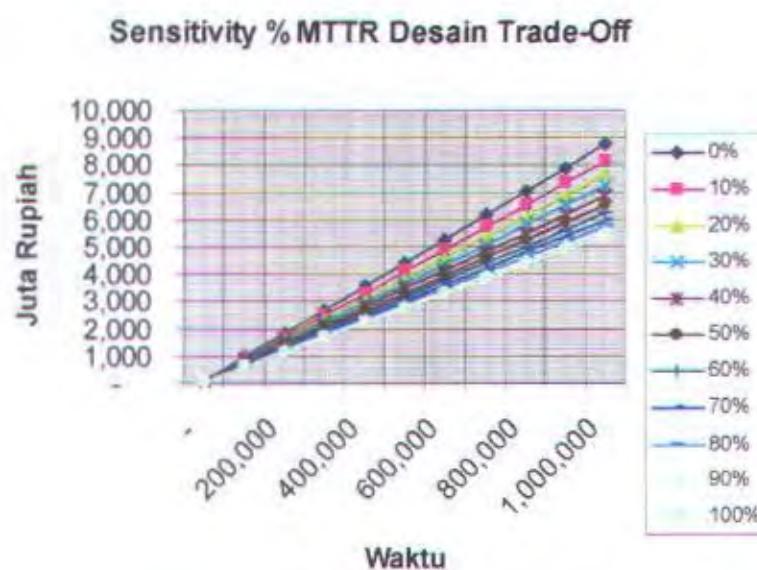
Tabel 4.29

Nilai MTTF & MTTR pada desain trade-off

% interval MTBF	Nilai Interval	Nilai MTTF	Nilai MTTR	Index	
				= Slope x MTBF	$\text{Index} = \frac{1}{\text{MTBF}} (C_u + C_f \text{MTTF})$
				0.006036217x MTBF	
0	+	9,165	55	8,690	
10	884	10,049	61	8,085	
20	1,768	10,933	66	7,577	
30	2,653	11,818	71	7,146	
40	3,537	12,702	77	6,774	
50	4,421	13,586	82	6,451	
60	5,305	14,470	87	6,167	
70	6,189	15,355	93	5,916	
80	7,074	16,239	98	5,693	
90	7,958	17,123	103	5,492	
100	8,842	18,007	109	5,311	

Cu Rp 99.318,800
 Cf Rp 63.058,800
 Cv Rp 300.000

Maka diperoleh grafik cost simulasi dibawah ini :



Gambar 4.32 Grafik Biaya Perwatan Desain Trade-Off

Dari grafik sudah terlihat jelas, bahwa pada 100% interfal desain trade off memiliki grafik pembiayaan paling kecil. Sehingga titik point optimum terletak pada nilai MTBF = 18.007 hrs dan MTTR = 109 hrs. Hal ini tidak bertentangan dengan uji sensitifitas sebelumnya, yaitu nilai optimum dari pembiayaan jika kita semakin memperpanjang jarak MTBF dari pada memperkecil jarak MTTR.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

BAB V

KESIMPULAN & SARAN

Pada pembahasan bab ini, kita menarik kesimpulan dari pembahasan analisa yang telah dilakukan pada bab sebelumnya. Kesimpulan-kesimpulan tersebut bisa kita jadikan dasar refensi untuk menentukan kebijakan-kebijakan berkenaan dengan pemeliharaan sistem bahan bakar pada kapal Caraka Jaya Niaga III-6.

5.1. Kesimpulan

Dari pembahasan dan analisa pada tugas akhir ini kita bisa menyimpulkan beberapa hal, antara lain:

1. Metode simulasi bisa dipergunakan untuk menganalisa sistem secara mudah dan sederhana, tidak memerlukan analisa perhitungan yang rumit.
2. Dengan metode simulasi kita bisa mengetahui karakteristik sistem bahan bakar pada kapal Caraka Jaya Niaga III-6 yaitu untuk model keandalannya mengikuti distribusi Weibull 3 dengan parameter Beta = 0,7278, Eta = 15112,58 , dan Gamma = -133,66. Sedangkan untuk model perawatannya adalah mengikuti distribusi Exponensial dengan parameter Lamda = 0,0092
3. Waktu rata-rata kegagalan sistem adalah 18326 jam, dan waktu rata-rata perbaikan adalah 109 jam.
4. Nilai rata-rata availability sistem adalah = 0,994 sehingga secara desain relatif tinggi mendekati 1.
5. Dengan uji sensitifitas didapatkan kesimpulan komponen kritis dari sistem bahan bakar tersebut adalah komponen Fuel Oil Pump (FO-02 dan FO-03)
6. Guna optimasi biaya maka memperpanjang waktu kegagalan lebih menguntungkan dari pada memperpendek waktu perbaikan.
7. Pada desain trade-off nilai optimum untuk biaya perawatan yaitu jika MTBF sistem = 1807,296 hrs dan nilai MTTR = 109

5.2. Saran-saran

1. Dalam penetapan jarak perawatan komponen, maka bisa didasarkan pada nilai MTTF dari masing-masing komponen

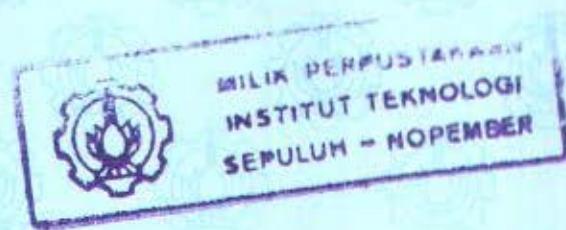
2. Kondisi sistem harus dipertahankan untuk mendapatkan nilai availability yang tinggi, kalau perlu ditingkatkan lagi sehingga nilai availability bisa mencapai 1 atau tidak pernah mengalami kegagalan.
3. Memperpanjang waktu MTBF berarti perbaikan dalam kondisi operasi kerja, kualitas perawatan, kebersihan lingkungan, dan keahlian operator
4. Memperpendek waktu MTTR berarti memperbaiki managemet perawatan dalam arti, mempercepat waktu delay, penyediaan spart part yang cepat, dan kecapatan dalam perbaikan.
5. Catatan perawatan di kapal harus diterapkan lebih baik, seharusnya setiap komponen memiliki catatan yang khusus, sehingga analisa akan lebih akurat.
6. Pemeliharaan komponen Fuel Oil Pump harus lebih diperhatikan, mengingat komponen tersebut adalah komponen kritis. Kalau perlu menggantinya dengan pompa yang memiliki reliability yang sangat baik, lebih baik dari pompa yang sekarang. Bisa juga memasang redundancy lagi pararel dengan pompa yang ada.
7. Untuk hasil lebih cepat dalam simulasi, pembuatan software khusus simulasi sangat membantu, sehingga diadapat hasil yang optimal dalam simulasi.

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR PUSTAKA

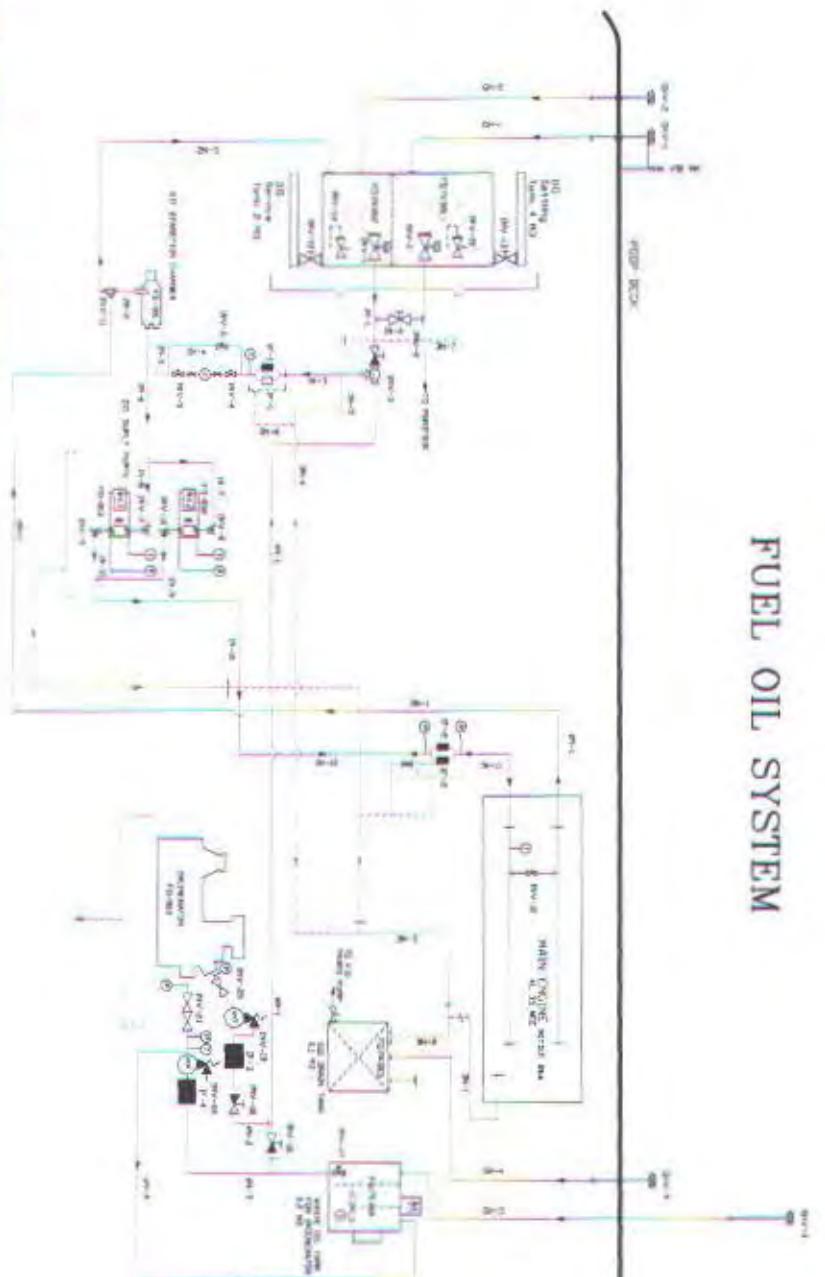
1. Charles E.Ebeling, *An Introduction To Reliability Maintainability*, The McGraw-Hill Companies, Inc, 1997
2. Patric. DT. Oconnor, *Practical Reliability Engineering*, 1994
3. Dimitri Kececioglu, Ph.D.P.E, *Reliability Engineering Hand Book*, Prentice Hall PTR, Englewood Cliffs, New Jersey, Vol I & II
4. A.K.S. Jardine, *Maintenance, Replacement, and Reliability*, 1973
5. Averill.M. Law, David Kelton, *Simulation Modeling & Analisys*, 1991
6. P. Siagian, *Penelitian Operasional*, Universitas Indonesia Press, 1987
7. Ronald.E.Walpole, *Ilmu peluang & Statistika untuk Insinyur dan Ilmuwan*, ITB Bandung, edisi ke-4, 1995
8. Weibull-Plus User Manual, 1994
9. Nonelectronic Parts Reliability Data, Reliability Analysis Center, 1991

LAMPIRAN



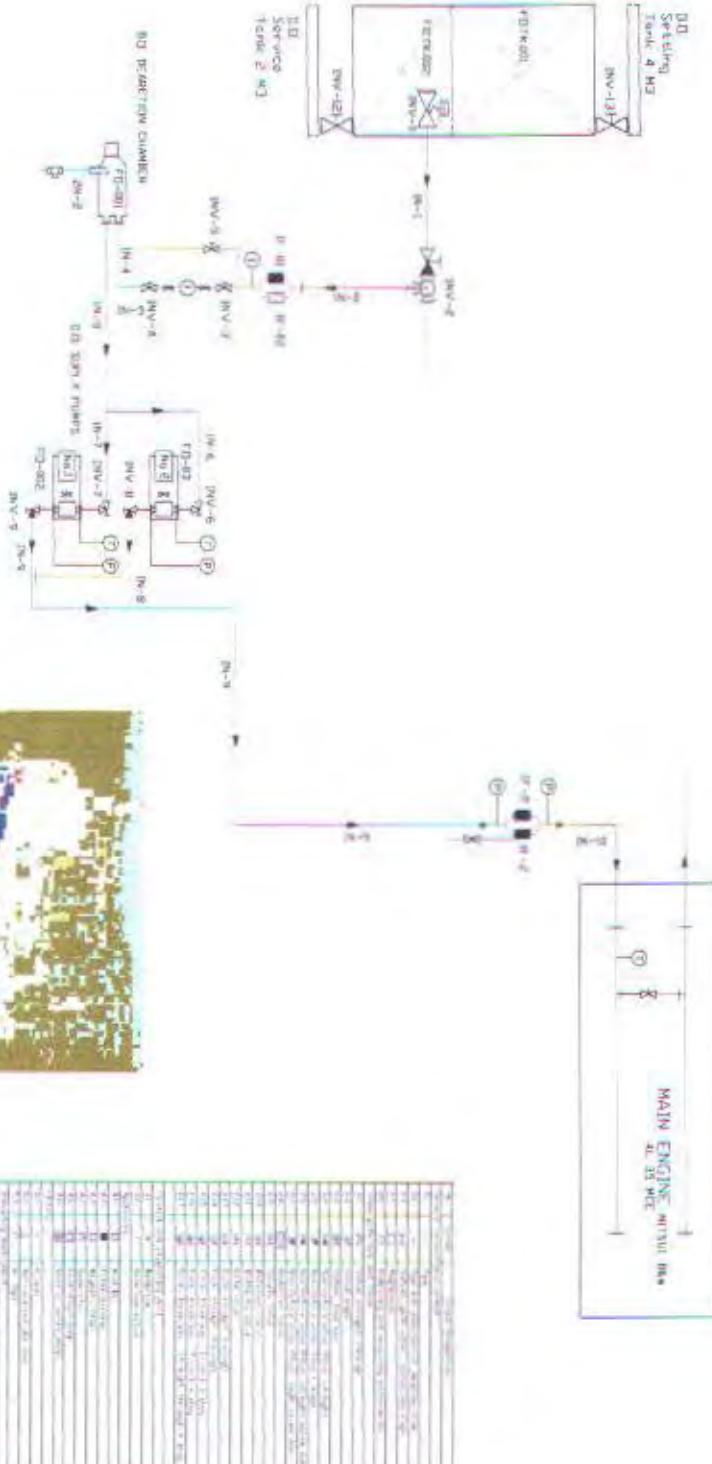


FUEL OIL SYSTEM



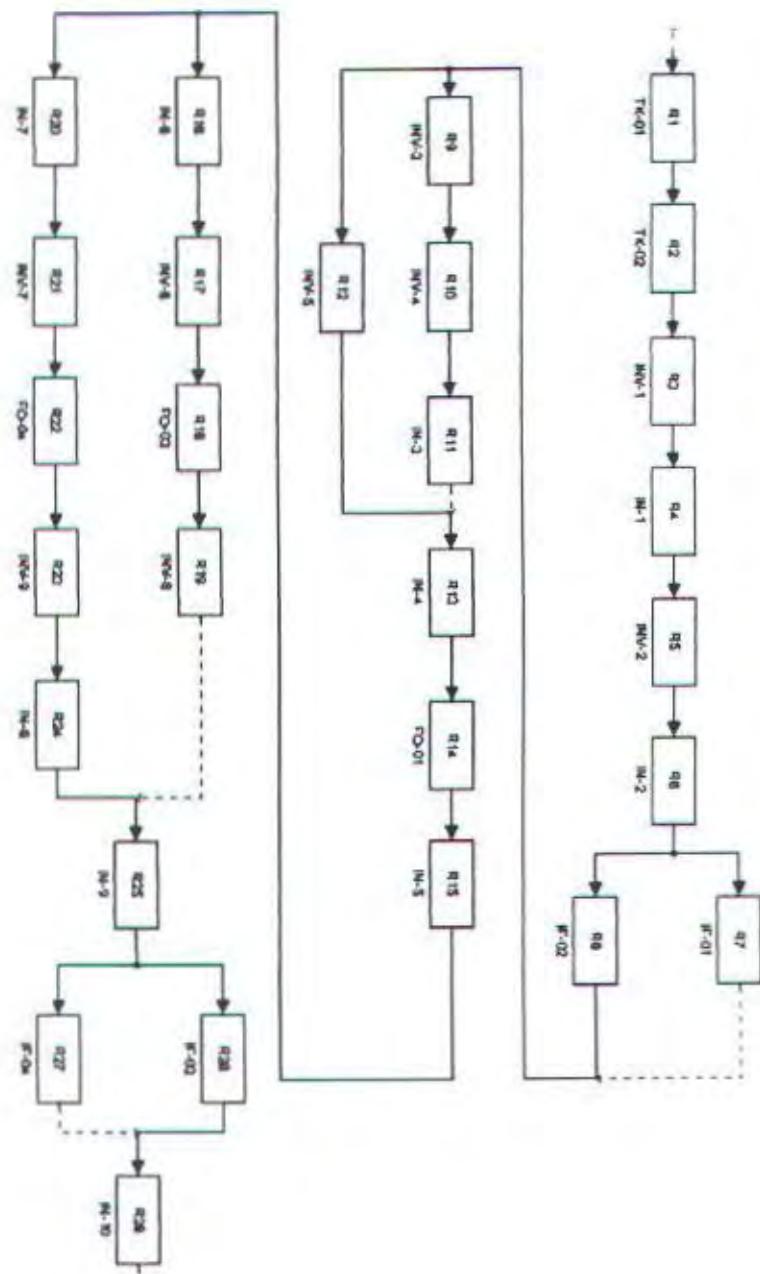
PUBLICATIONS RECEIVED

FUEL OIL SYSTEM



FUEL OIL SYSTEM	
GENERAL INFORMATION	
NAME	MAIN ENGINE OIL TANK
TYPE	STAINLESS STEEL
SIZE	1000 LITERS
LOCATION	PORT SIDE
OPERATING DATA	
MAX. CAPACITY	1000 LITERS
MIN. LEVEL	500 LITERS
MAX. LEVEL	1000 LITERS
LEVEL INDICATOR	PISTON
TEMPERATURE	10°C - 40°C
PRESSURE	0.1 MPa
MAINTENANCE	
INSPECTION	MONTHLY
CLEANING	ANNUALLY
REPAIR	AS NEEDED

Model Block Diagram



Record Data Failure

Component : FO Supply Pump (FO 03 / FO 04)

Period	Failure Condition	Failure Date	Stop Repair	TTF		TTR	
				Day	Hour	Day	Hour
1	Feb-01	1	28 Feb 01 (dock)				
2	Mar-01	1					
3	Apr-01	1					
4	May-01	1					
5	Jun-01	0	22 Jun 01	22 Jun 01	96	2304	1
6	Jul-01	1					
7	Aug-01	1					
8	Sep-01	1					
9	Oct-01	1					
10	Nov-01	1					
11	Dec-01	0	4 Dec 01	7 Dec 01	114	2736	3
12	Jan-02	0	24 Jan 02	27 Jan 02	49	1176	3
13	Feb-02	1					
14	Mar-02	1					
15	Apr-02	1					
16	May-02	1					
17	Jun-02	1					
18	Jul-02	1					
19	Aug-02	1					
20	Sep-02	1					
21	Oct-02	1					
22	Nov-02	1					
23	Dec-02	1					
24	Jan-03	1					
25	Feb-03	1					
26	Mar-03	1					
27	Apr-03	1					
28	May-03	1					
29	Jun-03	0	14 Jun 03	20 Jun 03	505	12120	6
30	Jul-03	1					
31	Aug-03	1					
32	Sep-03	1					
33	Oct-03	1					
34	Nov-03	1					
35	Dec-03	1					

Resume TTF = Time To Failure

Periode TTF

1	2304
2	2736
3	1176
4	12120
Total	18336
X rata-rata	4584

Resume TTR = Time To Repair

Periode TTR

1	24
2	72
3	72
4	144
Total	312
X rata-rata	78

Failure Distribution Model

Methode : Maximum Like Hood Estimation

Sugest Distribu Weibull 3

Beta	0.6681
Eta	2645.229
Gamma	1102.6
Rho	N/A
LK.Val	-35.997

Repair Distribution Model

Methode : Maximum Like Hood Estimation

Sugest Distribu Weibull 2

Beta	1.9146
Teta	88.1435
Gamma	0
Rho	N/A
LK.Val	-20.4287

Record Data Failure

Component : FO Filter (IF 03 / IF 04)

Period	Failure Condition	Failure Date	Stop Repair	TTF		TTR		
				Day	Hour	Day	Hour	
1	Feb-01	1	28 Feb 01 (dock)					
2	Mar-01	1						
3	Apr-01	1						
4	May-01	1						
5	Jun-01	0	29 Jun 01	29 Jun 01	121	2904	1	1.2
6	Jul-01	1						
7	Aug-01	1						
8	Sep-01	1						
9	Oct-01	0	4 Oct 01	4 Oct 01	97	2328	1	3
10	Nov-01	1						
11	Dec-01	1						
12	Jan-02	1						
13	Feb-02	1						
14	Mar-02	1						
15	Apr-02	1						
16	May-02	1						
17	Jun-02	1						
18	Jul-02	1						
19	Aug-02	1						
20	Sep-02	1						
21	Oct-02	1						
22	Nov-02	1						
23	Dec-02	1						
24	Jan-03	1						
25	Feb-03	1						
26	Mar-03	1						
27	Apr-03	1						
28	May-03	1						
29	Jun-03	1						
30	Jul-03	1						
31	Aug-03	1						
32	Sep-03	1						
33	Oct-03	1						
34	Nov-03	1						
35	Dec-03	1						

Resume TTF = Time To Failure

Periode	TTF
1	2904
2	2328
Total	5232
X rata-rata	1308

Resume TTR = Time To Repair

Periode	TTR
1	1.2
2	3
Total	1.2
X rata-rata	0.3

Failure Distribution Model

Methode : Maximum Like Hood Estimation

Sugest Distribu Weibull 3

Beta	10.7556
Eta	2722.738
Gamma	23.38
Rho	N/A
LK.Val	-14.1444

Repair Distribution Model

Methode : Maximum Like Hood Estimation

Sugest Distribu Weibull 3

Beta	2.4711
Teta	2.2667
Gamma	0.103
Rho	N/A
LK.Val	-2.5339

Record Data Failure

Component : FILTER (IF-01/IF-02)

Data kesulitan dicari karena tidak terecord.

Data dipakai : RCM (Reliability Center Maintenance)

Part Description	Mechanical Filter, Hydraulic, Fuel, Wire Mesh
Qual Level	UNK
Envi. Source	GF 18354-000
Enviroment	Groun fixed-Condition less than ideal
Source	18354-000
Failure Rate E6	2.5284
Total Field	4
Operating E6	1.582 Million Hours

Untuk itu dilakukan Generate Data

Distribusi Pendugaan	Exponential
Failure Rate	2.5284E-06
Data	4

Generate Data

	TTF
1	8.55E+05
2	8.07E+04
3	1.27E+05
4	3.91E+05

Total	1,453,700 Hrs
Rata-rata	363,425 Hrs

Untuk TTR

Dilakukan Estimasi	Hours
Pembongkaran	0.5
Fabrikasi	1.4
Pemasangan Erection	0.5
Total waktu	2.4
MTTR	2.4 Hours

Random Generate

Distribusi	Normal
Mean	2.4
STD	1

Data Random

1	1.2114
2	2.0349
3	2.8394
4	1.5453

Total	7.631
Rata-rata	1.090143

Failure Distribution Model

Methode : Maximum Like Hood Estimation

Sugest Distribution Weibull 3

Beta	0.964
Eta	320059
Gamma	40328.7
Rho	N/A

Repair Distribution Model

Methode : Maximum Like Hood Estimation

Sugest Distribution Exponential 2

Lamda	0.0098
Gamma	-11.0287
Rho	N/A

Record Data Failure

Component : TANKI (TK 01 / TK 02)

Data kesulitan dicari karena tidak terecord.

Data dipakai : RCM (Reliability Center Maintenance)

Part Description	Gauge, Fuel, Storage Tank Ind.
Qual Level	Mii
Envi. Source	GF Nprd-015
Enviroment	Groun fixed-Condition less than ideal
Source	Nprd-015
Failure Rate E6	6.7179
Total Field	7
Operating E6	1.042 Million Hours

Untuk itu dilakukan Generate Data

Distribusi Pendugaan Exponential
Failure Rate 6.7179E-06
Data 7

Generate Data

	TTF
1	18,562.11
2	4,453.14
3	151,271.00
4	61,628.44
5	515,137.00
6	431,461.00
7	39,550.36
Total	1,222,063.05
Rata-rata	174,580.4353

Untuk TTR

Dilakukan Estimasi	Day	Hours
Pembongkaran		8
Fabrikasi	7	168
Pemasangan Erection	2	48
Total waktu		224
MTTR		224 Hours

Random Generate

Distribusi	Exponential
Lamda	0.004464
Data	7

Data Random

1	52.3554
2	5.4645
3	144.163
4	152.1705
5	33.8863
6	236.9322
7	15.0401
Total	640.012
Rata-rata	91.43029

Failure Distribution Model

Methode : Maximum Like Hood Estimation

Sugest Distribution Weibull 3

Beta	0.7083
Eta	13.9910 x 10^4
Gamma	1781.356
Rho	N/A
LK.Val	-90.6781

Repair Distribution Model

Methode : Maximum Like Hood Estimation

Sugest Distribution Exponential 2
Lamda 0.0098

Gamma	-11.0287
Rho	N/A
LK.Val	-39.40061

Record Data Failure

Component : DEARATINK TANK (FO 01)

Data kesulitan dicari karena tidak terecord.

Data dipakai : RCM (Reliability Center Maintenance)

Part Description	FO. Mixing Bottle with valve
Qual Level	
Envi. Source	
Enviroment	
Source	Tabel A.1
Failure Rate	0.057 /10^4
Total Field	
Operating	Million Hours

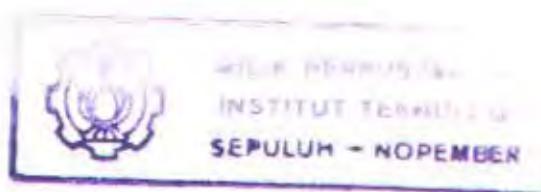
Untuk itu dilakukan Generate Data

Distribusi Pendugaan	Exponential
Failure Rate	0.0000057
Data	7

Generate Data

	TTF
1	61.94
2	5.05E+05
3	5.11E+05
4	9.26E+05
5	2.02E+06
6	2.34E+06
7	2.35E+06

Total
Rata-rata



Untuk MTTR

Dilakukan Estimasi	Day	Hours
Pembongkaran		
Fabrikasi		
Pemasangan Erection		

Total waktu

MTTR 230 Hours

Untuk itu dilakukan Generate data

Distribusi Pendugaan	Normal
Mean	230
Std	0.95
Data	7

Generate Data	TTR
1	228.5
2	229
3	229
4	229
5	230
6	231
7	231

Failure Distribution Model

Methode : Maximum Like Hood Estimation

Sugest Distributic Exponential

Lamda	8.03E-07
Gamma	0
Rho	N/A

Repair Distribution Model

Methode :

Sugest Distribution Weibull 3

Beta	270.234
Eta	230.0734
Gamma	0
Rho	89.20%

Record Data Failure

Component : VALVE

Data kesulitan dicari karena tidak terecord.

Data dipakai : RCM (Reliability Center Maintenance)

Part Description	Valve
Qual Level	Mil
Envi. Source	NH 24794-000
Environment	
Source	MIL 24794-000
Failure Rate E6	595.9746
Total Field	132
Operating E6	0.2215 Million Hours

Untuk itu dilakukan Generate Data

Distribusi Pendugaan	Exponential
Failure Rate	0.000595975
Data	132

Generate Data

TTF								
4893.2656	5245.646	894.7285	5238.9	7116.777	84.953	3834.179		
1132.4368	3101.7633	479.9735	1243.354	1011.836	123.2905	162.0514		
722.7208	3020.336	2137.022	792.205	1064.974	3497.53	1325.13		
182.5553	5694.2447	1937.964	2101.704	6186.271	4159.687	830.0015		
897.6703	102.3105	2113.728	653.7008	732.3307	465.6296	602.8566		
142.2163	3555.8574	1800.191	1983.997	3165.657	1106.743	80.8717		
699.753	953.2286	570.5236	2745.178	1280.911	903.7462	4554.308		
1506.7584	2604.8092	706.8607	748.3938	2546.055	2091.154	414.8473		
617.3085	1129.3266	858.8069	693.9951	1981.296	716.3327	1494.089		
112.0792	1757.0212	781.432	1290.61	624.4743	960.3045	1586.193		
271.7047	1976.0057	1509.276	727.3634	1022.198	1173.047	2066.047		
1721.2062	110.9373	3021.782	466.0944	3031.827	768.9661	468.0567		
1123.5433	501.0626	1032.033	3475.377	2800.233	822.4676	425.8689		
581.9606	617.1863	722.7807	235.3198	3219.873	84.213	582.6651		
3971.8228	1435.9162	4962.444	2130.851	3617.483	404.0587	884.0218		
2657.6349	1485.6182	1794.649	972.6529	244.5323	679.2714	549.9298		
1187.8398	4236.4684	147.2112	239.7336	4056.884	4912.528	987.711		
1330.9032	791.0908	5183.11	1337.588	619.1093	2376.751	959.1256		
5237.9578	5407.8135	1002.613	1647.489	12.2466	1922.723			
Total	226.597.91							
Rata-rata	1716.65							

Untuk MTTR

Dilakukan Estimasi	Day	Hours
Pembongkaran		3
Pengadaan	1	8
Pemasangan Erection		3
Total waktu		14
MTTR		14 Hours

Dilakukan Random Generate

Distribusi	Exponensial
Lamda	0.07142857
Data	132

Data Random

4.33E+00	8.47E+00	1.78E+01	1.09E+01	1.78E+01	5.37E+00	5.42E+00
10.0961	2.80E+01	2.07E+00	1.50E+01	1.56E+01	1.64E+01	8.28E+00
5.62E+00	7.41E+00	2.03E-02	4.11E+00	5.04E+00	1.13E+01	1.88E+01
1.60E-01	5.20E+00	2.88E+01	7.77E+00	2.02E+01	2.64E+01	1.56E+01
2.07E+00	6.51E+00	8.09E+00	1.24E+01	2.96E+01	2.81E+01	9.91E-02
1.17E+01	3.53E+00	1.02E+01	6.94E+00	5.92E+00	7.49E+00	3.34E+01
3.53E+01	1.38E+01	1.66E-01	2.78E+00	1.20E+01	3.77E-01	1.10E+01
1.96E+01	6.18E+00	2.36E+00	3.05E-01	2.35E+01	3.66E+00	7.71E+00
1.97E+00	3.25E+01	7.07E+00	7.91E+00	2.90E+01	9.19E-01	5.56E+01
1.56E+01	6.46E+00	4.98E+01	1.74E+01	1.59E+01	1.10E+01	6.90E-01
1.46E+00	1.79E+01	7.43E+00	7.15E+00	6.29E+00	3.48E+00	1.63E+01
9.32E+00	3.39E+00	7.28E+00	1.15E+01	2.52E+01	1.47E+01	0.779
2.86E+01	1.48E+01	6.02E-01	5.18E+01	7.59E+00	1.10E+01	
7.02E+00	3.25E+01	1.26E+01	6.13E+00	5.02E+01	1.33E+01	
2.71E+01	1.06E+01	1.37E+01	7.25E+00	8.53E+00	3.42E+00	
2.90E+00	5.21E+00	4.90E+00	9.85E+00	6.71E+00	2.25E+01	
1.31E+01	1.05E+01	1.11E+01	1.91E-01	5.79E-01	7.96E+00	
7.62E+00	1.08E+01	5.05E+00	6.43E+00	1.09E+00	1.66E+01	
2.46E+01	1.27E+01	1.16E+01	1.82E+01	6.90E+01	9.29E+00	
2.98E+01	5.24E+01	1.54E-01	3.04E+00	6.21E+01	3.26E+00	

Total	1.75E+03
Rata-rata	13.29254015

Failure Distribution Model

Methode : Maximum Like Hood Estimation

Sugest Distribution Weibul 3

Beta	1.1149
Eta	1787.1094
Gamma	1.294
Rho	N/A
LK.Val	-1113.8155

Repair Distribution Model

Methode : Maximum Like Hood Estimation

Sugest Distribution Weibul 3

Beta	1.0949
Eta	14.2286
Gamma	-0.4381
Rho	N/A
LK.Val	-476.8939

Record Data Failure

Component : Butterfly Valve

Data kesulitan dicari karena tidak terecord.

Data dipakai : RCM (Reliability Center Maintenance)

Part Description : Valve, Butterfly

Qual Level

Envi. Source

Enviroment

Source

Failure Rate E6 : 14.4669

Total Field

Operating E6 : Million Hours

Untuk itu dilakukan Generate Data

Distribusi Pendugaan	Exponential
Failure Rate	1.44669E-05
Data	10

Generate Data

	TTF
1	753.8205
2	35601.31
3	38972.53
4	50158.09
5	50697.96
6	57492.7
7	69503.43
8	1.05E+05
9	1.10E+05
10	1.13E+05

Total	518,080.85
Rata-rata	15699.42

Untuk TTR

Dilakukan Estimasi	Day	Hours
--------------------	-----	-------

Pembongkaran

Pengadaan

Pemasangan Erection

Total waktu

TTR	59 Hours
-----	----------

Dilakukan Random Generate

Distribusi	Normal
Mean	59
Data	10

Data Random

1	57.1995
2	58.289
3	58.4295
4	58.4861
5	58.6014
6	59.6956
7	59.9854
8	60.2013
9	60.2978
10	60.3773

Total	5.92E+02
Rata-rata	17.92614848

Failure Distribution Model

Methode : Maximum Like Hood Estimation

Sugest Distribution Normal

Mean	63070.69
Std	41279.47
Rho	96.61%

Repair Distribution Model

Methode : Maximum Like Hood Estimation

Sugest Distribution Weibul 2

Beta	57.9317
Eta	59.6842
Gamma	0
Rho	96.05%

Record Data Failure

Component : Pipe Line

Data kesulitan dicari karena tidak terecord.

Data dipakai : RCM (Reliability Center Maintenance)

Part Description	Tubing metal
Qual Level	UNK
Envi. Source	UNK NS 18459-000
Enviroment	
Source	NS 18459-000
Failure Rate E6	1.6452
Total Field	7
Operating E6	4.2547 Million Hours

Untuk itu dilakukan Generate Data

Distribusi Pendugaan	Exponential
Failure Rate	1.6452E-06
Data	7

Generate Data	TTF
1	1.00E+06
2	3.13E+05
3	1.63E+06
4	2.21E+06
5	1.92E+05
6	1.11E+05
7	1.59E+06
Total	7,051,465.00
Rata-rata	1007352.143

TTR (Time To Repair)

Dilakukan Estimasi	Day	Hours
Pembongkaran		
Fabrikasi		
Pemasangan Erection		
Total waktu		
Mean		83 Hours

Dilakukan Random Generate

Distribusi	Normal
Mean	83
Std	1

Generate Data	TTR
1	84
2	83
3	82
4	83
5	83
6	83
7	82

Total	580
Rata-rata	82.85714286

Failure Distribution Model

Methode :

Maximum Like Hood Estimation

Sugest Distribution

Exponential

Lamda

10.6373×10^{-7}

Gamma

-56437.7061

Rho

-99.73

LK. Val

N/A

-103.7598

Repair Distribution Model

Methode :

Maximum Like Hood Estimation

Sugest Distribution

Normal

Mean

83

Std

0.95

RANDOM GENERATE

Komponen : TANKI (SETLINK TANK)

TTF (Time To Failure) Model

Distribution	Weibull 3
Eta	139910
Beta	0.781356
Gamma	1781.356

Random Generate

Distribusi	Weibull
Eta	139910
Beta	0.781356
Jumlah Data	7 data

DATA for component	Simulasi 1	Simulasi 2	Simulasi 3
	TK-01	TK-02	
1	170,071	5,725	147,619
2	85,524	51,455	282,006
3	79,835	45,546	27,022
4	230,237	310,545	6,711
5	314,851	27,818	64,477
6	154,778	199,813	27,173
7	33,691	380,249	547

TTR (Time To Failure) Model

Distribution	Normal
Mean	224
Std	1

Random Generate

Distribusi	Normal
Mean	244
Std	1
Jumlah Data	7 data

DATA	Simulasi 1	Simulasi 2	Simulasi 3
1	243.3301	243.9046	243.3301
2	244.2714	244.3272	244.2714
3	243.9128	242.8725	243.9128
4	244.4601	243.8386	244.4601
5	246.5032	244.3847	246.5032
6	243.3181	245.4297	243.3181
7	244.4956	243.7906	244.4956

RANDOM GENERATE

Komponen : Service Tank (TK-02)

TTF (Time To Failure) Model

Distribution	Weibull 3
Eta	139910
Beta	0.781356
Gamma	1781.356

Random Generate

Distribusi	Weibull
Eta	139910
Beta	0.781356
Jumlah Data	7 data

DATA	Simulasi 1	Simulasi 2	Simulasi 3
1	41,079	21,372	61,629
2	66	615,641	124,653
3	52,332	76,615	317,037
4	539,334	45,664	5,698
5	54,497	77,015	11,895
6	2,750	720	159,776
7	266,968	1,417	12,201

TTR (Time To Failure) Model

Distribution	Normal
Mean	224
Std	1

Random Generate

Software	Weibull ++
Methode	Montecarlo Simulation
Distribusi	Normal
Mean	244
Std	1
Jumlah Data	7 data

DATA	Simulasi 1	Simulasi 2	Simulasi 3
1	245.0962	243.5276	242.7195
2	243.2677	244.4709	241.4075
3	244.0490	244.4357	243.6868
4	244.8076	242.2369	244.8993
5	244.3551	243.3050	243.7364
6	245.4261	244.6619	243.4108
7	242.9381	244.5313	244.9471

RANDOM GENERATE

Komponen : Deratink Tank

TTF (Time To Failure) Model

Distribution	Exponensial
Lamda	8.02929E-07
Gamma	0
Rho	N/A

Random Generate

Distribusi	Exponensial
Lamda	8.02929E-07
Gamma	0

Jumlah Data 7 data

DATA	Simulasi 1	Simulasi 2
	FO-01	FO-01
1	83,300	464,762
2	798,599	70,189
3	1,058,800	445,378
4	558,722	739,859
5	986,959	665,917
6	2,812,940	136,623
7	736,821	2,220,310

RANDOM GENERATE

Komponen : Deratink Tank

TTR (Time To Failure) Model

Distribution	Weibull 3
Beta	1.4896
Eta	1.8766
Gamma	228.0287
Rho	N/A

Random Generate

Distribusi	Weibul
Beta	270.2347
Eta	230.0734
Gamma	0

Jumlah Data 7 data

DATA	Simulasi 1	Simulasi 2
	FO-01	FO-01
1	229.2002	230.8196
2	229.0254	231.0832
3	228.1119	229.5738
4	228.6265	230.0054
5	228.1443	227.5768
6	227.5226	230.2580
7	229.5045	230.7962

RANDOM GENERATE

Komponen : FO.Filter (IF01/IF02)

TTF (Time To Failure) Model

Distribution	Weibull 3
Beta	0.964
Eta	320059
Gamma	40328.7
Rho	N/A

Random Generate

Distribusi	Weibull
Beta	0.964
Eta	320059
Jumlah Data	4 Data

DATA for component	Data Random	
	Simulasi 1	Simulasi 2
1	147,390	439,609
2	523,828	726,632
3	918,932	136,957
4	447,071	356,294

RANDOM GENERATE

Komponen : FO.Filter (IF-01/IF/02)

TTR (Time To Failure) Model

Distribution	Weibul 3
Beta	1.094
Teta	1.0668
Gamma	0.9964
Rho	N/A

Random Generate

Distribusi	Weibull 2
Beta	1.094
Eta	1.0668
Jumlah Data	4

DATA for component	Data Random	
	Simulasi 1	Simulasi 2
1	2.891	0.487
2	0.101	0.266
3	0.581	1.869
4	1.437	1.433

RANDOM GENERATE

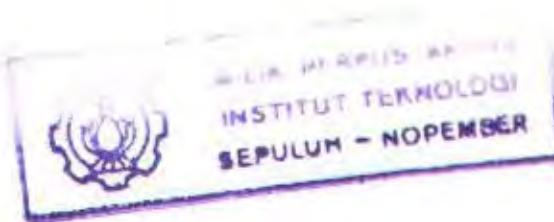
Komponen : Valve (INV-1, INV-2, INV-8, & INV-9)

TTF (Time To Failure) Model

Distribution	Weibull
Beta	0.9628
Eta	93220.4966
Gamma	-3293.5556

Random Generate	Weibull
Distribusi	
Beta	0.9628
Eta	93220.4966
Jumlah Data	15 Data

DATA	Simulasi 1	Simulasi 2	Simulasi 3	Simulasi 4
	INV-1	INV-2	INV-8	INV-9
1	92,060	37,544	123,430	10,006
2	319,677	162,420	35,646	78,117
3	81,024	37,419	38,075	119,914
4	146,623	84,916	32,761	10,698
5	15,670	30,533	5,982	6,091
6	63,282	185	141,782	120,224
7	147,378	290,017	184,535	50,325
8	387,758	70,959	54,961	143,215
9	46,126	51,159	181,362	629
10	85,647	360,217	2,026	43,041
11	32,996	9,443	80,521	30,343
12	16,973	9,657	10,230	267,628
13	153,656	190,298	86,921	72,628
14	103,880	62,304	146,829	523,241
15	67,082	38,121	52,748	825



TTR (Time To Failure) Model

Distribution	Normal
Mean	83
Std	0.95

Random Generate	
Distribusi	Normal
Mean	83
Std	0.95
Jumlah Data	15

DATA	Simulasi 1	Simulasi 2	Simulasi 3	Simulasi 4
1	80.8824	81.652	84.1241	84.6337
2	85.3468	84.7204	83.1234	82.6482
3	82.3039	83.6511	83.4628	82.5296
4	83.7664	81.7945	82.0407	83.8369
5	84.0076	83.5664	82.1519	83.7225
6	83.6411	82.7952	83.2343	83.7583
7	84.0098	85.1001	82.8173	81.7384
8	84.9800	82.7797	81.6346	84.9167
9	83.9415	83.1025	83.7751	82.963
10	84.1034	83.0023	82.8449	83.7496
11	85.2618	83.9923	83.4635	82.9705
12	83.7224	82.1577	83.5137	82.7088
13	83.2425	83.8968	82.7267	82.4115
14	84.2198	83.0698	84.5462	82.2796
15	83.6311	84.0790	80.9088	83.1287

RANDOM GENERATE

Komponen : Valve Butterfly (INV-3, INV-4, INV-5, INV-6, & INV-7)

TTF (Time To Failure) Model

Distribution Normal
Mean 63070.6851
Std. 41279.4715
Gamma 96.61%

Random Generate
Distribusi Normal
Mean 63070.6851
Std 41279.4715
Jumlah Data 10 Data

DATA	Simulasi 1	Simulasi 2	Simulasi 3	Simulasi 4	Simulasi 5
	INV-3	INV-4	INV-5	INV-6	INV-7
1	10,916	38,672	65,334	91037.741	70866.3034
2	170,439	44,243	121,642	63389.39	1.22E+05
3	10,016	25,592	92,987	21078.398	9326.2663
4	55,800	24,475	22,851	96373.467	89297.4835
5	78,493	99,061	156,935	24655.356	1.13E+05
6	126,578	17,198	90,353	1.32E+05	65491.6117
7	68,734	40,844	25,098	50790.309	54311.7078
8	39,934	137,012	103,339	15446.674	22699.6203
9	20,848	99,297	69,422	1.09E+05	29195.5026
10	122,913	94,624	74,496	69012.781	66533.8202

TTR (Time To Failure) Model

Distribution	Weibull 2
Beta	57.9317
Eta	59.6842
Rho	96.05%

Random Generate

Distribusi	Weibull 2
Mean	57.9317
Std	59.6842
Jumlah Data	10

DATA	Simulasi 1	Simulasi 2	Simulasi 3	Simulasi 4	Simulasi 5
	INV-3	INV-4	INV-5	INV-6	INV-7
1	58.2274	60.638	58.6307	60.5826	60.5826
2	58.7117	59.9777	58.3918	59.2278	59.2278
3	59.2574	60.0710	58.9894	59.8445	59.8445
4	58.2877	59.0468	59.7634	59.2676	59.2676
5	58.4157	59.8127	59.7307	58.144	58.144
6	59.6265	60.8192	59.4368	59.1331	59.1331
7	59.7222	60.5371	59.9118	59.3405	59.3405
8	60.4520	60.8595	58.7491	57.1913	57.1913
9	57.5881	59.3499	56.6816	59.2526	59.2526
10	60.0975	58.7361	58.8772	59.6988	59.6988

RANDOM GENERATE

Komponen : Pipe Line (IN-1, s/d IN- 8)

TTF (Time To Failure) Model

Lampiran 13

Distribution Exponensial

Lamda 1.06E-06

Gamma -56437.7

Random Generate

Distribusi Exponensial

lamda 1.06E-06

Jumlah Data 7 Data

DATA for Componen	Simulasi 1	Simulasi 2	Simulasi 3	Simulasi 4	Simulasi 5	Simulasi 6	Simulasi 7	Simulasi 8	Simulasi 9	Simulasi 10
	IN-1	IN-2	IN-3	IN-4	IN-5	IN-6	IN-7	IN-8	IN-9	IN-10
1	1.86E+06	1,481,600	2,162,150	315,604	329,192	1,169,720	1,544,540	1,748,630	1,822,130	1,713,630
2	1,033,660	1,000,490	2,404,450	4,875,690	1,379,010	3,577,710	1,095,200	492,913	535,704	694,065
3	1,260,450	2,448,880	750,233	388,337	1,007,160	314,505	878,402	136,548	1,557,700	130,025
4	125,105	875,207	2,106,420	580,882	443,416	1,876,710	235,720	10,805	2,343,400	148,715
5	3,552,890	2,166,210	267,581	2,754,180	135,421	196,319	73,087	298,683	218,876	144,050
6	2,781,400	813,286	1,730,100	3,661,540	2,509,090	385,956	4,136,060	944,916	764,170	370,567
7	1,349,030	174,624	1,002,320	236,955	2,083,860	840,486	147,825	1,067,520	1,024,330	368,499

TTR (Time To Failure) Model

Distribution Normal
Mean 83
Std 0.95

Random Generate

Distribusi Normal
Mean 83
Std 0.95
Jumlah Data 7

DATA	Simulasi 1	Simulasi 2	Simulasi 3	Simulasi 4	Simulasi 5	Simulasi 6	Simulasi 7	Simulasi 8	Simulasi 9	Simulasi 10
	IN-1	IN-2	IN-3	IN-4	IN-5	IN-6	IN-7	IN-8	IN-9	IN-10
1	84	84	84	82	82	83	83	83	83	82
2	83	84	80	84	83	81	81	83	82	82
3	82	83	83	82	84	85	83	81	82	84
4	83	83	82	83	83	83	83	84	82	83
5	83	84	83	82	83	84	85	84	83	85
6	83	85	83	83	84	83	84	84	82	82
7	82	84	82	84	84	84	83	83	83	82

RANDOM GENERATE

Komponen FO.Filter (IF03/IF04)

TTF (Time To Failure) Model

Distribution	Weibull 3
Beta	10.7556
Eta	2722.7384
Gamma	23.38
Rho	N/A
LK.Val	-14.1444

Random Generate

Distribusi	Weibull
Beta	10.7556
Eta	2722.7384
Jumlah Data	10 Data

DATA for component	Data Random	
	Simulasi 1 IF-03	Simulasi 2 IF-04
1	2,555	2,838
2	2,219	2,605
3	2,344	2,797
4	2,837	2,613
5	2,292	2,455
6	2,611	2,808
7	2,628	2,890
8	2,900	2,593
9	2,284	2,749
10	2,217	2,948

RANDOM GENERATE

Komponen :

TTR (Time To Failure) Model

Distribution

Beta

Teta

Gamma

Rho

LK.Val

Random Generate

Distribusi

Beta

Eta

Jumlah Data

DATA for component	Data Random	
	Simulasi 3 IF-03	Simulasi 4 IF-04
1	3	3
2	1	2
3	3	2
4	2	1
5	1	2
6	2	2
7	1	3
8	1	2
9	3	2
10	2	1

RANDOM GENERATE

Komponen : FO.PUMP

TTF (Time To Failure) Model

Distribution	Weibull 3
Beta	0.6681
Eta	2645.2293
Gamma	1102.6
Rho	N/A
LK.Val	-35.997

Random Generate

Distribusi	Weibull
Beta	0.6681
Eta	2645.2293
Jumlah Data	10 Data

DATA for komponet	Simulasi 1	Simulasi 2
	FO-02	FO-03
1	19	30
2	5,086	3,113
3	3,621	9,592
4	769	683
5	846	767
6	8,443	644
7	675	1,582
8	22,100	118
9	408	1,374
10	317	4,869

RANDOM GENERATE

Komponen : FO.PUMP

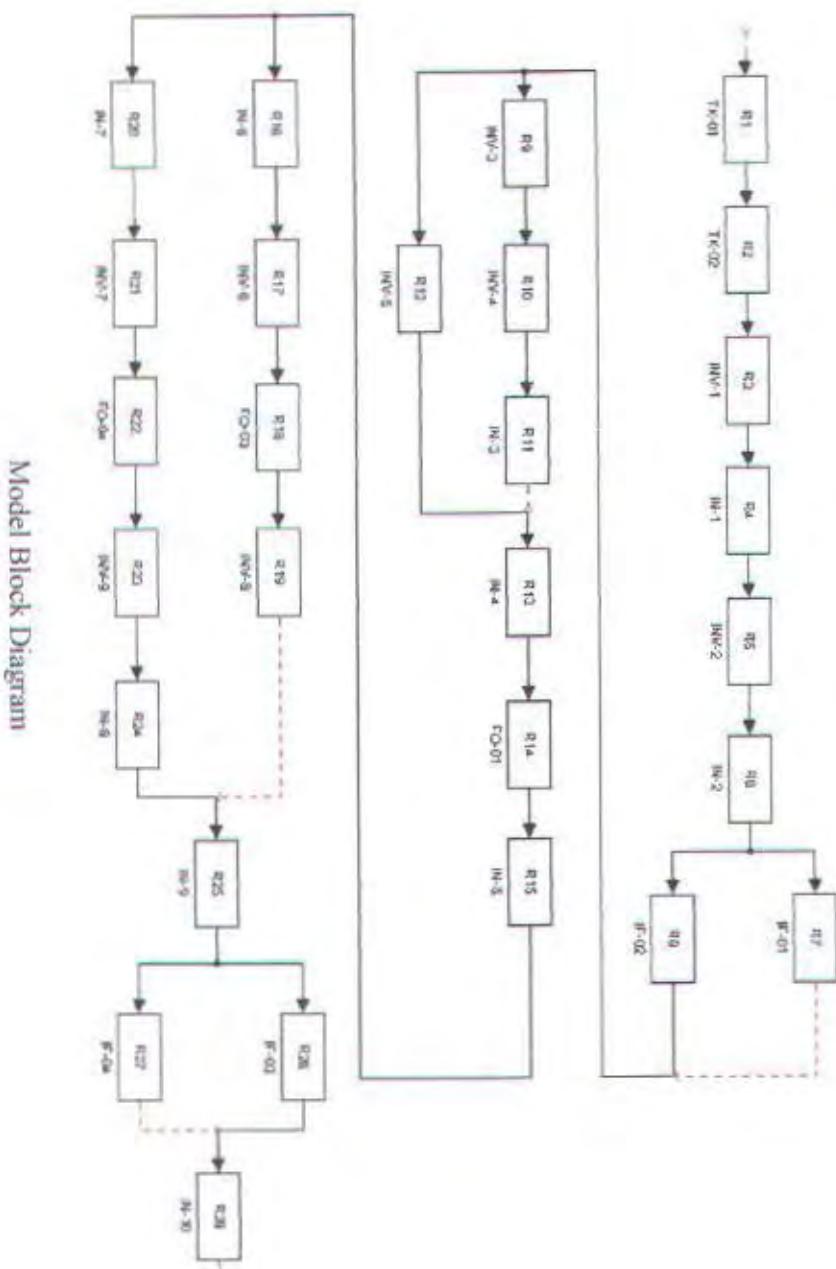
TTR (Time To Failure) Model

Distribution	Weibull 2
Beta	1.9146
Teta	88.1435
Gamma	0
Rho	N/A
LK Val	-20.4287

Random Generate

Distribusi	Weibull 2
Beta	1.9146
Eta	88.1435
Jumlah Data	10

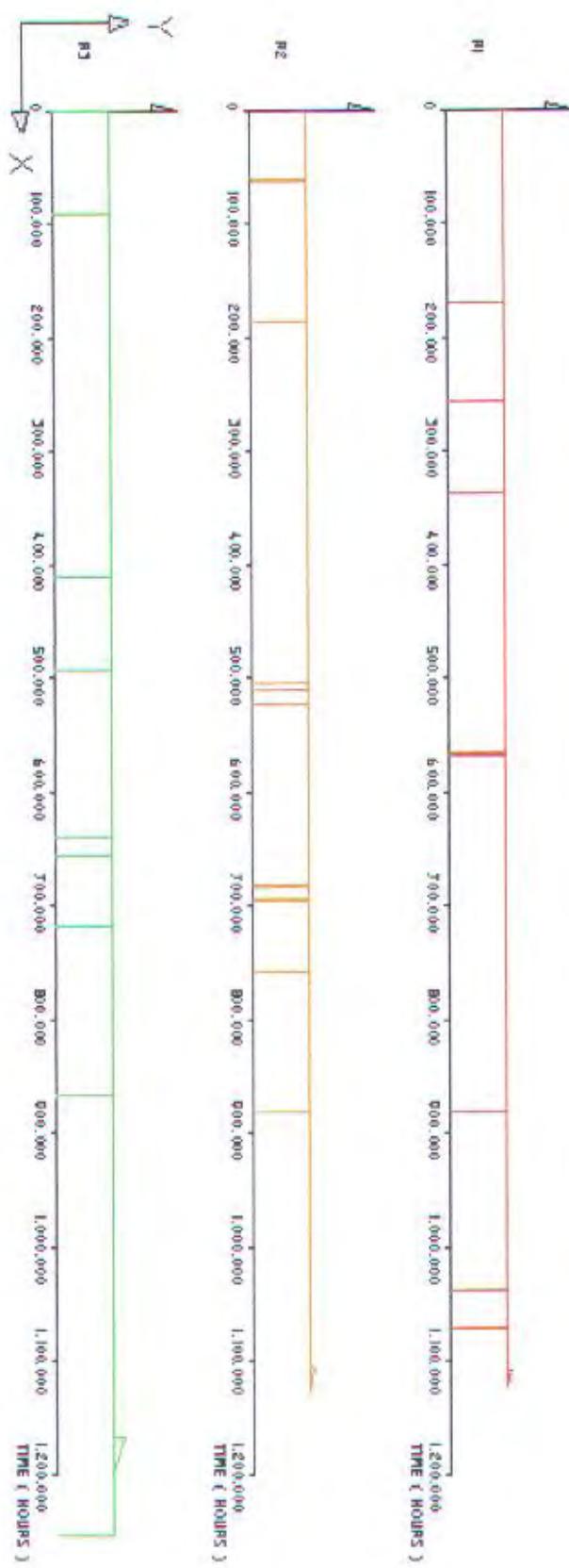
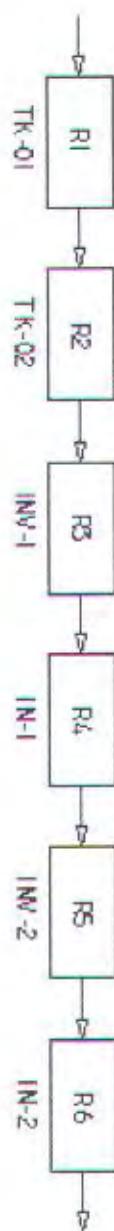
DATA for component	Simulasi 1	Simulasi 2
	FO-02	FO-03
1	65	120
2	108	122
3	102	50
4	121	11
5	107	55
6	93	108
7	83	73
8	126	85
9	35	18
10	58	65



Model Block Diagram

Laminar

SIMULASI (R1,R2,R3,R4,R5,R6)



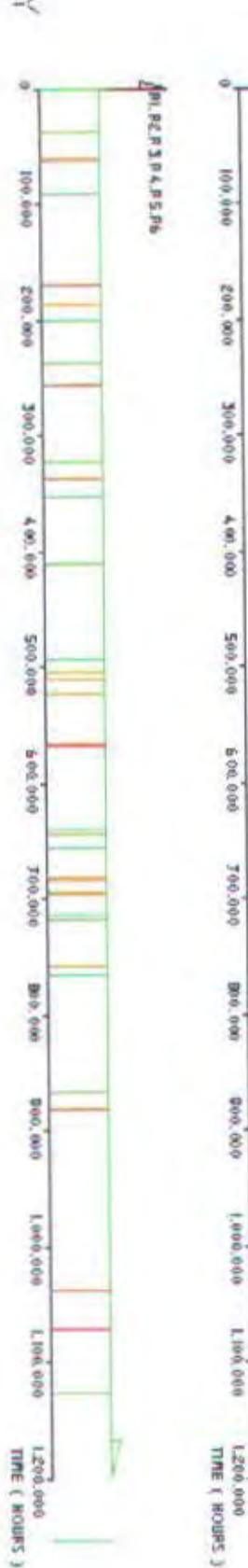
P4



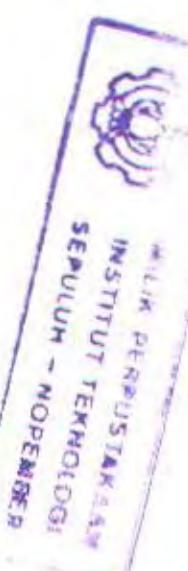
P5



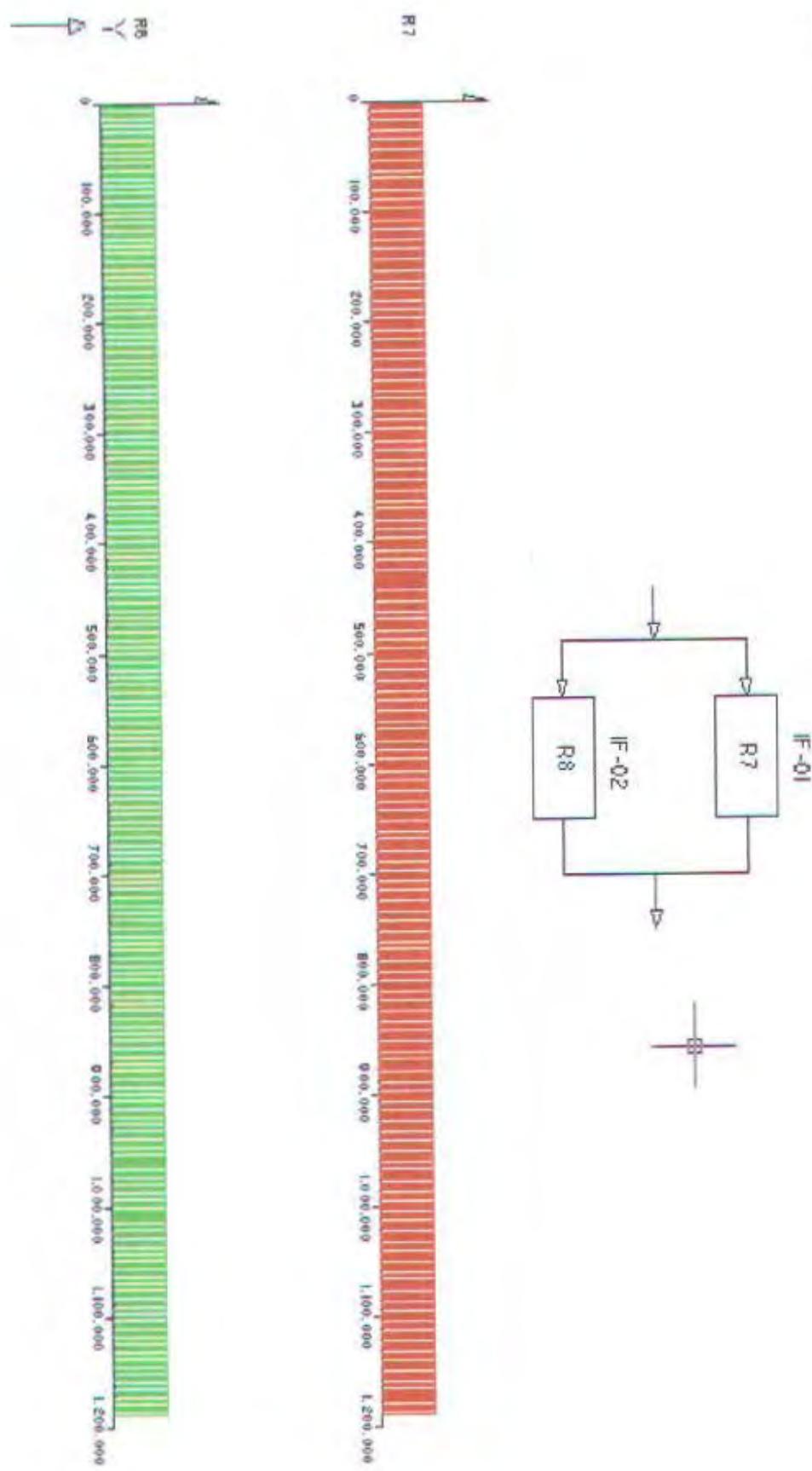
P6



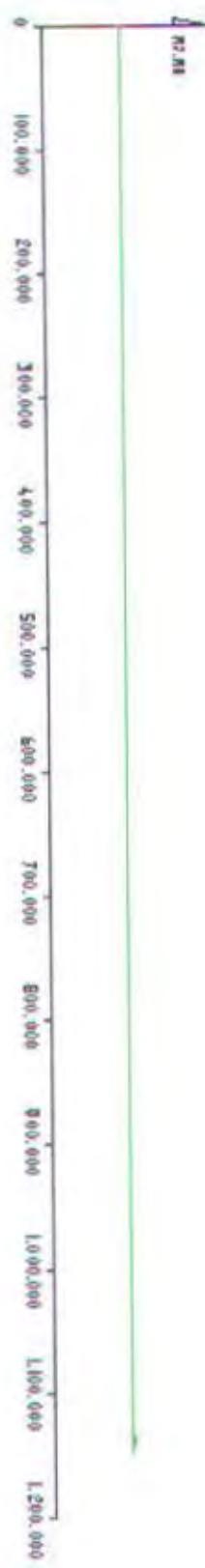
P1,P2,P3,P4,P5,P6

P1
P2
P3
P4
P5
P6

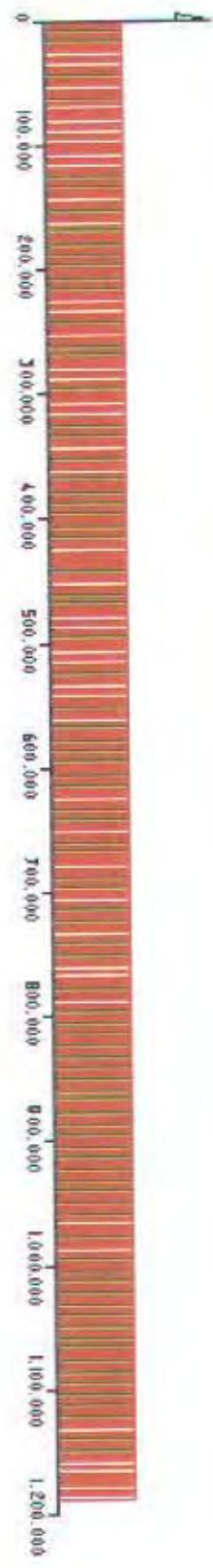
Lampiran 21



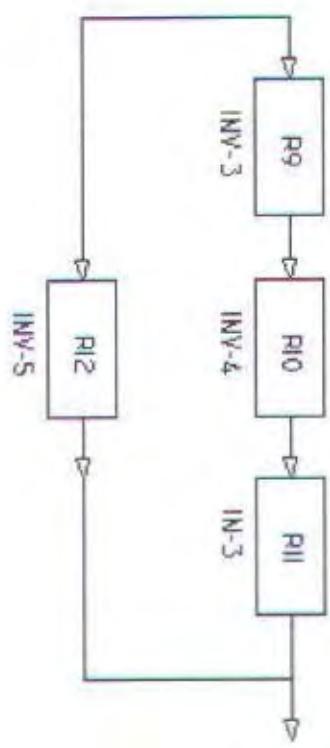
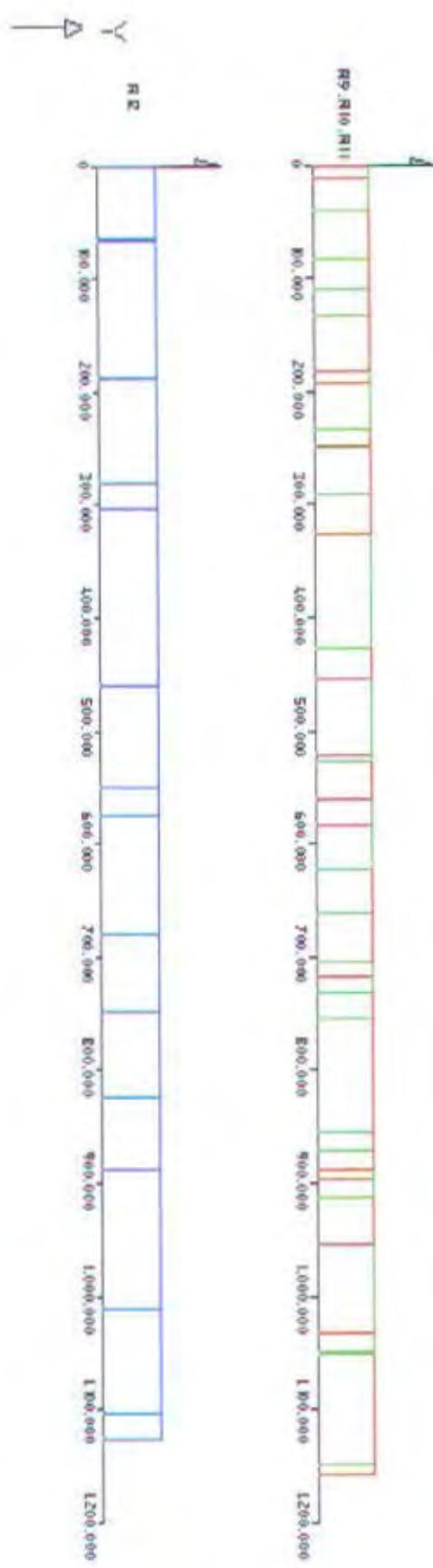
R1/R6

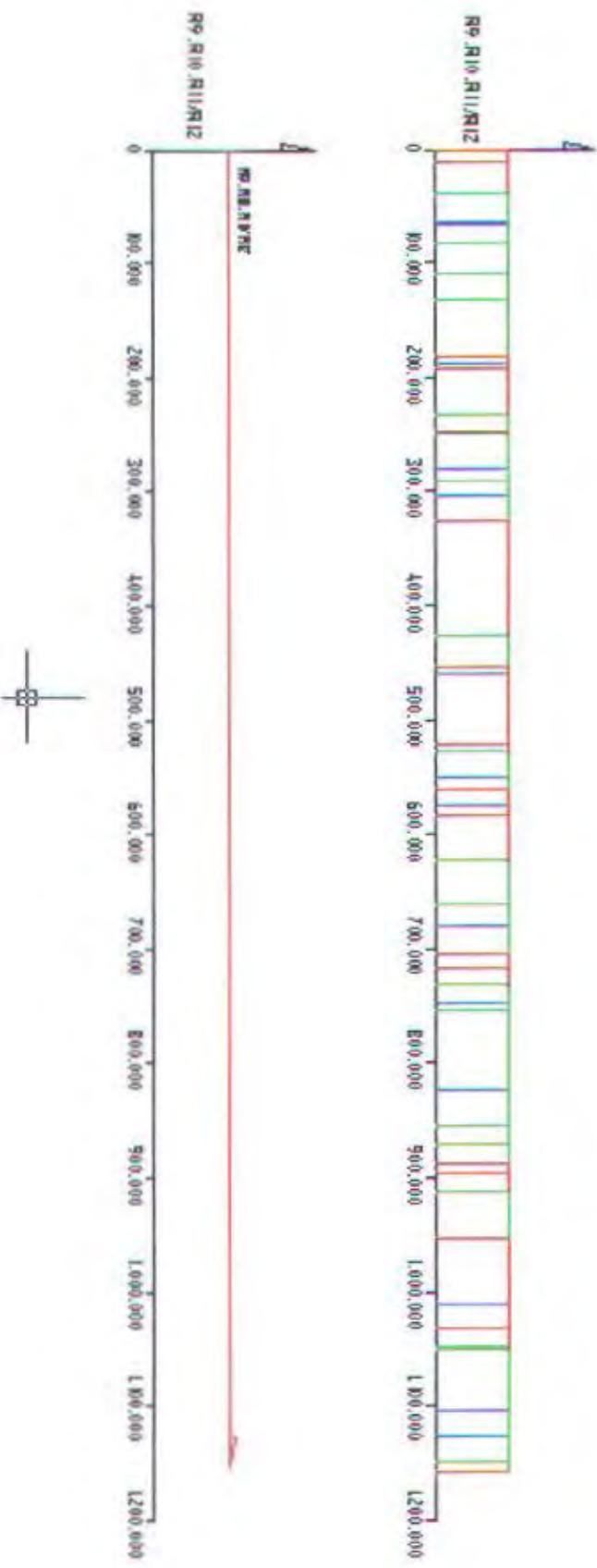


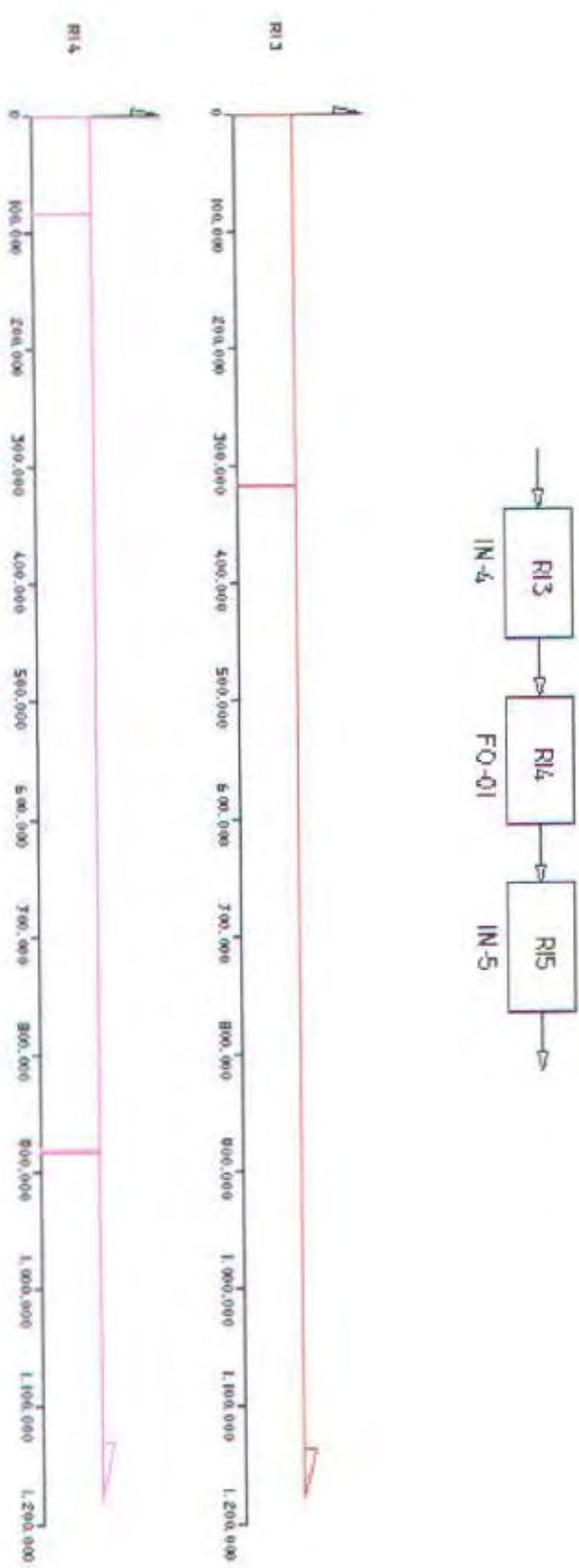
R1/R6

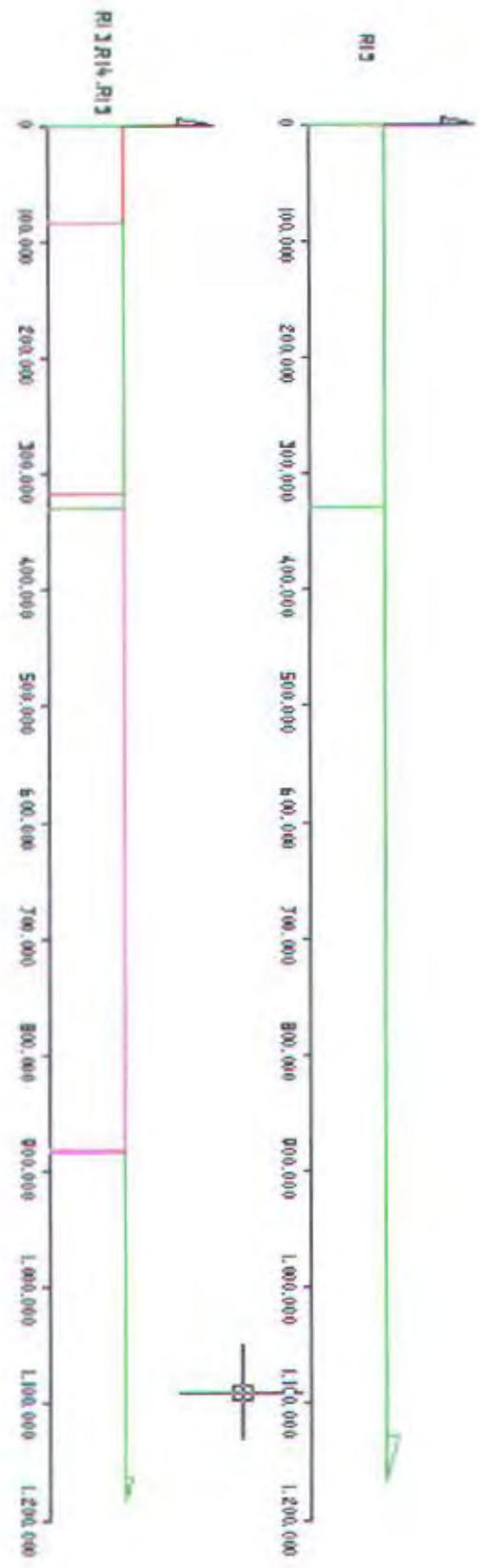


Lampiran 22

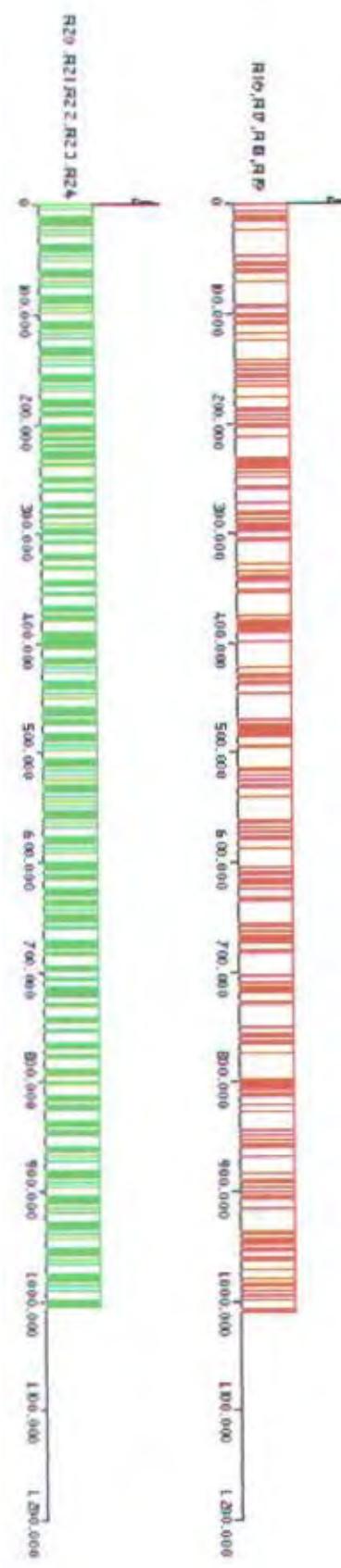
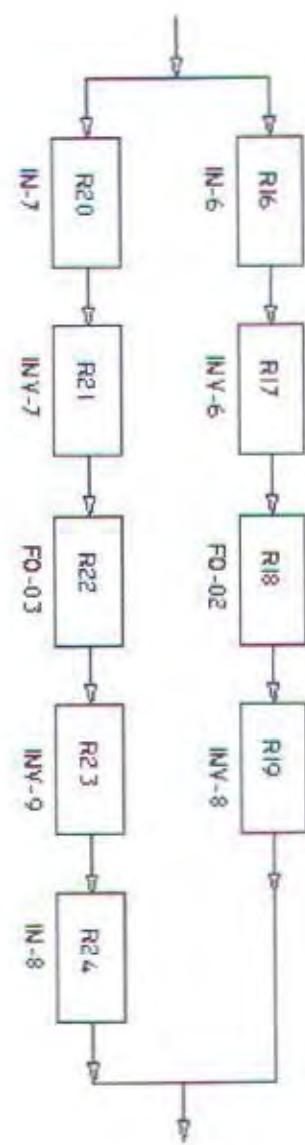


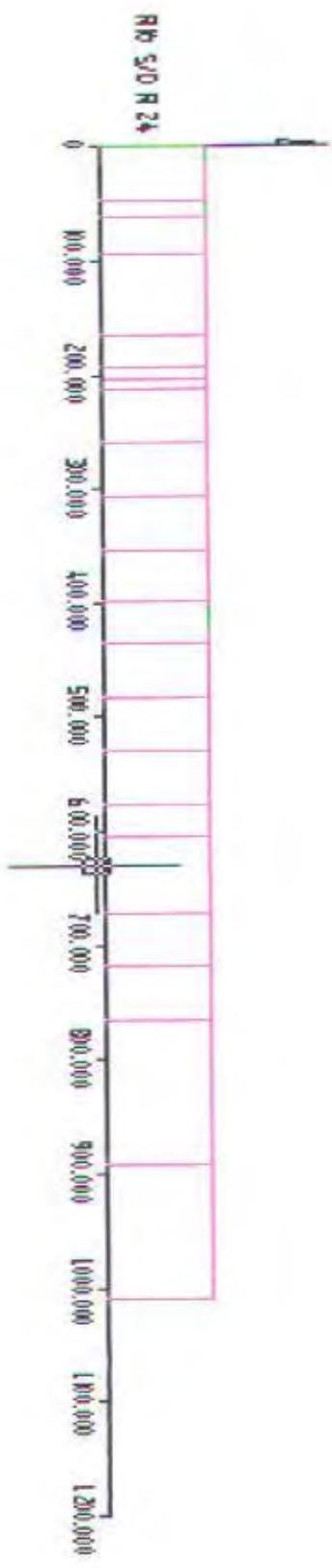




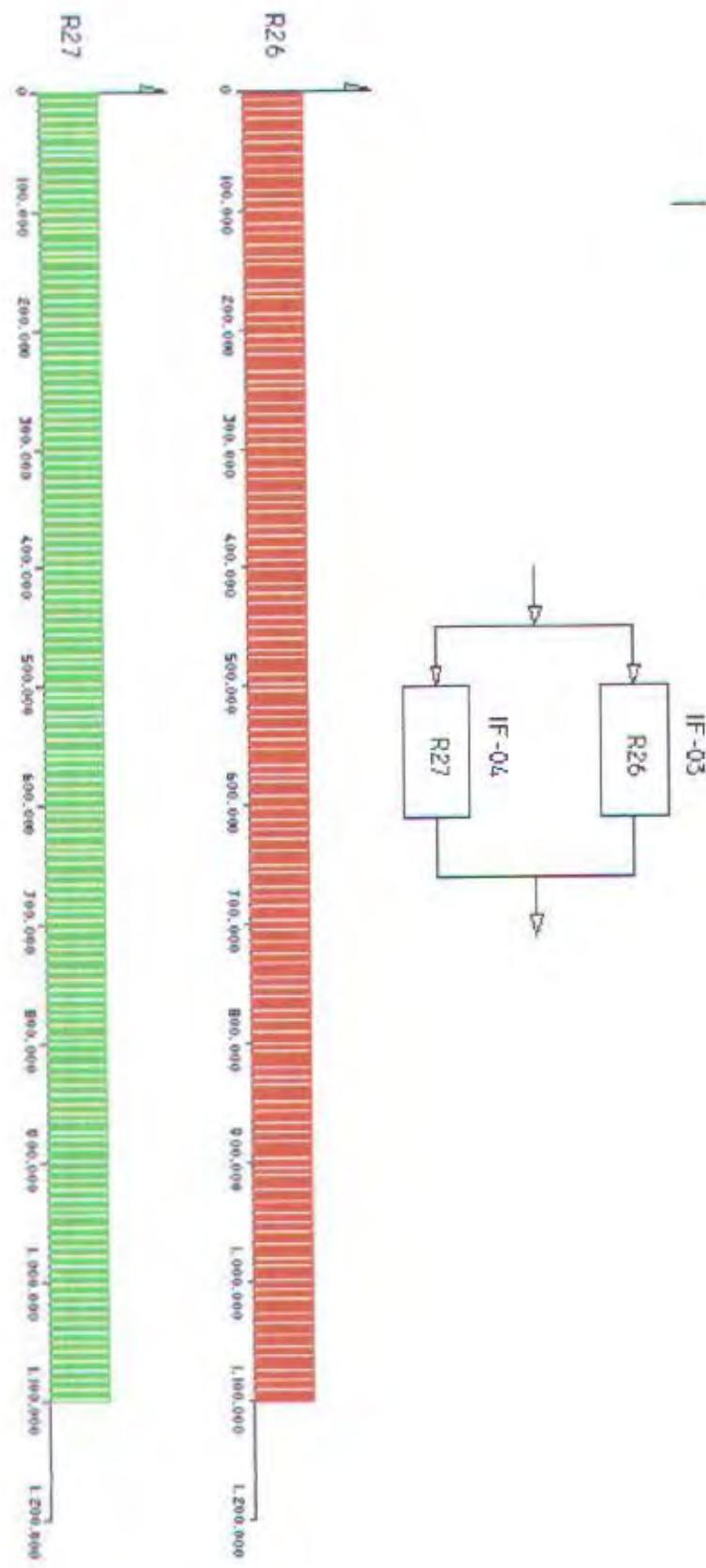


Lampiran 24





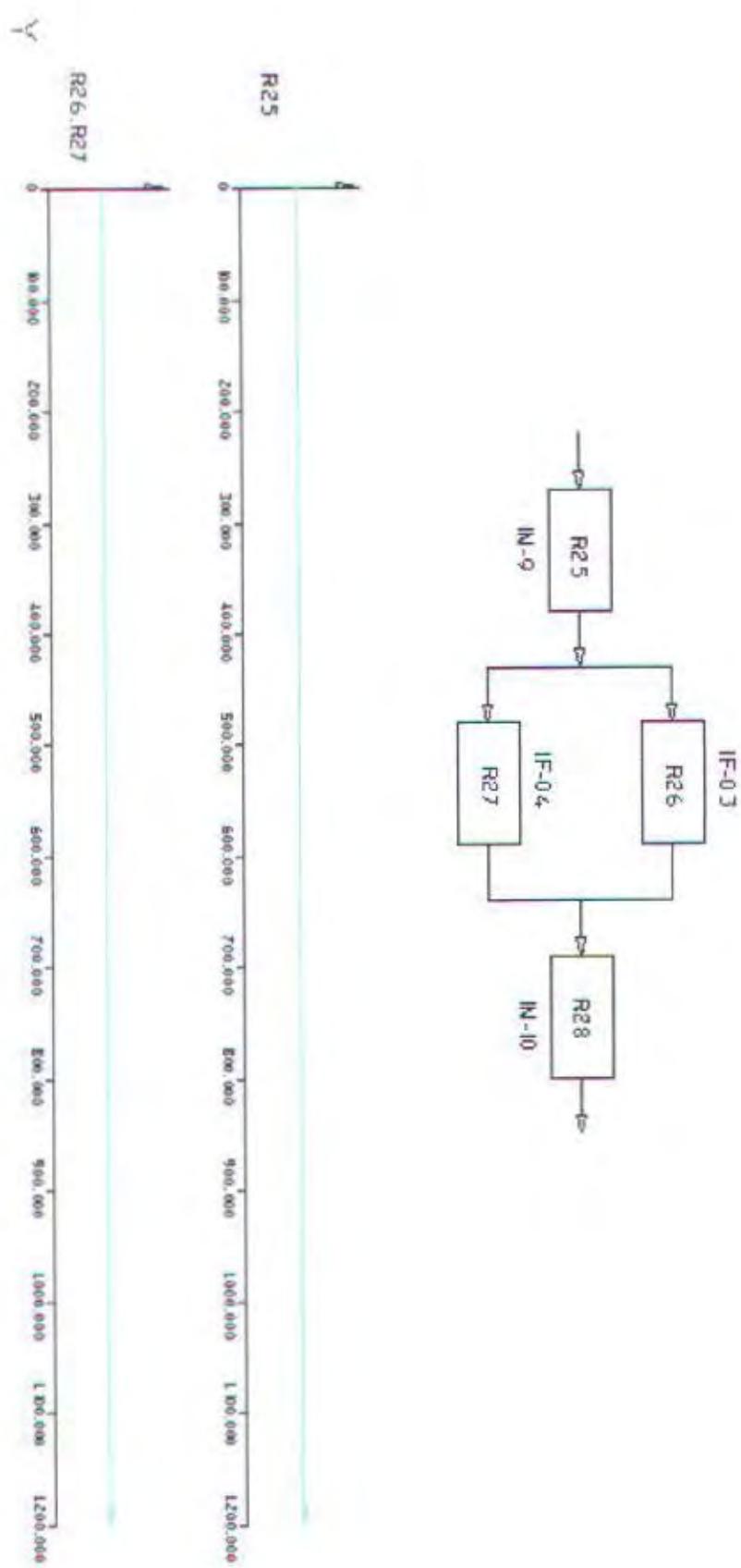
Lampiran 25



R26,R27



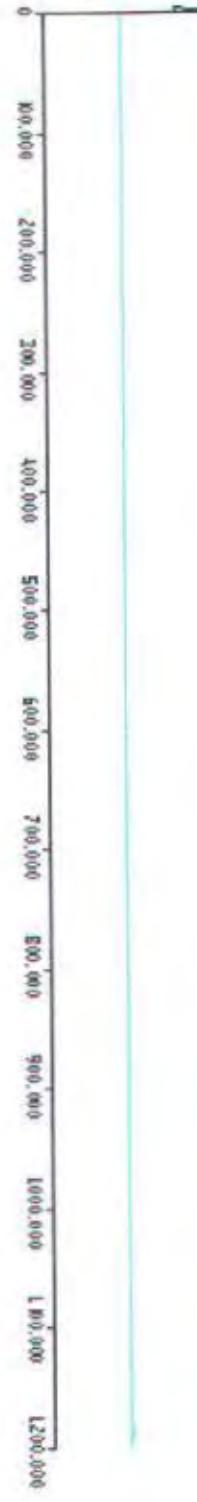
Lampiran 26



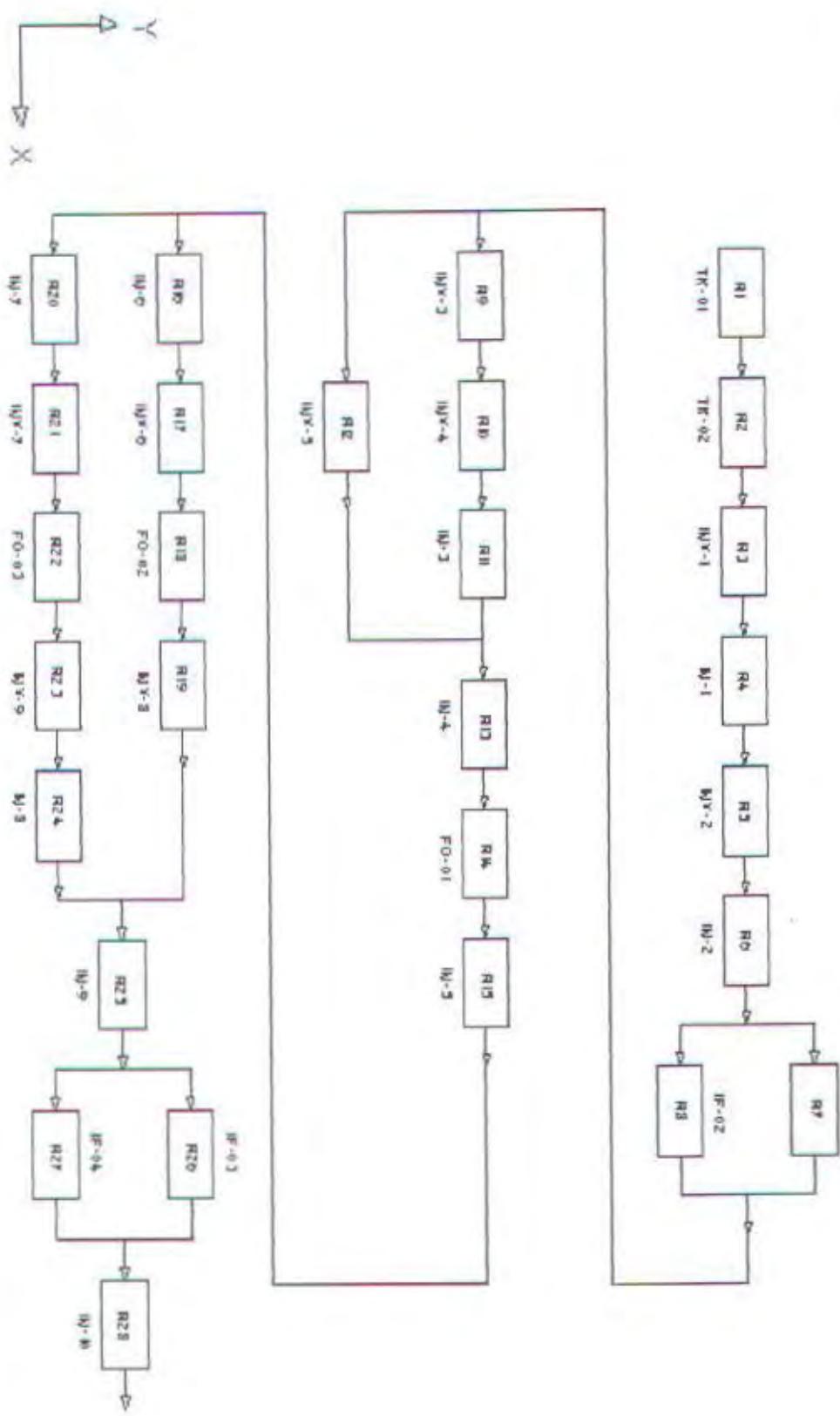
R28

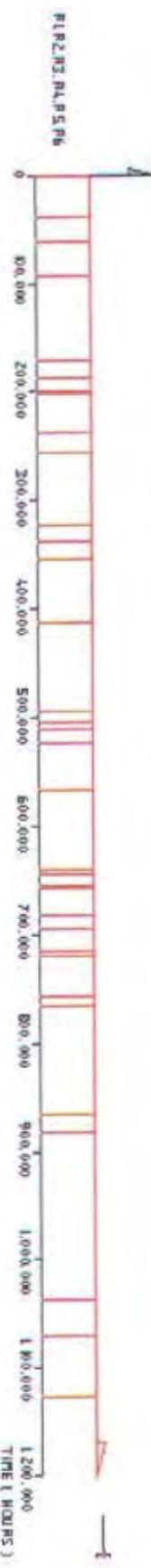


R28

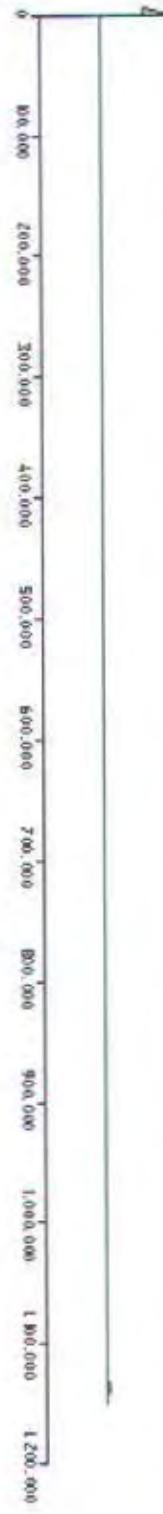


R28

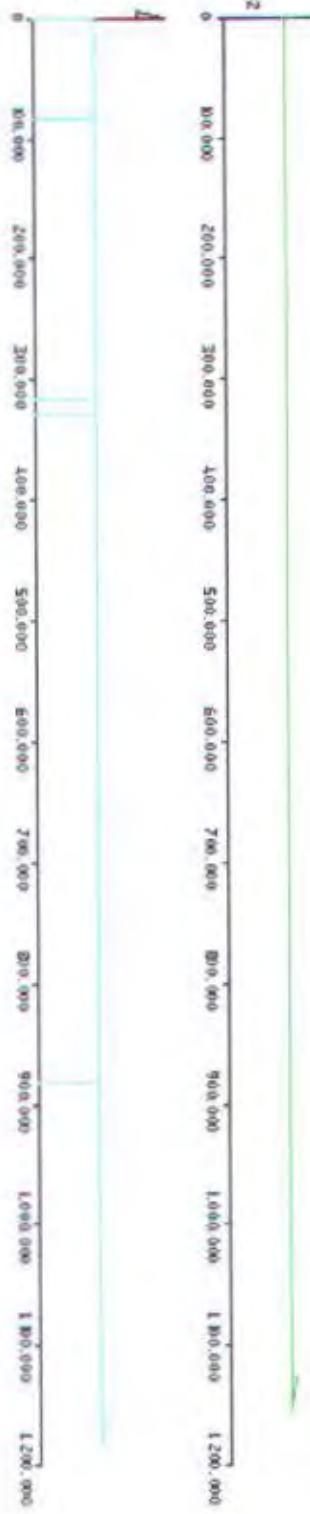




R7,R8

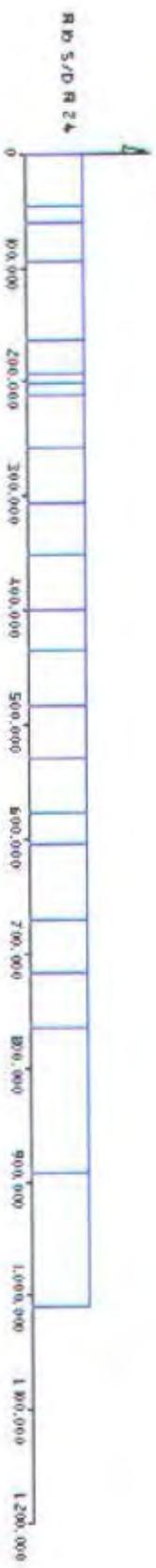


R9,R10,R11,R12

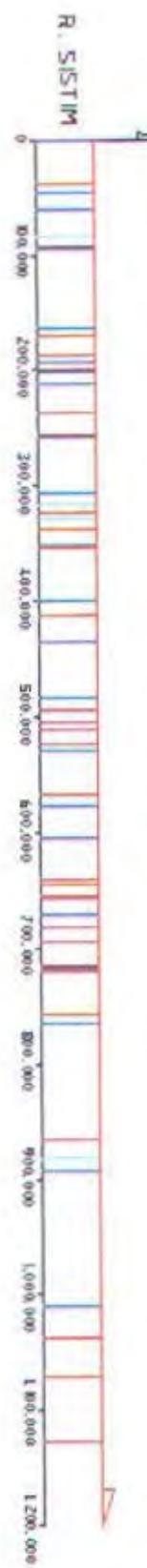


R13,R14,R15

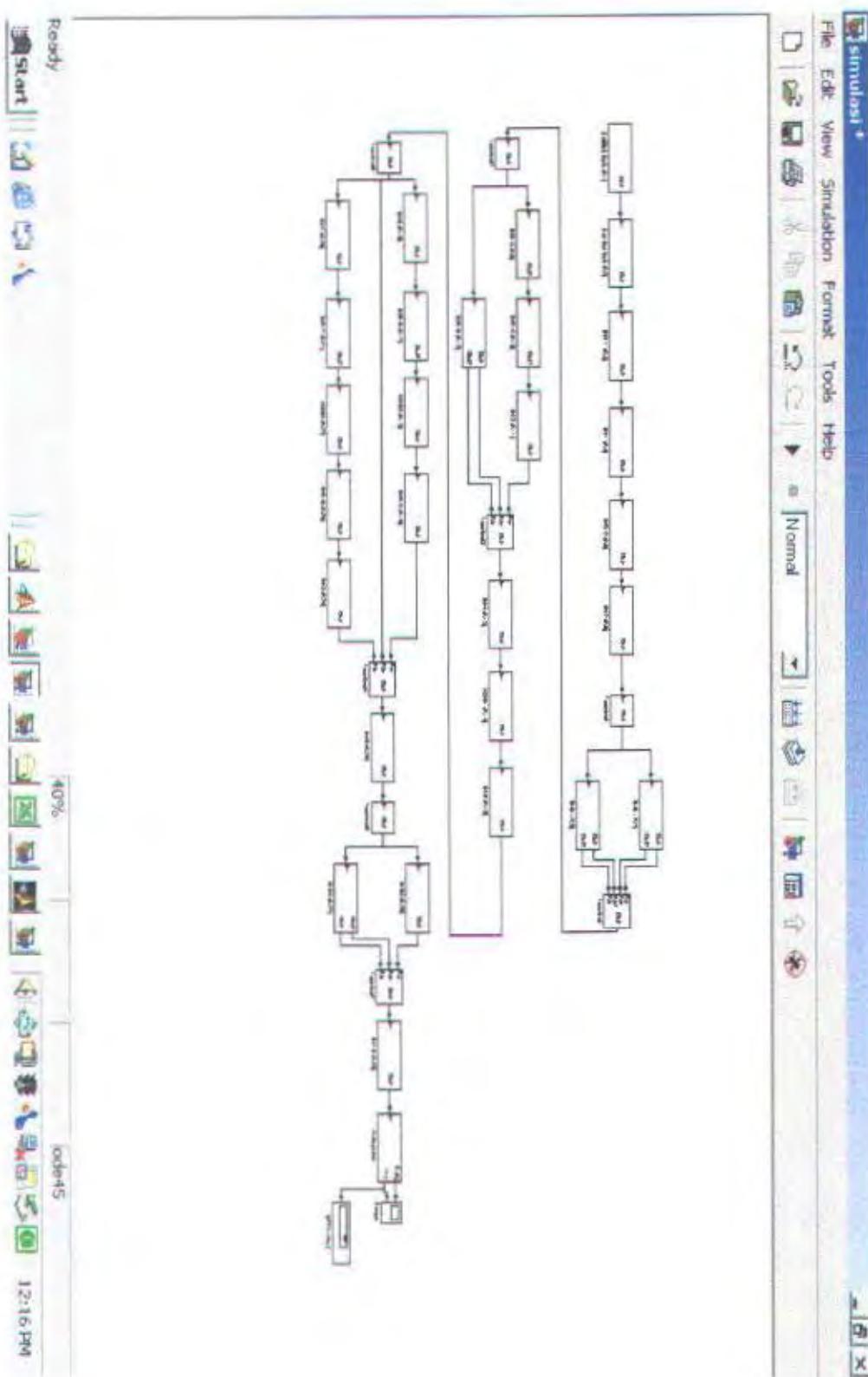




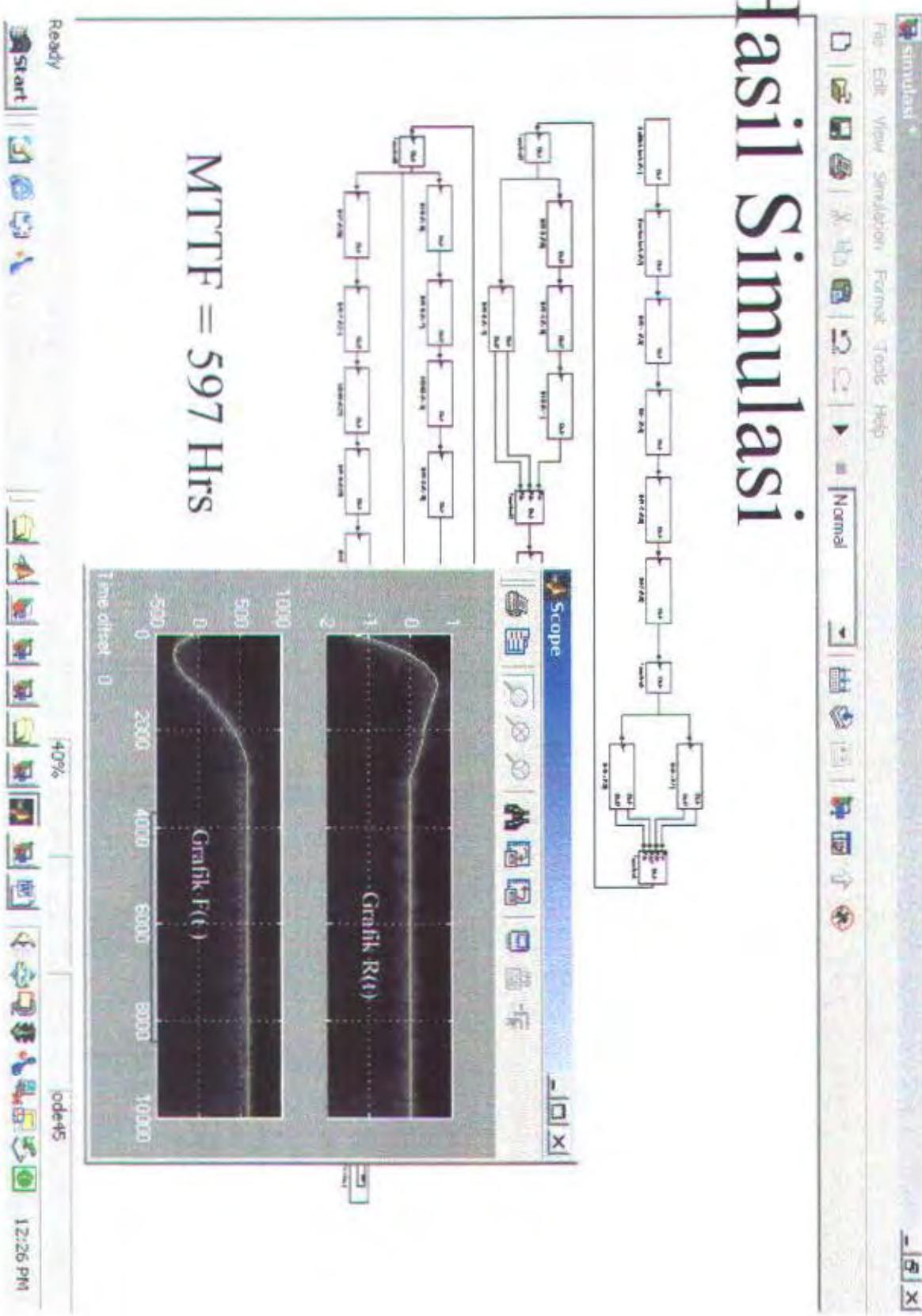
R 25, R 26, R 27, R 28



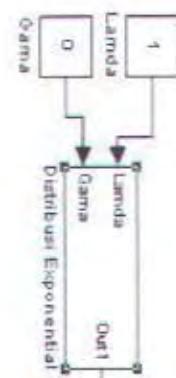
Simulasi Reliability



Hasil Simulasi



Program Simulink Distribusi Exponensial

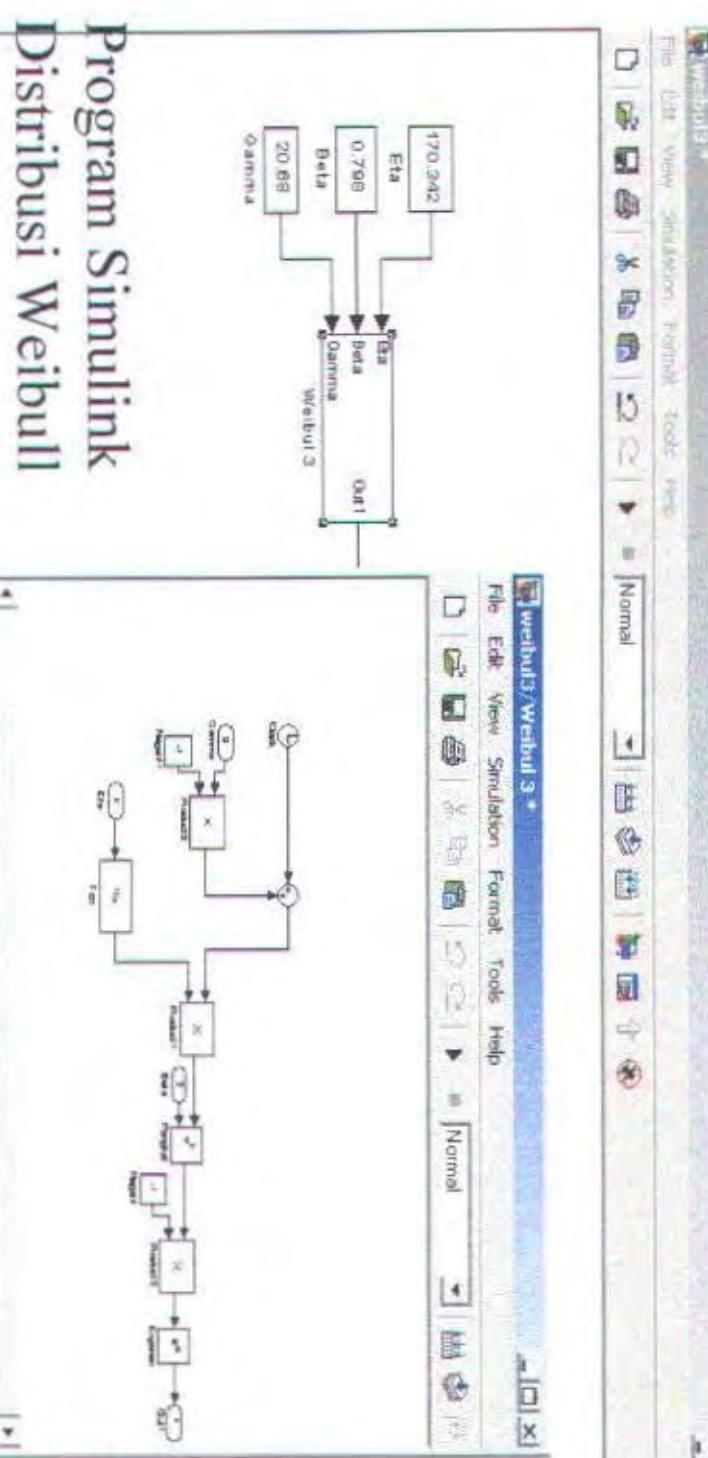


Ready
Start

100%
ode45
12:37 PM

Ready
Start

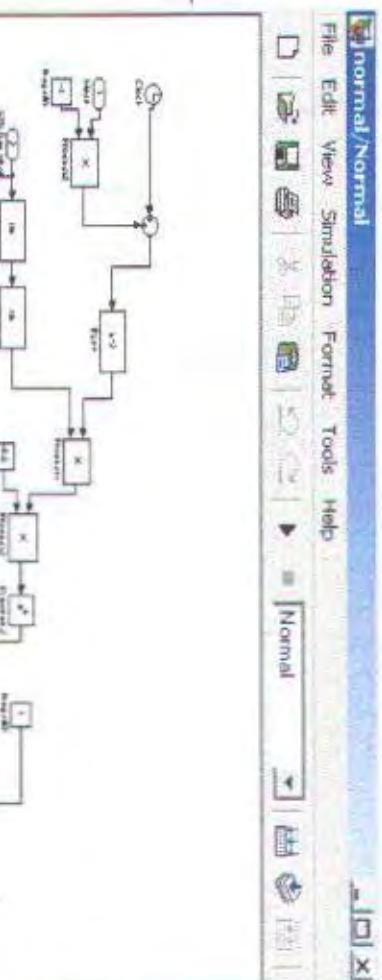
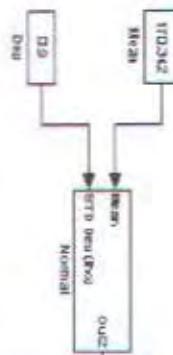
30%
ode45
12:37 PM



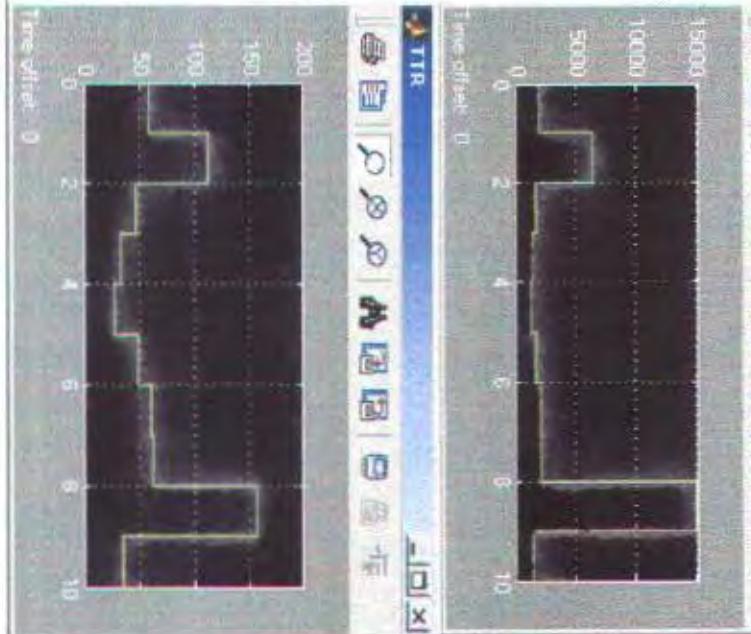
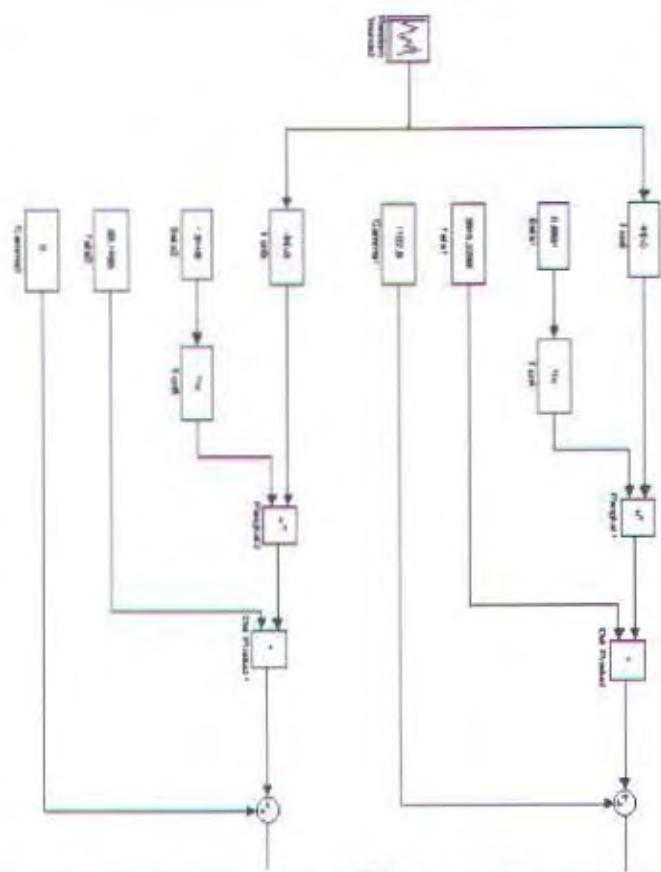
Program Simulink Distribusi Weibull

Ready Start | 100% objects 63% 0.0005 1:26 PM

Program Simulink
Distribusi Normal



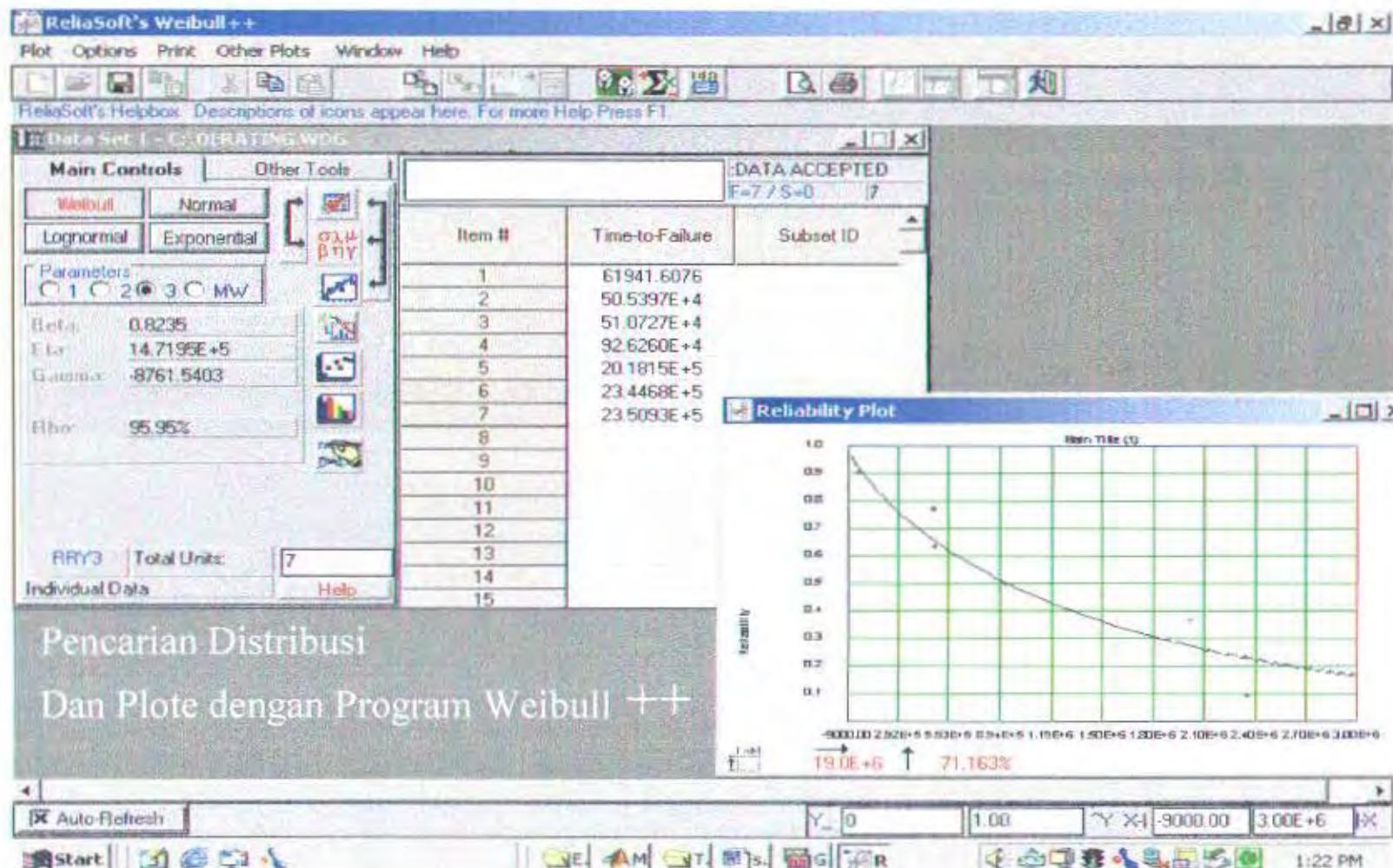
Program Random Generator



start

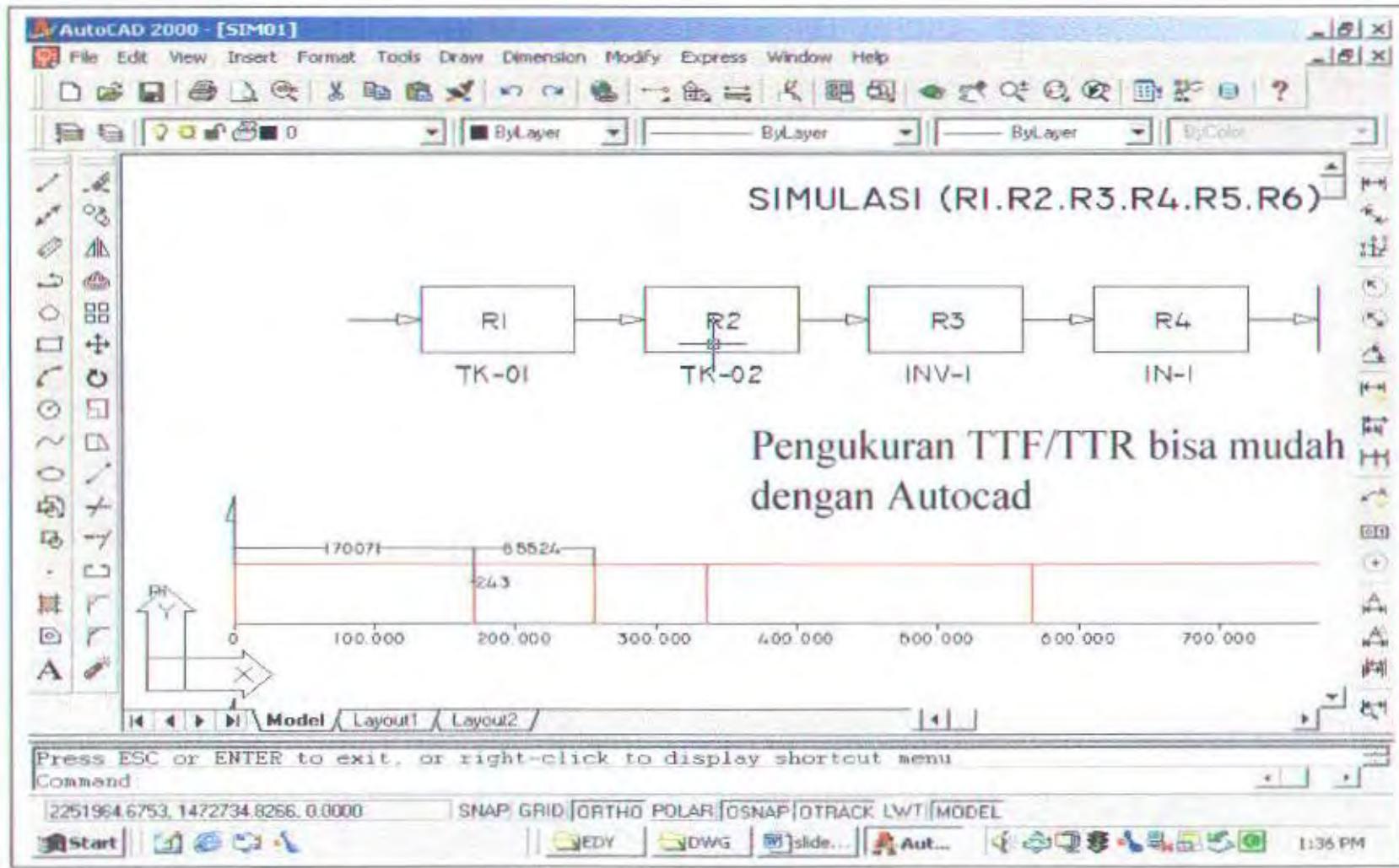


1:09 PM



Pencarian Distribusi Dan Plotte dengan Program Weibull ++



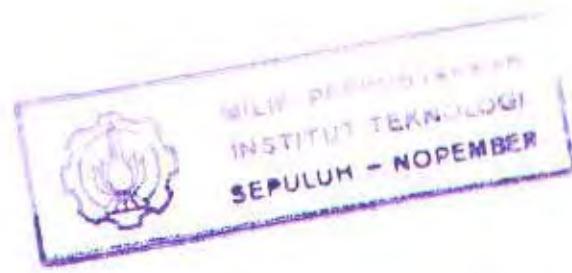


LAMPIRAN C

DATA MTTF dan RELIABILITY ANALYSIS CENTRE , USA

DATA MTTF dan CUT DATA , SWEDIA

DATA MTTF dari SRIC DATA , JEPANG



Me A1. LIST OF FAILURE RATE AND MTTR FOR PROPULSION UNIT,
STARBOARD SIDE (continued)

DESCRIPTION	CUT Data			SRJC Data		
	CODE	FAILURE RATE $\times 10^4$	MTTR (hrs)	CODE	FAILURE RATE $\times 10^4$	MTTR (hrs)
LO Flow Through Cooler	A1 1052	0.4600	6.50	H5.01-92	0.0579	
FW Flow Through LO Cooler	A1 1055	0.4600	6.50			
Non Return Valve	A1 1073	0.0170	7.00			
Magnetical Filter	A1 1074	0.0100	10.00			
FO Bypass Line	A1 2010	0.0100	1.00	F6.02-92	0.0725	2.10
FO 1st Stage Pressure Control Valve	A1 2015	0.0390	5.00	K1.05-88	24.1430	8.40
FO Flowmeter	A1 2024	0.5700	2.00	F6.02-92	0.0725	2.10
FO Automatical Filter	A1 2033	0.0700	5.00	K6.01-88	6.3985	2.40
FO Manual Filter	A1 2034	0.0700	5.00	K6.01-88	6.3985	2.40
FO Mixing Bottle System With Valves	A1 2065	0.0570	5.00	H1.07-92	0.2604	0.80
FO Viscosimeter	A1 2074	0.5700	2.00	F6.02-92	0.0725	2.10
FO Heater	A1 2083	0.1140	10.83	H5.02-92	0.0473	
FO Booster Pump Stage 1 Mechanical	A1 2190	0.2230	9.00	H1.13-92	0.2230	
FO Booster Pump Stage 2 Mechanical	A1 2191	0.2230	9.00	H1.13-92	0.2230	
FO Non Return Valve	A1 2192	0.0170	7.00	K1.05-88	24.1430	8.40
E FO Injector Mechanical	A1 3014	0.5760	5.00	K4.04-88	1.2430	2.10
E FO Injector Cooling Tank Heatex	A1 3031	0.1140	5.00	K4.07-88	0.1753	6.00
E Bypass Line	A1 4010	0.0100	1.00			
Main Air Receiver 30 bar	A1 4023	0.0500	7.00	I4.01-92	0.0583	1.50
Emergency Air Compressor 30 bar	A1 4024	0.3580	10.00	H3.01-92	0.3036	4.40
Emergency Air Receiver 30 bar	A1 4025	0.0500	7.00	I4.02-92	0.0143	1.30
Starting Air Compressor 30 bar	A1 4031	0.3580	10.00	H3.01-92	0.3036	4.40
Starting Air Cooler	A1 4032	0.0500	7.00	K4.05-88	2.3745	
Control Air Receiver 7 bar	A1 4052	0.0500	7.00	I4.02-92	0.0143	
Control Air Oil/Water Separator	A1 4063	0.0590	1.00	I5.02-92	0.2322	3.50
Control Air Cooler	A1 4064	0.0500	7.00	K4.05-88	2.3745	6.10
Control Air Compressor 7 bar	A1 4065	0.3580	10.00	H3.03-92	0.8018	6.20
Pressure Reduction Valve	A1 4071	0.0740	1.00	K1.07-88	4.2470	2.30
Control Air Dryer	A1 4073	0.0660	3.00	H10.1-92	0.2938	2.20
Control Air Deoiler	A1 4074	0.0590	1.00	H5.09-92	0.1293	3.50
Supply From General Service air	A1 4131	0.0100	1.00	H7.06-92	0.3407	4.40
Reduction Gear				A2.03-92	0.0722	0.80
Main Shaft Machinery				G1.00-92	0.3957	0.88
Raft System Equipment				E6.00-92	0.1679	1.52
FW Lines				H7.04-92	2.6958	4.50

A1. LIST OF FAILURE RATE AND MTTR FOR PROPULSION UNIT,
STARBOARD SIDE (continued)

DESCRIPTION	CUT Data			SRJC Data		
	CODE	FAILURE RATE $\times 10^4$	MTTR (hrs)	CODE	FAILURE RATE $\times 10^4$	MTTR (hrs)
Bearings	A0 2013	0.0570	10.00			
Kust Gas Turbo Charger	A0 2043	0.4550	8.00	K5.00-88	18.0640	4.29
In Engine Monitoring Unit	A0 2044	0.3410	7.70	E2.00-92	3.0461	1.61
In Engine Mechanical	A0 2052	21.6000	2.25	A1.00-92	9.8932	5.96
P Mechanical	A0 4012	0.0100	20.00			
P Control Valve Unit	A0 4013	0.1650	3.00			
Hdraulic Oil Suction Filter	A0 4032	0.0100	10.00			
Hdraulic Oil Pressure Control Valve	A0 4033	0.0210	5.00			
Hdraulic Oil Non Return valve	A0 4034	0.0170	7.00			
Hdraulic Oil Pump Mechanical	A0 4042	0.1360	6.00			
Hdraulic Oil Filter	A0 4050	0.0460	6.00			
Hdraulic Oil Filter Bypass Line	A0 4052	0.0100	1.00			
Wch Unit Mechanical	A0 6011	0.0570	20.00			
Wch Control Equipment	A0 6012	0.0300	2.00			
War Unit Mechanical	A0 6014	0.0570	20.00			
Wb. Oil (LO) Duplex Filter	A0 6030	0.0700	5.00			
WT Temperature Control Valve	A0 6065	0.1710	5.00	F6.01-92	0.6555	2.00
WF FW Flow Through LO Cooler	A0 6074	0.4600	6.50			
WL LO Flow Through Cooler	A0 6083	0.4600	6.50			
WB Bypass Line	A0 6084	0.0100	1.00			
WP Pump Mechanical	A0 6120	0.3410	7.60	K4.10-88	0.2948	7.00
WD Magnetical Filter	A0 6121	0.0100	10.00			
VL V LT/HT Bypass Line	A0 8010	0.0100	1.00			
VL V LT Non Return Valve	A0 8011	0.0170	7.00	K1.05-88	24.1430	8.40
VL V LO Cooler	A0 8013	0.4600	6.50	H5.01-92	0.0579	4.10
VS Scavenge Air Cooler	A0 8021	0.1300	30.00	K4.05-88	2.3745	6.10
VP Preheater Steam/FW	A0 8030	0.4000	38.00	H5.05-92	0.1257	6.50
WT Temperature Control Valve	A0 8054	0.1710	5.00	F6.01-92	0.6555	2.00
WP Pressure Control Valve	A0 8055	0.0210	5.00	F6.01-92	0.6555	2.00
WF FW Flow Through FW/SW. Cooler	A0 8064	0.4000	38.00	K4.08-88	0.7172	6.50
VL V LT Pump Mechanical	A0 8082	0.1140	7.70	H1.01-92	0.0602	3.50
VL V HT Pump Mechanical	A0 8244	0.1140	7.70	H1.01-92	0.0602	3.50
WS Seachest	A0 8823	0.0100	2.00			
WV Valve	A0 8824	0.1710	5.00			
WS SW Flow Through FW/SW. Cooler	A0 8832	0.4000	38.00	K4.08-88	0.7172	6.50
WP Pump Mechanical	A0 8852	1.0300	7.23	H1.09-92		
WS Suction Side Filter	A0 8853	0.0740	5.00	K6.03-88	0.9243	2.00
DP Pressure Control Valve	A1 1014	0.0210	5.00	F6.01-92	0.6555	2.00
DS System Piping	A1 1015	0.0100	15.00	H7.02-92	0.8213	
DA Automatic Filter	A1 1023	0.7000	6.00	K6.02-88	17.6170	
DP Pressure Filter	A1 1033	0.0700	5.00	K6.02-88	17.6170	

NONELECTRONIC PARTS RELIABILITY DATA 1991

Prepared by:

William Denson, Greg Chandler,
William Crowell, & Rick Wanner

Reliability Analysis Center
PO Box 4700
Rome, NY 13440-8200

Under contract to:

Rome Laboratory
Griffiss AFB, NY 13441-5700



Reliability Analysis Center

A DoD Information Analysis Center

TABLE 1-4: FIELD DESCRIPTIONS

Field#	Field Name	Field Description
1	Part Description	Description of part including the major family of parts and specific part type breakdown within the part family.
2	Qual Lev	The Quality Level of the part as indicated by: Mil - Parts procured in accordance with MIL specifications. Com - Commercial quality parts. Unk (Unknown) - Data resulting from a device of unknown quality level
3	App Env	The Application Environment describes the conditions of field operation. See Table 1-5 for a detailed list of application environments and descriptions. These environments are consistent with MIL-HDBK-217. In some cases, environments more general than those used in MIL-HDBK-217 are used. For example: "A" indicates the part was used in an Airborne environment, but the precise location and aircraft type was not known. Environments preceded by the term "No" are indicative of non-operating systems in the specified environment.
4	Data Source	Source of data comprising this entry. The source number may be used as a reference to Section 5 to review individual data source descriptions.
5	Failure Rate	For individual data entries, (same part type, environment, configuration and source) this is the total number of failures divided by the total number of operating hours. For roll-up data entries (i.e., those without sources listed) failure rate is derived using the data merge algorithm described in this section. A failure rate preceded by a "<" is representative of entries with no failures. The failure rate listed was calculated by using a single failure divided by the given number of operating hours. The resulting number is a worst case failure rate and the real failure rate is less than this value. All failure rates are presented in a fixed format of four decimal places after the decimal point. The user is cautioned that data presented has inherently high variability and that four decimal places does not imply any level of precision or accuracy.
6	Total Failed	The total number of failures observed in the merged data records.
7	Operating Hours (E6)	The total number of operating hours observed in merged data records presented in millions of hours.
8	Detail Page	The NRPD-91 page number containing the detail data which comprise the summary record.

TABLE 1-5: APPLICATION ENVIRONMENTS

Env	Description
A	Airborne - The most generalized aircraft operation and testing conditions.
AI	Airborne Inhabited - General conditions in inhabited areas without environmental extremes.
AIA	Airborne Inhabited Attack - Typical conditions in cargo compartments occupied by aircrew without environmental extremes of pressure, temperature, shock and vibration and installed on high performance aircraft such as used for ground support.
AIB	Airborne Inhabited Bomber - Typical conditions in bomber compartments occupied by aircrew without environmental extremes of pressure, temperature, shock and vibration and installed on long mission bomber aircraft.
AC	Airborne Inhabited Cargo - Typical conditions in cargo compartments occupied by aircrew without environmental extremes of pressure, temperature, shock and vibration and installed on long mission transport aircraft.
AIF	Airborne Inhabited Fighter - Typical conditions in cargo compartments occupied by aircrew without environmental extremes of pressure, temperature, shock and vibration and installed on high performance aircraft such as fighters and interceptors.
AT	Airborne Inhabited Transport - Typical conditions in cargo compartments occupied by aircrew without environmental extremes of pressure, temperature, shock and vibration and installed on high performance aircraft such as trainer aircraft.
ARW	Airborne Rotary Wing - Equipment installed on helicopters; includes laser designators and fire control systems.
AU	Airborne Uninhabited - General conditions of such areas as cargo storage areas, wing and tail installations where extreme pressure, temperature, and vibration cycling exist.
AUA	Airborne Uninhabited Attack - Bomb bay, equipment bay, tail, or where extreme pressure, vibration, and temperature cycling may be aggravated by contamination from oil, hydraulic fluid and engine exhaust. Installed on high performance aircraft such as used for ground support.
AUB	Airborne Uninhabited Bomber - Bomb bay, equipment bay, tail, or where extreme pressure, vibration, and temperature cycling may be aggravated by contamination from oil, hydraulic fluid and engine exhaust. Installed on long mission bomber aircraft.
AUT	Airborne Uninhabited Fighter - Bomb bay, equipment bay, tail, or where extreme pressure, vibration, and temperature cycling may be aggravated by contamination from oil, hydraulic fluid and engine exhaust. Installed on high performance aircraft such as fighters and interceptors.
AUT	Airborne Uninhabited Transport - Bomb bay, equipment bay, tail, or where extreme pressure, vibration, and temperature cycling may be aggravated by contamination from oil, hydraulic fluid and engine exhaust. Installed on high performance aircraft such as used for trainer aircraft.
DOR	Dormant - Component or equipment is connected to a system in the normal operational configuration and experiences non-operational and/or periodic operational stresses and environmental stresses. The system may be in a dormant state for prolonged periods before being used in a mission.
G	Ground - The most generalized ground operation and test conditions.
GB	Ground Benign - Non-mobile, laboratory environment readily accessible to maintenance; includes laboratory instruments and test equipment, medical electronic equipment, business and scientific computer complexes.
GF	Ground Fixed - Conditions less than ideal such as installation in permanent racks with adequate cooling air and possible installation in unheated buildings; includes permanent installation of air traffic control, radar and communications facilities.
GM	Ground Mobile - Equipment installed on wheeled or tracked vehicles; includes tactical missile ground support equipment, mobile communication equipment, tactical fire direction systems.
ML	Missile Launch - Severe conditions related to missile launch (air and ground), and space vehicle boost into orbit, vehicle re-entry and landing by parachute. Conditions may also apply to rocket propulsion powered flight.
MP	Manpack - Portable electronic equipment being manually transported while in operation; includes portable field communications equipment and laser designations and rangefinders.
N	Naval - The most generalized normal fleet operation aboard a surface vessel.
NH	Naval Hydrofoil - Equipment installed in a hydrofoil vessel.
NS	Naval Sheltered - Sheltered or below deck conditions, protected from weather; include surface ships communication, computer, and sonar equipment.
NSB	Naval Submarine - Equipment installed in submarines; includes navigation and launch control systems.
NU	Naval Unsheltered - Nonprotected surface shipborne equipment exposed to weather conditions; includes most gun equipment and missile/projectile fire control equipment.
N/R	Not Reported - Data source did not report application environment.
SF	Spaceflight - Earth orbital. Approaches benign ground conditions. Vehicle neither under powered flight nor in atmosphere re-entry; includes satellites and shuttles.

Part Summary 2 of

Description	Qual Lev	App Data Env Source	Fail Per E6 Hours	Total Failed	Operating Hours (E6)	Downtime
sket, Rubber, Low Power RF	Mil	AIF 18212-000	1.0437	1	0.9581	0.0000
Gauge (Summary)			66.4962			
Gauge	Com AIT		125.2212			
	NPRD-090	96.2164	412	4.2820	3-205	
	NPRD-093	93.7200	394	4.2040	3-205	
	NPRD-096	331.2487	212	0.6400	3-205	
	NPRD-098	456.4084	1246	2.7300	3-205	
	Mil AI	82.6297				
	NPRD-051	165.4050	7039	42.5560	3-205	
	AIF 16953-000	357.5484	251	0.7020	3-205	
	ARW NPPD-091	224.0733	121	0.5400	3-205	
	GF	3.7421				
	NPPD-054	3.7742	97	25.7010	3-205	
	NPPD-061	< 4.5455	0	0.2200	3-205	
	SF 10219-034	< 0.9872	0	1.0130	3-205	
Gauge, Air Speed	Com AI	60.0779				
	NPPD-093	81.2498	11	0.1600	3-205	
	Mil ARW	51.6607				
	NPPD-062	45.7515	7	0.1530	3-205	
	NPPD-091	58.3332	7	0.1200	3-205	
Gauge, Fuel (Summary)		79.3203				
Gauge, Fuel	Com AIT	139.2678				
	GM	168.3728				
	Mil AI	78.8111				
	ARW	54.5013				
	GF	35.1239				
	Com	210.5206				
	NPPD-063	8.9429				
	AIT		104.3547			
	NPPD-093	145.9012	89	0.6100	3-205	
	NPPD-096	191.8912	142	0.7400	3-205	
	NPPD-098	170.4912	520	3.0500	3-205	
	GM	78.8111	.61	0.7740	3-205	
	Mil AI	82.8402				
	NPPD-091	35.1239	17	0.4840	3-205	
	ARW	210.5206				
	NPPD-062	430.6203	90	0.2090	3-205	
	NPPD-070	285.7132	4	0.0140	3-205	
	NPPD-091	75.8331	91	1.2000	3-205	
	GF	11.9047	2	0.1680	3-205	
Gauge, Fuel, Storage Tank Ind.	Mil GF	NPPD-015	6.7179	7	1.0420	3-205
Gauge, Glass Sight	Unk	AIF 18459-000	437.1726	12	0.0274	3-205
Gauge, Magnetic Sensing	Com		88.2350			
	AIT	NPPD-093	191.1350			
	SF	NPPD-077	246.4277	69	0.2800	
	SF	10219-034	< 12.3457	0	0.0810	
	Mil SF	< 2.3753	0	0.4210	3-205	

Part Summaries	Qual Lev	App Data Env Source	Fault Per E6 Hours	Total Failed	Operating Hours (E6)	Detail Page
option						
pushbutton	Com GB	13567-021 <	0.0010	0	964.2776	3-21
pushbutton, Bezel	Com GB	13567-021 <	0.0018	0	570.3672	3-21
pushbutton, Lens	Com GB	13567-021 <	0.6410	0	1.5	
pushbutton, Rectangular	Com GB	13567-021 <	0.0448	0	22.3288	3-22
Round	Com GB	13567-021 <	0.3503	0	2.8518	3-22
skirted (summary)	Com GB		< 0.0769			
skirted	Com GB	13567-021 <	0.0850	0	11.7624	3-22
Skirted, Skirt & Bar	Com GB	13567-021 <	0.8080	0	1.2376	3-2
thumb screw	Com GB	13567-021 <	0.6771	0	1.47	
			7.6918			
) (Summary)						
p	Com GB	13567-021 <	0.4903	0	0.1716	3-22
	Mil A	23038-003 <	5.8275			
	Mil AIF	17867-000 <	0.4903	1	0.0327	3-22
	Mil AIF	17867-000 <	44.1500			
	Mil AIF	17867-000 <	2.8931	0	0.2272	3-2
	Mil AIF	17867-000 <	4.4013	0	0.1104	
	Mil AIF	18139-000 <	8.4428	0	0.11	
	Mil AIF	18283-000 <	16.2182	0	0.11	
	Mil NSB	18155-000 <	0.0055	5	917.3044	
p, bulb	Mil A	23038-001 <	126.2592			
	Mil A	23038-004 <	196.1393	5	0.0255	3-22
	Mil A	23038-005 <	35.5871	1	0.0281	3-22
	Mil A	23038-005 <	288.3579	30	0.1040	3-22
p, Deuterium	Com GB	13567-021 <	0.8741	0	1.1440	3-22
p, Fault Indicator	Mil AIF	17867-000 <	3.5449	0	0.2821	3-22
p, Fiber Optic	Mil NSB	18155-000 <	0.2066	2	9.6798	3-22
p, Flash	Mil A	23038-002 <	20.4838			
	Mil A	23038-002 <	20.5279	1	0.0487	3-22
	Unk AUT	18459-000 <	20.4398	1	0.0489	3-22
p, Glow	Com GB	13567-021 <	0.0021	0	467.6048	3-22
	Com GB	13567-021 <	0.0021	0	0.3560	3-22
	CF 22540-000 <	2.8090		0	2.2000	3-22
	CF 22540-000 <	0.4545		1		
	Mil A	23038-003 <	34.3287			
	Mil A	23038-003 <	220.7498	5	0.0227	3-22
	Mil A	22540-000 <	8.1301	0	0.1230	3-22
	Unk CF	22540-000 <	0.4468	0	4.9830	3-22
	CF 22540-000 <	0.2007		26	53.2150	3-22
	NS 22540-000 <	0.4886				

Part Description	Qual Lev	App Data Env Source	Fail Per E6 Hours	Total Failed Hours (E6)		
				Total Failed Hours	Operating Hours (E6)	Days
Pump, Hydraulic, Rotary	Unk	AU 18459-000	40.7996	1	0.0245	3
Pump, Hydraulic, Turbine Driven	Mil		268.2707			
		AU 25199-000	71.9695	57	0.7920	3
		AUT 25199-000	999.0954	12	0.0120	3
Pump, Hydraulic, Vane	Mil	DOR 13253-000	0.3531	113	320.0000	3
	Unk	GF 18354-000	0.3531	0	0.0480	3
Pump, Hydraulic, Variable Delivery	Unk		54.0497			
		A 14182-001	17.5700			
		ARW 14182-001	166.2704			
Pump, Hydraulic, Variable Displacement	Com	AIT Nprd-090	219.1459	12	0.6630	
	Mil		17.5695			
			508.2272			
		ARW	405.2985			
		Nprd-062	127.7637	52	0.407	
		Nprd-070	1285.7081	18	0.014	
		AUF 16953-000	799.1417	187	0.23	
Pump, Hydraulic, Water	Com		163.2112			
			151.0794			
		AUT Nprd-096	66.6665	18	0.2700	
		GM Nprd-063	342.3759	265	0.7740	
	Mil	A Nprd-082	190.4755	16	0.0840	
Pump, Impeller	Unk	G 14182-001	1.7410			
Pump, Oil (Summary)	Mil	NH	37.3579			
	Unk		81.5703			
			30.7323			
		A	26.3608			
		ARW	45.4549			
		GM	28.2409			
Pump, Oil	Mil	NH 24794-000	69.6425			
	Unk	A 14182-001	81.5703	3		
			59.4588	-		
Pump, Oil, Boost	Unk		24.6635			
		A 14182-001	11.6870	-		
		ARW 14182-001	45.4549	-		
		GM 14182-001	28.2409	-		
Pump, Pneumatic (Summary)	Com	GF	41.7957			
	Mil		27.0270			
			41.9722			
		A	15.4639			
		GF	500.0000			
		GM	6.0645			
		NS	788.9091			
	Unk		34.1747			
		GF	23.1562			
		GM	50.4361			
Pump, Pneumatic	Unk		34.1747			
		GF 18459-000	23.1562	9	0.38	
		GM 18459-000	50.4361	3	0.05	
Pump, Pneumatic, Air Compressor	Mil		69.1691			
		GM 23013-000	6.0645	59	9.72	
		NS 23013-000	788.9091	178	0.22	

150 Part Summaries

Part Description	Qual Lev	App Env Data Source	Fail Per E6 Hours	Total Failed	Operating Hours (E6)	Part
tube, Electron, Surge	Com	GB 13567-021	0.0099	4	401	
tube, Electron, Triode	Com	GB 13567-021	0.9725	8	8.2254	
Tubing (Summary)			2.2171			
Tubing, Cesium Beam	Unk	GF 18459-000 NS 18459-000	34.2768 34.2768 34.2768	6 6 6	0.1750 0.1750 0.1750	1-3-22
Tubing, Metal	Unk	G 14182-001 GF 18459-000 GM 18459-000 NS 18459-000 NU 18459-000	0.7415 2.0470 0.1500 0.7294 1.6452 0.6083	3 2 7 1	20.00 2.7431 4.2547 1.6439	
Valve (Summary)			8.2961			
Valve	Hil NH	24794-000	595.9746	132	0.2215	1-2
Valve, Ball	Unk	G 14182-001	0.2150			
Valve, Butterfly	Hil NH	24794-000	14.4669 1260.7871	33	0.0262	3-357 3-358
Unk G 14182-001			0.1660			
Valve, Check	Unk	A 14182-001 ARW 14182-001 G 14182-001	9.4621 27.9679 10.0500 3.0140			3-35 3-35 3-35
Valve, Control	Unk	A 14182-001	107.3457			3-3
Valve, Freon	Unk	A 14182-001 GF 14182-001	5.5979 22.5420 1.3840			3-1 3-1
Valve, Fuel (Summary)	Unk	A ARW G GF GM	12.3407 20.1107 50.1437 1.2760 0.7497 2.3850			
Valve, Fuel	Unk	A 14182-001 ARW 14182-001 GF 14182-001 GM 14182-001	2.8275 2.8510 39.9999 0.2350 2.3850			3 3 3 3
Valve, Fuel, Dump	Unk	A 14182-001	1.4230			

Standar TARIF
REPARASI KAPAL

PT. DOK DAN PERKAPALAN SURABAYA (PERSERO)
JANUARI 2003

DAFTAR ISI

<i>Ketentuan – Ketentuan Umum Pelanggan Kapal (Pemilik Kapal)</i>	1/26
<i>Kondisi Tarif Reparasi Kapal</i>	3/26
<i>Standar Tarif Reparasi Kapal PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya</i>	4/26
I. Pengedokan	4/26
II. Sandar di Dermaga PT. DPS	5/26
III. Pelayanan Umum	5/26
1. Pemeriksaan Bebas Gas	5/26
2. Pembuangan Sampah	5/26
3. Penampungan Minyak	5/26
4. Pemakaian Pontoon Di Areal Galangan	5/26
5. Fasilitas MCK	5/26
6. Perriadam Kebakaran	5/26
7. Penjaga Keamanan	5/26
8. Pelayanan Air	6/26
9. Pelayanan Listrik	6/26
10. Pelayanan Telephone	6/26
11. Pelayanan Udara tekan	6/26
12. Pelayanan Air Pendingin Untuk Mesin Es	6/26
13. Pelayanan air Pendingin Untuk Motor Bantu	6/26
14. Pemakaian Pompa Bilga Untuk Ballas	6/26
15. Pelayanan Ventilasi/Blower	6/26
16. Pelayanan Derek/Crane	7/26
17. Peranca	7/26
18. Tarif Penyelaman	7/26
19. Pelayanan Tunda dan Pandu di Areal Galangan	7/26

<i>IV.</i>	<i>Lambung Dan Badan Kapal</i>	8/26
1.	<i>Pembersihan dan Pengecatan Badan Kapal</i>	8/26
2.	<i>Pengecatan Sarat dan Plimsoll Mark, Garis Air</i>	9/26
3.	<i>Pembersihan Tanki, Hydro Test dan Penyemenan</i>	10/26
<i>V.</i>	<i>Jangkar, Rantai Jangkar dan Bak Rantai Jangkar</i>	11/26
<i>VI.</i>	<i>Penggantian Anode</i>	11/26
<i>VII.</i>	<i>Sea Chest dan Valve</i>	12/26
1.	<i>Sea Chest</i>	12/26
2.	<i>Sea Valve (Katup Laut)</i>	12/26
3.	<i>Stop Valve (Katup Laut)</i>	13/26
4.	<i>Scupper Valve/Storm Valve</i>	13/26
<i>VIII.</i>	<i>Pekerjaan Plate</i>	14/26
1.	<i>Pekerjaan Plate Menurut Lokasi</i>	14/26
2.	<i>Tarif Untuk Pekerjaan Plate Lainnya</i>	14/26
3.	<i>Pengelasan</i>	14/26
4.	<i>Pembuatan Baru/Ganti Baru Plate Mata</i>	15/26
5.	<i>Pagar Kapal</i>	15/26
<i>IX.</i>	<i>Pemanfaatan Pipa</i>	15/26
1.	<i>Penggantian Pipa dan Elbow Schedule 40</i>	15/26
2.	<i>Penggantian Pipa dan Elbow Schedule 80</i>	16/26
3.	<i>Penggantian Pipa Medium dan Bending Pipa</i>	16/26
4.	<i>Penggantian Clamp dan Flanges</i>	17/26
<i>X.</i>	<i>Permesinan dan Equipment Lainnya</i>	18/26
1.	<i>General Overhaul Mesin Kapal</i>	18/26
2.	<i>Remetaling</i>	18/26
3.	<i>Gear Box</i>	19/26
4.	<i>Governor</i>	19/26
5.	<i>Pompa-pompa</i>	20/26
6.	<i>Air Compressor</i>	21/26

7. Air Receiver	21/26
XI. Sistem Propulsi	22/26
1. Pengukuran Poros Baling-Baling	22/26
2. Cabut Poros Baling-baling	22/26
3. Bongkar Pasang, Surface Contact, Polish, Balansir	23/26
4. Stern Tube	23/26
5. Bantalan Dukung Poros Baling-Baling	24/26
6. Magnaflux Test dan Colour Check	24/26
XII. Kemudi	25/26
XIII. Bagian Listrik	25/26
1. Electromotor/Motor Listrik	25/26
2. Generator AC	26/26
3. Meger Test	26/26

**KETENTUAN-KETENTUAN UMUM
PELANGGAN KAPAL (PEMILIK KAPAL)**

1. Pelanggan sebelum menyerahkan pekerjaan perbaikan kapal, dan lain-lain harus menyampaikan permintaan penawaran dengan dilampiri daftar rencana perbaikan (repair list), jenis survey, ukuran utama dan dokumen-dokumen lain yang diperlukan.
2. Sebelum ada persetujuan dari PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero), pelanggan tidak diijinkan membawa kapalnya ke penataran PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero).
3. Sebelum kapal masuk ke penataran PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero), bahan bakar dalam tanki tanki harus dikosongkan dan dalam keadaan bebas gas, kecuali bahan-bahan di tanki harian. Khusus untuk kapal perang, selain ketentuan tersebut di atas, juga harus bebas amunisi.
4. Ketika kapal sandar di PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero), nakhoda atau pemilik kapal harus menyampaikan "crew list" kapal tersebut ke Biro SDM dan Umum untuk dibuatkan surat ijin keluar masuk penataran.
5. Kapal tidak bisa meninggalkan penataran sebelum mendapat ijin tertulis yang ditandatangani Direksi PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero).
6. Selama kapal berada di penataran PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero), pelanggan wajib mentaati segala ketentuan yang berlaku di PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero).
7. Pelanggan atau ABK tidak diperkenankan melaksanakan pekerjaan-pekerjaan apapun di atas kapal walaupun mempergunakan tenaga dari luar (sub kontraktor, crew darat, karyawan dan lain-lain) maupun peralatan PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero) selama kapalnya berada di penataran PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero).
8. Kapal diijinkan sandar di perairan PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero) paling lama 3 (tiga) hari setelah pekerjaan PT. Dok Dan Perkapalan (Surabaya) selesai.
9. Untuk keluar masuk barang/spare part guna keperluan perbaikan kapal, dan lain-lain harus ada ijin dari Direksi PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero) atau pejabat yang ditujuk disamping harus ada persetujuan dari pemilik kapal terlebih dahulu.
10. Anak buah kapal (ABK) dilarang keras membuang sampah serta segala macam kotoran berupa limbah apapun termasuk sisa oli bekas dan air got ke dermaga / ke laut di perairan PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero). Pelanggan atas ketentuan tersebut di atas akan dikenakan sanksi sesuai dengan ketentuan pencemaran di laut.
11. Setiap pemilik kapal dan para ABK tidak diperkenangkan mengambil dan membawa keluar barang-barang/material bekas berupa apapun dari barang-barang bekas perbaikan kapal, kecuali peralatan bekas dari pekerjaan permesinan, listrik dan navigasi.

- (2) Setiap anak buah kapal (ABK) yang akan masuk dan keluar PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero) harus melalui pintu I (atau pintu yang telah ditetapkan) dan harus lapor kepada petugas keamanan di pos pintu tersebut.
- (3) Setiap pelanggan yang membawa kendaraan (sepeda, sepeda motor dan kendaraan roda empat) harus menempatkan kendaraannya di tempat yang telah disediakan.
- (4) Selain yang berkepentingan, dilarang masuk ke bengkel-bengkel atau tempat-tempat lainnya di PT. Dok Dan Perkapalan (Surabaya)
- (5) Dilarang mencari/menangkap atau memancing di laut perairan PT. Dok dan Perkapalan Surebaya (Persero).
- (6) Dilarang membawa keluar/masuk barang-barang terlarang antara lain :
 - Segala macam/jenis minuman keras dan obat-obatan bius misalnya ganja, marijuana, morfin dan sebagainya.
 - Barang-barang import/ekspor yang harus dilengkapi dengan dokumen/surat ijin dari instansi yang berwenang (bea cukai)
 - Barang-barang yang berupa senjata tajam, amunisi, bahan peledak atau sejenis itu, bahan bakar yang membahayakan kepentingan umum kecuali dengan surat ijin dari instansi yang berwenang.
- (7) Dilarang mengajak wanita yang bukan istri/keluarganya yang sah masuk penataran/kapalnya yang sedang mengalami perbaikan/docking di PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero).
- (8) PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero) tidak mengasuransikan kapal selama kapal tersebut berada di penataran PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero), kecuali ada kesepakatan sebelumnya.
- (9) Selama kapal berada di penataran PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero) keamanan/keselamatan kapal sepenuhnya menjadi tanggung jawab nahkoða.
- (10) Apabila selama kapal berada di penataran PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero), ABK melakukan pencemaran laut di perairan PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero), maka pelanggan di bebani biaya untuk pemb rsihan pencemaran tersebut sesuai ketentuan yang berlaku.
- (11) Tanggung jawab PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya sebatas pekerjaan yang dilaksanakan.
- (12) Penyimpangan dari ketentuan tersebut harus mendapat persetujuan tertulis dari direksi



KONDISI TARIF REPARASI KAPAL

1. Tarif reparasi terlampir adalah minimum tarif yang merupakan hanya guideline atas pekerjaan perbaikan kapal di PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero).
2. Tarif ini efektif berlaku sejak Januari 2003, dan sewaktu-waktu dapat dilakukan peninjauan ulang berdasarkan kondisi internal dan eksternal PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero).
3. Tarif yang tidak diatur dalam daftar harga ini, akan dihitung tersendiri berdasarkan standar-standar dan ketentuan lain dari PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero).
4. Semua tarif adalah dalam Rupiah dengan berdasarkan waktu kerja normal di PT. Dok Dan Perkapalan Surabaya (Persero).
5. Tarif sewa / biaya dibedakan menurut jam hari :
 - 5.1. Senin ~ Jumat
 - Pukul 07.00 ~ 16.00 : 100%
 - Pukul 16.00 ~ 22.00 : 150%
 - Pukul 22.00 ~ 07.00 : 200%
 - 5.2. Sabtu / Minggu / Libur Resmi
 - Pukul 07.00 ~ 16.00 : 150%
 - Pukul 16.00 ~ 22.00 : 200%
 - Pukul 22.00 ~ 07.00 : 250%

STANDAR TARIF REPARASI KAPAL
PT. DOK DAN PERKAPALAN SURABAYA (PERSERO)
TAHUN 2003

I. PENGEDOKAN

GRT / BRT	TARIF PENGEDOKAN (RP)		ASISTENSI NAIK TURUN DOCK (RP)	TUG BOAT ASISTENSI UNTUK NAIK TURUN DOCK (RP)
	DUA HARI PERTAMA	PER HARI BERIKUTNYA		
0 ~ 500	3.800.000	370.000	500.000	2.100.000
501 ~ 1000	4.900.000	490.000	600.000	2.300.000
1001 ~ 1500	5.300.000	560.000	800.000	2.600.000
1501 ~ 2500	6.500.000	700.000	1.000.000	3.100.000
2501 ~ 3500	8.200.000	780.000	1.400.000	3.700.000
3501 ~ 5000	9.400.000	1.200.000	1.900.000	4.400.000
5001 ~ 7000	11.750.000	1.800.000	2.600.000	5.200.000
7001 ~ 9000	14.800.000	2.400.000	3.100.000	6.000.000
9001 ~ 11000	19.400.000	2.800.000	3.700.000	6.900.000

Catatan :

1. Tarif tersebut berlaku untuk jam kerja normal pada hari kerja sesuai ketentuan perusahaan. Pada hari libur akan dikenakan tarif khusus lembur.
2. Pengedokan kurang dari 2 (dua) hari akan diperhitungkan 2 hari
3. Apabila diperlukan penggeseran selama kapal docking, akan dikenakan tambahan biaya sebesar 100% dari tarif 2 (dua) hari pertama.
4. Apabila GRT kapal kurang dari 60% DWT kapal, tarif yang dikenakan adalah yang equivalent dengan 60% dari DWT.
5. Apabila diperlukan pengaturan khusus balok lunas atau fasilitas darat lainnya akan dikenakan tambahan biaya sebesar 50% dari tarif 2 (dua) hari pertama. Untuk kasus ini seperti pada kapal type catamaran, kapal yang memiliki peralatan sonar dan kapal-kapal yang memiliki peralatan khusus dibawah air.
6. Bongkar pasang kembali balok-balok dock dikenakan biaya sebagai berikut:
 - Balok lunas : Rp. 380.000,- / balok
 - Balok lambung (sisi) : Rp. 340.000,- / balok
 - Balok lunas/sisi khusus : dikenakan tariff khusus
6. Kapal yang tidak dilengkapi gambar docking plan dikenakan biaya tambahan sebesar 20% dari tarif 2 (dua) hari pertama.
7. Emergency docking dikenakan biaya extra

II. SANDAR DI DERMAGA PT. DPS

GRT /BRT	TARIF SANDAR (RP /HARI)	MOORING DAN UNMOORING (RP)	<i>Catatan :</i>
0 ~ 500	250.000	770.000	
501 ~ 1000	370.000	980.000	
1001 ~ 1500	420.000	1.080.000	
1501 ~ 2500	530.000	1.600.000	
2501 ~ 3500	590.000	1.950.000	
3501 ~ 5000	800.000	2.400.000	
5001 ~ 7000	1.400.000	2.800.000	
7001 ~ 9000	1.800.000	3.400.000	
9001 ~ 11000	2.200.000	4.200.000	

III. PELAYANAN UMUM

1. Pemeriksaan bebas gas kapal yang berada di areal galangan per tanki Rp. 350.000,-
Catatan :
 - Tarif tersebut maksimal 5 (lima) titik per tanki
 - Gas kimia dan sertifikat diperhitungkan tersendiri
 - Kapal-kapal pengangkut zat cair kimia akan dhitung kasus demi kasus
 - Kapal berada di areal pelabuhan tarif menjadi 150% sedangkan diluar dam tarif menjadi 200%. Sementara transport diperhitungkan tersendiri
2. Pembuangan sampah per hari Rp. 120.000,-
3. Penampungan minyak di ponton per hari per pontoon (max 200 m³) Rp.6.000.000,-
Catatan:
Jika terjadi kontaminasi pada minyak, menjadi tanggung jawab owner
4. Pemakaian ponton / flat top barge di areal galangan
 - (a) Dengan kompressor per jam Rp. 350.000,-
 - (b) Dengan mesin las per jam Rp. 350.000,-
 - (c) Hanya ponton per jam Rp. 275.000,-*Catatan:*
Minimum pemakaian 2 (dua) jam
5. Fasilitas MCK per hari Rp. 120.000,-
6. Pemadam kebakaran
 - (a) Penjaga kebakaran per orang per hari Rp. 100.000,-
 - (b) Sambung & lepas (satu kali pelaksanaan) Rp. 150.000,-
7. Penjaga keamanan per orang per hari Rp. 180.000,-

8. Pelayanan air (minimal 10 ton per order)		Rp. 28.000,-
(a) Air tawar per ton dari tongkang,		Rp. 25.000,-
(b) Air tawar per ton dari darat/kade,		Rp. 5.000,-
(c) Air laut per ton		Rp. 150.000,-
(d) Sambungan selang (satu kali sambungan).		
9. Pelayanan listrik		Rp. 1.800,-
(a) Tarif per kWh untuk 50 Hz,		Rp. 2.000,-
(b) Tarif per kWh untuk 60 Hz,		Rp. 200.000,-
(c) Sambungan kabel saluran (satu kali sambungan)		Rp. 50.000,-
(d) Fasilitas penerangan per hari lampu (max. 100 watt)		
<i>Catatan:</i>		
• Untuk 440 V, 60 Hz akan dihitung tersendiri		
• Tarif pemakaian genset dihitung tersendiri		
10. Pelayanan telephone (khusus lokal)		Rp. 200.000,-
(a) Sambung lepas kabel		Rp. 60.000,-
(b) Tarif telphon per hari per saluran		
<i>Catatan:</i>		
Pembicaraan interlokal & internasional disesuaikan dengan tarif telekomunikasi		
11. Pelayanan udara tekan		Rp. 150.000,-
(a) Sambungan slang (satu kali sambungan)		Rp. 375.000,-
(b) Supply udara untuk isi botol angin/slang/hari (minimal 2 hari)		Rp. 60.000,-
(c) Supply udara tekan dari darat per jam (minimal 8 jam per order)		
12. Pelayanan air pendingin untuk Mesin Es		Rp. 180.000,-
(a) Sambungan slang/pipa air pendingin (satu kali sambungan)		Rp. 100.000,-
(b) Supply air pendingin per hari		
13. Pelayanan air pendingin untuk motor bantu		Rp. 180.000,-
(a) Sambungan dari darat ke kapal (satu kali sambungan)		Rp. 100.000,-
(b) Supply air pendingin dari darat per hari		
14. Pemakaian pompa bilga untuk ballast		Rp. 400.000,-
(a) Remove dan install per unit		Rp. 450.000,-
(b) Tarif pemakaian per hari		Rp. 25.000,-
(c) Pemakaian air tawar untuk ballast per m ³		Rp. 5.000,-
(d) Pemakaian air laut untuk ballast per m ³		
<i>Catatan:</i>		
• Minimum pemakaian 50m ³		
• Buka tutup manhole dan sumbat lunas diperhitungkan tersendiri		
• Pompa dari galangan		
• Untuk pemakaian ballast tetap/konkrit diperhitungkan tersendiri		
• Sambungan selang (satu kali sambungan), Rp. 150.000,-		
15. Pelayanan ventilasi/blower		Rp. 350.000,-
(a) Sambungan ke kapal (diluar konsumsi listrik/satu kali sambungan)		Rp. 125.000,-
(b) Pelayanan blower per hari per buah		

16. Pelayanan derek/crane per jam		Rp. 1.500.000,-
(a) Derek apung/floating crane, kapasitas sampai 50 ton		Rp. 300.000,-
(b) Derek darat, kapasitas sampai 10 ton		Rp. 600.000,-
(c) Derek darat, kapasitas sampai 30 ton		Rp. 350.000,-
(d) Dock crane		Rp. 150.000,-
(d) Forklift, kapasitas sampai 5 ton		

Catatan:

- Pemakaian minimal 2 (dua) jam
- Tarif tarik/gandeng floating crane dihitung tersendiri
- Tarif pemakaian derek yang disewa dari perusahaan lain dihitung tersendiri
- Diluar jam kerja tarif dihitung tersendiri

17. Peranca		Rp. 15.000,-
(a) Luar ruangan per m ³		Rp. 22.000,-
(b) Dalam ruangan per m ³		Rp. 28.000,-

18. Tarif penyelaman untuk inspeksi di areal galangan per jam		Rp. 1.500.000,-
---	--	-----------------

Catatan:

- Minimum 3 jam per order
- Tidak termasuk perbaikan kerusakan dan atau pengelasan dibawah air
- Inspeksi diluar areal galangan dihitung tersendiri

19. Pelayanan tunda dan pandu di areal galangan		
---	--	--

PENUNDAAN		PELAYANAN PANDU	
GRT / BRT	TARIF (RP / JAM)	GRT / BRT	TARIF (RP / JAM)
~ 500	1.000.000	~ 500	150.000
501 ~ 1500	1.200.000	501 ~ 1500	200.000
1501 ~ 3500	1.600.000	1501 ~ 3500	300.000
3501 ~ 5000	2.000.000	3501 ~ 5000	400.000
5001 ~ 7000	2.500.000	5001 ~ 7000	600.000
7001 ~ 9000	3.400.000	7001 ~ 9000	900.000
9001 ~ 11000	4.500.000	9001 ~ 11000	1.500.000

Catatan:

- Pemakaian minimum 2 jam. Jika diluar areal galangan dihitung tersendiri
- Untuk pemakaian tug boat pelabuhan akan dikenakan tarif tersendiri sesuai ketentuan yang berlaku di Administrator Pelabuhan/Kesyahbandaran

IV. LAMBUNG DAN BADAN KAPAL

1. Pembersihan dan Pengecatan Badan Kapal

JENIS PEKERJAAN	TARIF SESUAI LOKASI (RP / M ²)			
	LAMBUNG	GEI ADAK	DALAM RUANGAN ATAU LAMBUNG DALAM KAPAL	DALAM TANKI
1. Cuci/sempori dengan air tawar	4.000	3.500		
2. Cuci/sempori air tawar tekanan tinggi	11.000	10.000		
3. Sekrap	4.500	4.000	7.500	10.000
4. Gerinda	17.000	16.000	18.000	27.500
5. Wire brush	13.000	12.000	15.000	23.000
6. Ketok	9.000	8.000	10.000	12.000
7. Sand blasting SA-2	27.500	30.000	90.000	120.000
8. Sweep blasting	21.000	25.000	70.000	100.000
9. Spot blasting	31.000	34.000	100.000	135.000
10. Pengecatan per layer	3.000	2.500	4.500	8.500
11. Pengecatan pilih-pilih per layer	5.000	4.500	7.500	12.700
12. Pengecatan epoxy per layer	4.000	3.500	6.000	12.000
13. Pengecatan dengan interval 16 jam	4.500	4.000	6.500	12.500
14. Ultrasonic test per titik	12.000	12.000	13.000	14.000

Catatan :

- (1) Pekerjaan sandblast, sweep blast dan spot blast tersebut diluar pengecatan 1 kali primer
- (2) Minimum luasan untuk sand blast adalah 100 m²
- (3) Untuk pekerjaan sand blast SA 2 1/2 akan dikenakan tarif tersendiri
- (4) Sand blast dalam keadaan floating ditambah 30% dari tarif sandblast pada daerah lambung, sedangkan pada daerah top sided ditambah 20%
- (5) Peranca sudah termasuk pada tarif di atas
- (6) Akan dikenakan tarif tambahan apabila :
 - Korosi atau kondisi kotoran sangat berat
 - Ada pekerjaan pada scupper plug
- (7) Pekerjaan pengecatan tersebut diluar harga cat.
- (8) Ketebalan pengecatan maksimum 100 micron dlt. Apabila diatas 100 micron dlt akan dihitung tersendiri
- (9) Untuk pekerjaan tank coating di cargo oil tank untuk kapal tanker akan dihitung tersendiri
- (10) Pembersihan dengan bahan kimia dihitung berdasarkan kasus demi kasus
- (11) Tarif ultrasonic tersebut diluar gambar laporan (minimal 50 titik). Apabila ada pemakaian alat khusus akan dihitung tersendiri.
- (12) Tarif pembuatan gambar (bukan kategori pembuatan baru/hanya redrawing) untuk laporan ultra sonic dihitung sebagai berikut:
 - Bukaan kulit (shell expansion) Rp. 600.000,- per 6 lembar
 - Deck Plan dan Profile construction Rp. 450.000,- per 6 lembar
 - Tiap tambahan satu lembar Rp. 50.000,-
- (13) Laporan ultra sonic untuk versi "booklet" (laporan ultrasonic dalam bentuk buku) akan dikenakan tarif tersendiri

2. Pengecatan Sarat dan Plimsoll Mark, Garis Air dan Nama Kapal

GRT / BRT	TARIF MENURUT LOKASI (RP)		
	SARAT DAN TANDA LAMBUNG	GARIS AIR	NAMA KAPAL, PELABUHAN DAN NAMA PERUSAHAAN
0 ~ 500	430.000	580.000	700.000
501 ~ 1500	580.000	800.000	900.000
1501 ~ 2500	750.000	1.300.000	1.100.000
2501 ~ 3500	930.000	1.600.000	1.300.000
3501 ~ 5000	1.100.000	2.100.000	1.600.000
5001 ~ 7000	1.300.000	2.600.000	1.900.000
7001 ~ 9000	1.500.000	3.100.000	2.250.000
9001 ~ 11000	1.700.000	3.600.000	2.600.000

Catatan:

- Pembuatan tanda sarat, tanda lambung dan nama kapal dari plate dihitung tersendiri
- Pembuatan nama kapal dari kayu yang dipasang di bangunan atas dihitung tersendiri
- Untuk logo perusahaan akan dihitung tersendiri
- Bahan cat tidak termasuk dalam tariff tersebut

V. JANGKAR, RANTAI JANGKAR DAN BAK RANTAI JANGKAR

GRT/BRT	TARIF PER KAPAL (JANGKAR DAN RANTAI JANGKAR) (RP.)	TARIF BAK RANTAI PER KAPAL (RP.)	PENGGANTIAN RANTAI JANGKAR PER SEGEL (RP.)
0 ~ 500	1.800.000	1.700.000	750.000
501 ~ 1.500	2.300.000	2.100.000	880.000
1.501 ~ 2.500	2.800.000	2.500.000	920.000
2.501 ~ 3.500	3.400.000	2.900.000	1.100.000
3.501 ~ 5.000	4.000.000	3.300.000	1.300.000
5.001 ~ 7.000	4.800.000	3.800.000	1.750.000
7.001 ~ 9.000	5.700.000	4.500.000	2.250.000
9.001 ~ 11.000	7.600.000	5.800.000	2.750.000

Catatan :

- Volume pekerjaan meliputi jangkar, rantai jangkar dan staldrad jangkar diturunkan, direntangkan, water jet, disikat, dibersihkan, dilukur diameter, dicat (bahan cat dari owner) dengan coaltar, diberi tanda segel, kemudian jangkar dan rantainya dipasang kembali seperti semula serta dibuatkan laporan kalibrasi rangkap 5 yang diserahkan ke owner.
- Apabila pembersihan jangkar dan rantainya dilakukan dengan sandblasting dan atau waterjet dikenakan tariff tersendiri.
- Pekerjaan pada bak rantai jangkar meliputi bak kanan dan kiri yaitu dibersihkan dan dicat (bahan cat dari owner) satu kali lapis dengan coaltar/bitumastic serta bongkar pasang kayu pada alas bak rantai
- Rantai jangkar ex. owner
- Pekerjaan-pekerjaan tersebut dilaksanakan di areal galangan
- Pekerjaan dilaksanakan di atas ponton/flat top barge dikenakan tariff tersendiri.
- Tarif tidak termasuk pekerjaan rekondisi dan perbaikan.
- Penggantian segel per buah (diluar harga segel) dari 0 ~ 3.500 GRT, Rp. 200.000,-/buah, sedangkan untuk 3.501 ~ 11.000 GRT, Rp. 300.000,-/buah

VI. PENGGANTIAN ANODE

BERAT ANODE (KG)	JASA PEMASANGAN (RP/BUAH)	<u>Catatan :</u>
5	50.000	
9	60.000	
10	75.000	
12	90.000	
14	105.000	
16	120.000	
18	140.000	
20	160.000	
22	180.000	

Catatan :

- Anode (zinc / aluminium) supply owner
- Pemasangan anode (zinc / aluminium) tersebut dengan sistem las
- Sistem pemasangan anode (zinc / aluminium) dengan baut akan diperhitungkan tersendiri
- Pemasangan di dalam tanki / double bottom tarif ditambah 50%.
- Anode (zinc / aluminium) yang berukuran lebih besar akan dikenakan tarif tersendiri

VII. SEA CHEST DAN VALVE

1. Sea Chest

DIAMETER / DIAGONAL (INCH)	TARIF (RP/UNIT)	<u>Catatan :</u>
Sampai dengan 6	400.000	
Sampai dengan 12	600.000	
Sampai dengan 18	800.000	
Sampai dengan 20	900.000	
Sampai dengan 24	1.000.000	
Sampai dengan 40	1.150.000	
Diatas 40	1.500.000	

2. Sea Valve (Katup Laut)

DIA. (INCH)	GLOBE VALVE (RP/BUAH)	GATE VALVE (RP/BUAH)	BUTTERFLY VALVE (RP/BUAH)	ANGLE VALVE (RP/BUAH)
1	150.000	255.000	310.000	390.000
2	210.000	310.000	380.000	470.000
3	290.000	380.000	460.000	570.000
4	380.000	510.000	620.000	770.000
5	500.000	630.000	760.000	950.000
6	675.000	765.000	920.000	1.150.000
8	900.000	1.050.000	1.250.000	1.580.000
10	1.080.000	1.250.000	1.500.000	1.880.000
12	1.200.000	1.400.000	1.700.000	2.100.000
14	1.600.000	1.750.000	2.100.000	2.630.000
16	1.840.000	2.000.000	2.400.000	3.000.000
18	1.980.000	2.250.000	2.700.000	3.400.000
20	2.300.000	2.550.000	3.100.000	3.900.000
22	2.550.000	2.970.000	3.500.000	4.500.000
24	2.900.000	3.240.000	3.900.000	4.900.000

Catatan :

- Volume pekerjaan meliputi buka pasang, bersihkan, dicat meni, periksa klas dan dicoba.
- Katup yang terdapat di dalam tanki dikenakan tarif tambahan 20% dari tarif tersebut.
- Biaya belum termasuk penggantian packing dan mur baut
- Biaya diluar bongkar pasang perghalang
- Biaya pengetesan ditempat dikenakan tarif tambahan 30% dari tarif tersebut di atas
- Biaya pengeringan dan pengetesan di bengkel dikenakan tarif tambahan 50% dari tarif di atas
- Tidak termasuk perbaikan, rekondisi dan penggantian material / equipment lainnya
- Untuk pneumatic valve dikenakan tarif 200% dari tarif di atas

3. Stop valve

DIA. (INCHI)	GLOBE VALVE (RP / BUAH)	GATE VALVE (RP / BUAH)	BUTTERFLY VALVE (RP / BUAH)	ANGLE VALVE (RP / BUAH)
1	60.000	100.000	150.000	180.000
2	80.000	120.000	200.000	230.000
3	120.000	180.000	270.000	290.000
4	160.000	240.000	360.000	390.000
5	200.000	300.000	425.000	530.000
6	240.000	360.000	498.000	610.000
8	320.000	480.000	640.000	800.000
10	400.000	600.000	780.000	980.000
12	480.000	720.000	900.000	1.100.000
14	560.000	840.000	1.050.000	1.300.000
16	640.000	960.000	1.200.000	1.500.000
18	720.000	1.080.000	1.350.000	1.700.000
20	800.000	1.200.000	1.500.000	1.900.000
22	880.000	1.320.000	1.650.000	2.100.000
24	960.000	1.440.000	1.800.000	2.300.000

Catatan :

- Volume pekerjaan meliputi buka pasang, bersihkan, dicat meni, periksa klas dan dicoba.
- Biaya belum termasuk penggantian packing dan mur baut
- Biaya diluar bongkar pasang penghalang
- Biaya pengetesan ditempat dikenakan tarif tambahan 30% dari tarif tersebut di atas
- Biaya pengeringan dan pengetesan di bengkel dikenakan tarif tambahan 50% dari tarif di atas
- Tidak termasuk perbaikan, rekondisi dan penggantian material / equipment lainnya
- Untuk pneumatic valve dikenakan tariff khusus

4. Scupper valve /storm valve

DIAMETER (INCHI)	TARIF (RP / BUAH)	<u>Catatan :</u>
1	190.000	
2	230.000	
3	285.000	
4	300.000	
5	360.000	
6	410.000	
8	520.000	

VIII. PEKERJAAN PLATE

1. Pekerjaan plate menurut lokasi

LOKASI	TARIF (RP/KG)	LOKASI	HARGA (RP/KG)
Bottom/side shell plate	12.800	Internal in DBT	17.000
Bilge plate	13.500	Internal room and casing	15.200
Keel plate	14.000	Internal AFT dan FPT	18.000
Deck plate	12.300	Bulbous bow/inggi haluan	27.500
Tank top	14.000	Mixed frame (equal profile)	17.000
Bulkhead plate	15.200	Fender plate	17.000
Fore and after peak plate	17.000	Internal di bawah engine & prop.	27.500

Catatan :

- Tarif tersebut berdasarkan ketebalan plate 12 mm. Apabila ketebalan kurang dari 12 mm dikenakan tarif tambahan 5% dari tarif di atas
- Apabila volume pekerjaan plate/profile kurang dari 500 kg akan dikenakan tarif tersendiri
- Tidak termasuk blasting dan shop primer
- Tidak termasuk pembersihan tanki-tanki dan pemindahan cairan
- Tidak termasuk pengecatan
- Material khusus dan high tensile steel (seperti grade B, C, D, dan E) dihitung tersendiri
- Tidak termasuk pengetesan plate dengan sinar X, hose test dan watertight test.
- Tidak termasuk bongkar pasang penghalang serta pengembangan pekerjaan yang diakibatkannya.
- Doubling plate dikenakan tarif yang sama dengan tarif diatas
- Tarif untuk "corrugated bulkhead" dikenakan tarif tambahan 50% dari tarif penggantian plate "bulkhead plate"
- Firing dikenakan tarif 50% dari tarif tersebut
- Tarif bending dan pengrolan dihitung tersendiri
- Pekerjaan penggantian plate yang dilakukan didalam bengkel dihitung tersendiri

2. Tarif untuk pekerjaan plate lainnya

- (a) Ganti baru per lempengan kecil dengan tebal 8 mm keatas, sampai 10 kg Rp. 200.000,-
 (b) Ganti baru per lempengan kecil dengan tebal 8 mm keatas, sampai 30 kg Rp. 500.000,-

3. Pengelasan

- (a) Pengelasan kembali sambungan las yang aus per meter:
- Untuk ketebalan plate kurang dari 7 mm per layer Rp. 40.000,-
 - Untuk ketebalan plate 7 s/d 12 mm per layer Rp. 50.000,-
 - Untuk ketebalan plate 12 s/d 18 mm per layer Rp. 70.000,-
- (b) Pengelasan pitting per titik (diameter ≤ 1 cm) Rp. 7.000,-
- (c) Pengelasan lubang dia. 1 cm per lubang Rp. 8.500,-

Catatan :

- Pengelasan sambungan las aus dengan ketebalan 18 lebih dihitung tersendiri
- Minimum panjang pengelasan yang aus 10 m
- Pengelasan posisi vertical dikenakan tarif tambahan 10% dari tarif tersebut
- Pengelasan posisi overhead dikenakan tarif tambahan 30% dari tarif tersebut
- Minimum pengelasan pitting, 50 titik
- Untuk pengelasan dibawah air dikenakan tarif tersendiri

4. Pembuatan baru/ganti baru plate mata (eye plate) per buah
- (a) Ukuran ketebalan plate sampai 25 mm: Rp. 80.000,-
 - (b) Ukuran ketebalan plate 25 mm ~ 28 mm: Rp. 125.000,-
 - (c) Ukuran ketebalan plate sampai 36 mm: Rp. 120.000,-
5. Pagar kapal (handrail pipe-SGP 1^{1/2}"')
- (a) Las kembali sambungan yang retak/putus, per buah Rp. 50.000,-
 - (b) Luruskan di tempat per meter Rp. 60.000,-
 - (c) Ganti baru per meter Rp. 85.000

Catatan :

Penggantian pagar kapal yang menggunakan pipa schedule dihitung tersendiri

IX. PEKERJAAN PIPA

1. Penggantian Pipa dan Elbow Schedule 40

DIA. (INC)	STPGE (WELDED) (RP / METER)			STPG (SEAMLESS) (RP / METER)		
	NON GALVANIZED	GALVANIZED	ELBOW	NON GALVANIZED	GALVANIZED	ELBOW
1/2	78.000	89.000	39.000	117.000	134.000	48.000
3/4	102.000	117.000	51.000	155.000	167.000	62.000
1	136.000	156.000	63.000	193.000	218.000	77.000
1 1/2	183.000	213.000	78.000	252.000	293.000	100.000
2	229.000	269.000	103.000	323.000	375.000	129.000
2 1/2	286.000	352.000	145.000	429.000	496.000	179.000
3	366.000	448.000	177.000	532.000	638.000	215.000
4	452.000	568.000	260.000	719.000	833.000	320.000
5	592.000	751.000	360.000	877.000	1.062.000	475.000
6	746.000	948.000	457.000	1.180.000	1.415.000	610.000
8	1.157.000	1.420.000	971.000	1.723.000	2.031.000	1.238.000
10	1.610.000	1.910.000	1.391.000	2.418.000	2.850.000	1.784.000
12	2.130.000	2.520.000	1.910.000	3.200.000	3.770.000	2.532.000

Catatan :

- Panjang pipa kurang dari 1 meter dihitung 1 meter, sedangkan pipa diameter 12" minimum dihitung 6 meter
- Penggantian pipa di kamar mesin atau di ruang pompa dikenakan tarif tambahan 20% dari tarif tersebut, sedangkan di daerah double bottom ditambah 30%
- Pipa aluminium, tembaga dan pipa khusus lainnya dihitung tersendiri
- Pembengkokan pipa, pembongkaran penghalang serta pengembangan pekerjaan yang diakibatkan dari pekerjaan tersebut dikenakan tarif tersendiri.
- Pembongkaran dan pemasangan kembali (pipa dan elbow lama) dikenakan tarif 60% dari tarif tersebut di atas
- Bongkar pasang pipa lama untuk pembersihan dikenakan tarif 60% dari tarif di atas
- Peranca, test, pengecatan, isolasi pembungkus, penggantian mur baut dan gasket jika diperlukan, dikenakan tarif tersendiri.

4. Penggantian Clamp dan Flanges

DIA. (INC)	PENGGANTIAN CLAMP (RP / BUAH)	FLANGES (RP / BUAH)		<i>Catatan</i>
		5-K	10-K	
1/2	32.000	23.500	33.400	
3/4	36.500	28.700	42.100	
1	39.400	44.200	62.000	
1 1/2	44.200	66.200	88.000	
2	47.300	77.900	105.900	
2 1/2	50.600	85.400	127.000	
3	70.000	112.800	152.000	
4	94.000	136.400	202.000	
5	118.000	173.000	238.000	
6	126.000	226.000	297.000	
8	190.000	319.000	414.000	
10	300.000	600.000	731.000	<ul style="list-style-type: none"> • Pembongkaran dan pemasangan kembali (clamp dan flange) dikenakan tarif 60% dari tarif tersebut di atas • Bongkar pasang clamp dan flange untuk pembersihan dikenakan tarif 60% dari tarif tersebut di atas. • Peranca, test, pengecatan, penggantian mur baut dan gasket jika diperlukan dikenakan tarif tersendiri.

X. PERMESINAN DAN EQUIPMENT LAINNYA

1. General Overhaul Mesin Kapal

DAYA MESIN (HP)	HARGA PER HP (Rp)	LINGKUP PEKERJAAN (UNTUK PEMERIKSAAN CLASS)
S/d 100	75.000	(1) Perlengkapan cylinder head dibuka, dibersihkan dan dipasang kembali. (2) Cylinder head dibuka, dibersihkan, ruang pendinginnya diperiksa dan dipasang kembali.
S/d 200	60.000	(3) Torak (piston) dicabut, dibersihkan, pengukuran diameter dan laporannya diperiksa kemudian dipasang kembali.
S/d 500	42.000	(4) Cylinder liner dicabut, diukur diameternya dan dibuat laporan hasil pengukuran
S/d 1000	32.000	(5) Pegas torak dicabut, dikpas, dibersihkan diukur gap clearance dan dibuat laporannya
S/d 2500	29.000	(6) Kep-kep disediakan, dibersihkan dan diperiksa
S/d 3500	26.000	(7) Metal duduk bagian atas dan dalam diepas, dibersihkan untuk pemeriksaan
S/d 5000	22.000	(8) Baut-baut penghubung dibersihkan, disiapkan untuk pemeriksaan
S/d 7500	19.000	(9) Crank shaft untuk dibersihkan dan pengambilan crank shaft detection

Catatan:

- (a) Tarif tersebut tidak termasuk overhaul pompa pendingin, pompa LO, cooler dan turbo
- (b) Kalibrasi injection pump dihitung tersendiri
- (c) Tidak termasuk biaya rekondisi dan penggantian suku cadang
- (d) Bila crank shaft dicabut dan stel metal duduk, tarif 30% dari jasa overhaul
- (e) Cabut cylinder liner, tarif 30% dari jasa overhaul
- (f) Cabut cylinder block saja tarif 35% dari jasa overhaul
- (g) Type cross head metal tarif menjadi 130%, sedangkan type V tarif menjadi 150%. Mesin type double acting tarif menjadi 175%.
- (h) Biaya penghalang/pembongkaran penghalang dihitung tersendiri
- (i) Overhaul gear box dihitung tersendiri
- (j) Motor/Mesin khusus dihitung tersendiri (seperti MTU, Caterpillar, MWM)
- (k) Untuk intermediate overhaul dikenakan tarif 60% dari overhaul
- (l) Sedangkan top overhaul sebesar 40% dari overhaul
- (m) Surcharge dikenakan 30% dari tarif tersebut di atas. Penggunaan fasilitas crane untuk keperluan overhaul yang dikerjakan oleh crew dihitung tersendiri.
- (n) Alignment mesin induk terhadap poros baling-baling dikenakan tarif 40% dari tarif overhaul (diluar material)

2. Remetaling

DIAMETER	TARIF PER MM (Rp)
s/d ~ 60 mm	4.600
61 ~ 80 mm	6.900
81 ~ 100 mm	9.800
101 ~ 140 mm	15.200
141 ~ 180 mm	19.100
181 ~ 240 mm	25.700
241 ~ 300 mm	33.100
301 ~ 350 mm	45.900
351 ~ 400 mm	66.600

Catatan :

- Pekerjaan meliputi remetaling satu set di atas dan di bawah
- Tarif tersebut diluar harga material

3. Gear Box

DAYA MESIN (HP)	TARIF (RP / GEAR BOX)
5/d ~ 100	3.350.000
101 ~ 200	4.250.000
201 ~ 500	6.900.000
501 ~ 1000	12.600.000
1001 ~ 2500	22.300.000
2501 ~ 3500	29.200.000
3501 ~ 5000	36.500.000
5001 ~ 7500	43.500.000

Catatan :

- Lingkup pekerjaan meliputi bongkar, bersihkan dan pasang kembali
- Perbaikan atau rekondisi diperhitungkan tersendiri
- Jika ada penggantian suku cadang atau asesories lainnya akan diperhitungkan tersendiri

4. Governor

DAYA MESIN (HP)	TARIF (RP / GOVERNOR)
5/d ~ 100	2.800.000
101 ~ 200	3.800.000
201 ~ 500	4.800.000
501 ~ 1000	9.600.000
1001 ~ 2500	12.800.000
2501 ~ 3500	16.700.000
3501 ~ 5000	19.800.000
5001 ~ 7500	22.500.000

Catatan :

- Lingkup pekerjaan meliputi bongkar, bersihkan dan pasang kembali
- Perbaikan atau rekondisi diperhitungkan tersendiri
- Jika ada penggantian suku cadang atau asesories lainnya akan diperhitungkan tersendiri

5. Pompa-pompa

5.1. "Centrifugal Pump"

KAPASITAS POMPA (M3/JAM)	TARIF (RP/POMPA)	Catatan :
5/d ~ 10	1.260.000	
11 ~ 25	1.800.000	
26 ~ 50	2.450.000	
51 ~ 100	3.440.000	
101 ~ 150	3.900.000	
151 ~ 200	4.200.000	
201 ~ 250	4.900.000	
251 ~ 300	5.400.000	

5.2. "Gear Pump"

KAPASITAS POMPA (M3/JAM)	TARIF (RP/POMPA)	Catatan :
5/d ~ 10	1.140.000	
11 ~ 25	1.620.000	
26 ~ 50	2.200.000	
51 ~ 100	3.120.000	
101 ~ 150	3.540.000	
151 ~ 200	3.800.000	
201 ~ 250	4.520.000	
251 ~ 300	4.900.000	

6. Air Compressor (Kompressor Udara)

DAYA MESIN (HP)	KAPASITAS KOMPRESSOR (M3/IAM)	TARIF (RP/KOMPRESSOR)
s/d 200	20	2.300.000
201 ~ 500	40	2.780.000
501 ~ 1000	60	2.980.000
1001 ~ 2500	80	3.700.000
2501 ~ 3500	150	5.400.000
3501 ~ 5000	300	5.860.000
5001 ~ 7000	500	6.900.000

Catatan :

- Lingkup pekerjaan meliputi buka/lepas saluran udara dan pipa pendingin; buka dan rawat kepala cylinder; cabut dan rawat katup tekanan rendah dan katup tekanan tinggi; safety valve dirawat dan distel kembali.
- Overhaul dilakukan di bengkel/di darat dikenakan tarif tambahan 25% dari tarif tersebut di atas.
- Perbaikan atau rekondisi diperhitungkan tersendiri.
- Diluar biaya sertifikasi
- Jika ada penggantian suku cadang atau asesories lainnya akan diperhitungkan tersendiri

7. Air Receiver (Botol Angin/Bejana Udara)

DAYA MESIN (HP)	TARIF (RP/ BOTOL ANGIN)	<u>Catatan :</u>
s/d ~ 200	1.900.000	
201 ~ 500	2.420.000	
501 ~ 1000	2.720.000	
1001 ~ 2500	3.200.000	
2501 ~ 3500	3.760.000	
3501 ~ 5000	4.200.000	
5001 ~ 7000	4.960.000	

Catatan :

- Lingkup pekerjaan meliputi buka tutup botol angin, bagian dalam disekrap, disikat, dibersihkan dan disiapkan untuk pemeriksaan serta dipasang seperti semula.
- Katup-katup udara dibuka, dibersihkan dan disekur.
- Safety valve dibuka, dibersihkan, dirawat dan dilakukan penyetelan ketika dilakukan pengetesan.
- Hydro test dan service serta biaya sertifikasi dihitung tersendiri

XI. SISTEM PROPULSI

1. Pengukuran Poros Baling-Baling

GRT / BRT	TARIF PENGUKURAN KELONGGARAN POROS BALING-BALING (RP / POROS)			PELEPASAN DAN PEMASANGAN ROPE GUARD (RP/UNIT)
	TYPE PELUMASAN AIR LAUT	TYPE PELUMASAN MINYAK	TYPE BRACKET	
0 ~ 500	660.000	760.000	840.000	800.000
501 ~ 1500	880.000	1.020.000	1.150.000	1.210.000
1501 ~ 2500	1.050.000	1.210.000	1.350.000	1.350.000
2501 ~ 3500	1.100.000	1.270.000	1.400.000	1.550.000
3501 ~ 5000	1.380.000	1.600.000	1.760.000	1.880.000
5001 ~ 7000	1.900.000	2.200.000	2.450.000	2.500.000
7001 ~ 9000	2.200.000	2.550.000	2.810.000	2.860.000
9001 ~ 11000	2.500.000	2.900.000	3.200.000	3.600.000

Catatan:

- Tidak termasuk bongkar pasang penghalang dan peranca.
- Dari hasil pengukuran arabilita poros harus dilepas / diperbaiki biaya pengukuran tetap harus diperhitungkan.
- Tarif tersebut sudah termasuk laporan hasil pengukuran sebanyak 5 rangkap
- Untuk type propulsi khusus diperhitungkan tersendiri.

2. Cabut Poros Baling-Baling

GRT / BRT	TARIF BONGKAR PASANG PER POROS DI TEMPAT (RP)			TARIF BONGKAR PASANG POROS ANTARA DI TEMPAT (RP / POROS)
	PANJANG POROS S/D 5 M	PANJANG POROS 5 M ~ 7 M	PANJANG POROS 7,01 M ~ 10 M	
0 ~ 500	6.000.000	7.800.000	9.400.000	4.800.000
501 ~ 1500	7.000.000	9.100.000	10.900.000	5.700.000
1501 ~ 2500	9.200.000	11.500.000	14.300.000	7.400.000
2501 ~ 3500	10.800.000	14.100.000	16.800.000	8.700.000
3501 ~ 5000	12.800.000	16.700.000	20.000.000	10.300.000
5001 ~ 7000	15.200.000	19.800.000	24.600.000	12.200.000
7001 ~ 9000	17.600.000	23.900.000	29.500.000	14.100.000
9001 ~ 11000	19.500.000	27.500.000	34.000.000	15.700.000

Catatan:

- Tarif pekerjaan di atas meliputi cabut poros di tempat dan dipasang kembali untuk type pelumasan air laut
- Bongkar pasang poros "type pelumas oil" dikenakan tambahan 25% dari tarif tersebut di atas
- Bongkar pasang "type coupling keyless" dikenakan tarif tambahan 25% dari tarif tersebut di atas
- Bongkar pasang "type bracket" dikenakan tarif tambahan 30% dari tarif tersebut di atas
- Bongkar pasang "type CPP" dikenakan tarif sebesar 300% dari tarif tersebut di atas
- Pemeriksaan di bengkel dikenakan tarif tambahan 20% dari tarif tersebut di atas
- Poros dibawa ke bengkel untuk perbaikan dan rekondisi (seperti pengecekan kelurusan dan perbaikan lainnya) dihitung tersendiri.
- Magnflux dan penggantian material untuk rekondisi poros dihitung tersendiri.
- Pencabutan baling-baling dihitung tersendiri.
- Kopling SKF untuk bongkar pasang poros antara dihitung tersendiri
- Tarif tersebut tidak termasuk penghalang dan pengembangan pekerjaan yang diakibatkan dari tanif pekerjaan tersebut di atas.

3. Bongkar Pasang, Surface Contact, Polish dan Balansir Daun Baling-Baling

DIA. BALING- BALING (M)	SURFACE CONTACT BALING ? TERHADAP- KONIS POROS (RP)	BONGKAR PASANG DITEMPAT (RP/BALING- BALING)	TARIF POLISH DITEMPAT (RP / BALING-BALING)		TARIF BALANSIR (RP / BALING-BALING)	
			3 - DAUN	4 - DAUN	3 - DAUN	4 - DAUN
≤ 1,00	980.000	1.620.000	500.000	600.000	700.000	850.000
1,01 ~ 1,50	1.220.000	2.100.000	600.000	720.000	850.000	1.050.000
1,51 ~ 2,00	1.950.000	2.550.000	750.000	900.000	1.050.000	1.250.000
2,01 ~ 2,50	2.930.000	3.100.000	980.000	1.200.000	1.450.000	1.740.000
2,51 ~ 3,00	4.150.000	3.700.000	1.220.000	1.470.000	1.920.000	2.300.000
3,01 ~ 3,50	5.600.000	4.630.000	1.470.000	1.770.000	2.400.000	2.900.000
3,51 ~ 4,00	7.000.000	6.000.000	1.710.000	2.060.000	2.900.000	3.500.000
4,01 ~ 4,50	9.000.000	7.400.000	1.900.000	2.300.000	3.350.000	4.000.000
4,51 ~ 5,00	10.750.000	9.250.000	2.440.000	2.950.000	3.850.000	4.650.000
5,01 ~ keatas	16.000.000	17.000.000	3.800.000	4.600.000	5.750.000	7.000.000

Catatan :

- "Type CPP" dikenakan tariff 300% dari tariff tersebut di atas
- Pekerjaan surface contact dan balansir dilakukan di bengkel
- Material / bahan polish dan varnish sudah termasuk pada tariff tersebut
- Untuk baling-baling berdaun 5 dikenakan tariff tambahan 50% dari tariff baling-baling berdaun 3.
- Perbaikan/rekondisi daun baling-baling dihitung tersendiri
- Type khusus dikenakan tariff tersendiri
- Peranca dihitung tersendiri

4. Stern Tube

GRT / BRT	TARIF GANTI BARU STERN GLAND PACKING (RP)	TARIF KOKER BUSH PER TABUNG (RP)	TARIF BONGKAR PASANG BANTALAN STERN TUBE DAN BRACKET		
			BAHAN KARET (RP)	BAHAN KAYU POGHOUT (RP)	
				MUKA & BELAKANG	BELAKANG
0 ~ 500	450.000	2.000.000	1.800.000	5.800.000	3.700.000
501 ~ 1500	540.000	2.450.000	2.200.000	7.000.000	4.700.000
1501 ~ 2500	740.000	3.750.000	3.500.000	8.300.000	5.900.000
2501 ~ 3500	1.030.000	5.200.000	4.800.000	9.600.000	6.700.000
3501 ~ 5000	1.380.000	7.300.000	6.600.000	11.000.000	7.500.000
5001 ~ 7000	1.570.000	10.000.000	9.100.000	13.200.000	9.700.000
7001 ~ 9000	1.780.000	12.500.000	11.000.000	16.600.000	12.100.000
9001 ~ 11000	2.000.000	14.600.000	13.500.000	19.900.000	15.500.000

Catatan :

- Tarif tersebut di atas tidak termasuk biaya material dan penggantian spare part
- Tarif penggantian EVK seal dikenakan tariff tambahan 75%, caderval 200% dan simplex seal dikenakan tariff tambahan 300% dari tariff gland packing.
- Perbaikan, rekondisi dan bongkar pasang penghalang dihitung tersendiri
- Bahan bantalan dari babit dikenakan tambahan 50% dari tariff tersebut di atas.

5. Bantalan Dukung Poros Baling-Baling

DIAMETER MM	PLUMMER BLOCK BEARING (RP)	SHAFT THRUST BEARING (RP)
s/d 100	700.000	900.000
101 ~ 200	900.000	1.100.000
201 ~ 250	1.000.000	1.250.000
251 ~ 300	1.150.000	1.500.000
301 ~ 350	1.300.000	1.900.000
351 ~ 400	1.450.000	2.300.000
401 ~ 450	1.650.000	2.600.000
451 ~ 500	1.850.000	2.900.000
501 ~ 550	2.100.000	3.400.000
551 ~ 600	2.500.000	3.900.000

Catatan:

- Tarif tersebut meliputi buka bantalan dukung poros baling-baling untuk diperiksa, diukur dan dibersihkan
- Tarif tersebut tidak termasuk perbaikan, rekondisi dan supply spare part (suku cadang).

6. Magnaflux Test dan Colour Check Poros Baling-Baling

DIAMETER POROS (INCH)	MAGNAFLUX TEST (RP / TEST)	COLOUR CHECK (RP / TEST)
Sampai dengan 8	2.800.000	1.800.000
Diatas 8	3.800.000	2.300.000

Catatan :

- Pengetesan tersebut belum termasuk bongkar pasang poros dan baling-baling
- Tarif tersebut pada pengetesan rumah spie poros baling-baling
- Tarif untuk pengetesan di tempat lain pada poros baling-baling dihitung tersendiri
- Colour check untuk daun baling-baling per daun sama dengan tarif tersebut di atas
- Tarif untuk test radiography dan ultrasonic flow detector dihitung tersendiri

XII. KEMUDI

GRT / BRT	PENGUKURAN KELONGGARAN POROS KEMUDI (RP/POROS)	BONGKAR PASANG KEMUDI DAN POROS DITEMPAT (RP/POROS)	GANTI BARU GLAND PACKING (RP/POROS)	TEST UDARA (RP/KEMUDI)
0 ~ 500	580.000	4.700.000	400.000	280.000
501 ~ 1500	700.000	6.400.000	500.000	370.000
1501 ~ 2500	900.000	8.500.000	600.000	450.000
2501 ~ 3500	990.000	9.900.000	800.000	550.000
3501 ~ 5000	1.200.000	11.400.000	1.050.000	660.000
5001 ~ 7000	1.600.000	13.200.000	1.200.000	800.000
7001 ~ 9000	1.900.000	15.400.000	1.350.000	910.000
9001 ~ 11000	2.150.000	17.600.000	1.500.000	1.100.000

Catatan:

- Biaya peranca dan pekerjaan penghalang diperhitungkan tersendiri
- Biaya perbaikan dan rekondisi diperhitungkan tersendiri
- Untuk pintle kemudi diperhitungkan tersendiri
- Kemudi type gantung dikenakan tarif tambahan 25% dari tarif tersebut di atas
- Kemudi type simpleks dikenakan tarif tambahan 50% dari tarif tersebut di atas
- Kemudi type kort nozzle / z-peller dikenakan tarif tambahan 100% dari tarif tersebut di atas
- Biaya penggantian oli bekas untuk daun kemudi dihitung tersendiri.

XIII. BAGIAN LISTRIK

1. Electromotor / Motor Listrik

DAYA (PK)	TARIF PER ELECTROMOTOR (RP)	DAYA (PK)	TARIF PER ELECTROMOTOR (RP)
1	890.000	30	3.350.000
2	1.250.000	40	3.650.000
5	1.570.000	50	4.800.000
7 ½	1.880.000	60	5.050.000
10	2.350.000	75	6.300.000
15	2.550.000	100	7.100.000
20	3.050.000	150	10.400.000

Catatan:

- Tarif tersebut dikerjakan di bengkel yang meliputi buka, bersihkan, vernish, dikeringkan/dioven dan dipasang kembali seperti semula.
- Tarif tersebut untuk electromotor AC, sedangkan untuk electromotor DC pada daya tertentu dikenakan tarif tambahan 25%
- Untuk electromotor yang letaknya di dalam koker/bush dikenakan tarif tambahan 50 dari tarif tersebut di atas.
- Bahan untuk overhaul (seperti chemical cleaner, vernish, amplas dan lap) sudah termasuk dalam tarif tersebut.
- Tarif gulung baru electromotor AC untuk rotor dikenakan tarif 75% dari tarif tersebut di atas.
- Tarif gulung baru electromotor AC untuk startor dikenakan tarif 75% dari tarif tersebut di atas.
- Sedangkan untuk keduaanya (rotor dan startor) dikenakan tarif 100% dari tarif tersebut di atas.
- Bahan kawat untuk gulung baru tersebut dihitung tersendiri

2. Generator (Diesel Engine Driven Generator) AC

DAYA (PK)	TARIF PER GENERATOR (RP)	DAYA (PK)	TARIF PER GENERATOR (RP)
25	4.700.000	125	10.400.000
35	5.600.000	150	11.900.000
40	6.300.000	250	13.500.000
43	6.400.000	300	15.100.000
50	7.300.000	400	16.300.000
75	8.400.000	450	18.700.000
100	9.000.000	500	23.400.000

Catatan:

- Tarif tersebut meliputi buka, bersihkan, vernish, dikeringkan dan dipasang kembali seperti semula.
- Bahan untuk overhaul (seperti chemical cleaner, vernish, ampelas dan lap) sudah termasuk dalam tarif tersebut.

3. Meger Test

GRT / BRT	TARIF PER KAPAL (RP)
0 ~ 500	1.750.000
501 ~ 1000	2.300.000
1001 ~ 3000	2.900.000
3001 ~ 5000	3.400.000
5001 ~ 10000	4.000.000
10001 ~ 15000	4.600.000
15001 ~ keatas	5.100.000

Catatan:

Tarif tersebut diatas belum termasuk perbaikan instalasi listrik