

TUGAS AKHIR - TF 141581

OPTIMASI DESAIN HELICAL BAFFLE PADA HEAT EXCHANGER MENGGUNAKAN METODE GENETIC ALGORITHM DI CENTRAL GATHERING STATION 5 PT CHEVRON PACIFIC INDONESIA

RENGGA AHMAD PRASETIA NRP.2411100030

Dosen Pembimbing Hendra Cordova, ST., MT. Dr Gunawan Nugroho, ST., MT.

JURUSAN TEKNIK FISIKA Fakultas Teknologi Industri Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya 2015



FINAL PROJECT - TF 141581

OPTIMIZATION OF HELICAL BAFFLE DESIGN OF HEAT EXCHANGER USING GENETIC ALGORITHM METHOD IN CENTRAL GATHERING STATION 5 PT CHEVRON PACIFIC INDONESIA

RENGGA AHMAD PRASETIA NRP.2411100030

Supervisor Hendra Cordova, ST., MT. Dr Gunawan Nugroho, ST., MT.

DEPARTMENT OF ENGINEERING PHYSICS Faculty of Industrial Technology Sepuluh Nopember Institute of Technology Surabaya 2015

LEMBAR PENGESAHAN

OPTIMASI DESAIN HELICAL BAFFLE PADA HEAT EXCHANGER MENGGUNAKAN METODE GENETIC ALGORITHM DI CENTRAL GATHERING STATION 5 PT CHEVRON PACIFIC INDONESIA

TUGAS AKHIR

Oleh:

RENGGA AHMAD PRASETIA NRP, 2411 100 030

> Surabaya, 29 Juli 2015 Mengetahui/Menyetujui

Pembimbing I

Pembimbing II

NIPN 196905301994121001

Hendra Cordova, ST, MT Dr. Gunawan Nugroho, ST, MT NIPN 197711272002121002

> Ketua Jurusan Teknik Fisika, FTI – ITS

Dr. Ir. Totok Sochartanto, DEA NIP. 196503091990021001

LEMBAR PENGESAHAN

OPTIMASI DESAIN HELICAL BAFFLE PADA HEAT EXCHANGER MENGGUNAKAN METODE GENETIC ALGORITHM DI CENTRAL GATHERING STATION 5 PT CHEVRON PACIFIC INDONESIA

TUGAS AKHIR

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Teknik pada

Bidang Studi Rekayasa Instrumentasi Program Studi S-1 Jurusan Teknik Fisika Fakultas Teknologi Industri Institut Teknologi Sepuluh Nopember

Oleh:

RENGGA AHMAD PRASETIA NRP 2411 100 030

De La Purwadi A. D, M.Sc (Penguji I)

De Cunawan Nugroho, ST, MT (Pembimbing I)

(Retua Tim Penguji)

(Penguji I)

SURABAYA, 2015

OPTIMASI DESAIN HELICAL BAFFLE PADA HEAT EXCHANGER MENGGUNAKAN METODE GENETIC ALGORITHM DI CENTRAL GATHERING STATION 5 PT CHEVRON PACIFIC INDONESIA

Nama : Rengga Ahmad Prasetia

NRP : 2411100030

Jurusan : Teknik Fisika FTI – ITS Pembimbing I : Hendra Cordova, ST., MT.

Pembimbing II: Dr Gunawan Nugroho, ST., MT.

Abstrak

Unit Heat Exchanger di Central Gathering Station 5 (CGS 5) PT Chevron Pacific Indonesia merupakan komponen di industri untuk melakukan pertukaran panas production fluid yang masuk ke CGS. Didalam fasilitas CGS terdiri dari Oil Treatment Plant (OTP) dan Water Treatment Plant (WTP). Production Fluid (campuran dari gas-minyak-air-pasir) dari lapangan dan test station yang masuk fasilitas OTP terlebih dahulu dipisahkan dalam HEX untuk diatur dan dikontrol temperaturnya sampai range 180 – 200 °F untuk pemisahan dan kebutuhan chemical pada oil dan air dari temperatur 120 - 150 °F. Oleh karena itu. heat exchanger di CGS 5 telah terpasang sebanyak 20 heat exchanger (HEX). Performansi dari alat ini menjadi sangat penting, karena apabila performansinya menurun, hal tersebut dapat meningkatkan cost production akibat kenaikan steam yang dialirkan ke dalam heat exchanger. Performansi dari heat exchanger dapat ditentukan dari beberapa parameter yaitu koefisien keseluruhan heat transfer (U), luasan area (A), dan Pressure Drop (ΔP). Komponen untuk meningkatkan nilai perpindahan panas yang penting salah satunya adalah baffle (penyekat). Tipe HEX yang digunakan pada unit HEX CGS 5 adalah Shell and Tube Heat Exchanger dengan baffle tipe segmental. Desain ulang menjadi solusi untuk meningkatkan perpindahan panas yaitu dengan mengganti tipe baffle menjadi

helical baffle. Berdasarkan data analisis yang telah dilakukan terhadap helical baffle menunjukkan bahwa desain heat exchanger helical baffle dapat meningkatkan koefisien perpindahan panas dari heat exchanger yaitu sebesar 164.5658 W/m²C dan menurunkan pressure drop sampai 12.0607 kPa dalam luasan area sebesar 454.1232 m². Tentunya dalam mendesain ulang heat exchanger harus menentukan parameter desain yang optimal dan metode optimasi. Parameter desain untuk helical baffle adalah diameter tube dan sudut helix. Metode optimasi yang digunakan adalah metode optimasi Genetic Algorithm dan didapat hasil yang optimal untuk desain diameter tube sebesar 19.063 mm dan sudut heliks 35.014°.

Kata Kunci: Shell and Tube Heat Exchanger, Helical Baffle, Koefisien Perpindahan Panas Keseluruhan, Pressure Drop, Luasan Area, Diameter Tube dan Sudut Helix

OPTIMIZATION OF HELICAL BAFFLE DESIGN OF HEAT EXCHANGER USING GENETIC ALGORITHM METHOD IN CENTRAL GATHERING STATION 5 PT CHEVRON PACIFIC INDONESIA

Name : Rengga Ahmad Prasetia

NRP : 2411100030

Department: Teknik Fisika FTI – ITS

1st Supervisor: Hendra Cordova, ST., MT.

2nd Supervisor: Dr Gunawan Nugroho, ST., MT.

Abstract

Heat Exchanger Unit in Central Gathering Station 5 (CGS 5) PT Chevron Pacific Indonesia is an industrial component for exchanging heat of production fluid. CGS facilities consist of Oil Treatment Plant (OTP) and Water Treatment Plant (WTP). Production fluid (mixtures of gas-oil-water-sand) from the field and test station that enters to the Oil Treatment Plant facility needed to separate through HEX for temperature adjustment and control. The designed intention of HEX system is to maintain incoming production fluid temperature at range 180 - 200 °F (preferable 190 °F) for optimum oil-water separation and chemical consumption from temperature at $120 - 150^{\circ}F$. There are 20 HEX's installed in CGS 5. The performance of Heat exchanger is very important, because when the performance of heat exchanger was decreased, it will be increasing cost of production. The performance of heat exchanger can be examined by some parameter, such as overall heat transfer coefficient (U), surface area (A), and Pressure Drop (ΔP). A baffle is a component from heat exchanger to increase the value of heat transfer. Type of HEX in CGS 5 is Shell and Tube Heat Exchanger with segmental baffle. Re-design is the solution to increase coefficient of heat transfer by changing baffle type to helical type. Based on the result, helical baffle will increase heat transfer coefficient in nearly 164.5658 W/m²C and decrease

pressure drop until 12.0607 kPa in the area surface at 454.1232 m^2 . Actually, in according to re-design heat exchanger must be determined the optimal design parameter and optimization method. The design parameter from helical baffle is diameter of tube and helix's angle. In optimization method using a Genetic Algorithm shows that diameter optimum of tube and helix's angle is 19.063 mm and 35.0140.

Keywords: Shell and Tube Heat Exchanger, Helical Baffle, Overall Heat Transfer Coefficient, Pressure Drop, Surface Area, Tube Diameter and Helix Angle

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur kehadirat Allah SWT atas limpahan rahmat, hidayah dan kasih sayang-Nya serta shalawat dan salam atas Nabi Muhammad SAW, hingga terselesaikannya tugas akhir dengan judul: "Optimasi Desain Helical Baffle Pada Heat Exchanger Menggunakan Metode Genetic Algorithm di Central Gathering Station 5 PT Chevron Pacific Indonesia"

Sampai terselesaikannya tugas akhir ini, penulis telah banyak memperoleh bantuan dari berbagai pihak, baik langsung maupun tidak langsung. Untuk kesekian kalinya penulis mengucapkan terima kasih kepada :

- 1. Bapak dan Ibuku, serta keluarga yang telah memberikan dorongan secara moril maupun materil dan senantiasa mendoakanku.
- Pemerintah melalui Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi (Ditjen Dikti) Kementrian Pendidikan Nasional pada tahun 2011 yang telah memberikan Beaiswa Bidikmisi selama 4 tahun.
- 3. Dr. Ir. Totok Soehartanto, DEA., selaku Ketua Jurusan Teknik Fisika FTI-ITS Surabaya.
- 4. Bapak, Prof. Ir. Sekartedjo, M Sc. selaku dosen wali dengan sabar memotivasi dan membimbing penulis selama kuliah di Teknik Fisika ITS.
- 5. Bapak Hendra Cordova, ST, MT; Bapak Dr. Gunawan Nugroho, S.T., M.T dan Bapak Totok Ruki Biyanto,P.hD.. selaku dosen pembimbing tugas akhir yang dengan sabar memotivasi dan membimbing penulis untuk menyelesaikan tugas akhir ini di Jurusan Teknik Fisika FTI-ITS Surabaya
- 6. Bapak Ir. Ya'umar, MT. selaku Kepala Laboratorium Rekayasa Instrumentasi yang telah memberikan wawasan terkait Tugas Akhir dan memberikan arahan pada penulis

- selama menyelesaikan studi di Teknik Fisika-ITS Surabaya.
- 7. Bapak Ari Widodo beserta seluruh Anggota Tim yang telah membantu dan menyediakan Fasilitas dalam penyelesaian Tugas Akhir ini di *Operation Engineering* Heavy Oil Operation Unit, PT Chevron Pacific Indonesia.
- 8. Seluruh Dosen dan Karyawan Jurusan Teknik Fisika FTI-ITS Surabaya.
- 9. Indry Arifani atas semangat, doa dan perhatiannya.
- 10. Dan semua pihak yang telah mendukung dan tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa tugas akhir ini masih kurang dari sempurna, oleh karenanya saran dan kritik seluruh pihak diharapkan untuk membawa tugas akhir ini menuju pada kesempurnaan. Dan semoga tugas akhir ini bermanfaat bagi penulis khususnya dan bagi semua pihak yang berkepentingan.

Surabaya, Juni 2015

Penulis

DAFTAR ISI

HALAM	IAN JUDUL	i
LEMBA	R PENGESAHAN	iii
ABSTRA	AK	vii
ABSTRA	ACT	ix
KATA P	PENGANTAR	xi
	R ISI	
DAFTA1	R GAMBAR	xv
DAFTA	R TABEL	xvii
	R SIMBOL	
DAFTA	R LAMPIRAN	xxi
	ENDAHULUAN	
1.1	Latar Belakang	
1.2	Rumusan Masalah	
1.3	Ruang Lingkup Penelitian	
1.5	Tujuan	7
BAB II	ΓΙΝJAUAN PUSTAKA	9
2.1	Heat Exchanger	9
	2.1.1 Shell and Tube Heat Exchanger	9
	2.1.2 Aliran Fluida dalam Shell	12
	2.1.3 Aliran Fluida dalam <i>Tube</i>	12
2.2	Desain Shell and Tube Heat Exchanger	14
	2.2.1 Helical Baffle	
	2.2.2 <i>Tube</i> (Pipa)	
	2.2.3 Shell	18
2.3	Perpindahan Panas Heat Exchanger	20
2.4	Penurunan Tekanan	21
	2.4.1 Penurunan Tekanan Pada Sisi <i>Tube</i>	22
	2.4.2 Penurunan Tekanan Pada Sisi Shell	22
2.5	Optimasi Desain Heat Exchanger	
	Menggunakan Genetic Algorithm (GA)	23
2.6	Metode Desain Heat Exchanger	
	dengan Software HTRI	26

Perhitungan Harga <i>Heat Exchanger</i>	27
METODOLOGI PENELITIAN	
Langkah – Langkah Penelitian	29
Data Geometri dan Properties	
3.3.1 Analisis Termal Pada Sisi <i>Tube</i>	34
3.3.2 Analisis Termal Pada Sisi Shell	38
Perhitungan Perpindahan Panas Heat Exchanger	40
Perhitungan Pressure Drop Heat Exchanger	41
Optimisasi Heat Exchanger	
Menggunakan Genetic Algorithm (GA)	42
Validasi Desain Heat Exchanger	
Menggunakan HTRI	47
Hasil Pemodelan Koefisien	
Perpindahan Panas Keseluruhan (U)	
	51
Heat Exchanger Rating Mode Pada HTRI	
Penentuan Material Heat Exchanger	57
Analisis Cost Heat Exchanger	57
Review Desain Unit n-Heat Exchanger (HEX	X) di
Central Gathering Station (CGS) 5	57
=	60
•	62
2 00	
*	
	13
CA PENULIS	
	Langkah – Langkah Penelitian Data Geometri dan Properties Pemodelan Heat Exchanger 3.3.1 Analisis Termal Pada Sisi Tube 3.3.2 Analisis Termal Pada Sisi Shell Perhitungan Perpindahan Panas Heat Exchanger Perhitungan Pressure Drop Heat Exchanger Optimisasi Heat Exchanger Menggunakan Genetic Algorithm (GA) Validasi Desain Heat Exchanger Menggunakan HTRI Perhitungan Cost Heat Exchanger Review Desain Operasi Heat Exchanger HASIL DAN PEMBAHASAN Hasil Pemodelan Koefisien Perpindahan Panas Keseluruhan (U) Pada Heat Exchanger Heat Exchanger Rating Mode Pada HTRI Penentuan Material Heat Exchanger Analisis Cost Heat Exchanger Review Desain Unit n-Heat Exchanger (HEXCentral Gathering Station (CGS) 5. 4.5.1 Desain Unit n-HEX 4.5.2 Analisis Koefisien Perpindahan Panas Keseluruhan Analisis Operasional Heat Exchanger Tipe Helical Baffle dan Segmental Baffle KESIMPULAN DAN SARAN Kesimpulan Saran R PUSTAKA

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1.	Koefisien Y untuk tebal pipa <i>tube</i>						
Tabel 2.2.	Harga <i>Metals</i> dan <i>Alloys</i> (pertengahan 2004)						
Tabel 3.1.	Input Data Tubeside dan Shellside	32					
Tabel 3.2	Input Data Properties Fluida	33					
Tabel 4.1.	Hasil Data Desain dan Model Optimasi Heat						
	Exchanger	54					
Tabel 4.2.	Hasil Data Model dan Validasi Heat						
	Exchanger	56					

(Halaman ini memang dikosongkan)

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1.	Grafik Pressure Drop di Steam Header Heat					
	Exchanger	4				
Gambar 1.2	Grafik Flow Rate Production Fluid					
Gambar 2.1	Shell and Tube Heat Exchanger					
Gambar 2.2	Susunan Aliran Paralel					
Gambar 2.3	Distribusi Temperatur Susunan Aliran					
	Paralel	11				
Gambar 2.4	Susunan Counter Flow	11				
Gambar 2.5	Distribusi Temperatur Aliran Counter	11				
Gambar 2.6	Susunan Aliran Cross. (a) Unmixed-Unmixed					
	(b) Unmixed-Mixed (c) Mixed-Mixed	12				
Gambar 2.7	Skema Helical Baffle Heat Exchanger	15				
Gambar 2.8	Tube sheet pada helical baffle	16				
Gambar 2.9	Tipe Shell	19				
Gambar 2.10	Proses Perpindahan Panas Konveksi dalam					
	Tube	21				
Gambar 2.11	Seleksi Roda Roullete	24				
Gambar 2.12	One Point Dan N-Point Crossover	25				
Gambar 2.13	Flowchart Algoritma Genetika	25				
Gambar 3.1	Diagram Alir Penelitian	29				
Gambar 3.2	Tata Letak <i>Tube</i> (<i>Tube Layout</i>) dalam <i>Shell</i>	36				
Gambar 3.3	Bentuk Sudut $Helix(\Theta)$ dalam $Shell$ 3					
Gambar 3.4	Diagram Alir Perhitungan <i>Pressure Drop</i> 4					
Gambar 3.5	Diagram Blok Optimasi Genetic Algorithm					
	Pada <i>Heat Exchanger</i>	46				
Gambar 4.1	Hasil Grafik Iterasi Genetic Algorithm	53				
Gambar 4.2	Desain 20-HEX CGS 5	58				
Gambar 4.3a	Laju Aliran Massa Input Header Steam	59				
Gambar 4.3b	Laju Aliran Massa <i>Input Production Fluid</i> 60					
Gambar 4.4	Grafik Koefisien Perpindahan Panas					
	Keseluruhan Unit HEX CGS 5	61				
Gambar 4.5a	Grafik Perbedaan Nilai Reynold Number					
	Segmental dan Helical Baffle	63				
Gambar 4.5b	Grafik Perbedaan Nilai Nusselt Number					
	Segmental dan Helical Baffle	63				

Gambar 4.6	Grafik	Perbedaan	Nilai	Ko	efisien	
	Perpind	ahan Panas di	Shell un	tuk Seg	mental	
	dan <i>Hel</i>	ical Baffle				64
Gambar 4.7	Grafik	Nilai Koefisio	en Perpi	ndahan	Panas	
	Keselur	uhan <i>Helical E</i>	Baffle -			65
Gambar 4.8	Grafik	Perbedaan	Nilai	Duty	untuk	
	Segmen	tal dan Helica	l Baffle			66
Gambar 4.9	Grafik	Penggunaan	Steam	Pada	Heat	
	Exchang	ger Tipe Segm	ental Baj	ffle		67
Gambar 4.10	Grafik	Penggunaan	Steam	Pada	Heat	
	Exchang	ger Tipe Helic	al Baffle			67
Gambar 4.11	Grafik F	Penghematan k	Consums	i Biava .	Steam	68

DAFTAR SIMBOL

A	Luasan Permukaan	m^2
ΔP	Pressure Drop	kPa/psi
U	Koefisien Perpindahan Panas Keseluruhan	W/m^2C
Q	Duty	MW
$\dot{\Theta}$	Sudut Heliks <i>Baffle</i>	$deg(^0)$
d_{o}	Diameter Luar Tube	m/inch
d_i	Diameter Dalam Tube	m/inch
T_h	Temperatur Panas (<i>Hot</i>)	0 C
T_{c}	Temperatur Dingin (<i>Cold</i>)	0 C
F	Faktor Koreksi Temperatur	
ΔT_{LMTD}	Log Mean Temeperature Difference	0 C
ΔT_{MTD}	Mean Temperature Difference	0 C
\dot{m}_{s}	Laju Aliran Massa Shell	kg/s
\dot{m}_t	Laju Aliran Massa <i>Tube</i>	kg/s
k_s	Konduktivitas Termal Shell	W/mC
k_t	Konduktivitas Termal <i>Tube</i>	W/mC
k_{cs}	Konduktivitas Termal Carbon Steel	W/mC
$\rho_{\rm s}$	Densitas Shell	kg/m^3
ρ_{t}	Densitas Tube	kg/m^3
$\mu_{\rm s}$	Kalor Spesifik Shell	J/kgC
μ_{t}	Kalor Spesifik <i>Tube</i>	J/kgC
Lt	Panjang <i>Tube</i>	m
d_{ct}	Diameter center tube	m
P	Design Pressure Tube	kPa
S	Tensile Strenth Tube	kPa
E	Faktor Kualitas Material <i>Tube</i>	
Y	Koefisien D/6	
tw_{min}	Ketebalan Minimum <i>Tube</i>	m
c	Corrosion Allowence	m

tw	Ketebalan <i>Tube</i>	m		
D_s	Diameter Shell	m		
L_{pt}	Pitch Tube (Jarak Antar Tube)	m		
B	Jarak Antar <i>Baffle</i>	m		
N_p	Jumlah Pass <i>Tube</i>			
L_{bb}	Jarak Antara Bundle dan Shell	m		
D	Clearance			
$\mathrm{D}_{\mathrm{otl}}$	Diameter outer tube bundle	m		
D_{ctl}	Diameter center tube bundle	m		
N_t	Jumlah <i>tube</i>			
d_{e}	Diameter Ekuivalen	m		
A_t	Luas Permukaan <i>Tube</i>	m_2^2		
A_s	Luas Permukaan Shell	m^2		
\mathbf{v}_{t}	Kecepatan Aliran Fluida Tube	m/s		
V_s	Kecepatan Aliran Fluida Shell	m/s		
G_{t}	Fluks Massa Tube	kg/m ² s		
G_{s}	Fluks Massa <i>Tube</i>			
Re_t	Bilangan Reynold <i>Tube</i>			
Re_s	Bilangan Reynold Shell			
Pr_t	Bilangan Prandtl <i>Tube</i>			
Pr_s	Bilangan Prandtl Shell			
Nu_t	Bilangan Nusselt <i>Tube</i>			
Nu_s	Bilangan Nusselt Shell			
f_t	Koefisien Friksi Fluida Tube			
f_s	Koefisien Friksi Fluida Shell			
h_t	Koefisien Perpindahan Panas Tube	W/m^2C		
h_s	Koefisien Perpindahan Panas Shell W			
Rf_s	Faktor Pengotor <i>Production Fluid</i>			
Rf_t	Faktor Pengotor <i>Production Fluid</i> Faktor Pengotor <i>Steam</i>			

BAB I PENDAHULUAN

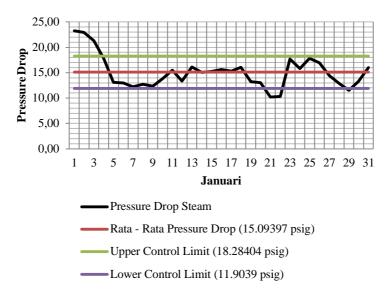
1.1 Latar Belakang

Perkembangan teknologi di era modern ini mempengaruhi peningkatan kebutuhan pokok masyarakat akan energi. Seiring bertambahnya waktu, semakin bertambah pula kebutuhan untuk energi. Selain itu, pertumbuhan penduduk di Indonesia yang cepat mengakibatkan permintaan kebutuhan energi terutama Bahan Bakar Minyak (BBM) terus meningkat. Data statistik Kementrian ESDM pada tahun 2011 menunjukkan bahwa konsumsi BBM pada tahun 2011 mencapai 365 juta BOE (Barrel of Oil Equivalent) [1]. Berdasarkan data tersebut, perusahaan – perusahaan minyak dituntut untuk selalu konsisten dalam menjaga kestabilan proses produksi minyak. Salah satu usaha dalam memperoleh kestabilan proses produksi adalah dengan memelihara semua alat dan mesin produksi berada dalam keadaan optimal. Beberapa cara yang dapat ditempuh untuk memelihara semua alat dan mesin dalam keadaan optimal adalah perawatan (maintenance) dan penjadwalan penggantian komponen (repair). Penelitian yang pernah dilakukan adalah menyelesaikan masalah optimisasi untuk jadwal pemeliharaan mesin kompresor dengan menggunakan Mixed Integer Non Linear Programming dari Kamran S. Moghaddam and John S. Usher. Pertimbangan yang dilakukan meliputi faktor perbaikan seperti biaya kerusakan, replacement, dan biaya lain dalam proses maintenance dengan fungsi tujuan meminimalkan biaya dan memaksimalkan keandalan mesin [2]. Selain itu, hal yang dapat ditempuh untuk mengkondisikan alat dan mesin dalam keadaan optimal adalah penjadwalan inspeksi (inspection) terhadap kondisi alat dan mesin. Penelitian yang telah dilakukan terhadap simulasi karakteristik sinar pancaran dalam struktur media yang mengalami inspeksi [3]. Hasilnya digunakan untuk melakukan timbal balik antara performansi alat dan total cost. Langkah terakhir yang dapat dilakukan adalah dengan mendesain ulang alat dan mesin tersebut. Penelitian yang pernah dilakukan tentang optimasi desain adalah dengan memanipulasi parameter proses dari heat exchanger agar mencapai desain yang menguntungkan dengan batasan – batasan proses dari alat tersebut. Fungsi objektif untuk desain ulang alat tersebut yaitu memaksimalkan nilai heat transfer dan meminimalkan total cost [4]. Sehingga, desain optimasi dan kestabilan proses di industri merupakan dua hal yang secara simultan harus diterapkan terhadap semua alat dan mesin produksi.

PT Chevron Pacific Indonesia adalah salah satu perusahaan yang beroperasi dan mengeksplorasi minyak bumi di lapangan Duri (Duri Field), Riau. PT Chevron Pacific Indonesia saat ini memproduksi minyak mentah sekitar 356.987 barel per hari dari sumur – sumur produksi [1]. Minyak mentah dari sumur – sumur produksi tersebut disebut *Production Fluid* vang kemudian diolah menjadi minyak yang siap untuk dipasarkan ke masyarakat. Production Fluid dari sumur - sumur produksi (production oil wells) tersebut, sebelumnya diolah di Central Gathering Station (CGS) untuk memperoleh produk minyak mentah [5]. Fasilitas CGS ini terdiri dari OTP (Oil Treatment Plant) dan WTP (Water Treatment Plant). Bagian dari CGS yang mengolah produced fluid agar menjadi minyak mentah yang dapat dijual adalah Oil Treating Plant (OTP). Beberapa bagian dari Oil Treating Plant adalah Heat Exchanger (HEX), Degassing Boot Separator, FWKO Drum dan Wash Tank, Shipping Tank, Shipping Pump dan Metering. Hasil dari proses pemisahan fluida di CGS pertama kali melalui proses pemansanoleh steam dalam Heat Exchanger pada suhu sekitar 120 – 140 °F hingga mencapai suhu 185 – 190 °F. Oleh karena itu, PT Chevron Pacific Indonesia di CGS 5 memasang 20 Heat Exchanger, yaitu HEX - 0801 A/B/C/D/E/ F/ G/ H/ K/ L/ M/ N/ P/ Q/ R/ S/ T/ U/ V untuk melayani steam header production fluid dari sumur produksi. Heat exchanger yang digunakan adalah heat exchanger dengan tipe Shell and Tube yang mempunyai bentuk segmental baffle. Performansi dari alat ini menjadi sangat penting di CGS 5 karena apabila performansinya menurun, hal tersebut dapat meningkatkan cost production akibat kenaikan steam yang dialirkan ke dalam heat exchanger. Performansi dari alat ini dapat ditentukan dari

beberapa parameter yaitu koefisien keseluruhan heat transfer (U), luasan area (A), dan Pressure Drop (ΔP) [6]. Jika nilai koefisien keseluruhan heat transfer semakin tinggi di dalam luasan area dan pressure drop vang rendah, maka kinerja heat exchanger tersebut dapat dikatakan optimal. Komponen penting dalam heat exchanger terdiri dari shell, tube dan baffle. Baffle merupakan komponen dalam heat exchanger yang meningkatkan tenaga aliran fluida dalam sisi shell saat melalui tube dengan memastikan rasio dari koefisien heat transfer dan memberikan fungsi untuk menopang tube [7]. Beberapa tipe baffle yang sering digunakan dalam industri adalah segmental dan helical baffle. Penelitian vang sejenis telah dilakukan terhadap heat exchanger tipe helical baffle. Penelitian tersebut menyelidiki pola aliran perpindahan panas dari tubular heat exchanger dengan baffle tipe heliks [8]. Penelitian tersebut menemukan bahwa sebenarnya susunan helical baffles dalam tubular heat exchanger dapat mendorong aliran dalam sisi shell untuk mendekati kondisi plug flow yaitu kondisi heat exchanger terisi penuh fluida, sehingga meningkatkan suhu rata - rata dalam fluida dan meningkatkan heat transfer sisi shell.

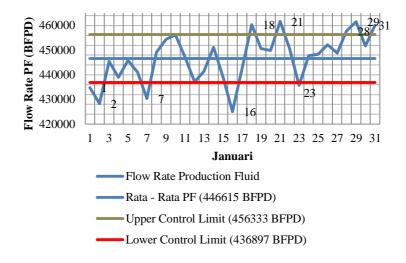
Central Gathering Station 5 di PT Chevron Pacific Indonesia saat ini memiliki permasalahan terhadap pengendalian suhu *Production Field* dari keluaran heat Pengendalian yang dilakukan adalah dengan mengatur flowrate steam vang masuk ke heat exchanger. Ketika temperatur production fluid dari keluaran heat exchanger besar atau sudah mendekati set point (190°F), maka flow rate steam yang diberikan kecil dan bukaan control valve juga kecil. Sedangkan, apabila temperature keluaran production fluid kecil atau hanya mencapai temperatur 160 – 165 ^oF maka *flowrate steam* yang diberikan untuk heat exchanger besar sejalan dengan itu bukaan control valve juga besar. Fakta yang terjadi di lapangan sekarang adalah jika bukaan control valve tersebut terlalu besar, maka pressure yang diterima tube pada heat exchanger untuk aliran steam terlalu besar. Sehingga, hal ini akan meningkatkan nilai pressure drop pada tube heat exchanger, dimana nilai pressure drop dari keseluruhan *steam header* sebesar ± 15 psig. Sesuai dengan **Gambar 1.1** tentang grafik penurunan tekanan (*pressure drop*) di *steam header* dengan data CGS 5 sepanjang bulan Januari 2015.



Gambar 1.1 Grafik Pressure Drop di Steam Header Heat Exchanger

Fenomena tersebut mengakibatkan peningkatan daya pompa steam ke heat exchanger besar. Selain itu, kondisi tube dari heat exchanger saat ini sudah banyak yang mengalami kebocoran. Hal ini akan mengakibatkan banyak pressure loss yang terjadi dan berdasarkan data dari Central Gathering Station 5 bulan Januari 2015 terjadi peningkatan flow rate (Gambar 1.2). Hal tersebut dapat mempengaruhi kerja heat exchanger yang tidak sesuai dengan kondisi idealnya. Oleh karena itu, dibutuhkan suatu langkah untuk menempuh kondisi optimal dari heat exchanger tersebut. Langkah yang dilakukan adalah mendesain ulang heat exchanger dengan tujuan akan meningkatkan perpindahan panas keseluruhan dari heat exchanger dan peningkatan perpindahan panas tetap dalam koridor batas pressure drop dan luasan area yang optimal. Selain itu, dapat memberikan penghematan pada

konsumsi *steam* untuk *heat exchanger*. Penelitian sebelumnya yang dilakukan menggunakan *helical baffle* dalam *heat exchanger* adalah untuk tujuan mengurangi *pressure drop, pumping cost, weight, fouling* sebagai pembanding *baffles* tipe *segmental* [9]. Hasilnya melalui eksperimen numerik, performansi dari *heat exchanger* lebih optimal dibandingkan dengan *segmental baffle*.



Gambar 1.2 Grafik Flow Rate Production Fluid

Desain ulang yang optimal dapat diperoleh dengan melakukan perhitungan stokastik terhadap besarnya nilai koefisien heat transfer keseluruhan dengan batasan luas permukaan dan pressure drop. Metode yang dapat digunakan untuk melakukan desain ulang dan optimasi heat exchanger ini yaitu Genetic Algorithm. Genetic Algorithm merupakan metode yang didasarkan pada prinsip – prinsip genetika alami dan seleksi alam [10]. Unsur – unsur dasar dari algoritma genetika untuk prosedur optimasi adalah reproduksi alami, crossover, dan mutasi [11]. Penelitian terkait telah dilakukan yaitu menghitung kalkulasi dimensi dari spiral heat exchanger dengan pertimbangan koefisien heat transfer dan total cost [4]. Peneliti memperoleh

heat transfer yang lebih tinggi dan biaya yang rendah dengan bobot dan fungsi yang multiobjective. Apabila dibandingkan dengan basic design dari heat exchanger tersebut, metode Genetic Algorithm lebih optimal. Metode optimasi ini membutuhkan variabel optimasi sebagai variabel yang harus didesain untuk mendapatkan nilai yang optimal. Variabel optimasi tersebut adalah sudut dari helical baffle dan diameter luar tube. Pada penelitian ini akan dicari solusi desain Heat Exchanger tipe Helical Baffle yang optimal menggunakan Genetic Algorithm (GA) dan validasi nilai desain dengan software HTRI.

1.2 Rumusan Masalah

Unit *Heat Exchanger* (HEX) *Central Gathering Station 5* yang digunakan pada saat ini kurang optimal karena perpindahan panas yang terjadi di dalam *heat exchanger* berkurang dari desain awal. Sehingga perumusan masalah yang akan diteliti yaitu bagaimana mendesain ulang *heat exchanger* tersebut dengan tipe *helical baffle heat exchanger* agar optimal dengan menentukan parameter sudut *helix* (Θ) dan diameter luar *tube* (d_{\circ}). Metode yang akan digunakan untuk melakukan optimasi tersebut adalah dengan *Genetic Algorithm* (GA).

1.3 Ruang Lingkup Penelitian

Lingkup penelitian yang dilaksanakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- a. Melakukan pengambilan data *properties* dan data operasional dari *heat exchanger*
- b. Memodelkan *heat exchanger helical baffle* untuk mendapatkan parameter koefisien keseluruhan *heat transfer* (U), luas permukaan (A), *pressure drop tube* (ΔP_t) dan *shell* (ΔP_s)
- c. Melakukan optimasi menggunakan metode Genetic Algorithm (GA) dengan memaksimalkan nilai keseluruhan heat transfer (U) dan mengoptimalkan nilai sudut baffle (θ) dan diameter luar tube (d_0).

- d. Melakukan validasi nilai optimasi desain menggunakan software HTRI untuk mendapatkan deskripsi geometri heat exchanger
- e. Perhitungan performansi dan cost dari desain heat exchanger
- f. Melakukan analisis dan kesimpulan hasil desain ulang *heat exchanger*.

1.4 Batasan Masalah

Batasan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut.

- a. Desain *heat exchanger* yang akan dibuat adalah *heat exchanger* tipe *helical baffle*
- b. Jenis TEMA untuk heat exchanger adalah TEMA AEU
- c. Parameter yang di desain untuk mencapai keadaan optimal adalah diameter *tube* dan sudut heliks dari *heat exchanger*.
- d. Laju aliran *Production Fluid* dianggap konstan, laju aliran *steam* diambil rata rata laju aliran *steam* selama bulan Januari 2015.

1.5 Tujuan

Tujuan utama dari penelitian ini adalah mendapatkan desain heat exchanger yang optimal dan memaksimalkan nilai perpindahan panas pada heat exchanger dalam batas pressure drop dan luasan area dengan menggunakan metode optimisasi Genetic Algorithm. Sehingga dapat diperoleh hasil kalkulasi yang lebih tepat dan lebih optimal untuk kinerja heat exchanger selanjutnya. Selain itu dengan mendapatkan desain heat exchanger yang terbaik, maka nantinya dapat diterapkan dalam desain jaringan heat exchanger sesuai dengan kebutuhan steam untuk pemanasan flow rate production fluid.

Halaman ini memang dikosongkan

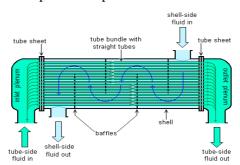
BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Heat Exchanger

Heat exchanger adalah alat yang digunakan untuk memfasilitasi perpindahan panas atau dingin dari satu medium ke medium yang lainnya. Perpindahan panas yang terjadi dilakukan dengan pembatas atau sekat dalam dua fluida. Hal ini untuk mencegah terjadi percampuran fluida secara langsung antara fluida pemanas dan pendingin. Perpindahan panas yang terjadi di dalam Heat Exchanger melalui tiga hal yaitu konveksi, konduksi dan radiasi [12]. Oleh karena itu, di dalam heat exchanger terdapat tabung dan lempengan sebagai konduktor panas. Heat exchanger biasa digunakan untuk penukar panas fluida di industri proses, power, perminyakan, transportasi, air conditioning, refrigerant, cryogenic. Heat Exchanger yang biasa digunakan adalah berjenis shell and tube.

2.1.1 Shell and Tube Heat Exchanger

Heat exchanger tipe ini terdiri dari sebuah shell dan beberapa tube. Fluida yang dialirkan dalam sisi shell dapat digunakan untuk production fluid (fluida dingin) dan sisi tube untuk steam (fluida panas) atau sebaliknya. Hal tersebut bergantung pada alasan engineering-nya, dapat berupa alasan mekanikal cleaning. Bentuk dari konstruksi heat exchanger shell and tube dapat dilihat pada Gambar 2.1 di bawah ini.



Gambar 2.1. Shell and Tube Heat Exchanger

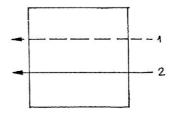
Shell and tube heat exchanger terdiri dari beberapa komponen yaitu tube, shell, baffles dan tube sheet. Dalam penerapannya, fungsi dari tube yaitu sebagai aliran media pemanas dari heat exchanger. Shell sebagai isolasi panas yang merupakan komponen tempat fluida yang akan dipanaskan. Baffles digunakan untuk penyekat dari dalam shell agar aliran turbulen terjadi di dalam shell.

Performansi *heat exchanger* ditinjau dari perpindahan panas keseluruhan dan luasan area yang optimal. Nilai luasan area harus mencapai $\geq 400~\text{m}^2$ untuk fluida cair dan $\geq 700~\text{m}^2$ untuk fluida gas. Luasan area yang sebesar itu akan mampu melakukan perpindahan panas pada *heat exchanger* secara optimal.

Perpindahan panas dalam *heat exchanger* juga dipengaruhi oleh bentuk aliran yang terjadi dalam *shell* dan *tube*. Aliran tersebut akan menyebabkan adanya gesekan (friksi) pada kedua komponen tersebut [6]. Bentuk aliran yang dapat dihasilkan dalam *heat exchanger* ada tiga macam yaitu sebagai berikut:

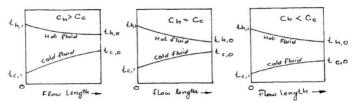
a. Parallel Flow (Aliran Paralel)

Jenis aliran ini menyebabkan dua aliran fluida mengalir pada *heat exchanger* memasuki dan berakhir pada jalur yang sama (**Gambar 2.2**)



Gambar 2.2. Susunan Aliran Paralel

Variasi temperatur fluida sebagai bentuk deskripsi satu dimensi dapat dilihat pada **Gambar 2.3** sebagai berikut.



Gambar 2.3. Distribusi Temperatur Susunan Aliran Paralel

Susunan ini mempunyai nilai efektivitas perpindahan termal yang rendah dalam satu pass *heat exchanger* untuk laju aliran, rasio kapasitas dan luas permukaan.

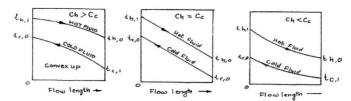
b. Counter Flow

Jenis aliran ini mempunyai dua aliran fluida yang paralel tetapi berbeda jalur (**Gambar 2.4**). Distribusi temperatur dapat dinyatakan dalam deskripsi satu dimensi (**Gambar 2.5**).



Gambar 2.4. Susunan Counter Flow

Susunan ini memungkinkan untuk terjadinya gesekan antar fluida dan media *shell* dan *tube* besar. Sehingga perubahan termal yang terjadi akan besar.

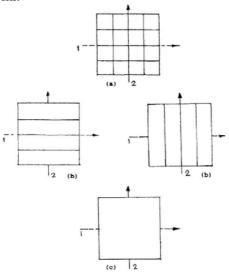


Gambar 2.5. Distribusi Temperatur Aliran Counter

c. Cross Flow

Jenis aliran silang (cross flow) ini terdapat tiga perbedaan yaitu kedua aliran unmixed, unmixed mixed, dan kedua aliran mixed. Unmixed mempunyai arti ketika satu aliran melewati aliran yang lain tidak terjadi percampuran

jenis fluida. Sedangkan *mixed* terjadi percampuran aliran fluida. Susunan *cross flow* dapat ditunjukkan dalam **Gambar 2.6** berikut ini.



Gambar 2.6. Susunan Aliran *Cross.* (a) *Unmixed-Unmixed* (b) *Unmixed-Mixed* (c) *Mixed-Mixed*

2.1.2 Aliran Fluida dalam Shell

Aliran fluida di dalam Heat Exchanger ada dua macam, yaitu:

- a. Aliran fluida di sisi tube (tube side)
- b. Aliran fluida di sisi shell (shell side)

Aliran fluida yang terjadi di dalam sisi *shell* mengalami beberapa perubahan karena terdapat penyekat di dalam *shell*. Beberapa jenis perubahan aliran dalam *shell* yaitu:

- a. Aliran aksial, aliran yang sejajar dengan tube bundle
- b. Aliran melintang (*crossflow*), aliran yang menyeberangi *tube* bundle diantara *baffle*.

2.1.3 Aliran Fluida dalam Tube

Tube yang merupakan tabung panjang yang mengisi ruang dalam shell untuk memisahkan fluida pemanas dan

yang dipanaskan. Perpindahan panas yang terjadi di dalam *tube* dikarenakan terdapat perbedaan nilai *properties* dari fluida meliputi kapasitas, temperatur, tekanan, densitas, dan jenis fluida yang berbeda. Aliran yang terjadi di dalam *tube* dapat dinyatakan dalam beberapa jenis yaitu sebagai berikut:

- a. Kontraksi atau adanya penyempitan karena aliran fluida yang akan masuk ke dalam *tube*
- b. Ekspansi karena adanya penyebaran fluida setelah keluar dari *tube*
- c. Pembelokan arah karena terdapat tubepass.

Aliran dalam *tube* yang didefinisikan sama dengan aliran dalam pipa tertutup. Aliran fluida dalam pipa tertutup mempunyai nilai viskositas yang dapat merepresentasikan bentuk aliran dari fluida. Aliran fluida dengan viskositas besar dan kecepatan aliran kecil, maka terjadi aliran laminar. Sedangkan apabila viskositas yang kecil dan kecepatan aliran besar, maka akan terjadi aliran turbulen. Pada tahun 1884 Osborn Reynold melakukan percobaan untuk menunjukan sifat-sifat aliran laminar dan aliran turbulen [13]. Menurut Reynold, ada tiga faktor yang mempengaruhi keadaan aliran yaitu kekentalan zat cair (μ), rapat masa zat cair (ρ), dan diameter pipa D. Hubungan antara μ , ρ , dan D yang mempunyai dimensi sama dengan kecepatan dinyatakan dalam bilangan Reynold adalah sebagai berikut:

$$Re = \frac{\rho Dv}{\mu} \tag{2.1}$$

Dimana nilai μ menyatakan kekentalan kinematik. Berdasarkan percobaan tersebut untuk aliran air melalui pipa dapat disimpulkan bahwa pada bilangan Reynold rendah menunjukkan aliran adalah laminer. Apabila bilangan Reynolds bertambah disebabkan oleh kecepatan bertambah, kekentalan fluida berkurang atau medan aliran bertambah besar, maka akan menyebabkan kondisi aliran laminer menjadi tidak stabil. Sampai pada suatu bilangan Reynold bernilai tertentu dan menyebabkan aliran berubah menjadi turbulen.

2.2 Desain Shell and Tube Heat Exchanger

Fokus utama dalam hal desain *heat exchanger* adalah masalah perpindahan panas. Panas yang diberikan oleh fluida panas ke fluida dingin, terjadi secara simultan selama kesetimbangan energi masih ada. Apabila panas yang dilepaskan oleh fluida panas sebesar Q, maka panas yang diterima oleh fluida dingin juga harus sebesar Q. Usaha untuk memindahkan panas (Q) tersebut dipengaruhi oleh tiga hal, yaitu [6]:

- a. Koefisien perpindahan pans keseluruhan (*overall heat transfer coefficient*), U, (W/m². OC)
- b. Luas perpindahan panas, A, (m²)
- c. Selisih temperature rata rata (*Mean Temperature Different*), ΔT_{MTD} , (${}^{0}C$).

Ketiga besaran di atas dapat dinyatakan dalam persamaan 2.2 sebagai berikut:

$$Q = U.A.\Delta T_{MTD} \tag{2.2}$$

Nilai Q merupakan energi yang diberikan pemanas dapat dinyatakan dengan nilai *properties* fluida yaitu laju massa (\dot{m}) , kalor spesifik (c_p) dan perbedaan temperatur (ΔT) . Hal tersebut dapat dinyatakan dalam persamaan 2.3 tentang kesetimbangan energi sebagai berikut.

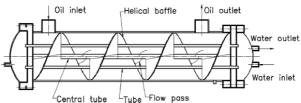
$$Q_{in} = Q_{out} = \dot{m}.c_p.\Delta T \tag{2.3}$$

Setelah mendapatkan nilai besarnya kalor yang akan dilepaskan dari fluida pemanas ke fluida yang akan dipanaskan, hal yang perlu diperhatikan adalah menentukan besarnya luasan permukaan (A) heat exchanger. Luasan permukaan ini menjadi penentu geometri dan dimensi dari heat exchanger yaitu tentang panjang tube, jumlah tube, dan diameter tube. Nilai luasan permukaan ini akan mempengaruhi besarnya perpindahan panas keseluruhan dalam heat exchanger. Semakin kecil luasan area heat exchanger, maka semakin besar nilai koefisien perpindahan panas (U). Namun, nilai luasan yang tepat harus diperhitungkan agar tidak terjadi penyempitan (sumbatan) fluida dalam tube.

Hal yang mempengaruhi keluaran dari heat exchanger jika ditinjau dari segi dimensinya adalah panjang tube, front header, rear head, tube sheet, baffle dan nozzle. Sedangkan pengaruh kualitas heat exchanger, apabila ditinjau dari nilai properties fluida adalah temperatur, tekanan, konduktivitas termal, spesifik kalor, densitas, dan fouling resistance.

2.2.1 Helical Baffle

Perpindahan panas yang diinginkan dalam mendesain heat exchanger tentunya harus memiliki nilai yang besar. Nilai perpindahan panas yang besar dapat dicapai dengan meng-improve aliran fluida dalam shell. Cara yang bisa adalah dengan menambahkan baffle, lempengan penyekat untuk membentuk aliran fluida menjadi turbulen. Beberapa jenis baffle yang biasa digunakan adalah segmental baffle. Aliran fluida yang dihasilkan berliku – liku atau zig – zag melewati bundel tube, yang mana dapat meningkatkan nilai perpindahan panas dalam shell side. menjelaskan Beberapa penelitian bahwa kelemahan segmental baffle adalah (1) pressure drop yang tinggi pada shell side selama aliran fluida mengalami ekspansi dan kontraksi, (2) efisiensi perpindahan panas rendah yang terletak di daerah "dead zone" yaitu di pojok antara baffle dan dinding shell, (3) kecepatan massa di shell side rendah yang melewati tube [14]. Perkembangan selanjutnya terkait baffle untuk heat exchanger dimulai pada tahun 1990-an, telah diproduksi baffle jenis helical [8]. Berikut ini skema helical baffle dapat terlihat pada Gambar 2.7.



Gambar 2.7. Skema Helical Baffle Heat Exchanger

Keuntungan dari *baffle* ini jika dibandingkan dengan *segmental baffle* konvensional yaitu sebagai berikut:

- 1. Meningkatkan rasio perpindahan panas atau rasio pressure drop
- 2. Mengurangi efek bypass pada shell side
- 3. Mengurangi fouling pada shell side

2.2.2 *Tube* (Pipa)

Pipa dalam heat exchanger digunakan untuk mengalirkan fluida pemanas atau yang dipanaskan. Pemisahan ini dimaksudkan untuk mencegah percampuran kedua fluida. Perpindahan panas yang terjadi berupa konduksi dan konveksi dalam shell dan tube. Dalam satu shell dapat terdiri dari $\pm 500 - 1000$ buah tube. Keseluruhan tube tersebut disatukan dalam ikatan tube yang disebut dengan tube sheet (dapat dilihat Gambar 2.8).



Gambar 2.8. Tube Sheet pada Helical Baffle

Kegunaan dari *tube sheet* ini adalah untuk mencegah kebocoran fluida dari dalam *tube. Heat exchanger* dengan tipe U-*tube* mempunyai bengkokan *tube* sesuai dengan jari – jari yang diizinkan. Setiap *tube* memiliki ketebalan masing – masing berdasarkan diameternya. Tebal *tube* dinyatakan dalam BWG (*Birmingham Wire Gage*) dan ukuran dalam "*gage size*" mulai ukuran No.0000 sampai No. 24 seperti pada **Lampiran I.** Ketebalan *tube* tersebut mempengaruhi diameter dari *tube*. Semakin besar angka BWG maka *tube* semakin tipis. Misalnya BWG 10 lebih tebal dari BWG 15. Tahapan yang pertama dalam menentukan ketebalan *tube*

adalah mendefinisikan desain proses yang dibutuhkan sesuai dengan data proses (temperatur dan tekanan). Perhitungan ketebalan *tube* pada *heat exchanger* dapat menggunakan standar penentuan tebal pipa sesuai ASME B31.3 Tahun 2002 [15]. Nilai tebal pipa minimum (t_m) ditentukan dengan persamaan 2.4 sebagai berikut:

$$t_m = t + c \tag{2.4}$$

Dimana, t_m adalah nilai ketebalan minimum (m)

t adalah ketebalan sesuai desain pressure (m)

c adalah corrosion atau errosion yang diizinkan

Nilai t ditentukan sebelum menentukan t_m yang didasarkan pada data proses tekanannnya. Nilai t dapat ditentukan dengan persamaan 2.5 yaitu sebagai berikut:

$$t = \frac{PD}{2(SE + PY)} \tag{2.5}$$

Dimana, P adalah internal pressure (kPa)

D adalah diameter luar dari tube (m)

S adalah nilai *stress* dari material (Ksi) dari Tabel A-1 pada ASME B31.3-2002

E adalah faktor kualitas dari Tabel A-1A atau A-1B pada ASME B31.3-2002

Y adalah koefisien untuk D/6 (**Tabel 2.1**) dari tabel 304.1.1 ASME B31.3-2002

						•	
		Temperatur, ⁰ C (⁰ F)					
No	Material	<u>≤</u> 482	510	538	566	593	<u>≥</u> 621
		(<u>≤</u> 900)	(950)	(1000)	(1050)	(1100)	(<u>></u> 1150)
1	Ferritic Steels	0.4	0.5	0.7	0.7	0.7	0.7
2	Austentic Steels	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.7
3	Other Ductile Metal	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
4	Cast Iron	0.0			•••		

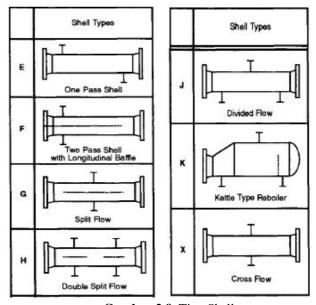
Tabel 2.1. Koefisien Y untuk Tebal Pipa *Tube*

Setelah ditentukan nilai ketebalan minimum (minimum thickness), maka dalam Tabel 2 pada Lampiran II dapat ditentukan berapa BWG untuk kebutuhan tebal tube yang digunakan dalam desain tekanan tersebut. Jenis material yang digunakan adalah jenis carbon steel seamless API 5L grade A25. Diameter tube memiliki besar yang bervariasi yaitu $\frac{1}{4}$, $\frac{3}{8}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{5}{8}$, $\frac{3}{4}$, $\frac{7}{9}$, 1, 1.25, 1,5 dan 2 inch (6.35, 9.53, 12.70, 15.88, 19.05, 22.23, 25.40, 31.75, 38.10 dan 50.80 mm). Nilai diameter tube yang besar memudahkan pembersihan dan memungkinkan ketika pressure drop dalam tube side adalah kecil. Berdasarkan referensi untuk diameter tube menyatakan bahwa diameter tube yang memiliki ukuran performansi terbaik yaitu antara $\frac{3}{8}$ inch dan $\frac{3}{4}$ inch [6]. Diameter *tube* yang kecil, $\frac{3}{8}$ inch (9.53 mm) baik digunakan untuk fluida yang bersih. Diameter *tube* sebesar $\frac{3}{4}$ inch (19.05 mm) untuk memudahkan mekanikal cleaning.

2.2.3 Shell

Shell adalah bagian tabung dari heat exchanger yang berisikan ikatan (bundel) dari tube. Perpindahan panas terjadi

di dalam *shell* dari atau untuk *tube* sesuai dengan desaiin proses yang terjadi. Ukuran diameter *shell* biasanya berkisar antara 0.3 m – 1 m (12 - 40 inch), kecuali fluida terlalu korosif atau pengoperasian tekanan pada *shell side* melebihi 400 psig (2860 kPa). Ketebalan *shell* pada umumnya sebesar 3/8 inch (0.01 m) dan material dari *shell* adalah plat dari *carbon steel* dengan standar ASTM A-105N [16]. Berdasarkan konstruksi dari *shell* (**Gambar 2.9**), *shell* untuk *heat exchanger* dibagi beberapa macam yaitu sebagai berikut:



Gambar 2.9. Tipe Shell

- 1. Shell dengan aliran satu pass, tipe E
- Shell dengan aliran dua pass dan sekat longitudinal, tipe
- 3. Shell dengan aliran dipisah (split flow), tipe G
- 4. Shell dengan aliran dibuat ganda (double split flow), tipe H
- 5. Shell dengan aliran yang dibagi (divided flow), tipe J

- 6. Shell dengan tipe ceret (kettle tube), tipe K
- 7. Shell dengan tipe aliran cross flow, tipe X

Jenis *shell* yang sering digunakan adalah satu pass (jenis E). Apabila perbedaan temperatur dalam *shell* dan *tube* tidak dapat diatasi ketika menggunakan tipe E, maka biasa menggunakan tipe *shell* F (dua pass). Pemilihan jenis *shell split* dan *double flow* dimaksudkan untuk meningkatkan perpindahan panas dan *pressure drop* yang kecil.

2.3 Perpindahan Panas Heat Exchanger

Perpindahan panas yang terjadi dalam heat exchanger meliputi perpindahan panas secara konduksi, konveksi dan radiasi. Perpindahan panas secara konduksi terjadi antara dua benda yang bersentuhan langsung dengan memiliki perbedaan Proses konduksi langsung tersebut mengakibatkan pertukaran energi dari benda yang mempunyai temperatur tinggi ke temperatur rendah. Proses perpindahan panas secara konduksi dalam heat exchanger dapat terjadi karena adanya fluida temperatur tinggi dalam tube yang mengalir mengirimkan panas ke fluida temperature rendah di bagian shell. merepresentasikan Berikut Persamaan 2.6 yang dapat perpindahan panas secara konduksi.

$$Q_{kond} = -k.A.\frac{d_t}{d_x} \tag{2.6}$$

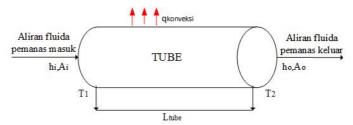
Dimana, Q_{kond} adalah energi (W)

k adalah konduktivitas termal benda (W/m°C)

A adalah luasan area (m²)

 $\frac{d_t}{d_x}$ adalah gradien temperatur terhadap waktu (°C)

Proses perpindahan panas selanjutnya adalah konveksi yaitu perpindahan panas yang dibagi menjadi perpindahan panas paksa dan perpindahan panas bebas. Perpindahan panas konveksi yang terjadi di dalam *heat exchanger* yaitu perpindahan panas karena pengaruh gerakan fluida panas ke fluida dingin.



Gambar 2.10. Proses Perpindahan Panas Konveksi dalam Tube

Perpindahan panas yang terjadi menyatakan adanya koefisien perpindahan panas (h_i ke h_o) dan perubahan temperatur dari T_1 ke T_2 . Proses perpindahan panas yang terjadi berlangsung dalam luasan area tertentu dan panjang bidang. Persamaan yang dapat dinyatakan dalam perpindahan panas secara konveksi ini adalah.

$$q_{konv} = h.A.(T_1 - T_2)$$
 (2.7)

Dimana, q_{konv} adalah energi yang ditransfer (W)

h adalah koefisien perpindahan panas (W/m^2C)

A adalah luasan area (m²)

Perpindahan panas yang lain adalah secara radiasi, dimana perpindahan panas yang terjadi tanpa adanya zat perantara. Perpindahan panas disebabkan adanya perbedaan temperatur kedua fluida. Namun, perpindahan panas radiasi ini karena ada energi elektromagnetik dari benda yang bertemperatur panas. Sehingga, beberapa energi panas ada yang diserap dan ada yang dipantulkan. Persamaan energi radiasi dapat ditentukan dalam persamaan 2.8 berikut ini.

$$Q_{rad} = \sigma. A. T^4 \tag{2.8}$$

Dimana, Q_{rad} adalah energi radiasi yang ditransfer (W) σ adalah koefisien radiasi A adalah luasan area (m²)

2.4 Penurunan Tekanan (Pressure Drop)

Tekanan merupakan variabel penting dalam sebuah *heat* exchanger dalam melakukan proses perpindahan panas. Nilai tekanan berbanding lurus dengan laju fluida dalam *heat*

exchanger. Penurunan tekanan pada heat exchanger dibagi menjadi dua yaitu penurunan tekanan dalam tube dan shell.

2.4.1 Penurunan Tekanan Pada Sisi Tube

Besarnya penurunan tekanan pada *tube* dalam *heat exchanger* telah dirumuskan oleh Fanning yaitu sebagai berikut [17].

$$\Delta P = \frac{4 \cdot f_f \cdot V^2 \cdot L_t \cdot N_p}{2 \cdot g \cdot d_o} \tag{2.9}$$

Dimana, f_f adalah faktor friksi dari *fanning*. Fluida yang melalui belokkan *tube* pada saat bagian *pass*-nya, maka akan terdapat *pressure loss* (P_r). Besarnya penurunan tekanan ini adalah 4 kali *head* kecepatan setiap *pass*. Berikut persamaan 2.10 untuk mencari *pressure loss*.

$$\Delta P_r = \frac{4.N_p.v_t^2}{s.2q} \tag{2.10}$$

Dimana, v_t adalah kecepatan aliran tube (m/s)

s adalah spesifik gravity

g adalah percepatan gravitasi (m/s²)

Sehingga total kerugian tekanan pada sisi *tube* adalah sebagai berikut.

$$\Delta P_t = \Delta P + \Delta P_r \tag{2.11}$$

2.4.2 Penurunan Tekanan Pada Sisi Shell

Penurunan tekanan yang terjadi pada sisi *shell* menggunakan persamaan 2.12 oleh B.Peng yaitu sebagai berikut [18].

$$\Delta P_{S} = \frac{1}{2} \cdot f_{S} \cdot \rho \cdot v_{S}^{2} \cdot \frac{L_{t}}{d_{o}}$$
 (2.12)

Dimana, v_s adalah kecepatan aliran *shell* (m/s) ρ adalah konduktivitas termal fluida dalam *shell* f_s adalah fraksi fluida dalam *shell*

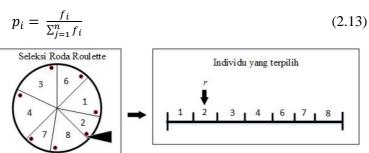
2.5 Optimasi Desain *Heat Exchanger* Menggunakan *Genetic Algorithm*

Optimasi adalah suatu upaya untuk memilih elemen terbaik dari beberapa elemen yang mengalami proses tertentu. Tujuan dari optimasi secara matematis adalah untuk mencari nilai maksimal atau minimal dari fungsi tujuan optimasi. Metode yang biasa digunakan adalah *Genetic Algorithm* (GA) atau Algoritma Genetika [11]. Metode GA merupakan metode optimasi metaheuristik yang berdasarkan pada teori evolusi genetika yang terjadi dalam makhluk hidup. Pertama kalinya metode ini dikenalkan oleh Holland pada tahun 1975, dalam bukunya yang berjudul "Adaptation in Natural and Artificial System." Prinsip utama dari Algoritma Genetika adalah proses adaptasi.

Metode GA digunakan untuk mengoptimasi fungsi tujuan pada *heat exchanger* tipe *helical baffle* yaitu mencari nilai maksimum koefisien perpindahan panas keseluruhan *heat exchanger* (U). Penelitian yang sebelumnya menjelaskan bahwa untuk mengoptimasi *heat exchanger* perlu memberikan variabel optimasi [7]. Variabel optimasi yang dimaksud adalah variabel dimensi (ukuran) *heat exchanger* terdiri dari diameter luar (d₀) dan sudut heliks (Θ).

Regulasi awal dalam melakukan optimasi dengan GA adalah dengan menginisialisasi populasi. Populasi merupakan unsur yang tersusun atas kromosom – kromosom. Kromosom membentuk individu dan individu – individu ini yang nantinya akan dievaluasi untuk mendapatkan nilai fitness yang terbaik. Nilai fitness ini adalah nilai dari kualitas individu, dimana nilai ini sama halnya dengan fungsi objektifnya. Proses selanjutnya adalah seleksi untuk menentukan induk populasi dalam proses reproduksi. Metode seleksi yang biasa digunakan adalah *roulette wheel selection* (Seleksi Roda *Roulette*). Metode ini adalah metode yang menetapkan setiap individu dipetakan dalam nilai relatif, sesuai dengan besarnya nilai fitnessnya. Tiap individu menempati ruang sesuai dengan nilai fitnessnya. Individu ditentukan dengan membangkitkan sebuah bilangan acak, r, kemudian individu yang terpilih ditempati oleh nilai r (lihat

Gambar 2.11). Probabilitas dari suatu individu yang terpilih dapat dinyatakan dalam persamaan 2.13 berikut ini.



Gambar 2.11. Seleksi Roda Roullete

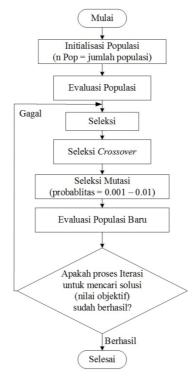
Proses reproduksi dibagi menjadi dua jenis, yaitu mutasi dan *crossover*. Penjelasan tentang jenis reproduksi yaitu sebagai berikut.

- a. Mutasi adalah perubahan terkecil yang dilakukan dalam individu. Nilai mutasi dinyatakan dalam probabilitas nilai mutasi berkisar antara 0.001 sampai 0.01. Jika nilai mutasi terlalu besar, maka nantinya proses pencarian (iterasi) akan mengarah ke pencarian acak.
- b. *Crossover* (pindah silang) adalah pewarisan beberapa sifat dari *parent* (induk) kepada *child* (anak). Proses *crossover* biasanya melibatkan beberapa individu (umumnya dua individu) dimana kromosom dari individu individu tersebut saling ditukarkan. *Crossover* yang biasa digunakan adalah *one point crossover*, dimana sebauh titik dalam kromosom akan membagi kromosom induk menjadi dua bagian dan individu baru akan dihasilkan dengan menukar segmen induknya. Perluasan dari *one point crossover* adalah *n point crossover*. Pembagian individu dengan n + 1 segmen, kemudian saling ditukarkan untuk menghasilkan individu anak.

				_				one poin					_				
1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1
	In	duk							-					And	ık		
1	0	0	1	0	1	0	0	0		0	0	1	1	1	0	0	
1		0	1	0	1	0	0	<u>n - poin</u>	1 crosso	<u>ver</u>	0	1	1	1			
1	0	1	1	1	1	0					1	1	0	1	0	0	
1		1	1	1	1 1 chuk		·		t crosso	<u>ver</u>	1	1	0 And	1 1 ak			

Gambar 2.12. One Point Dan N-Point Crossover

Crossover yang diterapkan dalam gambar 2.6 diatas merupakan *uniform crossover*, dimana nilai panjang segmen tidak diperhitungkan dan elemen anak akan memiliki nilai acak dari segmen induknya.



Gambar 2.13. Flowchart Algoritma Genetika

Setelah proses reproduksi, individu anak akan dihitung nilai objektifnya. Individu anak ini digunakan untuk mengganti individu yang mempunyai kualitas kurang baik di dalam populasi. Mekanisme dari perubahan individu ini diatur dalam fungsi *elitism*. Metode GA diatas dapat dijelaskan dalam *flowchart* metode GA (**Gambar 2.13**) diatas.

Proses manipulasi solusi dari individu ini dilakukan sampai batas maksimum iterasi yang telah diatur. Hasil pencarian iterasi ini menjadi nilai maksimum atau minimum fungsi tujuan optimasi.

2.6 Metode Desain Heat Exchanger dengan Software HTRI

Desain heat exchanger yang menggunakan HTRI adalah untuk memverifikasi hasil desain heat exchanger yang dilakukan secara manual atau penurunan dari persamaan - persamaan dasar heat exchanger. Penelitian sebelumnya menyatakan bahwa penggunaan software HTRI dapat diandalkan dan disamakan dengan perhitungan pada koefisien perpindahan panas dalam shell heat exchanger segmental baffle [19]. Desain heat exchanger dengan HTRI dapat digunakan untuk memvalidasi hasil desain heat exchanger secara manual dengan memasukkan beberapa parameter dalam panel – panel yaitu sebagai berikut:

a. Proces Condition

Variabel untuk *process condition* terdiri dari data temperatur, tekanan dan laju aliran massa

b. Shell Geometry

Shell geometry meliputi jenis TEMA, diameter shell, orientasi shel, letak hot fluid

c. Baffle Geometry

Baffle geometry terdiri dari tipe baffle, baffle spacing dan helix angle

d. Tube Geometry

Tube geometry terdiri dari panjang, diameter luar, *pitch*, ketebalan, *layout angle*, *tubepass* dan jumlah *tube*.

2.7 Perhitungan Harga Heat Exchanger

Penentuan harga digunakan sebagai parameter kelayakan suatu alat untuk dipasarkan ataupun tidak layak untuk dipasarkan. Dasar penetapan kelayakan suatu alat secara ekonomi, perlu dilakukan perhitungan harga material dari komponen yang dibutuhkan. Harga material dari metals dan alloys yang digunakan untuk heat exchanger setiap tahun berubah secara fluktuatif, bergantung pada perubahan harga pertukaran bahan material didunia. Harga estimasi bahan material untuk metals dan alloys dapat dilihat pada **Tabel 2.2**. Perhitungan cost pada heat exchanger digunakan untuk menentukan besarnya biaya pengeluaran yang nanti menjadi acuan harga peralatan setelah didesain [20].

Tabel 2.2. Harga *Metals* dan *Alloys* (pertengahan 2004)

No	Jenis Metal/Logam	£/tonne
1	Carbon steel	300
2	Low alloy steel (Cr-Mo)	400 - 700
3	304	1600
4	316	2400
5	Cooper	800
6	Aluminium	900
7	Paduan Aluminium	900
8	Nickel	3000
9	Monel	2600
10	Titanium	20000

Biaya konstruksi dari heat exchanger tentunya harus lebih rendah dari rata – rata harga heat exchanger untuk dipasarkan. Agar keuntungan dapat diperoleh ketika heat exchanger dipasarkan [21]. Komponen yang pertama digunakan untuk menentukan harga heat exchanger adalah harga *tube*. Harga *tube* ditentukan dengan menentukan tebal *tube* yang digunakan yaitu berupa satuan BWG. Tahapan kedua yaitu menentukan tebal material dari *shell* yang perhitungan tebal *shell* sama dengan penentuan tebal *tube*. Ketebalan dari *shell* juga didasarkan pada diameter *shell* dan desain *pressure*. Kemudian tahapan ketiga

menentukan harga tiap – tiap komponen tambahan dari *heat exchanger*. Sehingga, penentuan harga *heat exchanger* dapat diestimasi besarnya sesuai dengan harga tiap – tiap komponen *heat exchanger*.

Harga peralatan industri tiap tahun cenderung naik, maka untuk menetukan harga sekarang dari *heat exchanger* dapat ditaksir dari harga tahun sebelumnya berdasarkan FOB (*Free On Board*) dari *Gulf Coast USA* pada tahun 2007 yang diperoleh dari *www.matche.com*. Faktor - faktor yang mempengaruhi penentuan dari harga *heat exchanger* adalah sebagai berikut:

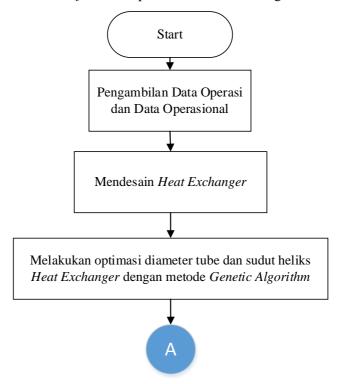
- ✓ Area *Heat Transfer*
- ✓ Diameter tube dan gauge
- ✓ Panjang tube
- ✓ Tekanan
- ✓ Material dari konstruksi untuk *tubes* dan *shell*
- ✓ Tipe dan sudut *baffle*
- ✓ Support, auxiliaries dan instalasi fitur spesial lainnya, seperti floating heads, removable bundles, multipass, finned surface dan U bends.

BAB III

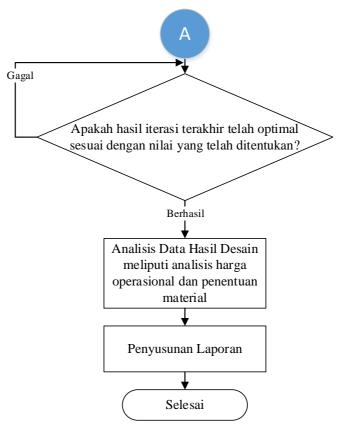
METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Langkah – Langkah Penelitian

Proses mengoptimalkan desain *heat exchanger* dalam penelitian Tugas Akhir ini bertujuan untuk mendapatkan parameter – parameter optimal yang telah ditetapkan dari proses optimasi *heat exchanger*. Sehingga, langkah – langkah yang komprehensif perlu diterapkan dalam tujuan tersebut. Secara umum langkah – langkah penelitian Tugas Akhir ini dapat dijelaskan dalam *flowchart* pada **Gambar 3.1** sebagai berikut:



Gambar 3.1. Diagram Alir Penelitian



Gambar 3.1. Diagram Alir Penelitian (Lanjutan)

Diagram alir di atas dijelaskan dalam beberapa langkah berikut ini:

a. Pengambilan Data Properties dan Data Operasional

Langkah pertama yang dilakukan adalah pengambilan data – data yang diperlukan untuk menunjang analisis data dari penelitian tugas akhir ini. Data-data yang diperlukan adalah data properties yang berupa nilai viskositas fluida (μ), panas spesifik (C_p), densitas (ρ) dan konduktivitas termal (k). Data operasional yang diperlukan adalah nilai perbedaan keluar –

masuk temperatur (ΔT) dan tekanan (ΔP), selain itu juga diperlukan nilai aliran massa (m).

b. Pemodelan Heat Exchanger

Nilai – nilai operasional dan properties tersebut digunakan untuk memodelkan *heat exchanger* dengan menentukan nilai koefisien perpindahan panas keseluruhan (U), luasan permukaan (A) dan *pressure drop* (ΔP).

c. Proses Optimasi *Heat Exchanger* Menggunakan *Genetic Algorithm*

Proses mengoptimalkan desain heat exchanger menggunakan menggunakan metode Genetic Algorithm memerlukan perumusan fungsi tujuan (objective function). Fungsi tujuan tersebut digunakan untuk menentukan tujuan optimasi yaitu ingin memaksimalkan atau meminimalkan. Fungsi tujuan optimasi ini adalah memaksimalkan nilai perpindahan panas keseluruhan dari heat exchanger. Cara yang dilakukan adalah dengan memperkecil luas permukaan, namun hal itu akan memperbesar nilai pressure drop. Sehingga, nilai *pressure drop* diberikan suatu *constrain* berupa batas yang diizinkan (allow). Kemudian fungsi objektif meniadi acuan dilakukan tersebut untuk optimasi menggunakan metode Genetic Algorithm (GA). Konsep optimal direpresentasikan sebagai nilai hasil optimasi yang sudah sesuai dengan fungsi tujuan. Apabila telah dilakukan optimasi dan hasil iterasi terakhir belum mencapai titik optimal, maka kembali pada tahapan optimasi.

d. Analisis Data Hasil Optimasi

Tahapan ini menganalisis hasil dari optimasi yaitu grafik koefisien perpindahan panas keseluruhan yang optimal. Analisis data juga membahas tentang perbandingan antara data desain dengan nilai variabel setelah dioptimasi. Kemudian dilakukan verifikasi dengan *software* HTRI agar mendapatkan data geometri hasil optimasi. Setelah dilakukan proses analisis, maka keputusan diambil untuk menentukan kesimpulan dari penelitian.

3.2 Data Geometri dan Properties

Heat exchanger yang didesain adalah heat exchanger yang mempunyai tipe Shell and Tube dengan helical baffle. Heat exchanger mempunyai input fluida yang akan dipanaskan yaitu production fluid dan fluida pemanas agar terjadi perpindahan panas adalah steam. Berikut **Tabel 3.1** yaitu data geometri pada sisi tube dan shell.

Tabel 3.1. Input Data Tubeside dan Shellside

No	Data Properties	Simbol	Unit	Nilai		
1	Fluida			Production Fluid	Steam	
2	Debit	$\overset{ullet}{Q}{}_{\mathrm{s}}$	barel/day	265000	8820.54	
3	Temperatur masuk	T_{in}	°C	54.72	148.88	
4	Temperatur keluar	T_{out}	°C	82.2	93.33	
5	Laju aliran massa	ṁ	kg/hr	154031.25	5516.8746	
6	Shell ID	D_{is}	m	1.016		
7	Shell Length	$L_{\rm s}$	m	8.119		
9	Jumlah passes			2		
11	Nozzle ID		m	1.011	1.011	
12	Mean Bulk Temperature	MBT	°C	20	20	
13	Tube OD	$d_{ m o}$	m	0.01905		
14	Ketebalan tube	t_w	m	0.00)211	

		1	1			
No	Data Properties	Simbol	Unit -	Nilai		
INO				Cold Crude	Hot Steam	
1	Specific Heat	C_p	kj/kg.°C	4.19	3.84	
2	Konduktivitas Termal	k	W/m^0C	0.66	0.59	
3	Viskositas	μ	kg/m.s	0.003	0,00013	
4	Density	ρ	kg/m ³	929.16	970.37	

Tabel 3.2. Input Data Properties Fluida

Data – data diatas berdasarkan data desain heat exchanger tipe shell and tube dengan crude oil sebagai production fluid – nya dan steam sebagai media pemanasnya. Data properties dari fluida pada **Tabel 3.2** dapat berubah sesuai dengan perubahan temperatur dari fluida. Data density dari cold crude berdasarkan data laboratorium dan data hot steam dari buku prinsip pada water treatment [22]. Data operasional yang telah didapatkan sesuai dengan kaidah kesetimbangan massa dan energi yang nantinya akan dilakukan optimasi. Proses tersebut tentunya mempunyai parameter sebagai media keberhasilan dari optimasi. Parameter tersebut ditentukan oleh lima bagian yaitu sudut baffle (Θ) dan diameter luar tube (d_o) .

3.3 Pemodelan Heat Exchanger

Tahapan ini memodelkan heat exchanger tipe helical baffle dengan melakukan analisis termal terhadap variabel masukan berupa dimensi, nilai properties dan kondisi operasi yang telah ditentukan. Hasil dari memodelkan heat exchanger adalah koefisien perpindahan panas keseluruhan, luas permukaan dan pressure drop. Analisis termal dari heat exchanger digunakan untuk memodifikasi sesuai perubahan geometri dari heat exchanger dan hasil selanjutnya akan mendapatkan hasil yang sebanding dengan analisis sebelumnya. Analisis termal dalam

heat exchanger dibagi menjadi 2 yaitu analisis termal yang terjadi pada tube dan shell.

3.3.1 Analisis Termal Pada Sisi Tube

Fluida yang mengalir pada sisi *tube* adalah *steam* sebagai penyuplai panas untuk *production fluid* (*crude oil*). Koefisien perpindahan panas yang terjadi dalam sisi *tube* dapat dinyatakan dalam persamaan.

$$h_t = \frac{k_t N u_t}{d_i} \tag{3.1}$$

Dimana d_i adalah nilai diameter dalam *tube* yang dapat ditentukan dengan diameter luar (d_o) *tube* dikurangi ketebalan *tube* (t_w) . Sedangkan Nu_t adalah bilangan Nusselt yang menyatakan rasio perpindahan panas secara konveksi dan konduksi normal. Nilai Nusselt ditentukan berdasarkan nilai reynold, dimana hal tersebut dapat dinyatakan sesuai dengan persamaan 3.2a, 3.2b dan 3.2c sebagai berikut.

✓ Kondisi nilai *Reynold* diatas 10000 ($Re_t > 10000$) persamaan *Nusselt number* adalah:

$$Nu_{t} = \frac{h.d_{i}}{k_{f}} = 0.027 Re_{t}^{0.8} Pr^{1/3} \cdot \left(\frac{\mu}{\mu_{s}}\right)^{0.14}$$
 (3.2a)

✓ Kondisi nilai *Reynold* antara 2100 dan 10000 (2100> Re_t > 10000) persamaan *Nusselt number* adalah:

$$Nu_{t} = \frac{h.d_{i}}{k_{f}} = 0.023 Re_{t}^{0.8} Pr^{0.4} \left(\frac{\mu}{\mu_{s}}\right)^{0.14}$$
(3.2b)

✓ Kondisi nilai *Reynold* dibawah 2100 persamaan *Nusselt* number adalah:

$$Nu_t = \frac{h.d_i}{k_f} = 1.86 \left(\frac{d_i Re_t Pr_t}{Lt_a}\right)^{0.5} Pr^{1/3} \cdot \left(\frac{\mu}{\mu_s}\right)^{0.14}$$
 (3.2c)

Bilangan *Reynold* adalah bilangan dalam termodinamika yang mengidentifikasi hubungan gaya inersia dan viskos dari fluida dengan kondisi aliran yang mengalir di dalam *tube*. Persamaan *reynold* dapat dinyatakan sebagai berikut.

$$Re_t = \frac{\dot{v}_t d_i \rho_t}{\mu_t} \tag{3.3}$$

Bilangan *reynold* yang bernilai kurang dari 2000 (Re_t < 2000), maka aliran di dalam *tube* adalah laminar. Sedangkan, jika nilai bilangan *reynold* adalah diatas 2000 (Re_t > 2000) dan di bawah 4000 (2000 < Re_t < 4000) alirannya adalah Kritikal. Apabila alirannya diatas 4000 (Re_t > 2000), alirannya adalah turbulen [23].

Bilangan *Prandtl* dalam *tube* adalah suatu nilai yang menyatakan distribusi temperatur pada aliran *tube*. Persamaan bilangan *prandtl* dapat menggunakan persamaan 3.4 sebagai berikut.

$$Pr_t = \frac{\mu_t C p_t}{k_t} \tag{3.4}$$

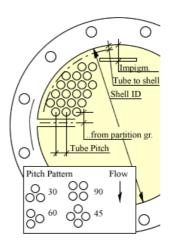
Dimana, A_tadalah luas permukaan *tube* yang dapat ditentukan dengan persamaan 3.5 yaitu:

$$A_t = N_t x tube passes x \frac{\pi}{4} d_i^2 x L_t$$
 (3.5)

Luas permukaan *tube* ditentukan dengan d_i yaitu diameter dalam *tube*. Diameter dalam *tube* dapat dicari melalui pengurangan diameter luar (d_o) dengan dua kali ketebalan *tube* (t_w) . Jumlah *tube* (N_t) dan jarak antar *tube* atau *tube pitch* (P_t) dapat digunakan dalam menentukan diameter *bundle tube* (D_{ctl}) yaitu sesuai persamaan 3.6 sebagai berikut.

$$N_t = \frac{0.78 \, x \, D_{ctl}^2}{C \, x \, P_t^2} \tag{3.6}$$

Nilai C adalah representasi dari *tube layout* atau tata letak dari posisi *tube* di dalam *heat exchanger*. *Tube layout* dalam *heat exchanger* dapat dilihat dalam **Gambar 3.2**. Tata letak dari tube (Θ_{tp}) terdapat 4 jenis yaitu 30° , 45° , 60° , dan 90° . *Tube layout* dengan nilai 45° atau 90° ($\Theta_{tp}=45^{\circ}$ atau $\Theta_{tp}=90^{\circ}$) bernilai C=1. Sedangkan untuk *tube layout* 30° atau 60° , nilai C=0.86.



Gambar 3.2. Tata Letak Tube (Tube Layout) dalam Shell

Nilai P_t adalah penentuan dengan rasio *pitch* yaitu $1.25 < \frac{P_t}{d_0} < 1.5$, sehingga dapat menggunakan persamaan.

$$P_t = 1.25d_o (3.7)$$

$$atau P_t = 1.5d_o (3.8)$$

Pitch tube menentukan jumlah perolehan dari tube. Semakin besar pitch tube, maka semakin besar diameter bundle tube yang didapatkan. Diameter bundle tube yang telah diperoleh, selanjutnya digunakan untuk menentukan tube bank outer dengan persamaan sebagai berikut.

$$D_{ctl} = D_{otl} - d_o (3.9)$$

Fluida yang mengalir di dalam *tube* tentunya mempunyai kecepatan fluida. Kecepatan fluida ini menjelaskan perbandingan antara laju aliran massa terhadap densitas dari fluida dalam luasan area *tube*. Persamaan kecapatan fluida dapat ditentukan dengan persamaan 3.10 ssebagai berikut.

$$\dot{u}_t = \frac{m_t}{\rho_t A_t} \tag{3.10}$$

Kecepatan fluida ini akan mengakibatkan gaya gesek di dalam tube, sehingga hal tersebut dapat mengurangi tekanan fluida yang mengalir di dalam tube. Persamaan penurunan tekanan (ΔP_t) dapat dinyatakan dalam persamaan 3.11 sebagai berikut.

$$\Delta P_t = \left(\frac{f_t L_t}{d_i}\right) \frac{v_t^2}{2} N_t \tag{3.11}$$

Dimana L_t adalah panjang tube, d_i adalah diameter dalam tube, N_t adalah jumlah tube dan f_t adalah faktor friksi dari persamaan reynold number yang menyatakan jenis aliran yang terjadi pada tube. Aliran turbulen dapat menggunakan persamaan 3.12 sebagai berikut.

$$f_t = ((1.58 x \ln Re_t) - 3.28)^{-2}$$
 (3.12)

Sedangakan untuk persamaan 3.13 di bawah ini menunjukkan persamaan f_t untuk aliran lamainar dalam *tube*.

$$f_t = \frac{16}{Re_t} \tag{3.13}$$

Sehingga, nilai koefisien perpindahan panas pada *tube* sesuai persamaan 3.1 diatas, maka dapat ditentukan nilai koefisien perpindahan panas (h_t) sesuai dengan persamaan 3.14 di bawah ini.

$$h_t = \frac{0.023}{(d_i)^{0.2}} (u_p)^{0.8} (\mu_t)^{-0.4} (c_{p_t})^{0.4} k_t^{0.6} (\frac{\mu_s}{\mu_{sw}})^{0.14}$$
 (3.14)

Berdasarkan perhitungan geometri dan mekanika fluida dalam tube, maka proses untuk mengoptimalkan heat exchanger dapat ditinjau dari diameter dalam (d_i) , diameter luar (d_o) , jarak antar tube atau pitch tube (P_t) dan jumlah tube (N_t) . Diameter luar tube yang besar akan memberikan nilai diameter dalam tube yang besar pula dengan pengurangan terhadap ketebalan tube (t_w) . Apabila diameter dalam tube besar, maka nilai luasan permukaan tube akan besar sesuai persamaan 3.5. Besarnya luasan permukaan (A_t) tersebut akan menyebabkan kecepatan fluida di dalam tube akan kecil dinyatakan dalam persamaan 3.10 dan mengurangi nilai

reynold sesuai persamaan 3.3. Dalam hal optimasi ini, salah satu pencapaiannya adalah dengan meningkatkan nilai nusselt number yang kemudian berpengaruh pada perpindahan panas dalam tube. Oleh karena itu, nilai nusselt yang didapatkan harus besar dengan cara mengecilkan luasan permukaan dan meningkatkan nilai reynold pada tube.

3.3.2 Analisis Termal Pada Sisi Shell

Koefisien perpindahan panas dalam *shell* adalah koefisien perpindahan panas yang terjadi di dalam *shell* oleh fluida yang akan dipanaskan (*production fuid*) menggunakan persamaan B.Peng sebagai berikut [18].

$$h_s = C.Re_s^m P r_s^{\frac{1}{3}} \left(\frac{k}{d_o}\right) \tag{3.14}$$

Dimana *C* dan *m* adalah konstanta untuk *continuous helical baffle* yang bernilai 0.0451 dan 0.699. Sehingga persamaan (3.13) sebagai berikut.

$$h_s = 0.0451 Re_s^{0.699} Pr_s^{\frac{1}{3}} \left(\frac{k}{d_o}\right)$$
 (3.15)

Nilai *reynold* untuk sisi *shell* dapat digunakan persamaan 3.16 sebagai berikut.

$$Re_S = \frac{v.d_e.\rho_S}{\mu_S} \tag{3.16}$$

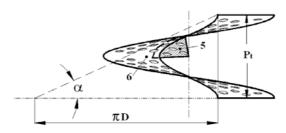
Dimana u adalah kecepatan rata – rata terhadap cross area (A_s) dan μ adalah viskositas kinematik dari fluida. Hubungan antara Re_s dan A_s dapat dinyatakan dalam persamaan 3.17.

$$u = \frac{\dot{m}}{\rho A_S} \tag{3.17}$$

Cross Area shell (A_s) yang menyatakan luasan area yang melintang dalam shell karena terdapat sudut helix (Θ) dari baffle. Cross Area dapat dinyatakan dalam persamaan 3.18 sebagai berikut.

$$A_{s} = 0.5xBxD_{is}x\left(1 - \frac{d_{ct}}{D_{is}}\right)x(1 - \frac{d_{o}}{L_{pt}})$$
 (3.18)

Nilai *B* dipengaruhi oleh nilai kemiringan dari *baffle* yang akan menentukan besarnya luasan area dari *shell*. **Gambar 3.3** menjelaskan bentuk dari sudut *helix* dalam *shell*.



Gambar 3.3. Bentuk Sudut $Helix(\Theta)$ dalam Shell

Nilai *B* dapat ditentukan dengan persamaan 3.19 di bawah ini.

$$B = D_{is} \tan \theta \tag{3.19}$$

Nilai kecepatan rata – rata (*u*) dapat berubah menjadi persamaan 3.20 berikut ini.

$$u = \frac{\dot{m}}{\rho x 0.5 x \pi D_{is} t an \, \theta x D_{is} \left(1 - \frac{d_{ct}}{D_{is}}\right) x (1 - \frac{d_0}{L_{pt}})}$$
(3.20)

Kemudian nilai *Prandtl* dalam *shell* merupakan distribusi temperatur dalam *shell* sesuai persamaan 3.21 berikut.

$$Pr_{s} = \frac{\mu_{s}Cp_{s}}{k_{s}} \tag{3.21}$$

Nilai *Nusselt* untuk *helical baffle* menggunakan persamaan B.Peng sebagai berikut.

$$Nu_s = C.Re_s^m Pr_s^{\frac{1}{3}}$$
 (3.22)

Dimana untuk nilai setengah dari *continuos helical baffle* seperti pada persamaan 3.15 nilai *m* dan *C* adalah 0.699 dan 0.0451. Sehingga, persamaan *nusselt* dapat dinyatakan seperti dibawah ini.

$$Nu_{s} = 0.0451 Re_{s}^{0.699} Pr_{s}^{\frac{1}{3}}$$
 (3.23)

Jadi, nilai koefisien perpindahan panas dalam *shell* dapat berubah menjadi persamaan 3.24 dan 3.25.

$$h_{s} = 0.0451 \left(\frac{md_{o}}{\mu}\right)^{0.699} \left(\frac{\mu c_{p}}{k}\right)^{\frac{1}{3}} \frac{k}{d_{i}}$$
(3.24)

$$h_s = (m)^{0.699} (\mu)^{-0.33567} (c_p)^{\frac{1}{3}} (k)^{\frac{2}{3}} (d_i)^{-0.301}$$
 (3.25)

3.4 Perhitungan Perpindahan Panas Heat Exchanger

Perpindahan panas *heat exchanger* ditentukan melalui dua hal yaitu koefisien perpindahan panas desain (U_d) dan perpindahan panas aktual (U) atau sesuai dengan masukan proses kondisi dari *heat exchanger*. Nilai koefisien perpindahan panas desain diharuskan lebih besar dari nilai perpindahan panas aktual. Hal ini bertujuan digunakan estimasi adanya perubahan nilai perpindahan panas aktual karena kondisi fluida yang berubah – ubah. Selain itu, faktor *safety* dan minimum *cost* juga menjadi perhatian agar desain *heat exchanger* tidak memakan biaya yang besar sesuai dengan ukuran dan kapasitas yang diperlukan proses dalam *heat exchanger*. Sehingga, kedua koefisien perpindahan panas tersebut dapat ditentukan dengan persamaan di bawah ini.

✓ Koefisien perpindahan panas aktual (U_d)

$$U_d = \frac{Q}{A \times MTD} \tag{3.26}$$

Dimana, Q adalah energi panas yang ditransferkan dengan pengaruh nilai *properties* dan nilai dimensi dari *heat exchanger*. Persamaan untuk mencari Q dapat ditentukan dengan persamaan berikut ini.

$$Q = \dot{m}c_n \Delta T \tag{3.27}$$

Nilai — nilai \dot{m} , c_p , dan ΔT adalah nilai yang berasal dari nilai *properties* fluida yaitu laju aliran massa, spesifik kalor, dan perbedaan temperatur, serta nilai — nilai properties tersebut bernilai konstan.

✓ Koefisien perpindahan panas keseluruhan yang didesain (U) dari *heat exchanger* dapat ditentukan sebagai berikut [24]:

$$\frac{1}{U_o} = \frac{d_o}{d_i h_t} + \frac{d_o R_{f_t}}{d_i} + \frac{d_o \ln\left(\frac{d_o}{d_i}\right)}{2\kappa} + R_{f_s} + \frac{1}{h_s}$$
(3.28)

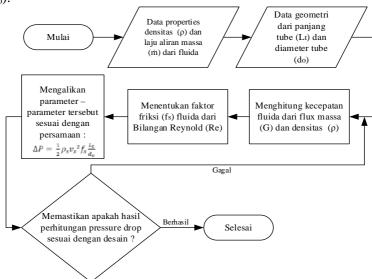
Dimana R_f merupakan fouling resistance yang bernilai 0.0005 untuk shell dan 0.0004 untuk tube. Nilai U_o dipengaruhi oleh perpindahan panas yang terjadi didalam tube dan shell. Setiap kenaikan perpindahan panas dalam heat exchanger.

3.5 Perhitungan Pressure Drop Heat Exchanger

Penurunan tekanan (*pressure drop*) dalam pipa *heat exchanger* (*tube*) merupakan bagian dari desain *heat exchanger* yang harus diperhitungkan terlebih dahulu. Penurunan tekanan dapat ditentukan dengan persamaan sebagai berikut.

$$\Delta P = \frac{1}{2} \rho_s v_s^2 f_s \frac{L_t}{d_o} \tag{3.29}$$

Dimana dalam menentukan *pressure drop*, nilai properties fluida yang diperlukan adalah *flow rate* (\dot{m}) dan densitas (ρ) dari *fluid*. Setelah data properties, kemudian dipersiapkan data geometri dari *tube* yaitu panjang *tube* (L_t) dan diameter luar *tube* (d_0).



Gambar 3.4. Diagram Alir Perhitungan Pressure Drop

Langkah selanjutnya adalah menghitung nilai flux massa fluida (\dot{G}_s) dan kecepatan aliran dalam tube. Setelah itu, menghitung faktor friksi dari fluida sesuai dengan **Persamaan 3.12**. Keseluruhan parameter tersebut dimasukkan dalam **Persamaan 3.29** diatas. Penentuan *Pressure Drop* dapat digambarkan dalam diagram alir **Gambar 3.4**.

3.6 Optimasi Heat Exchanger Menggunakan Genetic Algorithm (GA)

Metode GA digunakan untuk mendesain ulang *heat* exchanger dengan tujuan memaksimalkan koefisien perpindahan panas keseluruhan (U). Koefisien perpindahan panas keseluruhan dapat ditentukan dengan memperkecil luasan area (A), namun hal itu akan menimbulkan nilai pressure drop (ΔP) besar. Oleh karena itu, perlu diberikan batasan pressure drop yang diizinkan (allow pressure drop). Cara untuk mendapatkan nilai minimal dari luasan area (A) dapat dilakukan dengan pengoptimalan nilai sudut baffle (Θ) dan diameter output tube (d_o). Oleh karena itu, fungsi tujuan atau objective function (Persamaan 3.28) yang digunakan dalam metode ini dapat dinyatakan sebagai berikut.

$$\begin{array}{ll} \max f_{obj}\left(\Theta,\,d_{o}\right) \to \textit{fungsi } U \\ \\ \text{Dimana,} & \text{nilai } \Theta \text{ adalah } 15^{\circ} < \Theta < 55^{\circ} \\ & \text{nilai } d_{o} \text{ adalah } 0.01905 \text{ m} < d_{o} < 0.0254 \text{ m} \end{array}$$

Penerapan dengan menggunakan *software* Matlab untuk metode optimasi *genetic algorithm* dalam mengoptimasi performansi *heat exchanger* dibagi kedalam beberapa fungsi yaitu fungsi utama, fungsi *Genetic Algorithm*, fungsi *objective function* dan fungsi untuk menghitung nilai objektif. Fungsi – fungsi tersebut dijelaskan sebagai berikut.

a. Fungsi Utama

Fungsi utama bertugas untuk menjalankan program optimasi *genetic algorithm* secara keseluruhan. Fungsi yang terdapat pada fungsi utama antara lain fungsi insialisasi populasi. Insialisasi populasi ini akan mempengaruhi nilai dari *fitness*. Nilai *fitness* merupakan nilai kualitas dari

koefisien perpindahan panas keseluruhan (U) yang menjadi fungsi objektifnya. Didalam fungsi utama terdapat beberapa parameter untuk menginisialisasi populasi, antara lain:

a. Jumlah Individu.

Jumlah individu dalam *genetic algorithm* menyatakan banyaknya individu untuk mendapatkan solusi optimasi secara acak. Individu menyatakan besarnya nilai koefisien perpindahan panas keseluruhan yang akan dipilih. Nilai maksimal yang paling besar, tetapi yang masih berada pada batasan itulah yang dipilih sebagai solusi maksimal. Dalam program di Matlab dinyatakan sebagai berikut.

% Jumlah individu dalam populasi

NIndividu = 100;

b. Jumlah Batasan

Jumlah ini menyatakan parameter batas berjumlah 2 untuk diameter *tube* dan sudut *helix*. Dalam pemrogram di Matlab dinyatakan sebagai berikut.

% Jumlah variabel dalam fungsi objektif

NVariant = 2;

c. Maksimal Iterasi

Iterasi dalam GA diberikan untuk melakukan pengulangan (pencarian) nilai koefisien perpindahan panas keseluruhan sampai kondisi konvergen. Nilai iterasi diberikan dalam metode GA ini sebanyak n = 300 kali. Dalam pemrograman di Matlab ditentukan fungsi iterasi sebagai berikut.

% Maksimal Iterasi

NIteration = 300;

b. Fungsi Genetic Algorithm

Fungsi ini memasukkan fungsi seleksi, *crossover*, fungsi mutasi dan *elitism*. Dalam fungsi ini akan dilakukan proses utuh dari GA untuk melakukan proses manipulasi variabel. Beberapa langkah dalam proses GA adalah sebagai berikut.

a. Fungsi Seleksi

Fungsi seleksi akan melakukan proses seleksi untuk memilih individu terbaik yang akan dijadikan sebagai induk. Individu yang mempunyai nilai *fitness* maksimal akan dipilih sebagai induk. Induk dinyatakan dalam fungsi sebagai berikut.

```
Parent1 = selection_(FitnessNormal);
Parent2 = selection_(FitnessNormal);
```

Dimana, Fitness Normal dinyatakan dalam fungsi yang berbeda sesuai dengan fungsi untuk memaksimalkan, maka dikurangi dengan Fitness Minimal.

b. Fungsi Crossover

Fungsi ini dilakukan untuk melakukan *crossover* terhadap individu maksimal yang terpilih. Fungsi dari *crossover* memiliki masukkan yaitu individu sebagai induk, probabilitas *crossover* dengan nilai 0.8, dan identitas populasi baru hasil *crossover*. Fungsi *crossover* dinyatakan sebagai berikut.

```
if ( rand() < 0.8 )
    Child = cross_over_ (PopulationS (Parent1,
    IterVar), PopulationS (Parent2, IterVar));
    PopulationS(IterInd,IterVar) = Child(1);
    PopulationS(IterInd+1,IterVar) = Child(2);
else
    PopulationS (IterInd, IterVar) = PopulationS
    (Parent1, IterVar);
    PopulationS (IterInd+1, IterVar) = PopulationS
    (Parent2, IterVar);
end</pre>
```

c. Fungsi Mutasi

Fungsi mutase digunakan untuk melakukan mutasi pada individu induknya. Dalam proses mutasi diberikan nilai acak pada jumlah individu dalam induk. Fungsi mutasi dinyatakan dalam pemrograman Matlab sebagai berikut.

d. Fungsi Elitism

Fungsi elitism akan mengganti individu yang mempunyai performansi kurang baik. Dalam hal ini adalah nilai U yang kurang baik setelah dilakukan mutasi. Hasil dari *elitism* adalah populasi yang telah diperbarui beserta nilai objektifnya. Berikut fungsi *elitism* dalam pemrograman Matlab.

% Fungsi Elitism

```
function Child = cross_over_(Parent1,Parent2)
RandomValue = rand();
Child (1) = RandomValue*Parent1 + (1-RandomValue)*Parent2;
Child (2) = RandomValue*Parent2 + (1-RandomValue)*Parent1;
```

end

c. Fungsi Objective Function

Fungsi ini menentukan fungsi dari *objective function* yaitu fungsi fitness dari koefisien perpindahan panas keseluruhan (U). Berikut penerapan dalam Matlab untuk fungsi *objective function* koefisien perpindahan panas keseluruhan.

```
function Fitness = ObjectFunctionGA(MatVariables)

NVariant = min (size (MatVariables));

NIndividu = max (size (MatVariables));

Fitness = zeros (NIndividu,1);
```

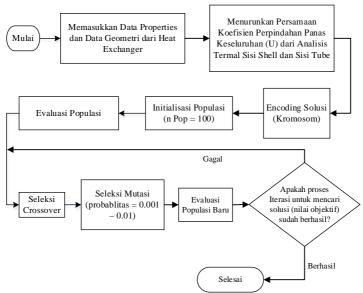
switch (NVariant)

Nilai fitness didefinisikan sebagai persamaan koefisien perpindahan panas keseluruhan dengan parameter x(i) dan y(i).

d. Fungsi Penurunan Persamaan Objective Function

Penurunan persamaan untuk *objective function* berdasarkan pada Bab 3.3 sebelumnya tentang Pemodelan *Heat Exchanger*. Dalam pemodelan tersebut terdiri dari beberapa aspek untuk menurunkan persamaan *objective function* antara lain yaitu analisis aliran dalam *heat exchanger*, analisis perpindahan panas pada *shell* dan *tube* dan perhitungan performansi dari *heat exchanger*. Secara rinci untuk kode pemrograman optimasi *Genetic Algorithm* dapat dilihat pada **Lampiran IX**.

Secara umum untuk memudahkan dalam pemahaman alir optimasi GA dapat digambarkan dalam diagram blok **Gambar 3.5** di bawah.



Gambar 3.5. Diagram Blok Optimasi *Genetic Algorithm* Pada *Heat Exchanger*

Dalam proses penyelesaian optimasi GA prinsip yang utama adalah *decoding* dan *encoding*. Pengkodean yang digunakan biasanya menggunakan pengkodean diskrit, terutama pengkodean biner. Pengkodean biner merumuskan setiap string dengan nilai 1 dan 0.

3.7 Validasi Desain Heat Exchanger Menggunakan HTRI

Langkah – langkah dalam validasi desain menggunakan HTRI (*Heat Transfer Research Inc*) adalah sebagai berikut.

- a. Langkah pertama untuk melakukan validasi desain heat exchanger hasil optimasi yaitu dengan mengisi keseluruhan input dalam panel Input Summary yang terdiri dari Case Mode, Konfigurasi Exchanger, Kondisi Proses, Geometri Shell dan Tube, serta geometri baffle. Pemilihan case mode menjadi penting sebab fungsi dari masing masing mode berbeda. Dalam simulasi kali ini menggunakan case mode: Rating.
- b. Langkah kedua yaitu masuk ke panel *Hot Fluid Properties*. Panel ini terdiri dari lima sub panel yaitu profil T & P (Temperatur dan *Pressure*), *Heat Release*, *Property Grid*, *Components* dan *Dew/ Bubble*. Simulasi yang digunakan untuk *heat exchanger* ini hanya menggunakan sub panel profil T & P dan *Property Grid*. Cukup dengan input dua sub panel ini, maka simulasi sudah dapat dijalankan.
- c. Langkah ketiga yaitu menjalankan program simulasi dari heat exchanger dengan mengetik ikon run case () untuk mendapatkan nilai best case dari simulasi.

3.8 Perhitungan Cost Heat Exchanger

Dasar dari perhitungan *cost* pada peralatan di industri adalah dengan menentukan *cost index* [21]. Setiap tahun harga setiap peralatan di industri mengalami kenaikan karena faktor *cost index* yang semakin meningkat. Sehingga, langkah – langkah untuk menghitung *cost* dari *heat exchanger* adalah dengan persamaan – persamaan sebagai berikut.

a. Menentukan *cost index*, yaitu menggunakan Marshall and Swift Equipment *Cost Index*. Besarnya harga alat yang berhubungan dengan *cost index* dapat dinyatakan dalam persamaan berikut ini.

$$H_{x} = \frac{Indeks \ harga \ tahun \ X}{Indeks \ harga \ tahun \ (X-1)} \ x \ H_{x-1}$$
 (3.30)

Dimana, H_x adalah harga alat tahun pada nilai tertentu (x). H_{x-1} adalah harga pada tahun sebelum x

b. Menghitunga *cost index* pada tahun sebelumnya, apabila di dalam tabel *cost index* (**Tabel 4.1 pada Lampiran IV**) tidak terdapat tahun yang diinginkan. Dengan menggunakan metode *Least Square*, penafsiran harga pada tahun x dapat dihitung dengan persamaan sebagai berikut [21].

$$y = a + b (x - x')$$
 (3.31)

Dimana, x = tahun

y = cost index

$$a = y'$$
 (harga rata – rata y)

- c. Setelah didapatkan *cost index* untuk tahun x, maka harus menentukan harga *heat exchanger* pada tahun x. Harga *equipment* pada tahun tersebut ditentukan dari estimasi harga berdasarkan *website matche.com*. Parameter yang dimasukkan untuk mendapatkan estimasi harga tersebut adalah tipe *heat exchanger*, luasan area, material *heat exchanger* dan desain *pressure*.
- 4 Langkah terakhir yang dilakukan adalah menghitung harga heat exchanger pada tahun yang diinginkan (y) dari persamaan 3.29.

3.9 Review Desain Operasi Heat Exchanger

Review desain *heat exchanger* di CGS 5 pada dasarnya menggunakan analisis penggunaan *steam*. Perbandingan yang dilakukan pada *heat exchanger* tipe *segmental baffle* dan *helical baffle* terletak pada sisi *shell*. Hal ini dikarenakan pada sisi *shell* merupakan sisi sebagai dampak dari perpindahan panas dari

steam. Langkah - langkah untuk melakukan review desain operasi pada *heat exchanger* di CGS 5 adalah dengan sebagai berikut.

- Menentukan perbandingan bilangan Reynold dengan menggunakan **Persamaan 3.16**
- Menentukan perbandingan bilangan Nusselt dengan menggunakan **Persamaan 3.15**
- Menggunakan bilangan Nusselt dan Reynold dapat digunakan untuk mendapatkan nilai koefisien perpindahan panas pada sisi shell dengan menggunakan persamaan sebagai berikut.
 - ✓ Koefisien Perpindahan Panas *Heat Exchanger* Tipe Segmental Baffle [25]

$$h_s = h_i j_c j_l j_b j_s \tag{3.32}$$

- Dimana, J_c adalah faktor koreksi *segmental* jendela *baffle* cut (bernilai 0.9 1 untuk NTIW No Tube In Window).
 - J₁ adalah faktor koreksi dari efek *leakage* pada baffle. Faktor ini merupakan perbandingan antara *leakage* dan dengan *cross flow area* (bernilai 0.7 0.8).
 - *J_b* adalah faktor koreksi untuk *bundle bypass* efek dari perpindahan panas yang terjadi (bernilai 0.9 untuk *fixed tube sheet*)
 - J_s adalah untuk jarak *baffle* yang tidak sesuai pada sisi masuk dan keluar dari penukar kalor. Apabilai jarak antar *baffle* terlalu besar dan kecepatan aliran rendah, maka koefisien perpindahan panas menjadi kecil. Oleh karena itu, faktor jarak *baffle* ini biasanya bernilai 0.85-1.0

- ✓ Koefisien Perpindahan Panas *Heat Exchanger* Tipe *Helical Baffle* menggunakan persamaan pada sub bab sebelumnya yaitu **Persamaan 3.14**
- Setelah dapat menentukan perbedaan koefisien perpindahan panas pada sisi *shell*, kemudian digunakan untuk mencari perpindahan panas keseluruhan pada *heat exchanger*. Persamaan yang digunakan untuk mencari koefisien perpindahan panas keseluruhan adalah **Persamaan 3.28**
- Koefisien perpindahan panas keseluruhan (U) dapat mempengaruhi nilai duty (Q). Semakin besar nilai U, maka akan meningkatkan nilai duty sesuai Persamaan 3.27
- Sehingga besarnya nilai *duty* akan mempengaruhi penggunaan *steam* dalam proses perpindahan panas (pemanasan)
- Maka, terdapat perbedaan steam antara heat exchanger pada segmental baffle dan helical baffle setelah dilakukan perhitungan penggunaan steam. Perbedaan steam ini dinyatakan sebagai jumlah penghematan cost steam, dimana untuk harga steam per 1 BOPD (Barrel Oil Per Day) sebesar US\$ 5. Sehingga persamaan untuk merumuskan penghematan biaya konsumsi steam adalah sebagai berikut.

$$\Delta \dot{m}_{steam} = \dot{m}_{steam} \, helical - \dot{m}_{steam} \, segmental$$
 (3.33)

Dari perbedaan penggunaan (konsumsi) *steam* diatas, kemudian dinyatakan dalam *cost* dalam mata uang dollar (US\$) dengan persamaan sebagai berikut.

$$US\$ Steam = \Delta \dot{m}_{steam} \times US\$ 5 \tag{3.34}$$

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Pemodelan Koefisien Perpindahan Panas Keseluruhan (U) Pada *Heat Exchanger*

Perhitungan koefisien perpindahan panas keseluruhan dapat menggunakan **Persamaan 3.28** pada Bab 3 sebelumnya. Hal yang diperlukan untuk melakukan perhitungan adalah menentukan nilai *properties* fluida dan dimensi pada *heat exchanger*. Nilai koefisien perpindahan panas yang diperoleh nantinya digunakan untuk membandingkan besarnya perbedaan nilai U awal dan setelah dilakukannya optimasi.

Optimasi *Genetic Algorithm* yang dilakukan pada *heat exchanger* dengan memasukkan data properties dan geometri yang telah ditentukan sebelumnya. Dalam melakukan optimasi ini diperlukan penentuan parameter yang optimasi terlebih dahulu. Parameter — parameter tersebut adalah sudut heliks (Θ) dan diameter *tube* (d_o) . Aturan untuk nilai batas yang standar (constrain) dari sudut heliks dan diameter *tube* ditentukan dengan nilai sebagai berikut.

a. Sudut heliks $: 35^{\circ} < \Theta < 55^{\circ}$

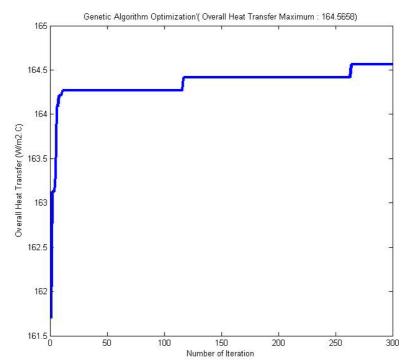
b. Diameter tube: 19.05 mm < d $_o$ < 25.4 mm

Sesuai dengan kebutuhan dari proses pemanasan untuk production fluid dari temperatur $120 - 150^{\circ}$ F ke temperatur 180° F, maka diperlukan perpindahan panas pada heat exchanger yang besar. Hal tersebut ditempuh dengan cara menurunkan nilai luasan permukaan (A). Namun, pengurangan luasan permukaan akan mempengaruhi besarnya pressure drop. Sehingga, batasan pressure drop tidak diizinkan untuk pressure drop yang melebihi allowable pressure drop. Pemodelan heat exchanger dilakukan dengan menggunakan software Matlab untuk mengetahui seberapa besar nilai perpindahan panas yang terjadi pada desain heat exchanger dengan segmental dan helical baffle. Pemodelan heat exchanger tidak hanya nilai perpindahan panas, tetapi juga luasan area dan pressure drop yang terjadi di dalam shell dan

tube. Pemodelan helical baffle dihitung dengan perbandingan nilai sudut $(\Theta) = 15^{\circ}$ dan 55° sebagai nilai minimal dan maksimal batas sudut heliks [8,9]. Diameter luar tube diatur hanya 0.01905 m, karena nilai tersebut adalah nilai diameter luar tube yang minimal dari biasanya pembuatan heat exchanger [4]. Sedangkan untuk parameter segmental baffle sesuai dengan data desain heat exchanger yang terdapat di Central Gathering Station 5.

Persamaan – persamaan untuk menurunkan nilai perpindahan panas pada Matlab yang diawali dengan menentukan analisis aliran pada heat exchanger. Aliran pada heat exchanger dipengaruhi oleh bilangan Reynold, Prandtl dan Nusselt. Sedangakan persamaan untuk menentukan bilangan – bilangan tersebut adalah laju aliran massa (G), viskositas dinamik (μ), spesifik kalor (c_p) dan konduktivitas termal (k) dari masing masing fluida. Setelah dimasukkan analisis aliran untuk heat exchanger pada masing - masing shell dan tube, kemudian digunakan untuk mencari nilai koefisien perpindahan panas (h). Koefisien perpindahan panas terdiri dari dua yaitu koefisien perpindahan panas pada tube (ht) dan shell (hs). Persamaan selanjutnya adalah untuk mencari koefisien perpindahan panas keseluruhan dengan memasukkan beberapa variabel. Variabel tersebut yaitu koefisien perpindahan panas dan resistan pengotor (R_f) pada tube (Rf_t) dan shell (Rf_s), diameter luar (d_o) dan dalam tube (d_i) dan nilai konduktivitas dari dinding (Kcs).

Optimasi *heat exchanger* yang menggunakan metode Algoritma Genetika untuk mendapatkan nilai koefisien perpindahan panas (U) maksimum mempunyai beberapa tahapan. Secara rinci penjelasan tahap - tahap optimasi dapat dilihat pada **Lampiran III**. Hasil dari iterasi menggunakan metode GA ini adalah pada **Gambar 4.1** sebagai grafik nilai maksimal perpindahan panas (U). Iterasi maksimal adalah 300 dan mendapatkan *best fitness* sebesar 164.5658 W/m²C.



Gambar 4.1. Hasil Grafik Iterasi Genetic Algorithm

Tabel 4.1 merupakan hasil perbandingan antara data desain helical awal sebelum dioptimasi dan pemodelan heat exchanger setelah dioptimasi. Perbedaan koefisien perpindahan panas keseluruhan (U) antara desain awal dengan model yang telah dioptimasi yaitu sebesar 2.5760 W/m²C. Nilai negatif pada kolom beda menunjukkan bahwa nilai koefisien perpindahan panas keseluruhan yang dioptimasi lebih kecil dibandingkan sebelum dioptimasi. Namun, perbedaan tersebut sangat kecil jika dibandingkan dengan nilai pressure drop yang terdapat pada desain awal dan hasil optimasi mencapai beda 21.6620 kPa. Perhitungan preesure drop untuk helical baffle menggunakan **Persamaan 3.29** dan hasil pressure drop yang didapatkan adalah sebesar 12.0675 kPa. Faktor yang mempengaruhi dari nilai pressure drop dan perpindahan panas ini adalah nilai laju massa

(*m*) pada masing — masing *shell* dan *tube*. Sesuai dengan persamaan 3.27 pada Bab 3, semakin besar laju massa akan membesarkan nilai *duty* (Q) dan *heat transfer* (U). Selain itu, dengan besarnya laju massa akan membesarkan nilai *pressure drop*. Faktor lain yang mempengaruhi adalah adanya *fouling* pada masing — masing komponen *heat exchanger*. Setiap waktu penambahan nilai *fouling* akan semakin besar. Hal ini disebabkan oleh adanya kandungan lain seperti endapan tanah, lumpur, pasir dan bahan — bahan lain dalam *production fluid* yang ikut terbawa masuk ke dalam *heat exchanger*. Ketika terjadi perlakuan panas pada *production fluid* endapan — endapan tersebut tidak seluruhnya mengalami penguapan atau tidak ikut terbawa keluar dari *heat exchanger*. Namun, endapan — endapan tersebut menempel pada dinding *shell* yang mengakibatkan kerak (*fouling*).

Tabel 4.1. Hasil Data Desain dan Model Optimasi *Heat Exchanger*

No	Parameter	Unit	HEX Awal	HEX Model	Beda
1.	Diameter <i>Tube</i> (d _o)	m	0.01905	0.019063	0
2.	Ketebalan <i>Tube</i> (t _w)	m	0.00211	0.001943	-0.0002
3.	Diameter Shell (D _s)	m	1.016	1.016	0
4.	Jumlah <i>Tube</i> per pass		651	572	-79
5.	Sudut heliks	deg	30	35.107	5.107
6.	Luasan Permukaan (A)	m^2	404	454.1232	50.1232

Tabel 4.1 Hasil Data Desain dan Model Optimasi *Heat Exchanger* (Lanjutan)

No	Parameter Unit		HEX Awal	HEX Model	Beda
7	Pressure Drop (ΔP)	kPa	33.7295	12.0675	-21.662
8.	$Heat$ $Transfer$ $Tube (h_t)$	W/m ² .C	293.1439	282.7575	-10.3864
9.	Heat Transfer Shell (h _s)	W/m ² .C	1500.4355	1019.052	- 481.3 835
10.	Perpindahan Panas (U)	W/m ² .C	167.1418	164.5658	-2.576
11	Duty (Q)	MW	0.3269	0.3269	0

4.2 Heat Exchanger Rating Mode Pada HTRI

Rating heat exchanger menggunakan HTRI membutuhkan parameter desain untuk mendesain heat exchanger. Desain ini bertujuan untuk mendapatkan bentuk geometri dan konstruksi dari heat exchanger tipe helical baffle yang telah dioptimasi. Parameter yang ditentukan pada HTRI harus dipenuhi agar proses pencarian nilai terbaik (best fit) dapat ditemukan dari hasil desain. Proses validasi desain menggunakan HTRI dapat dilihat pada Lampiran IV. Nilai parameter yang akan dimasukkan berdasarkan hasil desain menggunakan pemodelan pada Matlab. Sehingga, desain heat exchanger dengan HTRI digunakan untuk memvalidasi hasil desain dengan Matlab. Hasil untuk pemodelan menggunakan HTRI adalah sebagai berikut.

Tabel 4.2 Hasil Data Model dan Validasi Heat Exchanger

No	Parameter	Unit	HEX Model	HEX Validasi	Perbedaan
1.	Diameter <i>Tube</i> (d _o)	meter	0.019063	0.019063	0
2.	Jumlah <i>Tube</i>		1144	1106	-38
3.	Sudut heliks	deg	35.014	35.014	0
4.	Luasan Permukaan (A)	m^2	454.1232	427.3340	-26.7892
5.	Heat Transfer Tube (h_t)	W/m ² C	282.7575	197.56	-85.1975
6.	Heat Transfer Shell (h_s)	W/m^2C	1019.052	584.47	-434.582
7.	Koefisien Perpindahan Panas Keseluruhan (U)	W/m ² C	164.5658	121.09	43.4758
8.	Duty (Q)	MW	0.3269	2.7940	2.4671

Berdasarkan nilai validasi HEX pada HTRI dan desain HEX menggunakan Matlab didapatkan perbedaan pada nilai koefisien perpindahan panas keseluruhan (U) yang cukup signifikan besar yaitu untuk perpindahan panas yang menggunakan Matlab sebesar 164.5658 W/m²C dan pada HTRI sebesar 121.09 W/m²C. Perbedaan yang besar ini dikarenakan nilai *heat transfer* pada *shell* berbeda. Perbedaan dapat dipengaruhi oleh persamaan yang digunakan pada masing – masing kalkulasi. Persamaan untuk desain pada Matlab menggunakan persamaan dari B. Peng dan untuk HTRI adalah persamaan nilai U menggunakan persamaan yang disyaratkan dalam mencapai luasan area dan *mean temperature difference*, U = Q / A*EMTD, dikenal dengan *Stream Analysis Method*.

4.3 Penentuan Material Heat Exchanger

Sesuai dengan penjelasan pada Bab 3 bahwa material yang terdapat pada *heat exchanger* ditentukan berdasarkan nilai proses desain yang meliputi *pressure* dan temperatur. Melalui perhitungan berdasarkan standar ASME B31.3 Tahun 2002 dapat ditentukan tebal *tube*. Sedangkan untuk detail perhitungan dan material penyusun dari *heat exchanger* dapat dilihat pada **Lampiran V**.

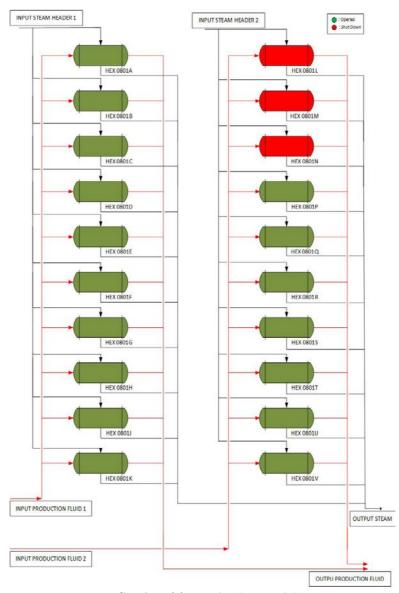
4.4 Analisis Cost Heat Exchanger

Analisis *cost* pada *heat exchanger* dapat dilihat pada **Lampiran VI** tentang penentuan harga *heat exchanger*. Penentuan tersebut berdasarkan estimasi dari harga *shell and tube* tahun sebelumnya. Tipe *heat exchanger* didesain sama dengan harga estimasi dengan variabel utama besarnya luasan area. Pertimbangan lain yaitu tentang *cost index* penjualan alat produksi yang setiap tahun mengalami kenaikan.

4.5 Review Desain Unit *n-Heat Exchanger* (HEX) di *Central Gathering Station* (CGS) 5

4.5.1 Desain Unit *n*-HEX

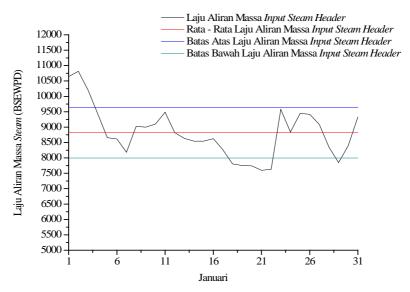
Review desain heat exchanger ini diawali dengan melakukan perhitungan performansi dari data proses flow, tekanan dan temperatur untuk masing – masing HEX per hari selama bulan Januari. Data – data proses dari HEX dapat dilihat pada Lampiran VII. Pada dasarnya, prinsip dari tahap review ini adalah mengetahui performansi dari heat exchanger dengan menentukan besar laju aliran panas yang diberikan ke heat exchanger di dalam tube harus sesuai untuk laju pemanasan yang diberikan pada bagian shell yaitu ke production fluid, dengan asumsi bahwa tidak ada panas yang hilang selama proses berlangsung. Sebelum melakukan perhitungan nilai properties, telah di desain secara sederhana bentuk konfigurasi HEX di CGS 5 pada Gambar 4.2.



Gambar 4.2. Desain 20-HEX CGS 5

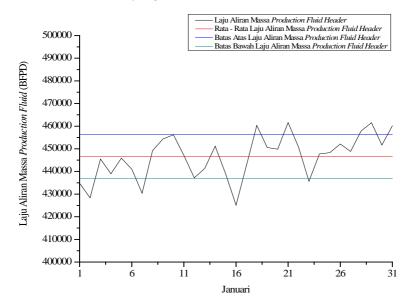
Heat exchanger yang digunakan di CGS 5 terdiri dari 20 HEX. Namun, ada tiga HEX yang masih dalam keadaan shut down, sehingga yang beroperasi hanya 17 HEX. Semua HEX yang digunakan tersebut terdiri dari dua header untuk production fluid dan steam.

Pada tahap desain unit *n*-HEX, digunakan persamaan steady state heat exchanger dan temperatur keluaran dari heat exchanger tetap, tidak ada panas yang terbuang. Selain itu, tidak berhubungan dengan domain waktu (time domain) dan nilai properties yang digunakan diambil nilai rata-rata antara nilai pada inlet dan outlet n-HEX sesuai data dari proses CGS 5. Dengan memasukkan data desain yang terdapat pada mechanical drawing, didapatkan hasil temperatur keluaran pada header production fluid dan steam. Besarnya nilai masukkan temperatur setiap HEX dianggap sama karena masukkan temperatur tersebut diukur dalam satu header. Berikut Gambar 4.3a dan Gambar 4.3b tentang grafik laju aliran massa dari fluida di shell dan tube.



Gambar 4.3a. Laju Aliran Massa Input Header Steam

Tranding dari nilai laju massa pada shell selama bulan Januari cenderung mengalami kenaikan, sementara flow rate steam yang diberikan untuk pemanasan cenderung fluktuatif pada nilai rata — rata \pm 8820.54 BFPD. Sehingga, sistem yang dijalankan dapat dikatakan berjalan dengan baik, tetapi nilai flow rate steam yang besar tersebut menjadi tugas untuk mendesain alat yang efisien.

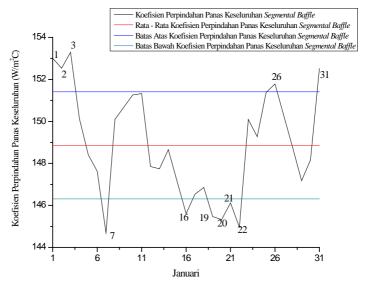


Gambar 4.3b. Laju Aliran Massa Input Production Fluid

4.5.2 Analisis Koefisien Perpindahan Panas Keseluruhan

perpindahan Koefisien panas keseluruhan exchanger ditentukan dengan memasukkan nilai temperatur dan flow rate dari masing - masing fluida. Fluida dari pemanas (dalam tube) harus mampu untuk memanaskan laju aliran massa dari production fluid. Nilai koefisien perpindahan panas keseluruhan (U) yang besar dari heat exchanger merepresentasikan kinerja dari alat tersebut berjalan baik. Dari data desain heat exchanger di CGS 5 mempunyai overall U sebesar 539 W/m²C dengan fouling

resistance shell sebesar 0.7044 dan tube sebesar 0.3522 m²C/W atau setara dengan koefisien perpindahan panas untuk pengotor sebesar $\frac{7044}{10000}$ W/m²C dan $\frac{3522}{10000}$ W/m²C. Koefisien perpindahan panas keseluruhan yang didesain di CGS 5 ini hanya berlaku untuk pengotor (fouling) dari heat exchanger dalam kurun waktu yang kecil ($\pm 5 - 10$ tahun). Namun, kondisi yang sekarang berbeda dengan kondisi exchanger. ketika desain awal heat **Analisis** merepresentasikan nilai koefisien perpindahan panas dari pengotor sebesar 2000 W/m²C untuk tube dan 2500 W/m²C untuk shell.



Gambar 4.4. Grafik Koefisien Perpindahan Panas Keseluruhan Unit HEX CGS 5

Berdasarkan grafik perpindahan panas keseluruhan (**Gambar 4.4**) dari unit *heat exchanger* telah terjadi perubahan koefisien perpindahan panas keseluruhan, dimana pada nilai desain yaitu 539 W/m²C turun menjadi 148.8594 W/m²C. Perubahan perpindahan panas yang terjadi dalam *heat exchanger* terjadi tidak stabil. Hal tersebut dibuktikan

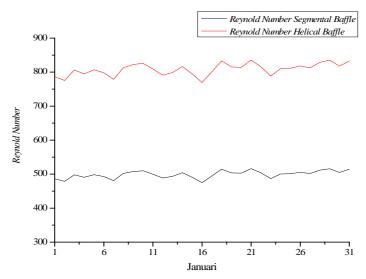
berdasarkan data pada grafik (**Gambar 4.4**) dimana pada tanggal 01, 02, 03, 26 dan 31 Januari 2015 terjadi perpindahan panas melebihi batas atas (*upper limit*) dengan besar batas atas yaitu 151.0492 W/m²C. Apabila keadaan ini sering terjadi, maka akan meningkatkan penggunaan *steam* untuk pemanasan pada *heat exchanger*.

Kemudian pada tanggal 07, 16, 19, 20, 21 dan 22 Januari 2015 terjadi kondisi perpindahan panas pada *heat exchanger* di bawah batas bawah (*lower limit*) sebesar 146.3096 W/m²C. Kondisi ini akan mengurangi performansi dari *heat exchanger* dalam melakukan pemanasan. Keadaan seperti ini disebabkan karena kondisi *heat exchanger* dari CGS 5 yang kurang baik yaitu beberapa *tube*-nya telah mengalami kebocoran. Hal tersebut menjadi faktor terburuk dalam kerja *heat exchanger*, sehingga menyebabkan berkurangnya kapasitas pemanasan.

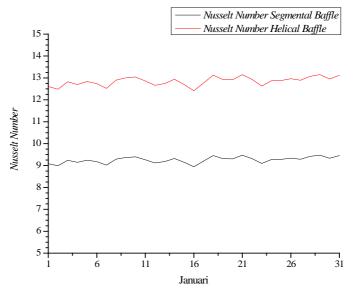
4.6 Analisis Operasional *Heat Exchanger* Tipe *Helical Baffle* dan *Segmental Baffle*

Analisis operasional dari heat exchanger jenis helical baffle yang telah didesain adalah dengan cara membandingkan konsumsi steam untuk helical baffle dan segmental baffle sebagai desain awal heat exchanger. Setelah proses review desain heat exchanger awal sesuai pembahasan subbab 4.5.1 dan 4.5.2 diatas, telah sepakat bahwa nilai perpindahan panas telah berkurang dari desain awal. Oleh karena itu, desain ulang helical baffle ini untuk memberikan desain heat exchanger yang sesuai dengan proses kondisi dari production fluid yang sekarang.

Analisis perbedaan *steam* yang digunakan untuk *helical baffle* dan *segmental baffle* dilakukan melalui beberapa cara, antara lain menentukan perbedaan nilai bilangan *Reynold* dan *Nusselt*. Persamaan yang diberikan sesuai dengan pembahasan pada **Sub Bab 3.8** tentang langkah – langkah *review* desain operasi pada *heat exchanger*. Hasil yang didapatkan sesuai grafik pada **Gambar 4.5a** dan **4.5b** yaitu sebagai berikut.

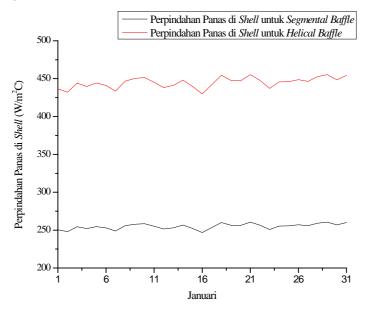


Gambar 4.5a. Grafik Perbedaan Nilai *Reynold Number Segmental* dan *Helical Baffle*



Gambar 4.5b. Grafik Perbedaan Nilai *Nusselt Number Segmental* dan *Helical Baffle*

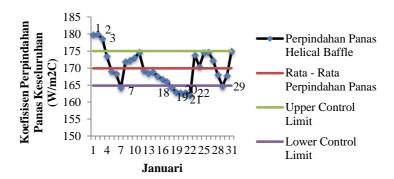
Berdasarkan hasil dari perbedaan *Reynold* dan *Nusselt* tersebut menjelaskan bahwa *helical baffle* mempunyai nilai yang lebih besar untuk kedua parameter tersebut. Hal ini menunjukkan bahwa terdapat kecenderungan aliran fluida dalam *shell* adalah turbulen dalam *helical baffle* yang menyebabkan nilai *nusselt* menjadi besar.



Gambar 4.6. Grafik Perbedaan Nilai Koefisien Perpindahan Panas di *Shell* untuk *Segmental* dan *Helical Baffle*

Parameter bilangan *reynold* besar menghasilkan nilai perpindahan panas yang besar pada sisi *shell* seperti grafik perpindahan panas di *shell* pada **Gambad 4.6**. Nilai koefisien perpindahan panas di *shell* untuk *segmental baffle* berkisar antara 254.9561 W/m²C dan bernilai antara 444.8853 W/m²C untuk *helical baffle*.

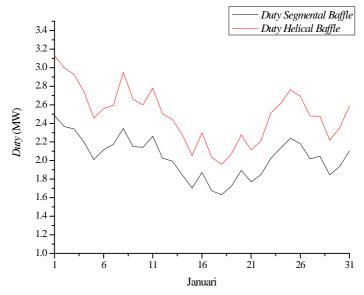
Sehingga nilai koefisien perpindahan panas dalam *shell* ini mempengaruhi besarnya nilai perpindahan panas keseluruhan pada *heat exchanger*. Berikut **Gambar 4.7** tentang grafik perpindahan panas pada *heat exchanger* tipe *helical baffle*.



Gambar 4.7. Grafik Nilai Koefisien Perpindahan Panas Keseluruhan *Helical Baffle*

Jika dibandingkan dengan grafik koefisien perpindahan panas keseluruhan pada tipe *segmental baffle* (**Gambar 4.4**), nilai koefisien perpindahan panas keseluruhan tipe *helical baffle* menunjukkan nilai yang besar dengan rata – rata sebesar 169.9301 W/m²C. Hal ini mengindikasikan bahwa perpindahan panas yang terjadi di dalam *helical baffle* menyebar rata karena konstruksi dari *baffle*. Namun, terjadi perpindahan panas yang melebihi dan kurang dari batas atas dan batas bawah. Kondisi melebihi batas atas tersebut terjadi pada tanggal 01, 02, 03 Januari 2015 dan kondisi melebihi batas bawah pada tanggal 18, 19, 20, 21, 22 dan 29 Januari 2015. Deviasi dari data perpindahan panas *helical baffle* adalah 5.068318344 dan nilai *Upper Control Limit* (UCL) sebesar 174.9984644 W/m²C dan *Lower Control Limit* (LCL) sebesar 164.8618278 W/m²C.

Nilai perpindahan panas ini akan mempengaruhi *duty* (usaha) yang terjadi di dalam *shell*. Pada **Gambar 4.8** menunjukkan hasil perbedaan *duty* pada kedua *heat exchanger*. Rata – rata *duty* untuk *Segmental Baffle* sebesar 2.0353 MW lebih kecil jika dibandingkan dengan *helical baffle* yaitu sebesar 2.4944 MW. Semakin besar nilai *duty*, maka akan mengurangi konsumsi *steam* yang dibutuhkan untuk melakukan pemanasan dalam *heat exchanger*.

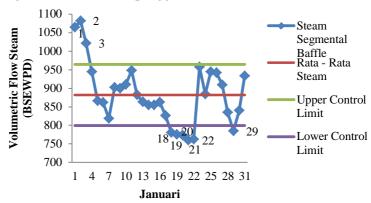


Gambar 4.8. Grafik Perbedaan Nilai *Duty* untuk *Segmental* dan *Helical Baffle*

Berdasarkan analisis perpindahan panas dan *duty* diatas, mempengaruhi hasil perbedaan konsumsi *steam* untuk *helical baffle* akan lebih kecil dibandingkan dengan *steam* yang dikonsumsi desain *heat exchanger* awal. Hal ini menunjukkan bahwa dengan menggunakan *helical baffle* dengan desain yang sesuai dengan pembahasan diatas dapat menghemat biaya operasional. **Gambar 4.9** dan **4.10** menunjukkan grafik perbedaan besarnya konsumsi *steam* antara *segmental baffle* dan *helical baffle*. Pada grafik tersebut dapat diketahui bahwa besarnya *steam* yang dibutuhkan *helical baffle heat exchanger* untuk memanaskan *production fluid* lebih kecil dibandingkan dengan *segmental baffle* dengan nilai rata – rata konsumsi *steam* tipe *segmental baffle* sebesar 882.0539 BSEWPD.

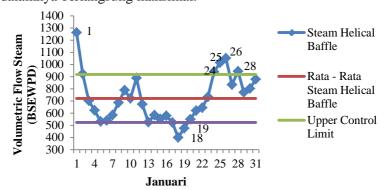
Deviasi dari grafik penggunaan *steam* pada *heat exchanger* tipe *segmental baffle* tersebut adalah 82.59273373 dengan *Upper Control Limit* sebesar 964.6467264 W/m²C dan *Lower Control Limit* sebesar 799.4612589 W/m²C. Sedangkan deviasi untuk

grafik penggunaan steam pada *heat exchanger* tipe *helical baffle* adalah 196.8503479 dengan *Upper Control Limit* 917.5733547 W/m²C dan *Lower Control Limit* sebesar 523.8726589 W/m²C Konsumsi *steam* untuk *helical baffle* yang lebih kecil ini mengindikasikan bahwa penggunaan *helical baffle* lebih hemat.



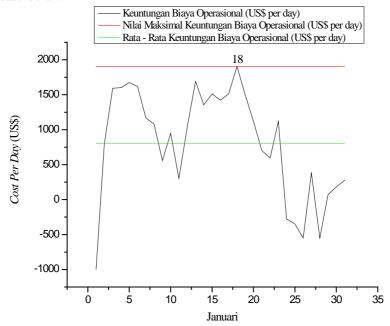
Gambar 4.9. Grafik Penggunaan *Steam* Pada *Heat Exchanger* Tipe *Segmental Baffle*

Faktor yang mempengaruhi hal tersebut adalah karena konstruksi dari *heat exchanger* yang menyebabkan aliran fluida membentuk olakan dan peperpindahan panas yang terjadi di dalamnya berlangsung maksimal.



Gambar 4.10. Grafik Penggunaan *Steam* Pada *Heat Exchanger* Tipe *Helical Baffle*

Selisih dari konsumsi *steam* tersebut merupakan faktor penghematan biaya operasional dari *heat exchanger*. **Gambar 4.11** menunjukkan grafik penghematan dari konsumsi *steam* dengan harga *steam* sebesar \$5 per hari dan dalam jangka waktu satu bulan.



Gambar 4.11 Grafik Penghematan Konsumsi Biaya Steam

Berdasarkan grafik pada **Gambar 4.11** diatas, penghematan biaya untuk konsumsi *steam* dapat ditentukan dengan **Persamaan 3.33** dan **3.34**. Hasil perbandingan antara *heat exchanger* tipe *segmental baffle* dan *helical baffle* dalam parameter – parameter diatas dapat dilihat pada **Lampiran VIII**. Perhitungan nilai perbandingan maksimal dapat mencapai US\$ 1905.874 pada tanggal 18 Januari 2015 sesuai dengan perhitungan selisih konsumsi *steam* dikalikan dengan harga *steam* per barrel per hari sebesar US\$ 5 mendapatkan total penghematan sebesar US\$ 1905.874.

Tetapi, *cost* pada *heat exchanger* tipe *helical baffle* mengalami kerugian dibandingkan dengan tipe *segmental baffle* pada tanggal 01, 24, 25, 26 dan 28 Januari 2015. Hasil penghematan ini juga harus ditinjau dari segi harga untuk unit *heat exchanger* tersebut. Harga *heat exchanger* akan mempengaruhi besarnya pengembalian biaya modal beserta biaya untuk memasang dan melakukan *maintenance* pada *heat exchanger*.

Halaman ini memang dikosongkan

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Kesimpulan dari penelitian yang dapat diambil dari penelitian tugas akhir ini meliputi beberapa hal. Kesimpulan memberikan jawaban dari rumusan masalah penelitian tugas akhir. Adapun kesimpulan tersebut yaitu sebagai berikut.

- a. Hasil perhitungan menggunakan metode optimasi *Genetic Algorithm* untuk parameter yang sesuai dalam mencapai keadaan perpindahan panas maksimum adalah dengan diameter luar *tube* sebesar 0.019063 meter dan sudut baffle 35.014⁰
- b. Koefisien perpindahan panas keseluruhan yang didapatkan sebesar 164.5658 W/m²C dengan luasan area sebesar 454.1232 m².
- c. Pressure Drop yang didapatkan adalah sebesar 12.0670 kPa. Apabila digunakan 10 HEX dalam 1 header, nilai pressure drop dapat masih dalam batasan jika dibandingkan kondisi heat exchanger sekarang yang sebesar ±111.6670 kPa
- d. Biaya yang dikeluarkan untuk operasional penggunaan *steam heat exchanger* tipe *helical baffle* lebih hemat sampai \$ 1905.874 per hari, jika dibandingkan dengan tipe *segmental baffle*.

5.2 Saran

Saran yang dapat diberikan dalam penulisan Tugas Akhir ini adalah sebagai berikut.

- a. *Heat Exchanger* yang telah didesain ulang dapat digunakan sebagai bahan rekomendasi riset atau aplikasi kedepannya
- b. Kelengkapan data properties fluida dan karakteristik dari fluida lebih dipertimbangkan lagi dalam mendesain *heat exchanger*, khususnya *heat exchanger* tipe *helical baffle*
- c. Riset tentang *heat exchanger* yang dilakukan lebih baik jika membandingkan dengan desain *heat exchanger* tipe yang lain.

Halaman ini memang dikosongkan

Daftar Pustaka

- [1] Kementrian, ESDM, "Kajian Supplay Demand Energy," Pusat Data dan Informasi Kementrian Energi dan Sumber Daya Mineral, Jakarta, 2012.
- [2] P. Fithri, "Optimasi Preventive Maintenance Dan Penjadwalan Penggantian Komponen Mesin Kompressor Dengan Menggunakan Mixed Integer Non Linier Programming Dari Kamran," *Thesis*, 2010.
- [3] G. Neau and D. Hopkins, "The Essential Role of Simulation in Optimizing Probes and Inspection Strategies," *Simulation in NDT*, 2010.
- [4] M. Bidabadi, A. Sadaghiani and A. V. Azad, "Spiral Heat Exchanger Optimization Using Genetic," *Mechanical Engineering*, vol. V, no. 20, pp. 1445-1454, 2013.
- [5] E. Budiyono, "Re-Design Of Crude Oil Shipping Pump Based On Availability And Life Time Cycle Cost (Case Study At Central Gathering Station Area 5 PT Chevron Pacific Indonesia Duri)," *Thesis Pubhlised*, vol. 01, no. Central Gathering Station PT Chevron Pacific Indonesia, p. 01, 2013.
- [6] T. Kuppan, Heat Exchanger Design Book, New York: Marcel Dekker Inc, 2000.
- [7] Y. Lei, Y. He, P. Chu and R. Li, "Design And Optimization of Heat Exchanger With Helical Baffles," *Chemical Engineering Science*, vol. 63, p. 4386, 04 June 2008.
- [8] J. Lutcha and J. Nemcansky, "Performance Improvement Of Tubular Heat Exchanger By Helical Baffles," *Trans IChem*, no. Research Instirut of Chemical Engineering, pp. 263-270, 1990.
- [9] P. Gowthaman and S. Sathish, "Analysis of Segmental and Helical Baffles in Shell and Tube Heat Exchanger," International Journal of Current Engineering and

- Technology, no. 2, pp. 625-628, 2014.
- [10] M. Ravagnani, S. A. P and A. Constantino, "Hybrid Genetic Algorithm To The Synthesis Of Optimal Heat Exchanger Networks," *Engenharia Térmica (Thermal Engineering)*, vol. 4, no. Technology, pp. 35-40, 2005.
- [11] S. S. Rao, 4th Engineering Optimization: Theory and Practice, Canada: John Wiley and Sons Inc., 2009.
- [12] M. J. Moran and H. N. Shapiro, 5th Fundamentals of Engineering Thermodynamics, West Sussex: John Willey & Sons Ltd, 2006.
- [13] F. P.Incropera, D. P.Dewitt, T. L.Bergman and A. S.Lavine, Fundamentals of Heat and Mass Transfer 8th edition, USA: John Willey & Sons, 2007.
- [14] S. Shinde and M. H. Pancha, "Comparative Thermal Performance Analysis Of Segmental Baffle Heat Exchanger with Continuous Helical Baffle Heat Exchanger Using Kern Method," *International Journal of Engineering Research and Applications (IJERA)*, vol. 2, no. 4, pp. 2264-2271, 2012.
- [15] ASME, "ASME B31.3 Code for Pressure Piping". New York 2002.
- [16] ASTM, "ASTM A515/A516-10, Standar Specification for Pressure Vessel Plates, Carbon Steel, for Moderate and Lower Temperature Service".
- [17] F. M.White, Fluid Mechanics, New York: McGraw-Hill.
- [18] B.Peng, Q.Wang, C.Zhang, N.Xie, L.Luo, Q.Chen and M.Zeng, "An Experimental Study of Shell and Tube Heat Exchangers With Continuous Helical Baffles," *Journal of Heat Exchanger*, vol. 129, pp. 1425 1431, 2007.
- [19] Z. H. Ayub, "A New Chart Method for Evaluating Single Phase Shell side Heat Transfer Coefficient In A Single Segmental Shell and Tube Heat Exchanger," *Applied*

- *Thermal Engineering 25*, pp. 2412 2420, 2005.
- [20] R. K. Sinnott, Coulson & Richardson's Chemical Engineering 3rd Edition, Oxford: Butterworth Heinemann, 1999.
- [21] K. D.Timmerhauss and M. S.Petershaus, 4th Edition Plant Design and Economic for Chemical Engineers, Mc-Graw Hill International Edition, 1991.
- [22] J. C.Crittenden, R. Trussell, D. W.Hand, K. J.Howe, G. Tchobanoglous and J. H.Borchardt, MWH Water Treatment Principles and Design 3rd edition, Hooboken, New Jersey, USA: John Wiley & Sons, Inc, 2012.
- [23] S. Menon, Liquid Pipeline Hydraulics, New York: Marcel Dekker Inc, 2004.
- [24] T. R.Biyanto and M.Ramasamy, "Fouling Model for Optimization of Cleaning Schedule of Industrial Heat Exchanger Networks," *ICEPEAM 2012*, 2012.
- [25] M. Toledo-Velázquez, P. Quinto-Diez, J. C. Alzelmetti-Zaragoza, S. R.Galvan, J. Abugaber-Francis and A. Reyes-León, "Delaware Method Improvement for the Shell and Tubes Heat Exchanger Design," *Scientific Research Publishing Inc*, pp. 193-201, 2014.

Halaman ini memang dikosongkan

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN I Ukuran BWG *Tube* dan Pelat

LAMPIRAN II Data *Tube Heat Exchanger* Diameter ½ -

1 inch

LAMPIRAN III Langkah – Langkah Optimasi

Menggunakan Genetic Algorithm

LAMPIRAN IV Hasil Desain *Heat Exchanger*

Menggunakan HTRI

LAMPIRAN V Perhitungan Tebal *Tube* dan Material

Penyusun Heat Exchanger

LAMPIRAN VI Perhitungan Harga Heat Exchanger

LAMPIRAN VII Data Proses *Heat Exchanger* (HEX) CGS 5

Per Hari Selama Bulan Januari Tahun 2015

LAMPIRAN VIII Data Hasil Perbandingan Dari Perhitungan

Performansi *Heat Exchanger* (HEX) CGS 5 (*Segmental Baffle*) Dan Desain HEX Baru (*Helical Baffle*) Per Hari Selama Bulan

Januari Tahun 2015

Halaman ini memang dikosongkan

LAMPIRAN 1

Tabel 1. Ukuran BWG Tube dan Pelat

Gage No	Birmingham Wire Gage BWG Size,	U.S Std. Gage for Plates		
Gage No	Inch	and Sheets USSG Size, Inch		
0000	0.454	0.4063		
000	0.425	0.3750		
00	0.380	0.3438		
0	0.340	0.3125		
1	0.300	0.2813		
2	0.284	0.2656		
3	0.259	0.2500		
4	0.238	0.2344		
5	0.220	0.2188		
6	0.203	0.2031		
7	0.180	0.1875		
8	0.165	0.1719		
9	0.148	0.1563		
10	0.134	0.1406		
11	0.120	0.1250		
12	0.109	0.1094		
13	0.095	0.0938		
14	0.083	0.0781		

Tabel 1. Ukuran BWG *Tube* dan Pelat (Lanjutan)

Gage No	Birmingham Wire Gage BWG Size, Inch	U.S Std. Gage for Plates and Sheets USSG Size, Inch		
15	0.072	0.0703		
16	0.065	0.0625		
17	0.058	0.0563		
18	0.049	0.0500		
19	0.042	0.0438		
20	0.035	0.0375		
21	0.032	0.0344		
22	0.028	0.0313		
23	0.025	0.0281		
24	0.022	0.0250		

LAMPIRAN II

Tabel 2. Data Tube Heat Exchanger Diameter ½ - 1 inch

Tube OD,		Ketebalan		Flow area	Surface pe	er lin ft, ft ²	Weight per
in	BWG	dinding, inch	ID, inch	per <i>tube</i> , inch ²	Outside	Inside	lin ft, lb steel
	12	0.109	0.282	0.0625		0.0748	0.493
	14	0.083	0.334	0.0876		0.0874	0.403
1/2	16	0.065	0.370	0.1076	0.1309	0.0969	0.329
	18	0.049	0.402	0.1270		0.1052	0.258
	20	0.035	0.430	0.1450		0.1125	0.190
	10	0.134	0.482	0.182		0.1263	0.965
	11	0.120	0.510	0.204		0.1335	0.884
	12	0.109	0.532	0.223		0.1393	0.817
	13	0.095	0.560	0.247		0.1466	0.727
3/4	14	0.083	0.584	0.268	0.1963	0.1529	0.647
	15	0.072	0.606	0.289		0.1587	0.571
	16	0.065	0.620	0.302		0.1623	0.520
	17	0.058	0.634	0.314		0.1660	0.469
	18	0.049	0.652	0.334		0.1707	0.401

Tabel 2. Data Tube Heat Exchanger Diameter ½ - 1 inch (Lanjutan)

Tube OD,		Ketebalan		Flow area	Surface pe	er lin ft, ft ²	Weight per
in	BWG	dinding, inch	ID, inch	per <i>tube</i> , inch ²	Outside	Inside	lin ft, lb steel
	8	0.0938	0.670	0.335		0.1754	1.61
	9	0.0781	0.704	0.389		0.1843	1.47
	10	0.134	0.732	0.421		0.1916	1.36
	11	0.120	0.760	0.455		0.1990	1.23
	12	0.109	0.782	0.479		0.2048	1.14
1	13	0.095	0.810	0.515	0.2618	0.2121	1.00
	14	0.083	0.834	0.546		0.2183	0.890
	15	0.072	0.856	0.576		0.2241	0.781
	16	0.065	0.870	0.594	**	0.2277	0.710
	17	0.058	0.884	0.613		0.2314	0.639
	18	0.049	0.902	0.693		0.2361	0.545

LAMPIRAN III

A. Langkah – Langkah Optimasi Menggunakan Genetic Algorithm

Pertama yang harus dilakukan adalah melakukan insialisasi populasi dengan menentukan jumlah individu dan jumlah variabel yaitu sebagai berikut:

```
% Jumlah individu dalam populasi
NIndividu = 100;
% Jumlah variabel dalam fungsi objektif
NVariant = 2;
```

Tahapan kedua adalah melakukan seleksi pada populasi tersebut untuk mendapatkan *parent* (induk) yang nantinya akan bereproduksi menghasilkan individu — individu baru. Proses seleksi yang dilakukan untuk mencari individu — individu baru menggunakan nilai random. Langkah yang harus ditempuh untuk melakukan seleksi tersebut adalah memasukkan *function* pada *source code* Matlab seperti berikut ini:

```
function Index = selection (Fitness)
  SumFitness Value = sum (Fitness):
  CumFitnessValue = 0:
  RandomValue = rand():
  NumberFitness = max (size (Fitness));
  I = 2:
  while (I <= NumberFitness )
    CumFitnessValue = CumFitnessValue + Fitness (I);
    Fraction = CumFitnessValue/SumFitnessValue;
    if (Fraction > RandomValue)
         Index = I:
        break:
    else
        Index = NumberFitness:
    end
    I = I + 1;
  end
```

```
end
function Child = cross_over_ (Parent1, Parent2)
   RandomValue = rand ();
   Child (1) = RandomValue*Parent1 + (1-
RandomValue)*Parent2;
   Child(2) = RandomValue*Parent2 + (1-
RandomValue)*Parent1;
end
```

Tahap ketiga adalah melakukan proses iterasi dengan memberikan maksimal iterasi sebesar 300 kali. Nilai iterasi ini digunakan untuk melakukan proses pencarian nilai terbaik (best fit) dari individu — individu baru hasil seleksi. Cara untuk melakukan iterasi adalah dengan memasukkan function untuk iterasi pada jendela source code dengan maksimal iterasi sebesar 300 kali.

Proses pencarian (iterasi) dari individu – individu tersebut harus memasukkan nilai batas. Nilai batas (*boundary*) ini adalah nilai pembatas dari besarnya sudut heliks dan diameter *tube*. Format dari penulisan *function boundary* ini adalah sebagai berikut:

```
% Batas interval variabel 1 dan 2 [batas bawah, batas atas]
% Batas interval variabel 1 dan 2 [diameter luar (min, maks); sudut heliks (min, maks)
Bound = [0.01905, 0.0254; 35, 55];
```

B. Kodingan Program Matlab Optimasi Heat Exchanger

```
% Mengatur Parameter Algoritma Genetika
... Jumlah individu dalam populasi
NIndividu = 100;
... Jumlah variabel dalam fungsi objektif
NVariant = 2;
```

```
... Maksimal Iterasi
NIteration = 300;
... Nilai Batas ,
... format Batas:
... { [Batas_Variabel_1;Batas_Variabel_2; ....
; Batas_Variabel_n] }
... Batas interval variabel 1 dan 2 [batas
bawah, batas atas]
Bound = [0.01905, 0.0254; 35, 55];
[Solution, Fitness] =
geneticAlgorithm(NIndividu, NVariant, NIteration, B
ound,@max,@objectFunctionGA);
% Mendefinisikan parameter dari permasalahan
yang akan diselesaikan
function Fitness=objectFunctionGA(MatVariables)
    NVariant = min(size(MatVariables));
    NIndividu = max(size(MatVariables));
    Fitness = zeros(NIndividu,1);
    switch(NVariant)
case 2
            x = MatVariables(:,1);
            y = MatVariables(:,2);
            for i=1:NIndividu
                Fitness(i) =
perpindahan_panas3(x(i),y(i));
            End
% Penurunan persamaan fungsi objektif dari Heat
Exchanger
function U = perpindahan_panas3(do,sudut)
```

```
% Heat Exchanger yang dioptimasi mempunyai
        baffle bentuk helical
      % Data - data yang dimasukkan berupa data
       properties dan data geometri
...Data Properties Heat Exchanger
   Thin = 148.88;
% Temperatur tube input, celcius
   Thout = 93.33;
% Temperatur tube output, celcius
   Tcin = 54.72i
% Temperatur shell input, celcius
    Tcout = 82.2;
% Temperatur shell output, celcius
       = 5516.8746;
% Laju aliran massa steam, kg/h
   mt_t = mt./3600;
% Laju aliran massa steam, kq/s
          = 154031.25; ...81828.1;
% Laju aliran massa crude, kg/hr
   ms t = ms./3600;
% Laju aliran massa production fluid, kg/s
          = 0.59;
% Thermal Conductivity tube, W/m.C
         = 0.66;
   ks
% Thermal Conductivity shell, W/m.C
   Rho_s = 929.16;
```

% Density Shell

% Density Tube

% Energy

 $Rho_t = 970.37;$

% Heat specific tube, j/kq.C

% Heat specific shell, j/kg.C
 miu_t = 0.00013;

% viscosity dynamic tube, kg/m.s

 $Q_t = (mt_t.*cp_t.*(Thin - Thout));$

cp t = 3840;

cp s = 4190;

miu_s = 0.003;
% viscosity shell, kg/m.s

```
Q_t_Mega = Q_t./10.^6;
       = (Tcout-Tcin)./(Thin-Tcin);
S
R
       = (Thin-Thout)./(Tcout-Tcin);
F
       = (((((sgrt(R.^2 +1))./2./(R-1))...
        .*log((1-S)./(1-S.*R)))...
        ./log((2./S-1-R+(2./S).*sqrt((1-S)...
        .*(1-S.*R))+sqrt(R.^2+1))./(2./S-1-
        R+(2./S).*sart((1-S).*(1-S.*R))-
        sqrt(R.^2+1)))))-0.1; %factor correction
CTM'T
       = (((Thin-Tcin)-(Thout-Tcout))
      ./(log((Thin-Tcin)./(Thout-Tcout)))); %Log
      mean Temperature, celcius
MTD
        = LMTD.*F; %Log mean Temperatur
      correction, celcius
...Data Geometri Heat Exchanger
          = 6.225;
    Lt
% Panjang tube, sesuai dengan desain awal karena
pertimbangan luasan area lapangan m
    dct = 1.5.*do;
         = 1825;
% Design Pressure, kPa
       = 95248;
% Tensile Strength, nilai stress dari material
(kPa)
% dari Tabel A-1 pada ASME B31.3-2002
    \mathbf{F}
          = 1;
% faktor kualitas
% dari Tabel A-1A atau A-1B pada ASME B31.3-2002
          = 0.4;
% koefisien untuk D/6 (Tabel 2.3)
% dari tabel 304.1.1 ASME B31.3-2002
    tw min= (P.*do)./(2.*((S.*E) + (P.*Y)));
% ketebalan tube minimum, meter
```

```
c = 1.75.*(10.^{-3});
% Corrosion Allowence, 1.75 mm
    tw = tw min + c;
        = do - (2.*tw);
    di
% diameter input shell
    Ds
       = 1.016;
% Diamaeter Shell, m
         = 1.25*do;
    Lpt
% Pitch Tube, m
         = Ds.*tand(sudut);
% Baffle Spacing, m
   \alpha N
         = 2;
% Jumlah tube passes
    Lbb = (12 + (0.005.*(Ds./1000)))./1000;
% Bundle to shell clearence, m
    Dotl = Ds -(2.*Lbb);
   Dctl = Dotl-do;
   Nt
(round(0.78.*(Dctl.^2)./(Lpt.^2)))./Np;
Jumlah Tube
    de
        = (4.*((Lpt.^2)-
(pi.*((do.^2)/4))))./(pi.*do); % diameter
ekuivalen untuk layout tube 90 derajat
    At = (Nt.*pi.*di.^2)./4;
% Luas Aliran sebelah Tube, m2
        = 0.5.*(1 - (dct./Ds)).*B.*Ds.*(1 -
(do./Lpt)); % Luas Permukaan Shell, m2
        = mt t./(At.*Rho t);
    vt
    vs
         = ms_t./(As.*Rho_s);
        = mt_t./At;
    Gt
% Kecepatan fluida dalam tube
   Gs
       = ms t./As;
% Kecepatan fluida dalam shell
    Aht = pi.*do.*Lt.*Np.*Nt;
% Luas Permukaan HE
... Analisis Aliran Heat Exchanger
    Ret = (di.*vt.*Rho_t)./(miu_t);
```

% Reynold Number tube

```
Res = (de.*vs.*Rho_s)./miu_s;
% Reynold Number Shell
    Prt = (miu t.*cp t)./kt;
% Prandtl Number tube
        = (miu s.*cp s)./ks;
% Prandtl Number Shell
        = 0.0451.*(Res.^0.699).*(Prs.^0.33);
% Nusselt Number Shell
        = 0.023.*(Ret.^0.8).*(Prt.^0.4);
% Nusselt Number Tube
... Analisis Pressure Drop
       = ((1.58.*log(Ret)) - 3.28).^{-2};
% Koefisien gesekan sisi tube, dari tabel Faktor
qesekan
...dengan nilai Re tube sekitar 42000, maka
nilai ft = 0.00018 ft2/in2 = 0.02592 in2/in2
    fs = \exp(0.576-0.19.*\log(Res));
% Faktor friksi aliran dalam shell
    dР
(0.5.*Rho s.*(vs^2).*fs.*Lt)./(do.*1000);
% Pressure Drop from B.Peng Journal
... Analisis Performansi dari Heat Exchanger
   ht = ((kt.*Nut)./di);
% Heat transfer coefficient tube side, T. Kuppan
   hs
((0.0451.*(Res.^0.699).*(Prs.^0.33).*ks)./do);
% Heat transfer coefficient shell side, B. Peng
equation
   Kcs = 60;
   Rfs
         = 0.0005;
% faktor pengotor dari hydrocarbon heavy Uf =
2000 W/m2C
    Rft = 0.0004;
% faktor pengotor steam condensate, Uf = 2500
W/m2C
      = (((do./(di.*ht)) + ((do.*Rft)./di) +
   U
```

```
(do.*log(do./di))./(2.*Kcs) + Rfs +
(1./hs)).^-1); % Overall Heat Transfer didasarkan
pada luas tube
       = (O t./(Aht.*MTD));
% Perhitungan Koef. Perpindahan Panas Keselurhan
Untuk Perencanaan
end
% Algoritma Genetika untuk memaksimalkan fungsi
dengan 2 variabel
% Fungsi (x,y) pada Persamaan Perpindahan Panas
HE dengan variabel diameter dalam tube dan sudut
baffle
function [BestV,BestF] = geneticAlgorithm(...
                Number Individu,...
                Number Variant....
                Number Iteration, ...
                Bound Variant, ...
                desire function ....
                objective function)
% Membangkitkan (inisialisasi) populasi
           Population = create_population_( ...
[Number Individu, Number Variant],...
                            Bound Variant);
           PopulationS = Population;
           BestF_plot = NaN(1,Number_Iteration);
           Iteration_plot =
NaN(1, Number Iteration);
           for Iteration = 1:Number_Iteration
```

```
Population =
filterBound(Population, Bound Variant);
              Fitness =
objective function(Population);
              [FitnessBest,FitnessBestPos] =
desire function(Fitness);
              FitnessMin = min(Fitness);
              if( mod(Number Individu,2) == 0 )
                  StartIter = 6;
                  PopulationS(1,:) =
Population(FitnessBestPos.:);
                  PopulationS(2,:) =
Population(FitnessBestPos,:);
                  PopulationS(3,:) =
Population(FitnessBestPos,:);
                  PopulationS(4,:) =
Population(FitnessBestPos,:);
                  PopulationS(5,:) =
Population(FitnessBestPos,:);
              else
                  StartIter = 5i
                  PopulationS(1,:) =
Population(FitnessBestPos,:);
                  PopulationS(2,:) =
Population(FitnessBestPos,:);
                  PopulationS(3,:) =
Population(FitnessBestPos,:);
                  PopulationS(4,:) =
Population(FitnessBestPos,:);
              end
% Menghitung nilai fitnessnya
  FitnessNormal = Fitness - FitnessMin;
     for IterInd = StartIter:2:Number_Individu
     for IterVar = 1:Number Variant
         Parent1 = selection (FitnessNormal);
```

Parent2 = selection (FitnessNormal);

```
if(rand() < 0.8)
            Child = cross over ( PopulationS
      (Parentl, IterVar), PopulationS
      (Parent2, IterVar));
      PopulationS(IterInd,IterVar) = Child(1);
      PopulationS(IterInd+1,IterVar) = Child(2);
                     else
      PopulationS(IterInd,IterVar) =
      PopulationS(Parent1, IterVar);
      PopulationS(IterInd+1,IterVar) =
      PopulationS(Parent2, IterVar);
                     end
                 end
              end
              Half = round( Number Individu/2 );
              for IterInd = 1:Half
                 for IterVar = 1:Number_Variant;
                     RandomValue = 4+ceil(rand()
                  *Number Individu );
      PopulationS(RandomValue,IterVar) =
      Bound Variant (IterVar,1) + (Bound Variant
      (IterVar, 2) - Bound Variant (IterVar, 1))
      *rand();
            end
              end
              Population = PopulationS;
       BestF plot(Iteration) = FitnessBest;
       Iteration plot(Iteration) = Iteration;
              plot(Iteration plot,...
                  BestF plot, ...
                  'LineWidth',3);
              title(['Genetic Algorithm
Optimization''( Overall Heat Transfer Maximum :
' num2str(FitnessBest) ')']);
              xlabel('Number of Iteration');
```

```
ylabel('Overall Heat Transfer
(W/m2.C)');
         drawnow;
           end
           BestF = FitnessBest;
           BestV = Population(FitnessBestPos,:);
           ...[~] =
perpindahan_panas3(BestV(1),BestV(2));
end
function Population = create population (...
            Size Population, ...
            Bound)
            NIndividu = Size Population(1);
            NVariant = Size_Population(2);
            Population =
zeros(NIndividu, NVariant);
            for i=1:NIndividu
                for ii=1:NVariant
                     Population(i,ii) =
            Bound(ii,1) + (Bound(ii,2) -
            Bound(ii,1))*rand();
                   end
            end
      end
function FilPop = filterBound(....
            Population, Bound)
        NIndividu = max(size(Population));
        NVariant = min(size(Population));
        FilPop = zeros(NIndividu, NVariant);
        for i = 1:NIndividu
           for ii = 1:NVariant
              if(Population(i,ii) < Bound(ii,1))</pre>
                   FilPop(i,ii) = Bound(ii,1);
            Elseif (Population(i,ii) >
            Bound(ii,2) )
            FilPop(i,ii) = Bound(ii,2);
              else
```

```
FilPop(i,ii) = Population(i,ii);
              end
           end
        end
end
% Proses Seleksi
function Index = selection (Fitness)
    SumFitnessValue = sum(Fitness);
    CumFitnessValue = 0;
    RandomValue = rand();
    NumberFitness = max(size(Fitness));
    T = 2i
    while( I <= NumberFitness )</pre>
         CumFitnessValue = CumFitnessValue +
            Fitness(I);
         Fraction = CumFitnessValue /
            SumFitnessValue;
        if( Fraction > RandomValue )
               Index = I;
               break;
        else
               Index = NumberFitness;
        end
        I = I + 1;
    end
end
% Fungsi Elitism
function Child = cross over (Parent1, Parent2)
    RandomValue = rand();
    Child(1) = RandomValue*Parent1 + (1-
RandomValue)*Parent2;
    Child(2) = RandomValue*Parent2 + (1-
RandomValue) *Parent1;
end
```

LAMPIRAN IV

Hasil Desain Heat Exchanger Menggunakan HTRI

1. Hasil dari simulasi HTRI (*Output Summary*) pada *heat* exchanger dapat dilihat pada **Gambar 2a** dan **Gambar 2b** menunjukkan hasil heat exchanger rating datasheet.

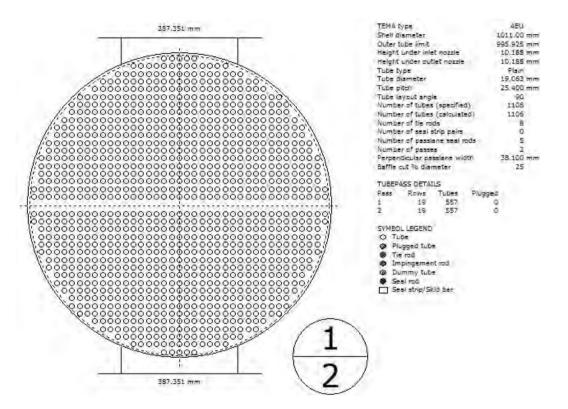
		Output Summa Released to the follow ITS Rengga		ber Company:	Page
Xist E Ver. 6.0	0 7/5/2015 14	:33 SN: Vals100+			SI Units
Pating - Horize	ontal Multipage E	low TEMA AEU She	With Single he	liv Raffles	
		eport for Warning A		lix Dallies	
		t for Warning Mess			
	Conditions	Cold Shell		Hot Tube	eside
Fluid name		PRODUC	TION FLUID		STEAM
Flow rate	(kg/s)	FRODUC	42,7867		1.5325
Inlet/Outlet Y	(Wt. frac vap.)	0.000	0.000	1.000	1.000
Inlet/Outlet T	(Deg C)	48.80	82.20	141.70	126.10
Inlet P/Avg	(kPa)	204.749	201.405	273.697	273.652
dP/Allow.	(kPa)	6.687	34.001	0.090	27.000
Fouling	(m2-K/W)		0.000000		0.000000
		Exchanger Po	erformance		
Shell h	(W/m2-K)	584.47	Actual U	(W/m2-K)	121.09
Tube h	(W/m2-K)	197.56	Required U	(W/m2-K)	98.00
Hot regime	()	Sens. Gas	Duty	(MegaWatts)	2.7940
Cold regime	(-)	Sens. Liquid	Area	(m2)	427.334
EMTD	(Deg C)	66.7	Overdesian	(%)	23.56
	Shell Geomet	ry		Baffle Geometry	
TEMA type	()	AEU	Baffle type	()	Single helix
Shell ID	(mm)	1011.00	Helix angle (deg)		35.00
Series	(-)	1	Baffle crossing	g fraction	0.26021
Parallel	()	1	Central spacin	ng (mm)	521.000
Orientation	(dea)	0.00	Helical baffle	sets ()	10.5
	Tube Geomet	try		Nozzles	
Tube type	()	Plain	Shell inlet	(mm)	387.351
Tube OD	(mm)	19.063	Shell outlet	(mm)	387.351
Length	(m)	6.225	Inlet height	(mm)	10.188
Pitch ratio	(-)	1.3324	Outlet height	(mm)	10.188
Layout	(deg)	90	Tube inlet	(mm)	205.004
Tubecount	()	1106	Tube outlet	(mm)	205.004
Tube Pass	(-)	2		,	
Thermal Re	esistance, %	Velocities	, m/s		
Shell	20.72	Shellside	0.45		
Tube	78.72	Tubeside	1.724e-2		
Fouling	0.00	Crossflow	0.45		
Metal	0.57	Window	0.12		

Gambar 2a. Output Summary Design Case

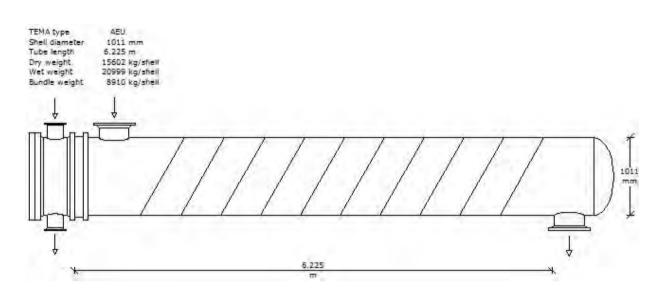
	HEAT EXCHAN	GER RATING DATA S	HEET	Page : SI Units	
Service of Unit		Item No.			
Type AEU	Orientation Horizontal	Connected In	1 Parallel 1 Series		
Surf/Unit (Gross/Eff) 434,22 / 427,33	m2 Shell/Unit 1	Surf/Shell (Gro	ss/Eff) 434,22 / 427,33	m2	
	PERFORMANCE	OF ONE UNIT			
Fluid Allocation	Shell	Side	Tub	e Side	
Fluid Name	PRODUCTION FLUID		STEAM		
Fluid Quantity, Total kg/s	42.78	367	1.3	5325	
Vapor (In/Out) wt%	0.0	0.0	100.0	100.0	
Liquid wt%	100.0	100.0	0.0	0.0	
Temperature (In/Out) C	48.80	82.20	141.70	126.10	
Density kg/m3	970.00	970.00	929.16	929.16	
/iscosity mN-s/m2	4.5000	4.5000	3.0000	3.0000	
Specific Heat kJ/kg-C	3.8401	3.8401	4.1901	4.1901	
Thermal Conductivity W/m-C	0.5901	0.5901	0.6602	0.6602	
Critical Pressure kPa					
nlet Pressure kPa	204.7	49	273.697		
/elocity m/s	S 2	0.45		1.724e-2	
Pressure Drop, Allow/Calc kPa	34,001	6.687	27.000	0.090	
Average Film Coefficient W/m2-K	584	47	19	7.56	
Average Fill Coefficient Williz-K					
Fouling Resistance (min) m2-K/W	501.	"	10	7.00	
Fouling Resistance (min) m2-K/W	940 MegaWatts MTD (Cor		Overdesign 2		
Fouling Resistance (min) m2-K/W Heat Exchanged 2.79	940 MegaWatts MTD (Cor			3.56 %	
Fouling Resistance (min) m2-K/W Heat Exchanged 2.75 Transfer Rate, Service 98	940 MegaWatts MTD (Cor	rected) 66.7 C	Overdesign 2 Clean 121.09	3.56 %	
Fouling Resistance (min) m2-K/W Heat Exchanged 2.75 Transfer Rate, Service 98	940 MegaWatts MTD (Cor .00 W/m2-K Calculated	rected) 66.7 C	Overdesign 2 Clean 121.09	3.56 % W/m2-K	
Fouling Resistance (min) m2-K/W Heat Exchanged 2.75 Transfer Rate, Service 98 CONSTRU	940 MegaWatts MTD (Cor .00 W/m2-K Calculated JCTION OF ONE SHELL	rected) 66.7 C d 121.09 W/m2-K	Overdesign 2 Clean 121.09	3.56 % W/m2-K	
Fouling Resistance (min) m2-K/W Heat Exchanged 2.75 Transfer Rate, Service 98 CONSTRU	340 MegaWatts MTD (Cor .00 W/m2-K Calculated JCTION OF ONE SHELL Shell Side	rected) 66.7 C d 121.09 W/m2-K Tube Side	Overdesign 2 Clean 121.09	3.56 % W/m2-K	
Fouling Resistance (min) m2-K/W leat Exchanged 2.77 Transfer Rate, Service 38 CONSTRI Design Pressure kPaG Design Temperature C	040 MegaWatts MTD (Cor 0.00 W/m2-K Calculated JCTION OF ONE SHELL Shell Side 1034.22	rected) 66.7 C d 121.09 W/m2-K Tube Side 4035.58	Overdesign 2 Clean 121.09	3.56 % W/m2-K	
Fouling Resistance (min) m2-K/W leat Exchanged 2.77 gransfer Rate. Service 98 CONSTRI Design Pressure kPaG Design Temperature C No Passes per Shell	040 MegaWatts MTD (Cor 0.00 W/m2-K Calculated JCTION OF ONE SHELL Shell Side 1034.22 260.00	rected) 66.7 C i 121.09 W/m2-K Tube Side 4035.58 260.00	Overdesign 2 Clean 121.09	3.56 % W/m2-K	
Fouling Resistance (min) m2-K/W leat Exchanged 2.77 Irransfer Rate, Service 98 CONSTRI Design Pressure kPaG Design Temperature C Vo Passes per Shell	040 MegaWatts MTD (Cor .00 W/m2-K Calculates JCTION OF ONE SHELL Shell Side 1034-22 260.00 1 Downward	rected) 66.7 C d 121.09 W/m2-K Tube Side 4035.58 260.00 2	Overdesign 2 Clean 121.09	3.56 % W/m2-K	
ouling Resistance (min) m2-KW deat Exchanged 2.75 gransfer Rate. Service 98 CONSTRI CONSTRI Design Pressure kPaG Design Temperature C No Passes per Shell I/Ow Direction	240 MegaWatts MTD (Cor .00 W/m2-K Calculates JCTION OF ONE SHELL Shell Side 1034 22 260.00 1 Downward 1 @ 387.351	rected) 66.7 C d 121.09 W/m2-K Tube Side 4035.58 260.00 2 Downward	Overdesign 2 Clean 121.09	3.56 % W/m2-K	
Ouling Resistance (min) m2-KW feat Exchanged 2.77 fransfer Rate. Service 98 CONSTRI Design Pressure kPaG design Temperature C to Passes per Shell Flow Direction In mm	240 MegaWatts MTD (Cor .00 W/m2-K Calculates JCTION OF ONE SHELL Shell Side 1034 22 260.00 1 Downward 1 @ 387.351	Tected) 66.7 C d 121.09 W/m2-K Tube Side 4035.58 260.00 2 Downward 1 @ 205.004	Overdesign 2 Clean 121.09	3.56 % W/m2-K	
Marchanged	940 MeaWatts MTD (Cor .00 W/m2-K Calculater JCTION OF ONE SHELL Shell Side 1034.22 260.00 1 Downward 1 @ 387.351 1 @ 387.351	Tected) 66.7 C d 121.09 W/m2-K Tube Side 4035.58 260.00 2 Downward 1 @ 205.004 1 @ 205.004	Overdesign 2 Clean 121.09 Sketch (Bundle/I	3.56 % W/m2-K Nozzle Orientation)	
Touling Resistance (min) m2-KW	040 MegaWatts MTD (Cor .00 W/m2-K Calculates JCTION OF ONE SHELL Shell Side 1034 22 260.00 1 Downward 1 @ 387.351 2	Tected) 66.7 C d 121.09 W/m2-K Tube Side 4035.58 260.00 2 Downward 1 @ 205.004 0 Length 6.225	Overdesign 2 Clean 121.09 Sketch (Bundle/I	3.56 % W/m2-K Nozzle Orientation)	
Touling Resistance (min) m2-KW	240 MegaWatts MTD (Cor .00 W/m2-K Calculates JCTION OF ONE SHELL Shell Side 1034.22 260.00 1 Downward 1 @ 387.351 1 @ 387.351 1 @ 37.351 1 mg 2.110 mm Material CARBON STE	Tected) 66.7 C d 121.09 W/m2-K Tube Side 4035.58 260.00 2 Downward 1 @ 205.004 0 Length 6.225	Overdesion 2 Clean 121.05 Sketch (Bundle/I	3.56 % W/m2-K Nozzle Orientation)	
Touling Resistance (min) m2-KW	040 MegaWatts MTD (Cor .00 W/m2-K Calculates JCTION OF ONE SHELL Shell Side 1034.22 260.00 1 Downward 1 @ 387.351 (2) Thk(Avg) 2,110 mm Material CARBON STE	rected) 66.7 C d 121.09 W/m2-K Tube Side 4035.58 260.00 2 Downward 1@ 205.004 1 @ 205.004 Length 6.225	Overdesion 2 Clean 121.05 Sketch (Bundle/I Market Pitch 25,400 Pairs seal strips	3.56 % W/m2-K Nozzle Orientation)	
Touling Resistance (min) m2-KW	240 MeaaWatts MTD (Cor 200 W/m2-K Calculates ICTION OF ONE SHELL Shell Side 1034-22 260.00 1 Downward 1 @ 387.351 1 @ 387.351 200 Thk(Avg) 2.110 mm Material CARBON STE Kettle ID m	rected) 66.7 C d 121.09 W/m2-K Tube Side 4035.58 260.00 2 Downward 1@ 205.004 1 @ 205.004 Length 6.225	Overdesian 2.2 Clean 121.05 Sketch (Bundle/I Market Pitch 25,400 Pairs seal strips Passlane Seal Rod No	3.56 % W/m2-K Nozzle Orientation)	
Transfer Rate, Service Service	240 MegaWatts MTD (Cor .00 W/m2-K Calculates JCTION OF ONE SHELL Shell Side 1034.22 260.00 1 Downward 1 @ 387.351 2 2 387.351 2 387.351 2 Thk(Avg) 2.110 mm Material CARBON STE Kettle ID m	rected) 66.7 C d 121.09 W/m2-K Tube Side 4035.58 260.00 2 Downward 1 @ 205.004 1 @ 205.004 0 Length 6.225 EL	Overdesign 2 Clean 121.05 Sketch (Bundle/I m Pitch 25,400 Pairs seal strips Passlane Seal Rod No Impingement Plate No. of Crosspasses	3.56 % W/m2-K lozzle Orientation) mm Layout 90 0 0 None	
Transfer Rate. Service	A40 MegaWatts MTD (Cor .00 W/m2-K Calculates JCTION OF ONE SHELL Shell Side 1034.22 260.00 1 Downward 1 @ 387.351 1 @ 387.351 1 @ 387.351 1 @ 387.351 Thk(Avg) 2.110 mm Material CARBON STE Kettile ID m Shell Entr	rected) 66.7 C d 121.09 W/m2-K Tube Side 4035.58 260.00 2 Downward 1 @ 205.004 1 @ 205.004 0 Length 6.225 EL	Overdesign 2 Clean 121.05 Sketch (Bundle/I m Pitch 25,400 Pairs seal strips Passlane Seal Rod No Impingement Plate No. of Crosspasses	3.56 % W/m2-K Nozzle Orientation) mm Layout 90 0 0 5 None	
Transfer Rate, Service Section Service Section Section	240 MeaaWatts MTD (Cor 200 W/m2-K Calculates ICTION OF ONE SHELL Shell Side 1034-22 260.00 1 Downward 1 @ 387.351 1 @ 387.351 200 Thk(Avg) 2.110 mm Material CARBON STE Kettle ID m %Cut (Dia Inlet 650.542 m Shell Entr	rected) 66.7 C d 121.09 W/m2-K Tube Side 4035.58 260.00 2 Downward 1@ 205.004 1@ 205.004 2 Length 6.225 EL mm mm) 25.00 mance 1080.62	Overdesion 2 Clean 121.05 Sketch (Bundle/I M Pitch 25.400 Pairs seal strips Passlane Seal Rod Not Impingement Plate No. of Crosspases Shell Exit 1146,95	mm Layout 90 0 1. None 44 kg/m-s2 kg/m-s2	
Transfer Rate. Service	240 MegaWatts MTD (Cor .00 W/m2-K Calculates JCTION OF ONE SHELL Shell Side 1034.22 260.00 1 Downward 1 @ 387.351 2 387.351 2 387.351 2 Thk(Avg) 2.110 mm Material CARBON STE Kettle ID m %Cut (Dia Inlet 650.542 m Shell Entr	rected) 66.7 C d 121.09 W/m2-K Tube Side 4035.58 260.00 2 Downward 1 @ 205.004 1 @ 205.004 Length 6.225 EL mm 25.00 mm ance 1080.62 strance 172.68	Overdesign 2 Clean 121.05 Sketch (Bundle/I m Pitch 25,400 Pairs seal strips Passlane Seal Rod No Impingement Plate No. of Crosspasses Shell Exit 1146.95 Bundle Exit 574.18 Bundle 8810.21	mm Layout 90 0 1. None 44 kg/m-s2 kg/m-s2	
Transfer Rate, Service Section Service Section Section	A40 MegaWatts MTD (Cor .00 W/m2-K Calculates JCTION OF ONE SHELL Shell Side 1034.22 260.00 1 Downward 1 @ 387.351 1 @ 387.351 2 Thk(Avg) 2.110 mm Material CARBON STE Kettle ID m Shell Entr Bundle Er Filled with Water	rected) 66.7 C d 121.09 W/m2-K Tube Side 4035.58 260.00 2 Downward 1@ 205.004 1@ 205.004 1 @ 205.004 1 @ 205.004 1 @ 205.004 1 @ 205.004 1 @ 205.004 1 @ 205.004 1 @ 205.004 1 @ 205.00 1 @	Overdesign 2 Clean 121.05 Sketch (Bundle/I m Pitch 25,400 Pairs seal strips Passlane Seal Rod No Impingement Plate No. of Crosspasses Shell Exit 1146.95 Bundle Exit 574.18 Bundle 8810.21	3.56 % W/m2-K Nozzle Orientation) mm	
Transfer Rate. Service Service	240 MeaaWatts MTD (Cor 200 W/m2-K Calculates ICTION OF ONE SHELL Shell Side 1034 22 260.00 1 Downward 1 @ 387.351 1 @ 387.351 20 Thk(Avg) 2.110 mm Material CARBON STE Kettle ID m %Cut (Dia inlet 650.542 m Shell Entr Bundle Er Filled with Water	rected) 66.7 C d 121.09 W/m2-K Tube Side 4035.58 260.00 2 Downward 1@ 205.004 1@ 205.004 1 @ 205.004 1 @ 205.004 1 @ 205.004 1 @ 205.004 1 @ 205.004 1 @ 205.004 1 @ 205.004 1 @ 205.00 1 @	Overdesion 2 Clean 121.05 Sketch (Bundle/I Medical Pairs seal strips Passlane Seal Rod Not Impinoement Plate No. of Crosspasses Shell Exit 1146.95 Bundle Exit 574.18 Bundle 8910.21 Velocities, m/s	mm Layout 90 0 .5 None 44 kg/m-s2 kg/m-s2 kg/m-s2 kg/m-s2 kg/m-s2 kg/m-s2 kg/m-s2 kg/m-s2	
Transfer Rate. Service	240 MegaWatts MTD (Cor .00 W/m2-K Calculates JCTION OF ONE SHELL Shell Side 1034.22 260.00 1 Downward 1 @ 387.351 @ Thk(Avg) 2,110 mm Material CARBON STE Kettle ID n Shell Entr Bundle Er Filled with Water	rected) 66.7 C d 121.09 W/m2-K Tube Side 4035.58 280.00 2 Downward 1@ 205.004 1@ 205.004 0 Length 6.225 EL Im Implementation of the control	Overdesign 2 Clean 121.05 Sketch (Bundle/I m Pitch 25,400 Pairs seal strips Passlane Seal Rod No Impingement Plate No. of Crosspasses Shell Exit 1146.95 Bundle Exit 574.18 Bundle 8810.21 Velocities, m/s Shellside 0.45 Tuboside 1.724e-2	mm Layout 90 0 . 5 None 44 kg/m-s2 kg Flow Fractions A B	
Transfer Rate. Service	240 MegaWatts MTD (Cor .00 W/m2-K Calculates JCTION OF ONE SHELL Shell Side 1034 22 260.00 1 Downward 1 @ 387.351 2 387.351 2 Thk(Avg) 2.110 mm Material CARBON STE Kettle ID m Shell Entr Bundle Er Filled with Water	rected) 66.7 C d 121.09 W/m2-K Tube Side 4035.58 260.00 2 Downward 1 @ 205.004 1 @ 205.004 @ Length 6.225 EL wm wm 25.00 wm ance 1080.62 strance 172.68 20999.2 hermal Resistance, % hell 20.72	Overdesion 2 Clean 121.05 Sketch (Bundle/I Medical Pairs seal strips Passlane Seal Rod No Impingement Plate No. of Crosspasses Shell Exit 1146,95 Bundle Exit 574,18 Bundle 8910,21 Velocities, m/s Shelliside 0,45	mm Layout 90 0 1.5 None 44 kg/m-s2 kg/m-s2 kg Flow Fractions A	

Gambar 2b. Hasil *Heat Exchanger Rating Datasheet*

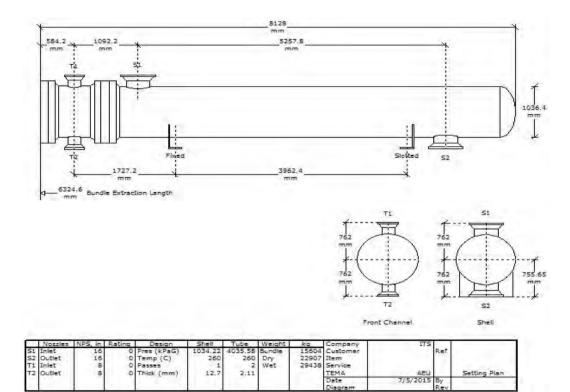
Kemudian dari *taskbar* di bagian bawah tampilan program, dipilih *Drawing* untuk melihat bagaimana hasil desain geometri dari *heat exchanger* berdasarkan data yang telah dimasukkan. *Drawing* dari Geometri terdiri dari beberapa macam yaitu sebagai berikut: (a) *Tube Layout* (b) *Exchanger Drawing* (c) *Setting Plan* (d) *3D Excahnger Drawing*. Berikut **Gambar 3a, 3b** dan **3c** yang merupakan hasil drawing geometri *heat exchanger*.



Gambar 3.a Tube Layout



Gambar 3.b Exchanger Drawing



Gambar 3.c Setting Plan



LAMPIRAN V

Perhitungan Tebal *Tube* dan Material Penyusun *Heat Exchanger*

Nilai tebal pipa minimum (t_m) ditentukan dengan persamaan 2.4 pada Bab 2 sebagai berikut:

$$t_m = t + c$$

Nilai t ditentukan sebelum menentukan t_m yang didasarkan pada data proses tekanannnya. Nilai t dapat ditentukan dengan persamaan berikut ini:

$$t = \frac{PD}{2 (SE + PY)}$$

$$t = \frac{400 \times 0.75}{2 ((13800)(1) + (400)(0.4))}$$

$$t = \frac{300}{2 (13960)} = 0.0107 inch$$

Sehingga, nilai tebal minimum dapat ditentukan dengan persamaan (t_m) diatas dan nilai *coefficient allowance* yaitu sebesar 0.175 mm (0.007 inch).

$$t_m = t + c$$

 $t_m = 0.0107 + 0.007$
 $t_m = 0.0182$ inch

Tabel 3. Data Material dari Heat Exchanger

	Deskrip	osi			
No	Sisi Tube	Sisi Shell	Material	Ukuran	Jumlah
1	U - Tubes		API 5L grade A25	Ø 0.75 x 0.198 inch MIN WALL	571
2	Tube sheet		ASTM- A516-70	Ø 1054 x 88 Finished machined size	1
3	Barrel		AS1548-7- 460	-	1
4	Channel Cover		AS1548-5- 480N	-	1
5	Channel & Nozzle Flange		ASTM- 105N	-	2
6	Nozzle Necks		ASTM- 106B	-	4
7	Gaskets		CAF	-	2
8	Bolting		A193- B7/A194- 2H	-	-

Tabel 3. Data Material dari *Heat Exchanger* (Lanjutan)

	Desk	ripsi				
No	Sisi Tube	Sisi Shell	Material	Ukuran	Jumlah	
9		Baffle	AS 1204 - 250	Ø 1011 x 12 PL Uk. Finished machined	10	
10		Barrel	AS 1548- 7-460	-	2	
11		Head	AS 1548- 7-430	-	1	
12		Shell & Nozzle flange	ASTM- A105N	Ø 1011 x Full Cover Shell	2	
13		Nozzle Necks	ASTM- A105N	-	2	
14		Gasket	CAF	-	-	
15		Saddles	AS1204- 250	-	2	
16		Bolting	A193- B7/A194- 2H	-	-	



LAMPIRAN VI

Perhitungan Harga Heat Exchanger

Apabila harga alat pada beberapa tahun yang lalu diketahui, maka harga alat pada saat ini dapat ditaksir dengan menggunakan Marshall and Swift Equipment Cost Index. Besarnya harga alat dapat dinyatakan sebagai berikut:

$$\frac{\textit{Harga alat sekarang}}{\textit{Indeks harga tahun X}} = \frac{\textit{Indeks harga tahun Sekarang}}{\textit{Indeks harga tahun X}} x \textit{ Harga tahun X}$$
 (1)

Tabel 4. Marshall and Swift Equipment Cost Index

Tahun	Annual Index
2000	1089
2001	1093.9
2002	1104.2
2003	1123.6
2004	1178.5
2005	1244.5
2006	1302.3
2007	1373.3
2008	1449.3
2009	1468.6
2010	1461.3

Dengan menggunakan metode Least Square dari Peter & Timmerhaus 4th edition hal.760, dapat dilakukan penaksiran indeks harga rata-rata pada akhir tahun 2014.

$$y = a + b (x - x')$$
Dimana, x = tahun

y = cost indexa = y' (harga rata - rata y)

Tabel 5. Penaksiran harga dengan metode least square

No	X	Y	x ²	y ²	xy
1	2000	1089	4,000,00	1,185,92	2,178,00
2	2001	1093.9	4,004,00	1,196,61 7	2,188,89
3	2002	1104.2	4,008,00	1,219,25 8	2,210,60
4	2003	1123.6	4,012,00	1,262,47 7	2,250,57 1
5	2004	1178.5	4,016,01 6	1,388,86	2,361,71 4
6	2005	1244.5	4,020,02	1,548,78 0	2,495,22
7	2006	1302.3	4,024,03	1,695,98 5	2,612,41
8	2007	1373.3	4,028,04 9	1,885,95 3	2,756,21
9	2008	1449.3	4,032,06 4	2,100,47 0	2,910,19 4
10	2009	1468.6	4,036,08	2,156,78	2,950,41 7
11	2010	1461.3	4,040,10	2,135,39	2,937,21
Total	2205	13888.	44,220,3	17,776,5	27,851,4
(Σ)	5	5	85	08	61

Diketahui:

- 1. Banyak data (n) adalah 11
- 2. Rata rata cost index $a = y' = \frac{\sum y}{n}$ (3)

3. Dan nilai b,

$$b = \frac{\sum [(x'-x)(y'-y)]}{\sum (x'-x)^2}$$
(4)

4. Rata – rata tahun,

$$x' = \frac{\sum x}{n}$$
(5)

Sehingga dari persamaan 3 dan 5 untuk mencari nilai *x*' dan *y*' adalah sebagai berikut:

$$x' = \frac{\sum x}{n} = \frac{22055}{11} = 2005$$
$$y' = \frac{\sum y}{n} = \frac{13888.5}{11} = 1262.5909$$

Kemudian dari persamaan 17.21 Peters & Timerhaus 4th edition hal.760,

$$\sum (x' - x)^2 = \sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n}$$

$$= 44,220,385 - \frac{(22055)^2}{11}$$

$$= 110$$
(6)

$$\sum (y' - y)^2 = \sum y^2 - \frac{(\sum y)^2}{n}$$

$$= 17,776,508 - \frac{(13888.5)^2}{11}$$

$$= 241,014$$
(7)

Dari persamaan 17.20 Peters & Timerhaus 4th edition hal.760

$$\sum [(x'-x)(y'-y)] = \sum xy - \frac{(\sum x \sum y)}{n}$$
(8)
=27,851,461 - \frac{(2205 x 13888.5)}{11}

Dari persamaan 4 diatas ditentukan nilai b, yaitu sebagai berikut:

$$b = \frac{\sum[(x'-x)(y'-y)]}{\sum(x'-x)^2} = \frac{5018.8}{110}$$
$$= 45.63$$

Berdasarkan persamaan 2, maka dapat ditentukan y untuk mencari persamaan nilai *cost index* pada tahun sebelumnya yaitu 2014 sebagai berikut:

$$y = a + b (x - x')$$
= 1262.5909 + 45.63 (x - 2005)
$$y = -90216 + 45.63x$$
 (9)

Dari persamaan 8 dapat didefinisikan nilai *cost index* untuk tahun 2014 dan 2015 dengan melakukan substitusi pada nilai x dengan 2014 dan 2015. Sehingga, nilai *cost index* untuk 2014 dan 2015 dapat didefinisikan sebagai berikut:

✓ Cost index tahun 2014

$$y = -90216 + 45.63x$$

 $= -90216 + 45.63$ (2014)
 $= 1673.2$
✓ Cost index tahun 2015
 $y = -90216 + 45.63x$
 $= -90216 + 45.63$ (2015)
 $= 1718.8$

Persamaan untuk memperkirakan (estimasi) harga peralatan pada tahun 2015 sesuai dengan persamaan 1 di atas untuk heat exchanger adalah sebagai berikut:

Kurs US\$ pada tahun 2015 adalah US \$1 = Rp 13.000,00

Nama Alat : Heat Exchanger

Tipe Heat Exchanger : Shell and Tube, Fixed U, Large

Area : 4952 ft^2

Material : Carbon Steel

Internal Pressure : 150 psi rating

Cost 2014 US \$: \$105600 (dari www.matche.com)

Cost 2015 US \$:

 $\frac{Indeks\ harga\ tahun\ 2015}{Indeks\ harga\ tahun\ 2014}\ x\ Harga\ tahun\ 2014$

 $:\frac{1718.8}{1673.2} \times US 102200

: US \$ 108479.51



LAMPIRAN VII

DATA PROSES *HEAT EXCHANGER* (HEX) CGS 5 PER HARI SELAMA BULAN JANUARI TAHUN 2015

Tabel 6. Data Proses Flow Rate Steam dan Production Fluid

Waktu	Flow Rate Tube [BSEWPD]	Flow Rate Tube [kg/hr]	Flow Rate Tube [kg/s]	Flow Rate Shell [BFPD]	Flow Rate Shell [kg/hr]	Flow Rate Shell [kg/s]
1/1/2015	10644.29	6652.68395	1.847967764	434786	156586.8991	4.349636087
1/2/2015	10814.88	6759.298484	1.877582912	428377	154278.7166	4.285519906
1/3/2015	10210.83	6381.766472	1.772712909	445465	160432.9096	4.45646971
1/4/2015	9441.14	5900.714766	1.639087435	438993	158102.0378	4.391723272
1/5/2015	8659.73	5412.330577	1.50342516	445860	160575.1676	4.460421324
1/6/2015	8615.55	5384.718424	1.495755118	440982	158818.3703	4.411621397
1/7/2015	8184.43	5115.270532	1.420908481	430394	155005.1332	4.305698145
1/8/2015	9022.23	5638.894647	1.566359624	449187	161773.3769	4.493704914
1/9/2015	8999.68	5624.799633	1.562444343	454375	163641.8199	4.545606107
1/10/2015	9102.22	5688.886995	1.580246388	456216	164304.8506	4.564023627

Tabel 6. Data Proses Flow Rate Steam dan Production Fluid (Lanjutan)

Waktu	Flow Rate Tube [BSEWPD]	Flow Rate Tube [kg/hr]	Flow Rate Tube [kg/s]	Flow Rate Shell [BFPD]	Flow Rate Shell [kg/hr]	Flow Rate Shell [kg/s]
1/11/2015	9481.96	5926.227875	1.64617441	447095	161019.9493	4.472776368
1/12/2015	8820.52	5512.82767	1.531341019	437166	157444.0491	4.373445809
1/13/2015	8633.87	5396.167304	1.498935362	441386	158963.8697	4.415663047
1/14/2015	8545.53	5340.954742	1.48359854	451143	162477.8246	4.513272904
1/15/2015	8545.56	5340.97311	1.483603642	439004 158105.9994		4.391833317
1/16/2015	8627.87	5392.41794	1.497893872	425120	153105.7176	4.252936601
1/17/2015	8265.70	5166.061853	1.435017181	442499	159364.7134	4.426797594
1/18/2015	7805.46	4878.412174	1.355114493	460339	165789.7369	4.60527047
1/19/2015	7751.70	4844.81439	1.345781775	450604	162283.7053	4.507880703
1/20/2015	7739.21	4837.006836	1.34361301	449818	162000.6297	4.500017492
1/21/2015	7599.97	4749.983679	1.319439911	461609	166247.1237	4.617975658
1/22/2015	7627.55	4767.219934	1.32422776	450782	162347.8115	4.50966143
1/23/2015	9574.55	5984.096648	1.662249069	435659	156901.3075	4.358369653
1/24/2015	8839.17	5524.480941	1.534578039	447738	161251.5238	4.479208995

Tabel 6. Data Proses Flow Rate Steam dan Production Fluid (Lanjutan)

Waktu	Flow Rate Tube [BSEWPD]	Flow Rate Tube [kg/hr]	Flow Rate Tube [kg/s]	Flow Rate Shell [BFPD]	Flow Rate Shell [kg/hr]	Flow Rate Shell [kg/s]
1/25/2015	9447.89	5904.934053	1.640259459	448338	161467.6121	4.485211446
1/26/2015	9419.60	5887.249883	1.63534719	452148	162839.7724	4.52332701
1/27/2015	9089.17	5680.732549	1.577981264	448844	161649.8465	4.490273513
1/28/2015	8353.03	5220.642649	1.450178514	457807	164877.8446	4.579940127
1/29/2015	7848.25	4905.156339	1.362543428	461533	166219.7525	4.617215347
1/30/2015	839.77	5247.98073	1.457772425	451669	162667.2619	4.518535053
1/31/2015	9328.41	5830.255302	1.619515362	460129	165714.106	4.603169612

Tabel 7. Data Proses Temperatur Steam dan Production Fluid

Waktu		Temperatur Steam Masuk		Temperatur Steam Keluar		Temperatur Production Fluid Masuk		Temperatur Production Fluid Keluar	
	Th _{in}	$rac{ extbf{Th}_{ ext{in}}}{ extsf{[}^{0} extbf{C}]}$	Th _{out} [⁰ F]	$\mathbf{Th_{out}} \ [^0\mathbf{C}]$	Tc _{in} [⁰ F]	Tc _{in} [C]	Tc _{out} [⁰ F]	${f Tc_{out}} \ {f [^0C]}$	
1/1/2015	288.26	142.3654695	221.45	105.2475	128.84	53.80231	185.14	85.07616	
1/2/2015	303.30	150.7212201	213.08	100.6022	131.46	55.25829	184.51	84.72659	
1/3/2015	317.29	158.4964724	204.22	95.67748	130.11	54.50346	180.79	82.66333	
1/4/2015	320.20	160.1093177	201.26	94.03075	133.35	56.30294	180.44	82.46521	
1/5/2015	318.13	158.9596906	192.99	89.43803	133.90	56.61064	176.08	80.04517	
1/6/2015	317.51	158.6158869	189.26	87.36689	127.84	53.24409	170.29	76.82878	
1/7/2015	315.75	157.6375015	196.17	91.20805	131.58	55.32272	173.17	78.42647	
1/8/2015	304.98	151.6546479	190.03	87.79507	122.02	50.0109	164.04	73.35503	
1/9/2015	285.33	140.7393272	193.86	89.92356	124.96	51.64348	168.30	75.724	
1/10/2015	297.38	147.4347634	201.05	93.91542	132.95	56.0827	177.05	80.58375	
1/11/2015	296.08	146.7114025	209.74	98.74237	132.62	55.90138	181.62	83.12404	
1/12/2015	301.33	149.6256449	200.47	93.5955	134.91	57.17091	179.10	81.72341	

Tabel 7. Data Proses Temperatur Steam dan *Production Fluid* (Lanjutan)

Waktu	Temperatur Steam Masuk			peratur 1 Keluar	Temperatur Production Fluid Masuk		Temperatur Production Fluid Keluar	
	Th _{in} [⁰ F]	Th _{in} [C]	Th _{out} [⁰ F]	Th _{out} [C]	Tc _{in} [⁰ F]	Tc _{in} [C]	Tc _{out} [⁰ F]	Tc _{out} [OC]
1/13/2015	319.31	159.6146282	193.96	89.97671	132.83	56.01757	177.59	80.88499
1/14/2015	299.41	148.5585631	195.93	91.0724	132.84	56.02168	179.90	82.16684
1/15/2015	299.07	148.3698439	197.38	91.87572	135.71	57.61428	183.83	84.34912
1/16/2015	304.52	151.401378	197.29	91.8283	131.03	55.01597	180.85	82.6962
1/17/2015	296.69	147.0505736	191.94	88.85381	131.04	55.02042	179.33	81.84957
1/18/2015	318.42	159.1228796	186.02	85.56857	131.70	55.38777	177.38	80.76398
1/19/2015	305.96	152.1994381	188.52	86.95746	131.29	55.16145	176.01	80.00296
1/20/2015	303.50	150.8307943	191.73	88.74137	128.90	53.83385	174.83	79.35208
1/21/2015	284.60	140.3340583	192.50	89.1649	130.87	54.92852	175.02	79.45812
1/22/2015	283.40	139.6654645	190.66	88.14645	126.85	52.6961	171.16	77.31102
1/23/2015	294.73	145.9617201	202.22	94.56833	130.30	54.60838	181.25	82.91917
1/24/2015	281.40	138.5546986	206.26	96.8106	127.28	52.93542	178.68	81.48988

Tabel 7. Data Proses Temperatur Steam dan *Production Fluid* (Lanjutan)

Waktu	Temperatur Steam Masuk			peratur n Keluar	Temperatur Production Fluid Masuk		Temperatur <i>Production Fluid</i> Keluar	
	Th _{in} [⁰ F]	Th _{in} [⁰ C]	Th _{out} [⁰ F]	Th _{out} [OC]	Tc _{in} [⁰ F]	Tc _{in} [C]	Tc _{out} [⁰ F]	Tc _{out} [OC]
1/25/2015	284.16	140.0861229	210.78	99.32242	128.68	53.71177	181.04	82.8016
1/26/2015	283.11	139.5047227	213.98	101.1	133.01	56.11562	184.80	84.89071
1/27/2015	280.88	138.2644867	200.48	93.60187	128.37	53.53906	176.78	80.43167
1/28/2015	278.40	136.8871302	207.64	97.57808	133.01	56.11794	180.22	82.34371
1/29/2015	276.26	135.7010327	198.42	92.45711	131.19	55.10301	176.99	80.54956
1/30/2015	278.57	136.9843549	199.57	93.09269	128.05	53.36058	177.06	80.58731
1/31/2015	281.84	138.799333	202.28	94.59971	127.03	52.79517	177.44	80.8021

Tabel 8. Data Proses Pressure Steam dan Production Fluid

Waktu	Pressure Steam Keluar (psig)	Pressure Steam Masuk (psig)	Pressure Production Fluid Keluar (psig)	Pressure Production Fluid Masuk (psig)
1/1/2015	23.02	46.30090114	18.19	23.78
1/2/2015	23.69	46.63016323	18.73	24.45
1/3/2015	23.26	44.57543329	18.25	24.00
1/4/2015	24.56	42.31130064	18.33	24.03
1/5/2015	26.35	39.44814408	18.42	24.06
1/6/2015	26.33	39.29859281	18.20	23.98
1/7/2015	26.49	38.72704216	18.39	24.07
1/8/2015	26.82	39.53050709	18.65	24.42
1/9/2015	26.79	39.14441546	18.57	24.37
1/10/2015	26.51	40.30327944	18.66	24.06
1/11/2015	26.06	41.54250558	18.24	23.62
1/12/2015	26.50	39.82671122	18.65	24.01
1/13/2015	26.10	42.19824425	18.19	23.62
1/14/2015	25.33	40.36997728	17.62	22.89

Tabel 8. Data Proses *Pressure* Steam dan *Production Fluid* (Lanjutan)

Waktu	Pressure Steam Keluar (psig)	Pressure Steam Masuk (psig)	Pressure Production Fluid Keluar (psig)	Pressure Production Fluid Masuk (psig)
1/15/2015	25.19	40.45465473	17.64	22.80
1/16/2015	24.93	40.52542758	17.35	22.62
1/17/2015	24.74	40.02923886	17.16	22.43
1/18/2015	24.82	40.88530461	17.21	22.52
1/19/2015	24.93	38.16694605	17.13	22.60
1/20/2015	25.08	38.14927189	17.30	22.76
1/21/2015	25.21	35.432796	17.40	22.87
1/22/2015	25.10	35.41480859	17.25	22.82
1/23/2015	24.90	42.58254492	17.22	22.62
1/24/2015	25.17	40.96429916	17.37	22.90
1/25/2015	25.62	43.44082581	17.68	23.31
1/26/2015	25.55	42.50652723	17.81	23.20
1/27/2015	25.96	40.40702808	17.94	23.65
1/28/2015	25.42	38.35643848	17.75	23.08

Tabel 8. Data Proses Pressure Steam dan Production Fluid (Lanjutan)

Waktu	Pressure Steam Keluar (psig)	Pressure Steam Masuk (psig)	Pressure Production Fluid Keluar (psig)	Pressure Production Fluid Masuk (psig)
1/29/2015	25.05	36.60675019	17.61	22.83
1/30/2015	25.19	38.4716986	17.57	22.99
1/31/2015	25.36	41.37669281	17.69	23.15

LAMPIRAN VIII

DATA HASIL PERBANDINGAN DARI PERHITUNGAN PERFORMANSI HEAT EXCHANGER (HEX) CGS 5 (SEGMENTAL BAFFLE) DAN DESAIN HEX BARU (HELICAL BAFFLE) PER HARI SELAMA BULAN JANUARI TAHUN 2015

Tabel 9. Performansi Heat Exchanger Tipe Segmental Baffle

	Performansi HEX di CGS 5 (Tipe Segmental Baffle)									
Tanggal	Bilangan Reynold di Shell	Bilangan Nusselt di Shell	Perpindahan Panas di Shell (W/m²C)	Perpindahan Panas Keseluruhan <i>Heat</i> Exchanger (W/m ² C)	Duty (MW)	Laju Aliran Steam Segmental Baffle (kg/s)				
1	486.025	9.084927	250.5323	152.9995	2.484713	1.847967764				
2	478.8607	8.99111	248.1109	152.5301	2.366236	1.877582912				
3	497.9626	9.240331	254.5398	153.2908	2.339219	1.772712909				
4	490.7278	9.146284	252.1151	150.1262	2.19785	1.639087435				
5	498.4041	9.246058	254.6874	148.4024	2.008993	1.50342516				
6	492.9512	9.175231	252.8616	147.6233	2.117552	1.495755118				
7	481.1155	9.020681	248.8743	144.6889	2.174798	1.420908481				

Tabel 9. Performansi $Heat\ Exchanger\ Tipe\ Segmental\ Baffle\ (Lanjutan)$

	Performansi HEX di CGS 5 (Tipe Segmental Baffle)								
Tanggal	Bilangan Reynold di Shell	Bilangan Nusselt di Shell	Perpindahan Panas di Shell (W/m²C)	Perpindahan Panas Keseluruhan <i>Heat</i> Exchanger (W/m ² C)	Duty (MW)	Laju Aliran Steam Segmental Baffle (kg/s)			
8	502.1232	9.294231	255.9287	150.0907	2.345667	1.566359624			
9	507.9226	9.369136	257.858	150.6747	2.149416	1.562444343			
10	509.9805	9.395654	258.5408	151.2588	2.142288	1.580246388			
11	499.7846	9.263952	255.1485	151.3259	2.261884	1.64617441			
12	488.6855	9.11966	251.4284	147.8495	2.02451	1.531341019			
13	493.4028	9.181106	253.0131	147.7404	1.99397	1.498935362			
14	504.3097	9.322502	256.657	148.6529	1.844345	1.48359854			
15	490.7401	9.146445	252.1192	147.1194	1.704366	1.483603642			
16	475.2199	8.943271	246.8756	145.6056	1.871644	1.497893872			
17	494.647	9.197283	253.4301	146.5274	1.674927	1.435017181			
18	514.5894	9.454928	260.0665	146.8521	1.632966	1.355114493			
19	503.7072	9.314715	256.4564	145.4695	1.722705	1.345781775			

Tabel 9. Performansi *Heat Exchanger* Tipe *Segmental Baffle* (Lanjutan)

	Performansi HEX di CGS 5 (Tipe Segmental Baffle)								
Tanggal	Bilangan Bil Panggal Reynold di Nus Shell S		Perpindahan Panas di Shell (W/m²C)	Perpindahan Panas Keseluruhan <i>Heat</i> Exchanger (W/m ² C)	Duty (MW)	Laju Aliran Steam Segmental Baffle (kg/s)			
20	502.8285	9.303355	256.1638	145.3228	1.894889	1.34361301			
21	516.0091	9.473153	260.5355	146.1161	1.769889	1.319439911			
22	503.9062	9.317287	256.5227	144.9639	1.846416	1.32422776			
23	487.0009	9.097674	250.8612	150.0922	2.023141	1.662249069			
24	500.5034	9.273263	255.3885	149.2751	2.134101	1.534578039			
25	501.1741	9.281948	255.6122	151.3808	2.239497	1.640259459			
26	505.4331	9.337014	257.0308	151.7863	2.1812	1.63534719			
27	501.7398	9.289269	255.8009	150.273	2.017483	1.577981264			
28	511.759	9.418546	259.1301	148.7523	2.047138	1.450178514			
29	515.9241	9.472063	260.5075	147.173	1.844972	1.362543428			
30	504.8977	9.330098	256.8527	148.1645	1.935307	1.457772425			
31	514.3547	9.451912	259.9889	152.5138	2.102538	1.619515362			

Tabel 10. Performansi Heat Exchanger Tipe Helical Baffle

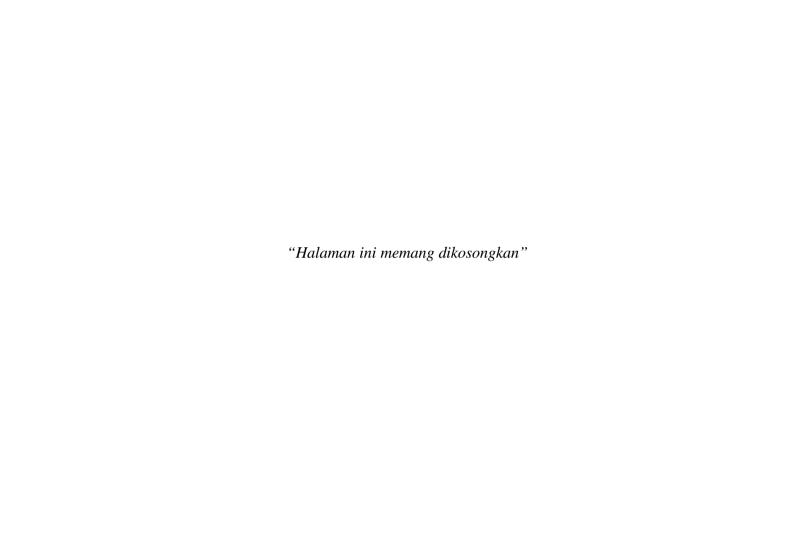
		Pe	rformansi Desain H	EX Tipe <i>Helical Baffle</i>		
Tanggal	Bilangan Reynold di Shell	Bilangan Nusselt di Shell	Perpindahan Panas di Shell (W/m²C)	Perpindahan Panas Keseluruhan <i>Heat</i> Exchanger (W/m ² C)	Duty (MW)	Laju Aliran Steam Segmental Baffle (kg/s)
1	786.9314	12.61152	436.6367	179.8185665	3.132306	2.193989344
2	775.3316	12.48129	432.1277	179.9413735	2.997379	1.601242497
3	806.2596	12.82725	444.1057	178.6751992	2.927883	1.219064534
4	794.5458	12.6967	439.5856	173.4162443	2.739589	1.083626178
5	806.9746	12.8352	444.3809	169.0756272	2.459217	0.921687072
6	798.1457	12.73688	440.9769	168.2798949	2.560731	0.934059845
7	778.9822	12.52234	433.5489	164.2003111	2.595408	1.014842
8	812.9962	12.90207	446.6962	171.8378588	2.949182	1.190795758
9	822.3861	13.00606	450.2962	172.2191841	2.659576	1.368679908
10	825.7182	13.04287	451.5708	173.0799833	2.599709	1.251170904
11	809.2098	12.86004	445.241	174.5423781	2.779	1.541054927
12	791.239	12.65974	438.306	169.2636607	2.50069	1.170292407

Tabel 10. Performansi *Heat Exchanger* Tipe *Helical Baffle* (Lanjutan)

	Performansi Desain HEX Tipe Helical Baffle								
Tanggal	Bilangan Reynold di Shell	Bilangan Nusselt di Shell	Perpindahan Panas di Shell (W/m²C)	Perpindahan Panas Keseluruhan <i>Heat</i> Exchanger (W/m ² C)	Duty (MW)	Laju Aliran Steam Segmental Baffle (kg/s)			
13	798.8769	12.74504	441.2592	168.4459061	2.441898	0.911331277			
14	816.5364	12.94132	448.055	168.814724	2.27449	1.01224567			
15	794.5657	12.69692	439.5933	167.5994313	2.053854	0.958482324			
16	769.4366	12.41488	429.8285	166.7129948	2.297927	1.004511681			
17	800.8914	12.76749	442.0367	165.9876139	2.034578	0.910425435			
18	833.1805	13.12515	454.4195	164.2384676	1.958365	0.693352752			
19	815.5609	12.93051	447.6807	162.9353876	2.069074	0.825881549			
20	814.1382	12.91474	447.1347	162.7663597	2.275811	0.954524959			
21	835.4791	13.15045	455.2955	162.732459	2.113702	1.075732414			
22	815.883	12.93408	447.8043	161.9827497	2.212381	1.118307088			
23	788.5115	12.62922	437.2494	173.8614932	2.513003	1.273369777			
24	810.3736	12.87297	445.6885	170.4781852	2.613472	1.630390218			

Tabel 10. Performansi *Heat Exchanger* Tipe *Helical Baffle* (Lanjutan)

	Performansi Desain HEX Tipe Helical Baffle								
Tanggal	Bilangan Reynold di Shell	Bilangan Nusselt di Shell	Perpindahan Panas di Shell (W/m²C)	Perpindahan Panas Keseluruhan <i>Heat</i> Exchanger (W/m ² C)	Duty (MW)	Laju Aliran Steam Segmental Baffle (kg/s)			
25	811.4596	12.88502	446.1059	174.4639065	2.763859	1.761466801			
26	818.3554	12.96147	448.7524	174.6903357	2.691865	1.825311722			
27	812.3754	12.89519	446.4577	172.2389257	2.479602	1.445794711			
28	828.5978	13.07465	452.671	168.0971538	2.478014	1.641163899			
29	835.3416	13.14894	455.2431	164.6776203	2.218831	1.337795599			
30	817.4884	12.95187	448.42	167.8192672	2.350548	1.394620017			
31	832.8004	13.12097	454.2746	174.9412662	2.586121	1.523698558			



BIODATA PENULIS



Nama Lengkap : Rengga Ahmad Prasetia

Tempat, Tanggal lahir : Jember, 29 November 1992

Agama : Islam

Alamat sekarang : Wisma Penjaringan Sari Blok R7 - Jalan Pandugo Baru, Surabaya

Alamat asal : Ponjen Lor RT.001 RW.018 Kencong, Jember, Jawa Timur

Telepon/HP : 089662050477

Alamat Email : renggaahmad12@yahoo.co.id / renggaahmad12@gmail.com

Jurusan : Teknik Fisika

Universitas : Institut Teknologi Sepuluh Nopember, Surabaya