



# FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI INDEKS PRESTASI PERSIAPAN (IPP) MAHASISWA ITS DENGAN MENGGUNAKAN METODE REGRESI LOGISTIK ORDINAL

Khoirotus Nainiyah  
13 13 030 095

Dosen Pembimbing :  
**Dr. Dra. Ismaini Zain, M.Si**

Dosen Penguji :  
• **Dra. Destri Susilaningrum, M.Si**  
• **Dr. Vita Ratnasari, S.Si, M.Si**

Diploma III Statistika  
Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam  
Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya  
2016

# LATAR BELAKANG



**Muslimin (2012)** yang meneliti prestasi mahasiswa ditinjau dari jalur penerimaan mahasiswa baru, asal sekolah serta tes potensi akademik. **Imaslihkah (2013)** meneliti mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi predikat kelulusan mahasiswa SI di ITS dengan menggunakan analisis regresi logistik ordinal. **Zakariyah (2015)** yang meneliti mengenai prestasi belajar lulusan mahasiswa SI ITS dengan menggunakan regresi logistik ordinal



# PERMASALAHAN

Bagaimana karakteristik IPP mahasiswa ITS dan analisisnya dengan berbagai karakteristik?

Bagaimana pemodelan faktor-faktor yang mempengaruhi IPP mahasiswa ITS?

# TUJUAN PENELITIAN

Medeskripsikan karakteristik IPP mahasiswa ITS dan analisisnya dengan berbagai karakteristik.

Memodelkan faktor-faktor yang mempengaruhi IPP mahasiswa ITS.



# MANFAAT PENELITIAN

- Bahan masukan untuk penelitian selanjutnya yang berkaitan dengan analisis indeks prestasi mahasiswa
- Bahan pertimbangan dalam mengambil kebijakan terkait sistem jalur masuk Perguruan Tinggi Negeri (PTN) pada tahun-tahun selanjutnya.



## BATASAN MASALAH

- Rata-rata nilai Indeks Prestasi semester I dengan semester 2 serta menggunakan data angkatan tahun 2014.
- Pada variabel Tes Potensi Akademik (TPA) tidak digunakan data dari mahasiswa jurusan Biologi karena keterbatasan data yang diperoleh.



# TINJAUAN STATISTIK

## Statistika Deskriptif

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^k x_i}{n}$$

Rata-Rata

Varians

$$S^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n}$$



		Variabel 2				
		1	2	...	J	
Variabel I	1	$n_{11}$	$n_{12}$	...	$n_{1J}$	$n_{1\cdot}$
	2	$n_{21}$	$n_{22}$	...	$n_{2J}$	$n_{2\cdot}$
...	...	...	...	...	...	...
I	$n_{I1}$	$n_{I2}$	...	$n_{IJ}$	$n_{I\cdot}$	
Total	$n_{\cdot 1}$	$n_{\cdot 2}$	...	$n_{\cdot J}$	$n_{\cdot \cdot}$	

Hubungan  
antara dua  
variabel



# TINJAUAN STATISTIK

## Uji Independensi

$H_0$  : Tidak ada hubungan antara variabel 1 dan 2 ( $P_{ij} = P_i \cdot P_j$ )  
 $H_1$  : Ada hubungan antara variabel 1 dan 2 ( $P_{ij} \neq P_i \cdot P_j$ )

Hipotesis

## Data Kategorik

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \frac{(n_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

Dimana :

$n_{ij}$  = Frekuensi pengamatan pada sel  $(i,j)$

$e_{ij}$  = Nilai ekspektasi pada sel  $(i,j)$

$$e_{ij} = \frac{n_i \cdot n_j}{n_{..}}$$

Daerah penolakan:  $H_0$  di tolak jika  $X^2_{hit} > \chi^2_{(1-\alpha);(I-1)(J-1)}$

## Statistik Uji: Rho- Spearman

Dimana :

$$\sum_{i=1}^n d_i^2 = \sum_{i=1}^n [R(X_i) - R(Y_i)]^2$$

## Data Rasio

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

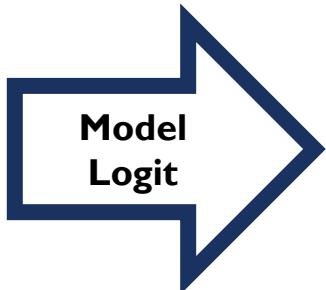
Daerah penolakan:  $H_0$  di tolak jika  $r_s >$  dalam tabel  $1 - \frac{\alpha}{2}$

## Statistik Uji: Chi-square



# TINJAUAN STATISTIK

## Regresi Logistik Ordinal



$$g_k(x) = \ln \left[ \frac{\pi_k(x)}{\pi_0(x)} \right] = \beta_{k0} + x' \beta_k$$

Persamaan untuk peluang kumulatif :

$$P(Y \leq j | x_i) = \frac{e^{\alpha_j + \sum_{k=1}^p \beta_k x_{ik}}}{1 + e^{\alpha_j + \sum_{k=1}^p \beta_k x_{ik}}}$$

IPP  
Rendah

IPP  
sedang

IPP  
Tinggi

Dimana :

$$k = 1, 2, \dots, K$$

$$\pi_k(x) = \phi_k(x)$$

$$\beta_{k0} = (\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_k)$$

$$\beta_k = k\beta$$

$$\pi_1(x) = \frac{e^{\alpha_1 + \sum_{k=1}^p \beta_k x_{ik}}}{1 + e^{\alpha_1 + \sum_{k=1}^p \beta_k x_{ik}}}$$

$$\pi_2(x) = \frac{e^{\alpha_2 + \sum_{k=1}^p \beta_k x_{ik}}}{1 + e^{\alpha_2 + \sum_{k=1}^p \beta_k x_{ik}}} - \pi_1(x)$$

$$\pi_3(x) = 1 - \frac{e^{\alpha_2 + \sum_{k=1}^p \beta_k x_{ik}}}{1 + e^{\alpha_2 + \sum_{k=1}^p \beta_k x_{ik}}}$$



# TINJAUAN STATISTIK

## Uji Signifikansi Parameter

### Uji serentak

$$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \cdots = \beta_p = 0$$

$H_1$  : Minimal ada satu  $\beta_k \neq 0$ ;  $k=1,2,\dots,p$

$$G^2 = -2 \ln \left[ \frac{\left( \frac{n_0}{n} \right)^{n_0} \left( \frac{n_1}{n} \right)^{n_1} \left( \frac{n_2}{n} \right)^{n_2}}{\prod_{i=1}^n [\pi_0(x_i)^{y_{0i}} \pi_1(x_i)^{y_{1i}} \pi_2(x_i)^{y_{2i}}]} \right]$$

Dimana,

$$n_0 = \sum_{i=1}^n y_{0i} \quad n_1 = \sum_{i=1}^n y_{1i} \quad n_2 = \sum_{i=1}^n y_{2i} \quad n = n_0 + n_1 + n_2$$

Daerah penolakan :  $H_0$  ditolak jika  $G^2 > \chi^2_{(\alpha, db)}$  dimana  $db = ((k+1)-2) \times p$

### Uji parsial

$$H_0 : \beta_k = 0$$

$H_1 : \beta_k \neq 0$ ;  $k=1,2,\dots,p$

$$Wald (W) = \frac{\hat{\beta}_k}{SE(\hat{\beta}_k)}$$

Daerah penolakan :  $H_0$  ditolak jika  $|W| > Z_{\alpha/2}$  atau  $W^2 > \chi^2_{(\alpha, db)}$  dengan  $db = p$



# TINJAUAN STATISTIK

## Uji Kesesuaian Model

$H_0$  : Model sesuai (tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil pengamatan dengan kemungkinan hasil prediksi model)

$H_1$  : Model tidak sesuai (terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil pengamatan dengan kemungkinan hasil prediksi model)

$$D = -2 \sum_{i=1}^n \left[ y_{ij} \ln \left( \frac{\hat{\pi}_{ij}}{y_{ij}} \right) + (1 - y_{ij}) \ln \left( \frac{1 - \hat{\pi}_{ij}}{1 - y_{ij}} \right) \right]$$

Daerah penolakan :  $H_0$  ditolak jika  $D > \chi^2_{(\alpha, db)}$

dengan  $db = J - (p + 1)$

## Interpretasi Model

$$OR_i(a, b) = \frac{P(Y = i|x = a)}{P(Y = i|x = b)} / \frac{P(Y = 0|x = a)}{P(Y = 0|x = b)}$$

## Ketepatan Klasifikasi Model

Hasil Observasi	Taksiran		
	$y_1$	$y_2$	$y_3$
$y_1$	$n_{11}$	$n_{12}$	$n_{13}$
$y_2$	$n_{21}$	$n_{22}$	$n_{23}$
$y_3$	$n_{31}$	$n_{32}$	$n_{33}$

$$APER = \frac{n_{12} + n_{13} + n_{31} + n_{33} + n_{31} + n_{32}}{\text{jumlah total sampel}} \times 100\%$$



# Faktor-faktor yang mempengaruhi hasil belajar

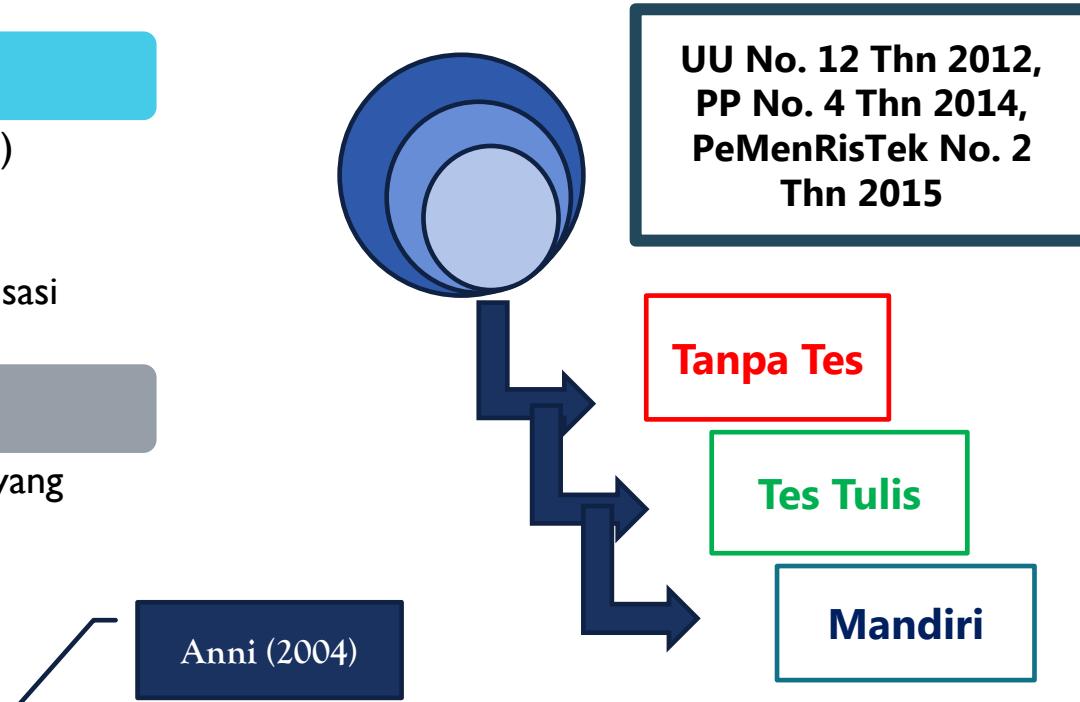
## JALUR MASUK PERGURUAN TINGGI NEGERI

### Faktor Internal

- Aspek Fisik (Kesehatan organ tubuh)
- Aspek Psikis (intelektual, emosional, motivasi)
- Aspek Sosial (kemampuan bersosialisasi dengan lingkungan)

### Faktor Eksternal

- variasi dan derajat kesulitan materi yang dipelajari
- tempat belajar
- iklim
- suasana lingkungan
- budaya belajar masyarakat
- Dll...





# PENELITIAN SEBELUMNYA

faktor yang berpengaruh adalah fakultas, jenis kelamin, jalur penerimaan, pekerjaan ayah, pekerjaan ibu, dan pendapatan dengan ketepatan klasifikasi dari model serentak sebesar 77,41 % yang berarti sudah cukup baik.

Imaslihkah  
(2013)

faktor yang berpengaruh adalah fakultas, prestasi dan kegiatan organisasi dengan ketepatan klasifikasi dari model serentak sebesar 63,3 % yang berarti sudah cukup baik.

Zuraidah  
(2014)

didapatkan 5 cluster yang terbentuk dengan variabel pembeda yaitu nilai unas, skor TPA, TOEFL dan raport.

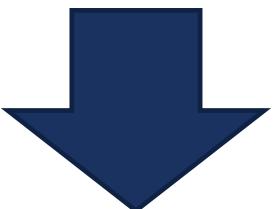
Zakariyah  
(2015)

adanya perbedaan prestasi belajar antara mahasiswa yang diterima melalui jalur TPA dan jalur non TPA, prestasi yang lebih baik pada mahasiswa yang diterima di jalur non TPA serta tidak ada perbedaan prestasi belajar antara mahasiswa yang memiliki latar belakang pendidikan SMA, MA dan SMK.

Muslimin  
(2012)

# SUMBER DATA

Data Sekunder



Mahasiswa SI angkatan 2014 sebanyak 2914 data untuk analisis tanpa menyertakan variabel TPA dan 2808 data untuk analisis dengan menyertakan variabel TPA

**Biro Akademik, Kemahasiswaan dan Perencanaan (BAKP), Unit Pengelola Matakuliah Bersama (UPMB) dan Pusat Bahasa Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya di Kampus Sukolilo ITS**



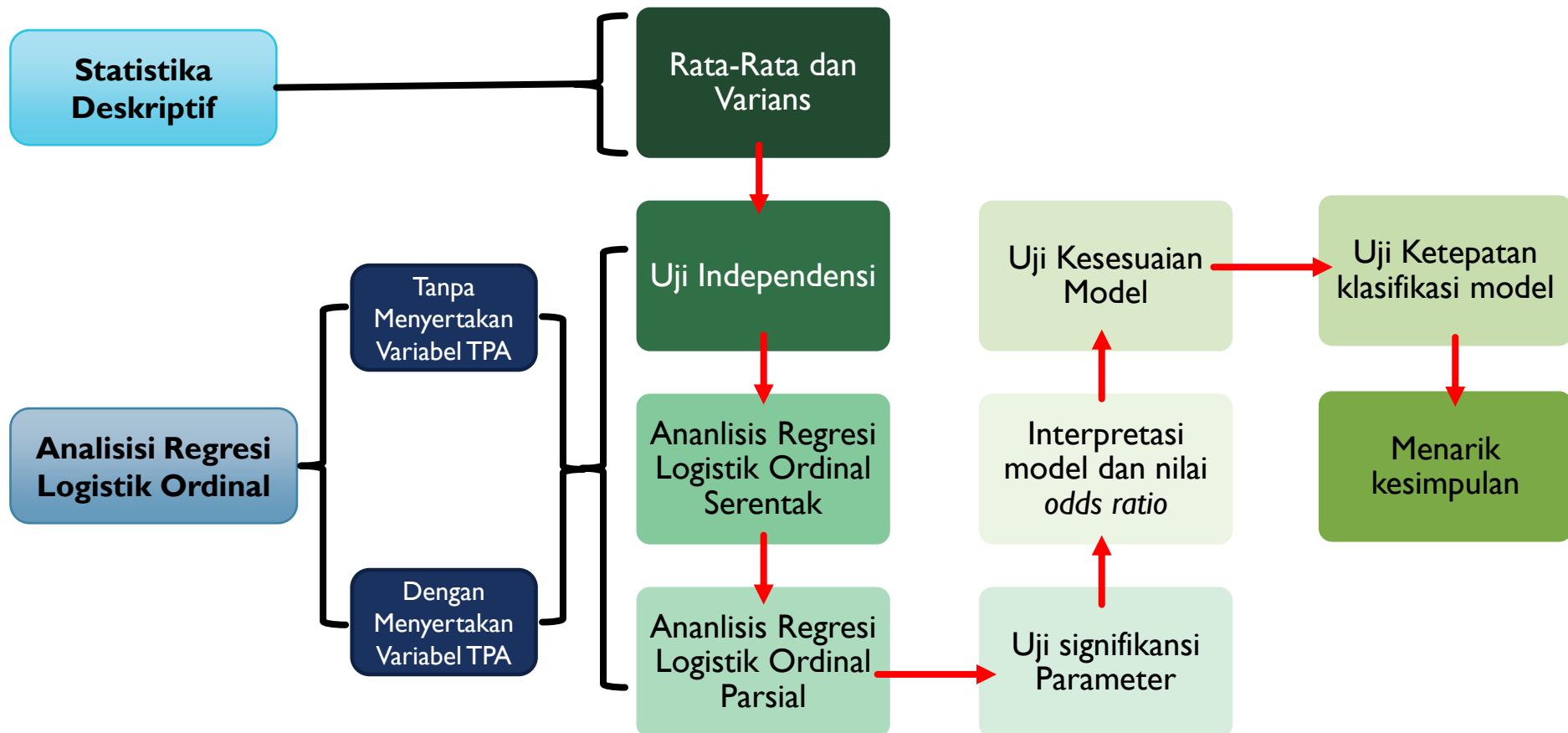
Indeks Prestasi Persiapan (IPP), Jenis Kelamin, Asal Sekolah, Skor TPA, Jalur Masuk PTN, Jurusan, Bidikmisi..... Dll.



# VARIABEL PENELITIAN

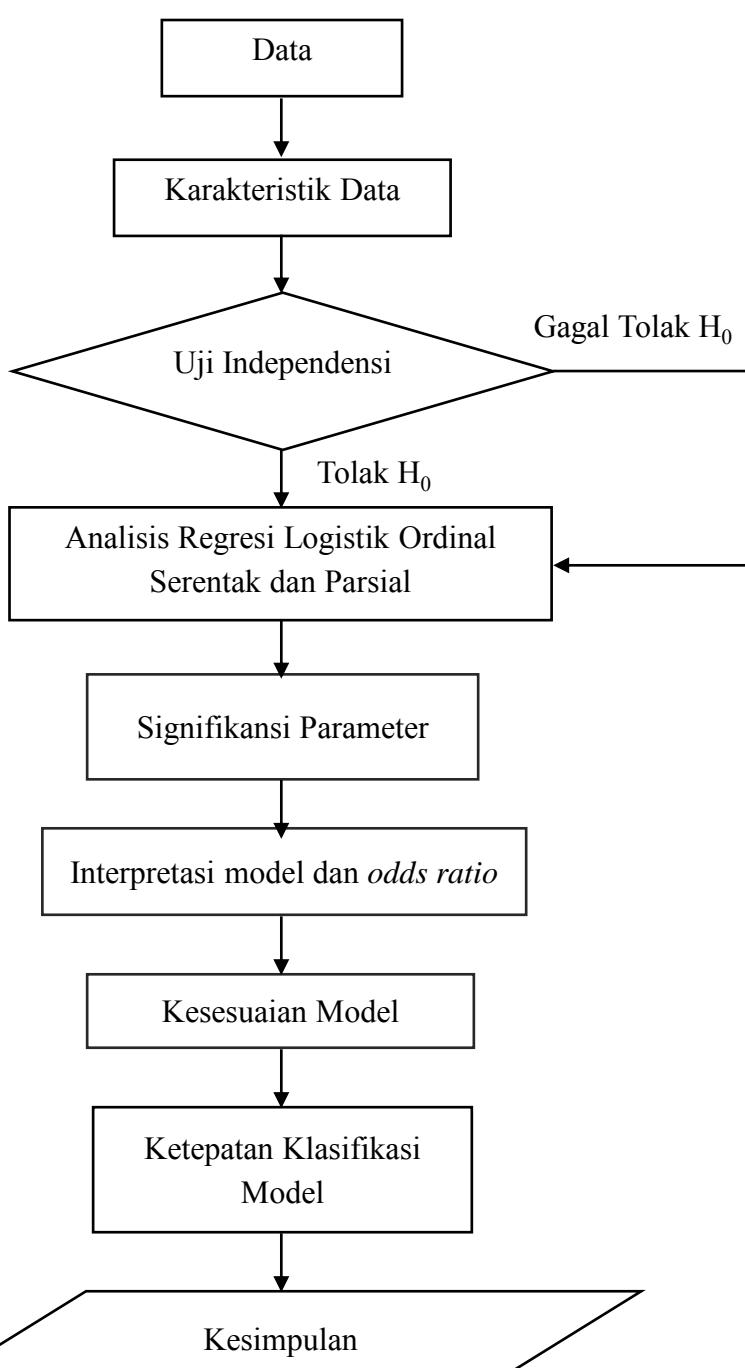
Y	Indeks Prestasi Persiapan (IPP) Mahasiswa	Ordinal
X <sub>1</sub>	Jenis Kelamin	Nominal
X <sub>2</sub>	Jenis Sekolah	Nominal
X <sub>3</sub>	Status Sekolah	Nominal
X <sub>4</sub>	Akreditasi Sekolah	Ordinal
X <sub>5</sub>	Asal Daerah	Nominal
X <sub>6</sub>	Pendapatan Orang Tua	Interval
X <sub>7</sub>	Skor TPA	Rasio
X <sub>8</sub>	Skor TOEFL	Rasio
X <sub>9</sub>	Jalur Masuk	Nominal
X <sub>10</sub>	Fakultas di ITS	Nominal
X <sub>11</sub>	Jurusan di ITS	Nominal
X <sub>12</sub>	Bidikmisi	Nominal

# LANGKAH ANALISIS

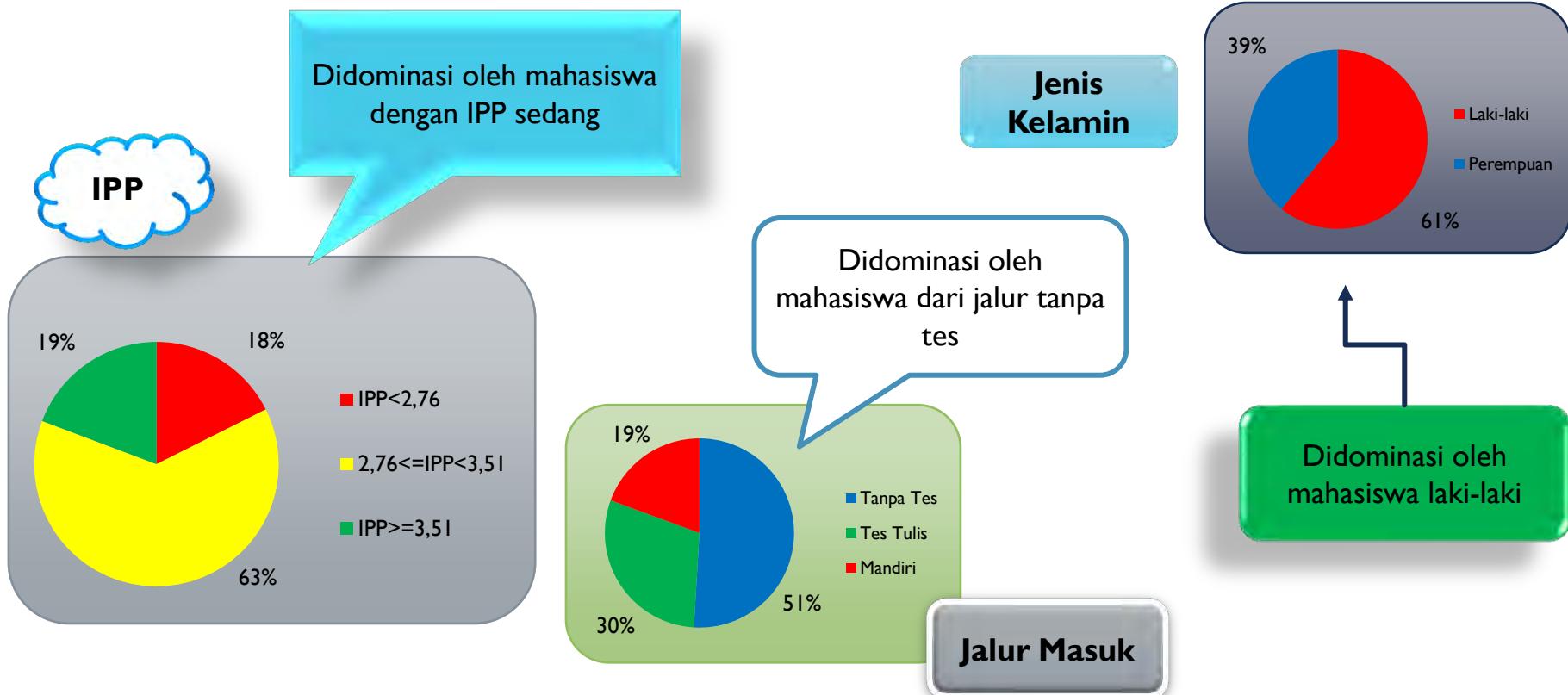




# DIAGRAM ALIR

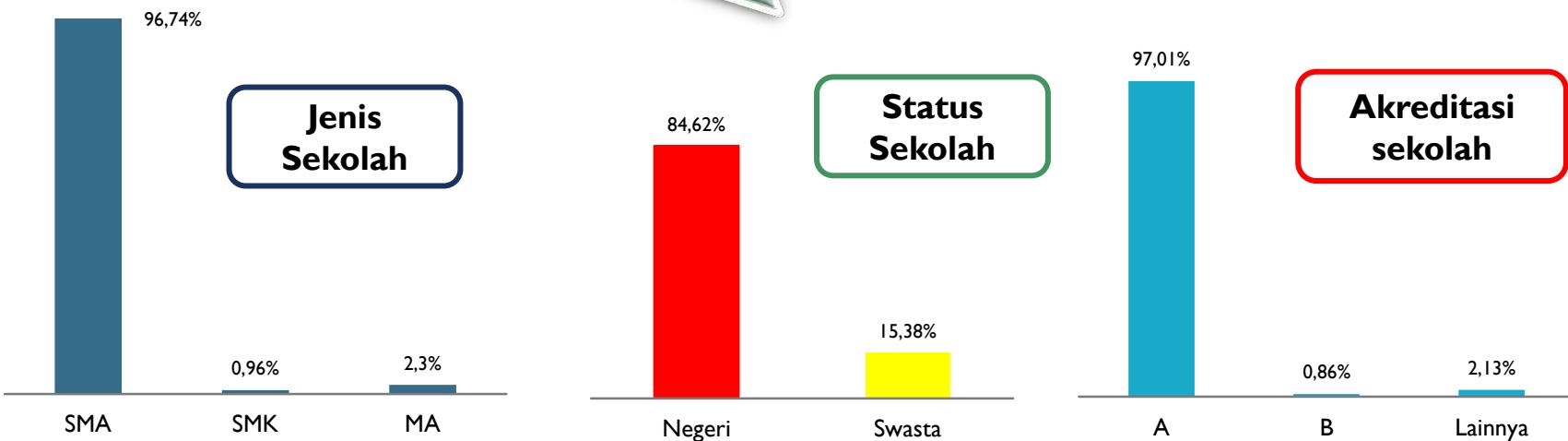


# KARAKTERISTIK MASING-MASING VARIABEL



# KARAKTERISTIK MASING-MASING VARIABEL

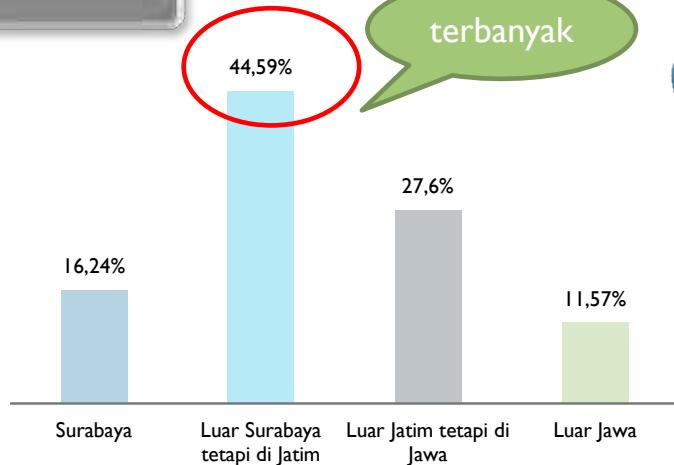
Didominasi oleh mahasiswa dari sekolah SMA, sekolah berstatus negeri dan berakreditasi A





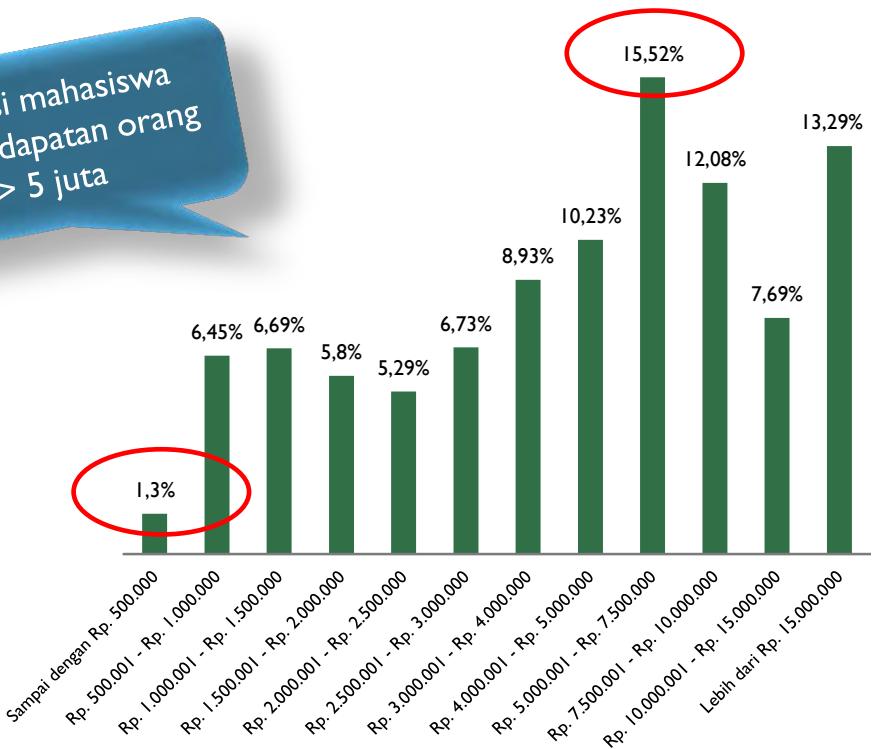
# KARAKTERISTIK MASING-MASING VARIABEL

## Asal Daerah



terbanyak

Didominasi mahasiswa dengan pendapatan orang tua > 5 juta

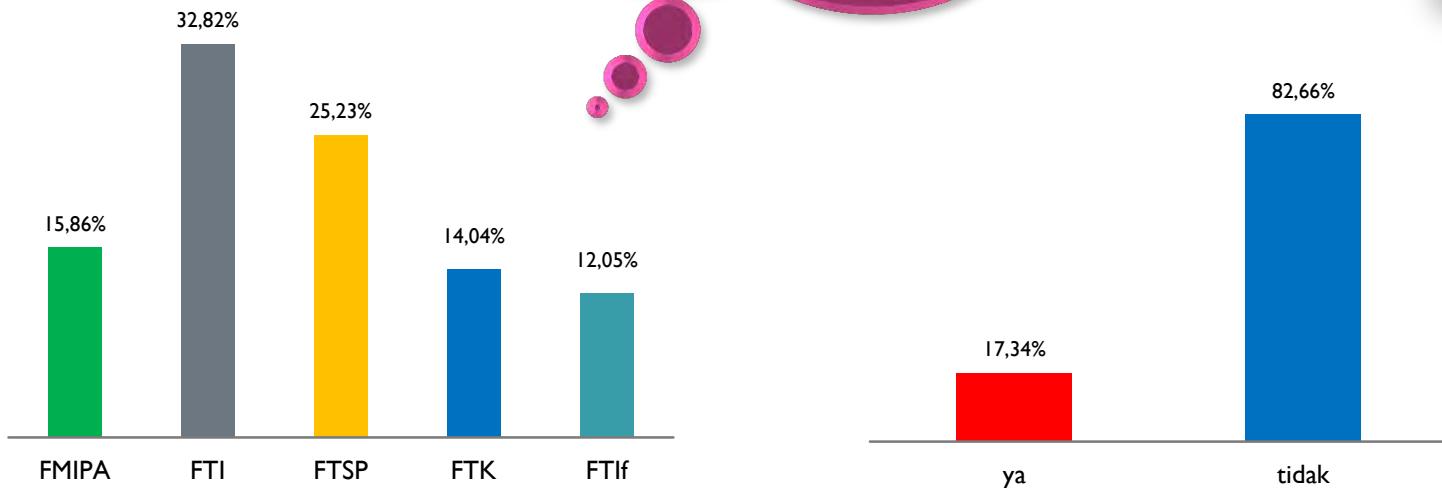


Pendapatan Orang Tua

Variabel	Rata-rata	Minimum	Maximum	Varians
Skor TOEFL	436,9905	310	630	3088,04
Skor TPA	509,0171	317	673	3021,8

# KARAKTERISTIK MASING-MASING VARIABEL

Fakultas



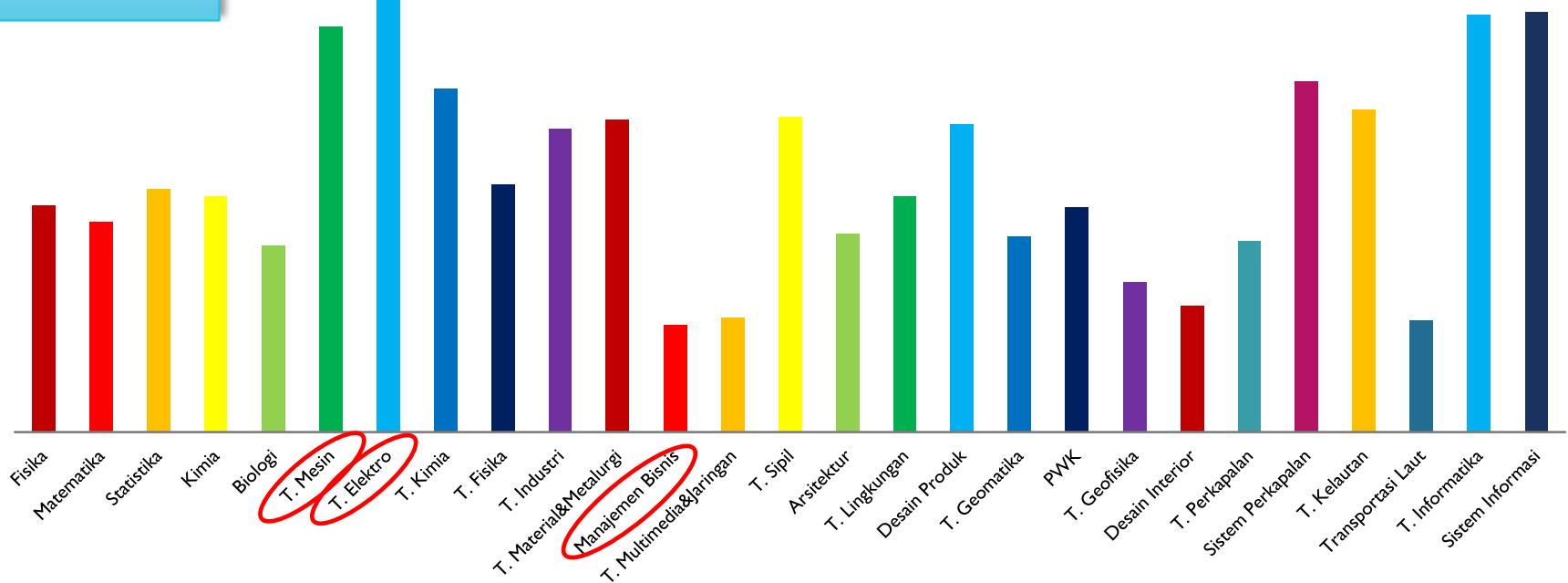
Paling banyak dari mahasiswa FTI  
dan paling sedikit dari mahasiswa  
FTIf, lebih banyak yang tidak  
menerima bidikmisi dibandingkan  
yang menerima

Bidikmisi



# KARAKTERISTIK MASING-MASING VARIABEL

## Jurusan



persentase terbanyak berada pada jurusan **Teknik Elektro** serta **Teknik Mesin** dan persentase terkecil berada pada jurusan **manajemen bisnis**



# KARAKTERISTIK VARIABEL PREDIKTOR BERDASARKAN VARIABEL RESPON

- IPP rendah : 2,74 kali lebih besar
- IPP sedang : 1,499 kali lebih besar
- IPP tinggi sebesar 1,085 kali

IPP		Jenis Kelamin		Total
		Laki-Laki	Perempuan	
Rendah		376	137	513
		(73,3)	(26,7)	(100)
Sedang		1103	736	1839
		(60,0)	(40,0)	(100)
Tinggi		292	269	561
		(52,0)	(48,0)	(100)



# KARAKTERISTIK VARIABEL PREDIKTOR BERDASARKAN VARIABEL RESPON

Akreditasi

		Status sekolah		Total
		Negeri	Swasta	
IPP	Rendah	381	132	513
	Sedang	1588	251	1839
	Tinggi	496	65	561

Status Sekolah

jenis Sekolah

		Akreditasi			Total
		A	B	Lainnya	
IPP	Rendah	482	8	23	513
	Sedang	(94,0)	(1,6)	(4,5)	(100)
	Tinggi	550	5	6	561

		Jenis sekolah			Total
		SMA	SMK	MA	
IPP	Rendah	489	9	15	513
	Sedang	(95,3)	(1,8)	(2,9)	(100)
	Tinggi	535	5	21	561



# KARAKTERISTIK VARIABEL PREDIKTOR BERDASARKAN VARIABEL RESPON

## Asal daerah dan Jalur Masuk

		Asal daerah			Total	
		SBY	Luar SBY tp di Jatim	Luar Jatim tp di Jawa		
IPP	Rendah	116	218	125	54	513
		(22,6)	(42,5)	(24,4)	(10,5)	(100)
	Sedang	269	796	551	223	1839
		(14,6)	(43,3)	(30,0)	(12,1)	(100)
	Tinggi	88	285	128	60	561
		(15,7)	(50,8)	(22,8)	(10,7)	(100)

		Jalur Masuk			Total
		Tanpa Tes	Tes Tulis	Mandiri	
IPP	Rendah	230	155	128	513
		(44,8)	(30,2)	(25,0)	(100)
	Sedang	980	486	373	1839
		(53,3)	(26,4)	(20,3)	(100)
	Tinggi	274	223	64	561
		(48,8)	(39,8)	(11,4)	(100)



# KARAKTERISTIK VARIABEL PREDIKTOR BERDASARKAN VARIABEL RESPON

Pendapatan  
Orang Tua

Pendapatan Orangtua		IPP					
		Rendah		Sedang		Tinggi	
		Sampai Rp. 500.000	5 (1,0)	20 (1,1)	13 (2,3)		
	Rp. 500.001-Rp. 1.000.000	29	(5,7)	123 (6,7)	36 (6,4)		
	Rp. 1.000.001-Rp. 1.500.000	23	(4,5)	132 (7,2)	40 (7,1)		
	Rp. 1.500.001-Rp. 2.000.000	36 (7,0)		100 (5,4)	33 (5,9)		
	Rp. 2.000.001-Rp. 2.500.000	22	(4,3)	100 (5,4)	32 (5,7)		
	Rp. 2.500.001-Rp. 3.000.000	29	(5,7)	132 (7,2)	35 (6,2)		
	Rp. 3.000.001-Rp. 4.000.000	62 (12,1)		153 (8,3)	45 (8,0)		
	Rp. 4.000.001-Rp. 5.000.000	60 (11,7)		176 (9,6)	62 (11,1)		
	Rp. 5.000.001-Rp. 7.500.000	66 (12,9)		294 (16,0)	92 (16,4)		
	Rp. 7.500.001-Rp. 10.000.000	63 (12,3)		227 (12,3)	62 (11,1)		
	Rp. 10.000.001-Rp. 15.000.000	37 (7,2)		148 (8,0)	39 (7,0)		
	Lebih dari Rp. 15.000.000	81 (15,8)		234 (12,7)	72 (12,8)		
Total		513 (100)		1839 (100)	561 (100)		



# KARAKTERISTIK VARIABEL PREDIKTOR BERDASARKAN VARIABEL RESPON

**FAKULTAS**

IPP		FAKULTAS	Fakultas					Total
			FMIPA	FTI	FTSP	FTK	FTIf	
Rendah	Sedang	Rendah	109	176	130	49	49	513
		(21,2)	(34,3)	(25,3)		(9,6)	(9,6)	(100)
		273	600	463	301	202	1839	
Tinggi	Tinggi	(14,8)	(32,6)	(25,2)	(16,4)	(11,0)	(100)	
		80	180	142	59	100	561	
		(14,3)	(32,1)	(25,3)	(10,5)	(17,8)	(100)	



# KARAKTERISTIK VARIABEL PREDIKTOR BERDASARKAN VARIABEL RESPON

Jurusan di  
**FMIPA**

		FMIPA					
		Jurusan	Fisika	Matematika	Statistika	Kimia	Biologi
IPP	Rendah		35	23	8	26	17
			(6,80)	(4,50)	(1,60)	(5,10)	(3,30)
	Sedang		52	50	68	47	56
			(2,80)	(2,70)	(3,70)	(2,60)	(3,00)
Tinggi	Tinggi		8	15	26	26	5
			(1,40)	(2,70)	(4,60)	(4,60)	(0,90)



# KARAKTERISTIK VARIABEL PREDIKTOR BERDASARKAN VARIABEL RESPON

Jurusan di  
FTI

		FTI							
Jurusan		T. Mesin	T. Elektro	T. Kimia	T. Fisika	T. Industri	T. Material & Metalurgi	Manajemen Bisnis	T. Multimedia & jaringan
IPP	Rendah	58 (11,30)	50 (9,70)	15 (2,90)	8 (1,60)	10 (1,90)	18 (3,50)	3 (0,60)	14 (2,70)
	Sedang	99 (5,40)	119 (6,50)	85 (4,60)	61 (3,30)	90 (4,90)	91 (4,90)	26 (1,40)	29 (1,60)
	Tinggi	13 (2,30)	18 (3,20)	44 (7,80)	35 (6,20)	27 (4,80)	22 (3,90)	16 (2,90)	5 (0,90)

# KARAKTERISTIK VARIABEL PREDIKTOR BERDASARKAN VARIABEL RESPON

Jurusan di  
FTSP

FTSP									
Jurusan		T. Sipil	Arsitektur	T. Lingkungan	Desain Produk	T. Geomatika	PWK	T. Geofisika	Desain Interior
IPP	Rendah	25 (4,90)	0 (0,00)	6 (1,20)	63 (12,30)	17 (3,30)	1 (0,20)	11 (2,10)	7 (1,40)
	Sedang	75 (4,10)	45 (2,40)	80 (4,40)	65 (3,50)	62 (3,40)	52 (2,80)	43 (2,30)	41 (2,20)
	Tinggi	32 (5,70)	38 (6,80)	13 (2,30)	1 (0,20)	3 (0,50)	41 (7,30)	9 (1,60)	5 (0,90)



# KARAKTERISTIK VARIABEL PREDIKTOR BERDASARKAN VARIABEL RESPON

Jurusan di  
FTK

		FTK			
		T. Perkapalan	Sistem Perkapalan	T. Kelautan	Transportasi laut
IPP	Rendah	14 (2,70)	14 (2,70)	9 (1,80)	12 (2,30)
	Sedang	53 (2,90)	110 (6,00)	107 (5,80)	31 (1,70)
	Tinggi	13 (2,30)	23 (4,10)	19 (3,40)	4 (0,70)



# KARAKTERISTIK VARIABEL PREDIKTOR BERDASARKAN VARIABEL RESPON

Jurusan di  
FTIf

		FTIf	
		Jurusan	Sistem Informasi
IPP	Rendah	34 (6,60)	15 (2,90)
	Sedang	82 (4,50)	120 (6,50)
	Tinggi	59 (10,50)	41 (7,30)



# KARAKTERISTIK VARIABEL PREDIKTOR BERDASARKAN VARIABEL RESPON

BIDIKMISI

IPP		Bidikmisi		Total
		ya	tidak	
Rendah		73 (14,2)	440 (85,8)	513 (100)
	Sedang	327 (17,8)	1512 (82,2)	1839 (100)
Tinggi		105 (18,7)	456 (81,3)	561 (100)



# KARAKTERISTIK VARIABEL PREDIKTOR BERDASARKAN VARIABEL RESPON

Karakteristik IPP berdasarkan Skor TPA

Kategori IPP	Rata-rata	Minimum	Maximum	Varians
IPP Rendah	480	327	653	3462,475
IPP Sedang	509	317	673	2723,513
IPP Tinggi	535	399	658	2166,105

Karakteristik IPP berdasarkan Skor TOEFL tanpa menyertakan skor TPA

Kategori IPP	Rata-rata	Minimum	Maximum	Varians
IPP Rendah	421	310	600	3619,265
IPP Sedang	436	310	630	2892,518
IPP Tinggi	454	337	610	2738,219

Karakteristik IPP berdasarkan Skor TOEFL dengan menyertakan skor TPA

Kategori IPP	Rata-rata	Minimum	Maximum	Varians
IPP Rendah	423	310	600	3595,014
IPP Sedang	437	310	630	2922,714
IPP Tinggi	454	337	610	2752,293



# UJI INDEPENDENSI VARIABEL KATEGORIK

$H_0$  : Tidak ada hubungan antara variabel respon dengan variabel prediktor

$H_1$  : Ada hubungan antara variabel respon dengan variabel prediktor

Daerah penolakan : Tolak  $H_0$

jika  $P_{-value} < \alpha$  atau

$$\chi^2 > \chi^2_{(1-\alpha);(I-1)(J-1)}$$

Tanpa menyertakan variable TPA

Variabel Prediktor	Chi-Square	df	P-value	Keputusan	Kesimpulan
Jenis kelamin	52,142	2	0,000	Tolak $H_0$	Terdapat hubungan antara Jenis Kelamin dengan IPP
Jenis Sekolah	13,46	4	0,009	Tolak $H_0$	Terdapat hubungan antara jenis Sekolah dengan IPP
Status Sekolah	52,674	2	0,000	Tolak $H_0$	Terdapat hubungan antara Status Sekolah dengan IPP
Akreditasi Sekolah	21,75	4	0,000	Tolak $H_0$	Terdapat hubungan antara Akreditasi Sekolah dengan IPP
Asal Daerah	33,599	6	0,000	Tolak $H_0$	Terdapat hubungan antara Asal Daerah dengan IPP
Pendapatan Orang Tua	31,836	22	0,08*	Gagal tolak $H_0$	Tidak terdapat hubungan antara Pendapatan Ortu dengan IPP
Jalur Masuk di ITS	59,385	4	0,000	Tolak $H_0$	Terdapat hubungan antara Jalur masuk dengan IPP
Fakultas di ITS	51,29	8	0,000	Tolak $H_0$	Terdapat hubungan antara Fakultas dengan IPP
Jurusan di ITS	464,324	52	0,000	Tolak $H_0$	Terdapat hubungan antara Jurusan dengan IPP
Bidikmisi	4,454	2	0,108*	Gagal Tolak $H_0$	Tidak terdapat hubungan antara Penerima bidikmisi dengan IPP



# UJI INDEPENDENSI VARIABEL KATEGORIK

Dengan menyertakan variable TPA

$H_0$  : Tidak ada hubungan antara variabel respon dengan variabel prediktor

$H_1$  : Ada hubungan antara variabel respon dengan variabel prediktor

Daerah penolakan : Tolak  $H_0$

jika  $P_{-value} < \alpha$  atau

$$\chi^2 > \chi^2_{(1-\alpha);(I-1)(J-1)}$$

Variabel Prediktor	Chi-Square	df	P-value	Keputusan	Kesimpulan
Jenis kelamin	48,174	2	0,000	Tolak $H_0$	Terdapat hubungan antara Jenis Kelamin dengan IPP
Jenis Sekolah	12,348	4	0,015	Tolak $H_0$	Terdapat hubungan antara jenis Sekolah dengan IPP
Status Sekolah	52,644	2	0,000	Tolak $H_0$	Terdapat hubungan antara Status Sekolah dengan IPP
Akreditasi Sekolah	22,328	4	0,000	Tolak $H_0$	Terdapat hubungan antara Akreditasi Sekolah dengan IPP
Asal Daerah	37,523	6	0,000	Tolak $H_0$	Terdapat hubungan antara Asal Daerah dengan IPP
Pendapatan Orang Tua	38,116	22	0,018	Tolak $H_0$	Terdapat hubungan antara Pendapatan Ortu dengan IPP
Jalur Masuk di ITS	55,872	4	0,000	Tolak $H_0$	Terdapat hubungan antara Jalur masuk dengan IPP
Fakultas di ITS	51,834	8	0,000	Tolak $H_0$	Terdapat hubungan antara Fakultas dengan IPP
Jurusan di ITS	461,639	50	0,000	Tolak $H_0$	Terdapat hubungan antara Jurusan dengan IPP
Bidikmisi	4,299	2	0,117*	Gagal Tolak $H_0$	Tidak terdapat hubungan antara Penerima bidikmisi dengan IPP



# UJI INDEPENDENSI VARIABEL RASIO

Variabel Prediktor	Koefisien Korelasi Rho Spearman	P-value	Keputusan	Kesimpulan
Skor TOEFL	0,188	0,000	Tolak $H_0$	Terdapat hubungan antara Skor TOEFL dengan IPP

$H_0$  : Tidak ada hubungan antara variabel respon dengan variabel prediktor  
 $H_1$  : Ada hubungan antara variabel respon dengan variabel prediktor

Variabel Prediktor	Koefisien Korelasi Rho Spearman	P-value	Keputusan	Kesimpulan
Skor TPA	0,297	0,000	Tolak $H_0$	Terdapat hubungan antara Skor TPA dengan IPP
Skor TOEFL	0,177	0,000	Tolak $H_0$	Terdapat hubungan antara Skor TOEFL dengan IPP

Daerah penolakan : Tolak  $H_0$   
jika  $P_{\text{value}} < \alpha$  atau



# **ANALISIS TANPA MENYERTAKAN VARIABEL TPA**



# ANALISIS REGRESI LOGISTIK ORDINAL

$H_0$  : Penambahan variabel prediktor tidak berpengaruh terhadap model

$H_1$  : Minimal ada satu penambahan variabel prediktor yang berpengaruh terhadap model

Daerah penolakan : Tolak  $H_0$  jika  $P_{-value} < \alpha$

## UJI SERENTAK

Tolak  $H_0$

Model	-2 Log Likelihood	G Square	df	P-value
Intercept Only	5310,643			
Final	4696,73	613,913	50	0,000



## UJI PARSIAL

$H_0$  : Penambahan variabel prediktor tidak berpengaruh terhadap model

$H_1$  : Penambahan variabel prediktor berpengaruh terhadap model

Daerah penolakan : Tolak  $H_0$  jika  $P_{value} < \alpha$

	Estimate	Std. Error	Wald	df	Sig.	Odds ratio
[IPP = 1]	1,789	0,574	9,698	1	0,002	5,981
[IPP = 2]	5,332	0,584	83,368	1	0,000	206,791
TOEFL	0,008	0,001	101,146	1	0,000	1,008
[JK=1]	-0,643	0,089	51,673	1	0,000	0,526
[JK=2]	0 <sup>a</sup>		0			
[akreditasi=1]	0,532	0,278	3,667	1	0,055*	1,703
[akreditasi=2]	-0,035	0,500	0,005	1	0,945*	0,966
[akreditasi=3]	0 <sup>a</sup>		0			
[jenissekolah=1]	-0,524	0,267	3,869	1	0,049	0,592
[jenissekolah=2]	-0,741	0,472	2,460	1	0,117*	0,477
[jenissekolah=3]	0 <sup>a</sup>		0			
[statussekolah=1]	0,605	0,116	27,269	1	0,000	1,831
[statussekolah=2]	0 <sup>a</sup>		0			0,000
[jalurmasuk=1]	0,295	0,119	6,178	1	0,013	1,343
[jalurmasuk=2]	0,474	0,127	13,923	1	0,000	1,606
[jalurmasuk=3]	0 <sup>a</sup>		0			
[gajiortu=1]	1,003	0,386	6,763	1	0,009	2,725
[gajiortu=2]	0,433	0,238	3,310	1	0,069*	1,542
[gajiortu=3]	0,516	0,228	5,138	1	0,023	1,676
[gajiortu=4]	0,163	0,227	0,515	1	0,473*	1,177
[gajiortu=5]	0,373	0,221	2,845	1	0,092*	1,452
[gajiortu=6]	0,246	0,199	1,521	1	0,217*	1,279
[gajiortu=7]	-0,126	0,184	0,468	1	0,494*	0,882
[gajiortu=8]	0,055	0,174	0,099	1	0,753*	1,056
[gajiortu=9]	0,089	0,156	0,324	1	0,569*	1,093
[gajiortu=10]	-0,002	0,159	0,000	1	0,988*	0,998
[gajiortu=11]	-0,024	0,177	0,019	1	0,891*	0,976
[gajiortu=12]	0 <sup>a</sup>		0			
[asaldaerah=1]	-0,208	0,154	1,827	1	0,177*	0,812
[asaldaerah=2]	0,119	0,135	0,769	1	0,381*	1,126
[asaldaerah=3]	-0,033	0,138	0,057	1	0,811*	0,968
[asaldaerah=4]	0 <sup>a</sup>		0			

Berpengaruh :  
TOEFL, Jenis Kelamin, Jenis Sekolah, Status Sekolah, Jalu Masuk, Gaji orang tua, Fakultas, Jurusan



## UJI PARSIAL

$H_0$  : Penambahan variabel prediktor tidak berpengaruh terhadap model

$H_1$  : Penambahan variabel prediktor berpengaruh terhadap model

Daerah penolakan : Tolak  $H_0$  jika  $P_{-value} < \alpha$

[fakultas=1]	-1,230	0,292	17,762	1	0,000	0,292
[fakultas=2]	-1,056	0,342	9,569	1	0,002	0,348
[fakultas=3]	-0,791	0,336	5,549	1	0,018	0,453
[fakultas=4]	-0,833	0,347	5,759	1	0,016	0,435
[fakultas=5]	0 <sup>a</sup>		0			
[jurusan=1]	-0,382	0,317	1,450	1	0,229*	0,682
[jurusan=2]	0,262	0,327	0,642	1	0,423*	1,300
[jurusan=3]	1,218	0,318	14,639	1	0,000	3,379
[jurusan=4]	0,619	0,320	3,740	1	0,053*	1,858
[jurusan=5]	0 <sup>a</sup>		0			
[jurusan=6]	-0,369	0,341	1,168	1	0,280*	0,692
[jurusan=7]	0,137	0,339	0,163	1	0,686*	1,147
[jurusan=8]	1,228	0,350	12,309	1	0,000	3,415
[jurusan=9]	1,663	0,365	20,714	1	0,000	5,273
[jurusan=10]	0,831	0,356	5,440	1	0,020	2,296
[jurusan=11]	0,966	0,356	7,351	1	0,007	2,627
[jurusan=12]	1,433	0,431	11,051	1	0,001	4,192
[jurusan=13]	0 <sup>a</sup>		0			
[jurusan=14]	0,733	0,349	4,411	1	0,036	2,082
[jurusan=15]	1,824	0,372	24,045	1	0,000	6,200
[jurusan=16]	0,380	0,362	1,097	1	0,295*	1,462
[jurusan=17]	-1,310	0,349	14,058	1	0,000	0,270
[jurusan=18]	-0,263	0,375	0,491	1	0,483*	0,769
[jurusan=19]	1,750	0,362	23,311	1	0,000	5,755
[jurusan=20]	0,177	0,400	0,197	1	0,657*	1,194
[jurusan=21]	0 <sup>a</sup>		0			
[jurusan=22]	0,596	0,391	2,330	1	0,127*	1,815
[jurusan=23]	0,885	0,355	6,215	1	0,013	2,422
[jurusan=24]	0,798	0,359	4,924	1	0,026	2,220
[jurusan=25]	0 <sup>a</sup>		0			
[jurusan=26]	0,112	0,225	0,249	1	0,617*	1,119
[jurusan=27]	0 <sup>a</sup>		0			
[bidikmisi=1]	-0,158	0,152	1,080	1	0,299*	0,854
					0	



# MODEL LOGIT

## Logit 1

$$\begin{aligned}g_1(x) = & 1,789 - 0,643X_{1(1)} - 0,524X_{2(1)} - 0,741X_{2(2)} + 0,605X_{3(1)} + 0,532X_{4(1)} \\& - 0,035X_{4(2)} - 0,208X_{5(1)} + 0,119X_{5(2)} - 0,033X_{5(3)} + 1,003X_{6(1)} \\& + 0,433X_{6(2)} + 0,516X_{6(3)} + 0,163X_{6(4)} + 0,373X_{6(5)} + 0,246X_{6(6)} \\& - 0,126X_{6(7)} + 0,055X_{6(8)} + 0,089X_{6(9)} - 0,002X_{6(10)} - 0,024X_{6(11)} \\& + 0,008X_8 + 0,295X_{9(1)} + 0,474X_{9(2)} - 1,23X_{10(1)} - 1,056X_{10(2)} \\& - 0,791X_{10(3)} - 0,833X_{10(4)} - 0,382X_{11FMIPA_{(1)}} + 0,262X_{11FMIPA_{(2)}} \\& + 1,218X_{11FMIPA_{(3)}} + 0,619X_{11FMIPA_{(4)}} - 0,369X_{11FTI_{(6)}} + 0,137X_{11_{(7)}} \\& + 1,228X_{11FTI_{(8)}} + 1,663X_{11FTI_{(9)}} + 0,831X_{11FTI_{(10)}} + 0,966X_{11FTI_{(11)}} \\& + 1,433X_{11FTI_{(12)}} + 0,733X_{11FTSP_{(14)}} + 1,824X_{11FTSP_{(15)}} + 0,38X_{11FTSP_{(16)}} \\& - 1,31X_{11FTSP_{(17)}} - 0,263X_{11FTSP_{(18)}} + 1,75X_{11FTSP_{(19)}} + 0,177X_{11FTSP_{(20)}} \\& + 0,596X_{11FTK_{(22)}} + 0,885X_{11FTK_{(23)}} + 0,798X_{11FTK_{(24)}} + 0,112X_{11FTIf_{(26)}} \\& - 0,158X_{12}\end{aligned}$$

## Logit 2

$$\begin{aligned}g_2(x) = & 5,332 - 0,643X_{1(1)} - 0,524X_{2(1)} - 0,741X_{2(2)} + 0,605X_{3(1)} + 0,532X_{4(1)} \\& - 0,035X_{4(2)} - 0,208X_{5(1)} + 0,119X_{5(2)} - 0,033X_{5(3)} + 1,003X_{6(1)} \\& + 0,433X_{6(2)} + 0,516X_{6(3)} + 0,163X_{6(4)} + 0,373X_{6(5)} + 0,246X_{6(6)} \\& - 0,126X_{6(7)} + 0,055X_{6(8)} + 0,089X_{6(9)} - 0,002X_{6(10)} - 0,024X_{6(11)} \\& + 0,008X_8 + 0,295X_{9(1)} + 0,474X_{9(2)} - 1,23X_{10(1)} - 1,056X_{10(2)} \\& - 0,791X_{10(3)} - 0,833X_{10(4)} - 0,382X_{11FMIPA_{(1)}} + 0,262X_{11FMIPA_{(2)}} \\& + 1,218X_{11FMIPA_{(3)}} + 0,619X_{11FMIPA_{(4)}} - 0,369X_{11FTI_{(6)}} + 0,137X_{11_{(7)}} \\& + 1,228X_{11FTI_{(8)}} + 1,663X_{11FTI_{(9)}} + 0,831X_{11FTI_{(10)}} + 0,966X_{11FTI_{(11)}} \\& + 1,433X_{11FTI_{(12)}} + 0,733X_{11FTSP_{(14)}} + 1,824X_{11FTSP_{(15)}} + 0,38X_{11FTSP_{(16)}} \\& - 1,31X_{11FTSP_{(17)}} - 0,263X_{11FTSP_{(18)}} + 1,75X_{11FTSP_{(19)}} + 0,177X_{11FTSP_{(20)}} \\& + 0,596X_{11FTK_{(22)}} + 0,885X_{11FTK_{(23)}} + 0,798X_{11FTK_{(24)}} + 0,112X_{11FTIf_{(26)}} \\& - 0,158X_{12}\end{aligned}$$



# CONTOH PERHITUNGAN FUNGSI LOGIT

$$g_1(x) = 1,789 - 0,643X_1(1) - 0,524X_2(1) + 0,605X_3(1) + 0,532X_4(1) - 0,208X_5(1) \\ + 1,003X_6(1) + 0,008X_8 + 0,295X_9(1) - 1,23X_{10}(1) - 0,382X_{11}FMIPA(1) \\ - 0,158X_{12}(1)$$

$$g_2(x) = 5,332 - 0,643X_1(1) - 0,524X_2(1) + 0,605X_3(1) + 0,532X_4(1) - 0,208X_5(1) \\ + 1,003X_6(1) + 0,008X_8 + 0,295X_9(1) - 1,23X_{10}(1) - 0,382X_{11}FMIPA(1) \\ - 0,158X_{12}(1)$$

Keterangan :

- $X_1(1)$  : Jenis kelamin laki-laki
- $X_2(1)$  : Jenis sekolah SMA
- $X_3(1)$  : Status sekolah Negeri
- $X_4(1)$  : Akreditasi sekolah A
- $X_5(1)$  : Asal daerah Surabaya
- $X_6(1)$  : Pendapatan orang tua sampai dengan Rp. 500.000
- $X_8(1)$  : Skor TOEFL (400)
- $X_9(1)$  : Jalur masuk tanpa tes
- $X_{10}(1)$  : Fakultas FMIPA
- $X_{11}(1)$  : Jurusan Fisika
- $X_{12}(1)$  : Bidikmisi (ya)

Sehingga diperoleh,

$$\hat{\pi}_1(x) = \frac{e^{g_1(x)}}{1 + e^{g_1(x)}} = 0,9863$$

$$\hat{\pi}_2(x) = \frac{e^{g_2(x)}}{1 + e^{g_2(x)}} - 0,9863 = 0,0133$$

$$\hat{\pi}_3(x) = 1 - \frac{e^{g_2(x)}}{1 + e^{g_2(x)}} = 4 \times 10^{-4}$$

mahasiswa laki-laki dari sekolah SMA berstatus negeri terakreditasi A, berasal dari daerah Surabaya dengan penghasilan orang tua sampai dengan 500 ribu, diterima melalui jalur tanpa tes pada fakultas MIPA jurusan fisika dengan skor TOEFL 400 dan memperoleh bidikmisi memiliki peluang memperoleh IPP rendah sebesar 0,9863 serta peluang memperoleh IPP sedang dan tinggi berturut-turut sebesar 0,0133 dan  $4 \times 10^{-4}$ .



# CONTOH PERHITUNGAN

## FUNGSI LOGIT

Variabel	Kategori					
Jenis Kelamin	Laki-laki	Perempuan	Laki-laki	Perempuan	Laki-Laki	Perempuan
Jenis Sekolah	SMA	SMA	SMA	SMA	SMA	SMA
Status Sekolah	Swasta	Swasta	Swasta	Swasta	Swasta	Swasta
Akreditasi Sekolah	A	A	A	A	A	A
Asal Daerah	Surabaya	Surabaya	Surabaya	Surabaya	Surabaya	Surabaya
Pendapatan Orang Tua	lebih dari 15 juta	lebih dari 15 juta	5 - 7,5 juta	6 - 7,5 juta	7 - 7,5 juta	8 - 7,5 juta
Skor TOEFL	400	400	400	400	400	400
Jalur Masuk	mandiri	mandiri	Tes Tulis	Tes Tulis	Tanpa Tes	Tanpa Tes
Fakultas	FMIPA	FMIPA	FTI	FTI	FTSP	FTSP
Jurusan	Statistika	Statistika	Teknik Elektro	Teknik Elektro	Desain Produk	Desain Produk
Bidikmisi	ya	ya	ya	ya	ya	ya
P1	0,981585	0,990234	0,974219	0,986279	0,906447	0,948534
P2	0,017873	0,009481	0,025016	0,013319	0,090577	0,049899
P2	0,000542	0,000285	0,000765	0,000402	0,002977	0,001567



## UJI KESESUAIAN MODEL

$H_0$  : Model sesuai (tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil pengamatan dengan kemungkinan hasil prediksi model)

$H_1$  : Model tidak sesuai (terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil pengamatan dengan kemungkinan hasil prediksi model)

Daerah penolakan :

Tolak  $H_0$  jika  $P_{-value} < \alpha$

Varibel prediktor mampu menjelaskan keragaman data sebesar 22,6% sedangkan sisanya dijelaskan variable lain yang tidak masuk ke dalam model

Gagal  
Tolak  $H_0$

	<i>Chi-Square</i>	<i>df</i>	<i>P-</i> <i>value</i>	<i>R-Square</i>	<i>Nagelkerke</i>
Pearson	5696,999	5732	0,626	0,226	



## KETEPATAN KLASIFIKASI MODEL

Indeks Prestasi Persiapan		Prediksi			Total
		Rendah	Sedang	Tinggi	
Observasi	Rendah	83	427	3	513
	Sedang	47	1732	60	1839
	Tinggi	0	485	76	561

$$APER = \frac{n_{12} + n_{13} + n_{31} + n_{33} + n_{31} + n_{32}}{jumlah\ total\ sampel} \times 100\%$$

$$1 - APER = \frac{83 + 1732 + 76}{513 + 1839 + 561} = 0,6492 \times 100\% = 64,92\%$$



# **ANALISIS DENGAN MENYERTAKAN VARIABEL SKOR TPA**



# ANALISIS REGRESI LOGISTIK ORDINAL

$H_0$  : Penambahan variabel prediktor tidak berpengaruh terhadap model

$H_1$  : Minimal ada satu penambahan variabel prediktor berpengaruh terhadap model

Daerah penolakan : Tolak  $H_0$  jika  $P_{value} < \alpha$

## UJI SERENTAK

Tolak  $H_0$

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	P-value
Intercept Only	5153,753			
Final	4400,722	753,031	50	0,000



## UJI PARSIAL

$H_0$  : Penambahan variabel prediktor tidak berpengaruh terhadap model

$H_1$  : Penambahan variabel prediktor berpengaruh terhadap model

Daerah penolakan : Tolak  $H_0$  jika  $P_{-value} < \alpha$

	Estimate	Std. Error	Wald	df	Sig.	Odds ratio
[IPP = 1]	5,009	0,647	59,907	1	0,000	149,696
[IPP = 2]	8,695	0,666	170,560	1	0,000	5971,59
TOEFL	0,004	0,001	17,900	1	0,000	1,004
TPA	0,011	0,001	159,557	1	0,000	1,011
[JK=1]	-0,646	0,092	49,415	1	0,000	0,524
[JK=2]	0 <sup>a</sup>		0			
[Akreditasi=1]	0,580	0,286	4,110	1	0,043	1,786
[Akreditasi=2]	0,071	0,518	0,019	1	0,891*	1,074
[Akreditasi=3]	0 <sup>a</sup>		0			
[JenisSekolah=1]	-0,500	0,277	3,263	1	0,071*	0,607
[JenisSekolah=2]	-0,316	0,481	0,432	1	0,511*	0,729
[JenisSekolah=3]	0 <sup>a</sup>		0			
[Statussekolah=1]	0,430	0,120	12,946	1	0,000	1,538
[Statussekolah=2]	0 <sup>a</sup>		0			
[jalurmasuk=1]	0,312	0,122	6,528	1	0,011	1,366
[jalurmasuk=2]	0,323	0,131	6,128	1	0,013	1,381
[jalurmasuk=3]	0 <sup>a</sup>		0			
[gajiortu=1]	0,898	0,403	4,962	1	0,026	2,455
[gajiortu=2]	0,210	0,247	0,726	1	0,394*	1,234
[gajiortu=3]	0,432	0,234	3,411	1	0,065*	1,540
[gajiortu=4]	0,008	0,235	0,001	1	0,973*	1,008
[gajiortu=5]	0,163	0,228	0,508	1	0,476*	1,177
[gajiortu=6]	0,254	0,203	1,561	1	0,212*	1,289
[gajiortu=7]	-0,196	0,189	1,071	1	0,301*	0,822
[gajiortu=8]	0,013	0,178	0,005	1	0,941*	1,013
[gajiortu=9]	0,058	0,159	0,132	1	0,716*	1,060
[gajiortu=10]	-0,079	0,163	0,236	1	0,627*	0,924
[gajiortu=11]	-0,113	0,182	0,386	1	0,534*	0,893
[gajiortu=12]	0 <sup>a</sup>		0			
[asaldaerah=1]	-0,264	0,158	2,793	1	0,095*	0,768
[asaldaerah=2]	0,024	0,138	0,030	1	0,863*	1,024
[asaldaerah=3]	-0,124	0,142	0,772	1	0,380*	0,883
[asaldaerah=4]	0 <sup>a</sup>		0			
[fakultas=1]	-0,604	0,272	4,920	1	0,027	0,547
[fakultas=2]	-1,066	0,344	9,598	1	0,002	0,345
[fakultas=3]	-0,650	0,340	3,663	1	0,056*	0,522
[fakultas=4]	0,841	0,351	5,739	1	0,017	0,431
[fakultas=5]	0 <sup>a</sup>		0			

Berpengaruh :  
TOEFL, TPA,  
Jenis Kelamin,  
Akreditasi,  
Status Sekolah,  
Jalu Masuk, Gaji  
orang tua,  
Fakultas, Jurusan



## UJI PARSIAL

$H_0$  : Penambahan variabel prediktor tidak berpengaruh terhadap model  
 $H_1$  : Penambahan variabel prediktor berpengaruh terhadap model

Daerah penolakan : Tolak  $H_0$  jika  $P_{-value} < \alpha$

[jurusan=1]	-0,950	0,306	9,661	1	0,002	0,387
[jurusan=2]	-0,545	0,316	2,976	1	0,085*	0,580
[jurusan=3]	0,409	0,301	1,838	1	0,175*	1,505
[jurusan=4]	0 <sup>a</sup>			0		
[jurusan=6]	-0,581	0,346	2,825	1	0,093*	0,559
[jurusan=7]	-0,115	0,343	0,113	1	0,737*	0,891
[jurusan=8]	1,001	0,354	8,022	1	0,005	2,722
[jurusan=9]	1,516	0,367	17,026	1	0,000	4,553
[jurusan=10]	0,669	0,360	3,459	1	0,063*	1,953
[jurusan=11]	0,841	0,359	5,473	1	0,019	2,318
[jurusan=12]	1,596	0,439	13,242	1	0,000	4,935
[jurusan=13]	0 <sup>a</sup>			0		
[jurusan=14]	0,484	0,357	1,840	1	0,175*	1,623
[jurusan=15]	1,679	0,378	19,710	1	0,000	5,359
[jurusan=16]	0,123	0,367	0,113	1	0,737*	1,131
[jurusan=17]	-1,384	0,355	15,222	1	0,000	0,251
[jurusan=18]	-0,413	0,381	1,175	1	0,278*	0,662
[jurusan=19]	1,583	0,369	18,398	1	0,000	4,868
[jurusan=20]	-0,199	0,406	0,240	1	0,624*	0,820
[jurusan=21]	0 <sup>a</sup>			0		
[jurusan=22]	0,439	0,398	1,214	1	0,270*	1,551
[jurusan=23]	0,840	0,359	5,480	1	0,019	2,317
[jurusan=24]	0,786	0,363	4,692	1	0,030	2,195
[jurusan=25]	0 <sup>a</sup>			0		
[jurusan=26]	-0,097	0,227	0,182	1	0,670*	0,908
[jurusan=27]	0 <sup>a</sup>			0		
[bidikmisi=1]	-0,161	0,157	1,044	1	0,307*	0,851
				0		



# MODEL LOGIT

## Logit 1

$$\begin{aligned}g_1(x) = & 5,009 - 0,646X_{(1)} - 0,5X_{(1)} - 0,316X_{(2)} + 0,43X_{(1)} + 0,58X_{(1)} \\& + 0,071X_{(2)} - 0,264X_{(1)} + 0,024X_{(2)} - 0,124X_{(3)} + 0,898X_{(1)} \\& + 0,21X_{(2)} + 0,432X_{(3)} + 0,008X_{(4)} + 0,163X_{(5)} + 0,254X_{(6)} \\& - 0,196X_{(7)} + 0,013X_{(8)} + 0,058X_{(9)} - 0,079X_{(10)} - 0,113X_{(11)} + 0,011X_{(7)} \\& + 0,004X_{(8)} + 0,312X_{(1)} + 0,323X_{(2)} - 0,604X_{(1)} - 1,066X_{(10)} \\& - 0,65X_{(3)} - 0,841X_{(4)} - 0,95X_{(11)}FMIPA_{(1)} - 0,545X_{(11)}FMIPA_{(2)} \\& + 0,409X_{(11)}FMIPA_{(3)} - 0,581X_{(11)}FTI_{(6)} - 0,115X_{(11)} \\& + 1,001X_{(11)}FTI_{(8)} + 1,516X_{(11)}FTI_{(9)} + 0,669X_{(11)}FTI_{(10)} + 0,841X_{(11)}FTI_{(11)} \\& + 1,596X_{(11)}FTI_{(12)} + 0,484X_{(11)}FTSP_{(14)} + 1,679X_{(11)}FTSP_{(15)} + 0,123X_{(11)}FTSP_{(16)} \\& - 1,384X_{(11)}FTSP_{(17)} - 0,413X_{(11)}FTSP_{(18)} + 1,583X_{(11)}FTSP_{(19)} - 0,199X_{(11)}FTSP_{(20)} \\& + 0,439X_{(11)}FTK_{(22)} + 0,840X_{(11)}FTK_{(23)} + 0,786X_{(11)}FTK_{(24)} - 0,097X_{(11)}FTIf_{(26)} \\& - 0,161X_{(12)}\end{aligned}$$

## Logit 2

$$\begin{aligned}g_2(x) = & 8,695 - 0,646X_{(1)} - 0,5X_{(1)} - 0,316X_{(2)} + 0,43X_{(1)} + 0,58X_{(1)} \\& + 0,071X_{(2)} - 0,264X_{(1)} + 0,024X_{(2)} - 0,124X_{(3)} + 0,898X_{(1)} \\& + 0,21X_{(2)} + 0,432X_{(3)} + 0,008X_{(4)} + 0,163X_{(5)} + 0,254X_{(6)} \\& - 0,196X_{(7)} + 0,013X_{(8)} + 0,058X_{(9)} - 0,079X_{(10)} - 0,113X_{(11)} + 0,011X_{(7)} \\& + 0,004X_{(8)} + 0,312X_{(1)} + 0,323X_{(2)} - 0,604X_{(1)} - 1,066X_{(10)} \\& - 0,65X_{(3)} - 0,841X_{(4)} - 0,95X_{(11)}FMIPA_{(1)} - 0,545X_{(11)}FMIPA_{(2)} \\& + 0,409X_{(11)}FMIPA_{(3)} - 0,581X_{(11)}FTI_{(6)} - 0,115X_{(11)} \\& + 1,001X_{(11)}FTI_{(8)} + 1,516X_{(11)}FTI_{(9)} + 0,669X_{(11)}FTI_{(10)} + 0,841X_{(11)}FTI_{(11)} \\& + 1,596X_{(11)}FTI_{(12)} + 0,484X_{(11)}FTSP_{(14)} + 1,679X_{(11)}FTSP_{(15)} + 0,123X_{(11)}FTSP_{(16)} \\& - 1,384X_{(11)}FTSP_{(17)} - 0,413X_{(11)}FTSP_{(18)} + 1,583X_{(11)}FTSP_{(19)} - 0,199X_{(11)}FTSP_{(20)} \\& + 0,439X_{(11)}FTK_{(22)} + 0,840X_{(11)}FTK_{(23)} + 0,786X_{(11)}FTK_{(24)} - 0,097X_{(11)}FTIf_{(26)} \\& - 0,161X_{(12)}\end{aligned}$$



# CONTOH PERHITUNGAN

## FUNGSI LOGIT

$$\begin{aligned}g_1(x) = & 5,009 - 0,646X_1(1) - 0,5X_2(1) + 0,43X_3(1) + 0,58X_4(1) - 0,264X_5(1) \\& + 0,898X_6(1) + 0,011X_7 + 0,004X_8 + 0,312X_9(1) - 0,604X_{10}(1) \\& - 0,95X_{11}FMIPA(1) - 0,161X_{12}(1)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}g_2(x) = & 8,695 - 0,646X_1(1) - 0,5X_2(1) + 0,43X_3(1) + 0,58X_4(1) - 0,264X_5(1) \\& + 0,898X_6(1) + 0,011X_7 + 0,004X_8 + 0,312X_9(1) - 0,604X_{10}(1) \\& - 0,95X_{11}FMIPA(1) - 0,161X_{12}(1)\end{aligned}$$

Keterangan :

$X_1(1)$  : Jenis kelamin laki-laki

$X_2(1)$  : Jenis sekolah SMA

$X_3(1)$  : Status sekolah Negeri

$X_4(1)$  : Akreditasi sekolah A

$X_5(1)$  : Asal daerah Surabaya

$X_6(1)$  : Pendapatan orang tua sampai dengan

Rp. 500.000

$X_7(1)$  : Skor TPA (300)

$X_8(1)$  : Skor TOEFL (300)

$X_9(1)$  : Jalur masuk tanpa tes

$X_{10}(1)$  : Fakultas FMIPA

$X_{11}(1)$  : Jurusan Fisika

$X_{12}(1)$  : Bidikmisi (ya)

Sehingga diperoleh,

$$\hat{\pi}_1(x) = \frac{e^{g_1(x)}}{1 + e^{g_1(x)}} = 0,984$$

$$\hat{\pi}_2(x) = \frac{e^{g_2(x)}}{1 + e^{g_2(x)}} - 0,984 = 0,0156$$

$$\hat{\pi}_3(x) = 1 - \frac{e^{g_2(x)}}{1 + e^{g_2(x)}} = 4 \times 10^{-4}$$

mahasiswa laki-laki dari sekolah SMA berstatus negeri terakreditasi A, berasal dari daerah Surabaya dengan penghasilan orang tua sampai dengan 500 ribu, diterima melalui jalur tanpa tes pada fakultas MIPA jurusan fisika dengan skor TOEFL dan skor TPA 400 dan memperoleh bidikmisi memiliki peluang memperoleh IPP rendah sebesar 0,984 serta peluang memperoleh IPP sedang dan tinggi berturut-turut sebesar 0,0156 dan  $4 \times 10^{-4}$ .



# CONTOH PERHITUNGAN

## FUNGSI LOGIT

Variabel	Kategori					
Jenis Kelamin	Laki-laki	Perempuan	Laki-laki	Perempuan	Laki-Laki	Perempuan
Jenis Sekolah	SMA	SMA	SMA	SMA	SMA	SMA
Status Sekolah	Swasta	Swasta	Swasta	Swasta	Swasta	Swasta
Akreditasi Sekolah	A	A	A	A	A	A
Asal Daerah	Surabaya	Surabaya	Surabaya	Surabaya	Surabaya	Surabaya
Pendapatan Orang Tua	lebih dari 15 juta	lebih dari 15 juta	5 - 7,5 juta	6 - 7,5 juta	7 - 7,5 juta	8 - 7,5 juta
Skor TPA	300	300	300	300	300	300
Skor TOEFL	300	300	300	300	300	300
Jalur Masuk	mandiri	mandiri	Tes Tulis	Tes Tulis	Tanpa Tes	Tanpa Tes
Fakultas	FMIPA	FMIPA	FTI	FTI	FTSP	FTSP
Jurusan	Statistika	Statistika	Teknik Elektro	Teknik Elektro	Desain Produk	Desain Produk
Bidikmisi	ya	ya	ya	ya	ya	ya
P1	0,9999214	0,999959	0,999771	0,99988	0,999984	0,999992
P2	$7,663 \times 10^{-5}$	$4,02 \times 10^{-5}$	$0,000224$	$0,000117$	$1,56 \times 10^{-5}$	$8,16 \times 10^{-6}$
P3	$1,971 \times 10^{-6}$	$1,03 \times 10^{-6}$	$5,75 \times 10^{-6}$	$3,01 \times 10^{-6}$	$4 \times 10^{-7}$	$2,1 \times 10^{-7}$

## UJI KESESUAIAN MODEL

$H_0$  : Model sesuai (tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil pengamatan dengan kemungkinan hasil prediksi model)

$H_1$  : Model tidak sesuai (terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil pengamatan dengan kemungkinan hasil prediksi model)

Varibel prediktor mampu menjelaskan keragaman data sebesar 28% sedangkan sisanya dijelaskan variable lain yang tidak masuk ke dalam model

Gagal  
Tolak  $H_0$

Chi-Square

df

$P_{-value}$

R-Square

Nagelkerke

Daerah penolakan :

Tolak  $H_0$  jika  $P_{-value} < \alpha$

Pearson	5562,135	5560	0,489
---------	----------	------	-------

0,28



## KETEPATAN KLASIFIKASI MODEL

Indeks Prestasi Persiapan		Prediksi			Total
		Rendah	Sedang	Tinggi	
Observasi	Rendah	115	368	6	489
	Sedang	58	1631	73	1762
	Tinggi	0	459	98	557

$$APER = \frac{n_{12} + n_{13} + n_{31} + n_{33} + n_{31} + n_{32}}{\text{jumlah total sampel}} \times 100\%$$

$$1 - APER = \frac{115 + 1631 + 98}{557 + 1762 + 489} = 0,65669 \times 100\% = 65,669\%$$



# KESIMPULAN

Mahasiswa ITS angkatan 2014 didominasi oleh mahasiswa laki-laki, berasal dari SMA, berstatus sekolah negeri dan terakreditasi A, selain itu mahasiswa yang berasal dari daerah luar Surabaya tetapi masih di Jawa Timur juga lebih banyak dibanding daerah lainnya dan sebagian besar memiliki IPP sedang. Mahasiswa yang cenderung memperoleh IPP tinggi yaitu dengan beberapa karakteristik diantaranya adalah mahasiswa perempuan, dari sekolah MA, berstatus sekolah negeri, terakreditasi A, berasal dari daerah luar Surabaya tetapi masih di Jawa Timur, diterima melalui jalur tes tulis, diterima pada Fakultas Teknik Informatika serta mendapatkan bidikmisi, sedangkan mahasiswa yg cenderung memiliki IPP rendah yaitu dengan karakteristik diantaranya adalah mahasiswa laki-laki, dari sekolah SMK, berstatus sekolah swasta, berasal dari daerah Surabaya, diterima melalui jalur mandiri, diterima pada Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam serta tidak mendapatkan bidikmisi.

Hasil pengujian pada model tanpa menyertakan skor TPA didapatkan variabel yang berpengaruh signifikan terhadap model yaitu jenis kelamin, jenis sekolah, status sekolah, jalur masuk, pendapatan orang tua, skor TOEFL, fakultas serta jurusan dan diperoleh *R-square* sebesar 22,6% dengan keputusan model telah sesuai serta ketepatan klasifikasi sebesar 64,92% sedangkan pada model dengan menyertakan variabel skor TPA didapatkan variabel yang berpengaruh signifikan terhadap model yaitu jenis kelamin, akreditasi sekolah, status sekolah, jalur masuk, pendapatan orang tua, skor TOEFL dan skor TPA, fakultas serta jurusan dan didapatkan hasil model telah sesuai dengan nilai *R-square* sebesar 28% serta ketepatan klasifikasi sebesar 65,669%.



# SARAN

- untuk pihak sumber data agar lebih teliti dalam memasukkan data sehingga meminimalkan terjadinya ketidaklengkapan data
- diharapkan penelitian ini dapat bermanfaat untuk pihak-pihak terkait ataupun pemerintah dalam menetapkan kebijakan mengenai penerimaan mahasiswa baru di Perguruan Tinggi Negeri pada tahun-tahun selanjutnya
- dapat dijadikan referensi untuk penelitian selanjutnya.



## DAFTAR PUSTAKA

- **Agresti, A.** (2002). *Categorical Data Analysis 2nd Edition*. New York : John Wiley and Sons.
- **Anni, C. T.** (2004). *Psikologi Belajar*. Semarang : Unnes Press.
- **Firdani, T.** (2015). *Analisis Faktor Pembentuk Indeks Siswa dan Sekolah Pada Seleksi Nasional Masuk Perguruan Tinggi Negeri (SNMPTN) di ITS*. Surabaya : ITS.
- **Hakim, M. , dkk.** (2015). *Analisis Jalur Terhadap Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) Mahasiswa Statistika Undip*. Retrieved January 14, 2016 from <http://ejournal-s1.undip.ac.id/index.php/gaussian>.
- **Hosmer, D. W. And Lemeshow, S.** (2000). *Applied Logistic Regression*. USA : John Wiley and Sons, Inc.
- **Johnson, R. A. and Wichern, D. W.** (1992), *Applied Multivariate Analysis, Third Edition*. New Jersey : Prentice Hall Inc.
- **Muslimin. Z. I.** (2012). *Prestasi Mahasiswa Ditinjau dari Jalur Penerimaan Mahasiswa Baru, Asal Sekolah, dan Skor Tes Potensi Akademik*. Jurnal Penelitian Psikologi.
- **Purwanto, N.** (2004). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta : PT. Remaja Rosdakarya.
- **SNMPTN.** (2015). *Seleksi Nasional Masuk Perguruan Tinggi Negeri (SNMPTN) Tahun 2015*. Retrieved January 14, 2016 from <http://www.snmptn.ac.id>.
- **Walpole, R. E.** (1995). *Pengantar Statistika*. Jakarta : Gramedia Pustaka.
- **Zakariyah.** (2015). *Analisis Regresi Logistik Ordinal pada prestasi belajar lulusan mahasiswa SI ITS Surabaya berbasis SKEM*. Surabaya : ITS.
- **Zubaidah, N.** (2015). *Peserta SBMPTN Membludak*. Retrieved January 20, 2016 from <http://nasional.sindonews.com>.
- **Zuraidah, Z.** (2014). *Analisis Faktor dan Pengelompokan Prestasi Akademik Mahasiswa Baru ITS*. Surabaya : ITS.



# TERIMAKASIH ☺



# VARIABEL PENELITIAN....

<b>Notasi</b>	<b>Variabel</b>	<b>Kategori</b>	<b>Skala</b>
<b>Y</b>	Indeks Prestasi Mahasiswa (IPP)	1 : IPP < 2,76 2 : 2,76 < IPP < 3,51 3 : IPP > 3,56	Ordinal
<b>X<sub>1</sub></b>	Jenis Kelamin	1 : Laki-laki 2 : Perempuan	Nominal
<b>X<sub>2</sub></b>	Jenis Sekolah	1 : SMA 2 : SMK 3 : MA	Nominal
<b>X<sub>3</sub></b>	Status Sekolah	1 : Negeri 2 : Swasta 3 : Agama	Nominal
<b>X<sub>4</sub></b>	Skor Akreditasi Sekolah	1 : A 2 : B 3 : C	Ordinal
<b>X<sub>5</sub></b>	Asal Daerah	1 : Surabaya 1. : Luar Surabaya tetapi di Jatim 2. : Luar Jatim tetapi di Jawa 3. : Luar Jawa	Nominal
<b>X<sub>6</sub></b>	Pendapatan Orang Tua	1 : 0,00 – 1,59 jt 2 : 1,60 – 2,00 jt 3 : 2,01 – 3,00 jt 4 : 3,01 – 4,00 jt 5 : 4,01 – 5,00 jt 6 : 5,01 – 6,00 jt 7 : 6,01 – 7,00 jt	Interval
<b>X<sub>7</sub></b>	Skor TPA	-	Rasio
<b>X<sub>8</sub></b>	Skor TOEFL	-	Rasio
<b>X<sub>9</sub></b>	Jalur Masuk di ITS	1 : Undangan 2 : Tes Tulis 3 : Mandiri	Nominal

<b>X<sub>10</sub></b>	Fakultas di ITS	1. : FMIPA 2. : FTI 3. : FTSP 4. : FTK 5. : FTIF	Nominal
<b>X<sub>11</sub></b>	Jurusan di ITS	1. : Fisika 2. : Matematika 3. : Statistik 4. : Kimia 5. : Biologi 6. : T. Mesin 7. : T. Elektro 8. : T. Kimia 9. : T. Fisika 10. : T. Industri 11. : T. Material dan Metalurgi 12. : Manajemen Bisnis 13. : T. Multimedia dan Jaringan	Nominal
<b>X<sub>12</sub></b>	Bidikmisi	14. : T. Sipil 15. : Arsitektur 16. : T. Lingkungan 17. : Despro 18. : T. Geomatika 19. : T. Geofisika 20. : PWK 21. : T. Perkapalan 22. : T. Sistem Perkapalan 23. : T. Kelautan 24. : Transportasi Laut 25. : T. Informatika 26. : SI	Nominal
		1 : Ya 2 : Tidak	Nominal