

TUGAS AKHIR – TI 141501

PERANCANGAN SISTEM PENGUKURAN KINERJA DENGAN MENGGUNAKAN BALANCED SCORECARD PADA PT. X

RIAN AZHARI DHANUMAYA NRP 2512 100 102

Dosen Pembimbing

Dr. Ir. Bambang Syairudin, MT

NIP. 196310081990021001

JURUSAN TEKNIK INDUSTRI

Fakultas Teknologi Industri Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya 2016



FINAL PROJECT – TI 141501

DESIGNING PERFORMANCE MEASUREMENT SYSTEM USING BALANCED SCORECARD IN PT. X

RIAN AZHARI DHANUMAYA NRP 2512 100 102

Supervisor

Dr. Ir. Bambang Syairudin, MT

NIP. 196310081990021001

DEPARTMENT OF INDUSTRIAL ENGINEERING

Faculty of Industrial Technology Sepuluh Nopember Institute of Technology Surabaya 2016

LEMBAR PENGESAHAN

PERANCANGAN SISTEM PENGUKURAN KINERJA DENGAN MENGGUNAKAN BALANCED SCORECARD PADA PT. X

TUGAS AKHIR

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Teknik pada
Program Studi S-1 Jurusan Teknik Industri
Fakultas Teknologi Industri
Institut Teknologi Sepuluh Nopember
Surabaya

Oleh:

RIAN AZHARI DHANUMAYA NRP 2512 100 102

Disetujui oleh:

Dosen Pembimbing Tugas Akhir

Dr. Ir. Bambang Syairudin, MT

NIP. 196310081990021001

SURABAYA JULI 2016

PERANCANGAN SISTEM PENGUKURAN KINERJA DENGAN MENGGUNAKAN BALANCED SCORECARD PADA PT. X

Nama : Rian Azhari Dhanumaya

NRP : 2512100102

Pembimbing : Dr. Ir. Bambang Syairudin, MT

ABSTRAK

Saat ini industri mebel di Indonesia tersebar hampir di seluruh provinsi. PT. X merupakan salah satu perusahaan dalam negeri yang bergerak di bidang industri mebel dan pengolahan kayu. Perusahaan dalam hal ini perlu melakukan evaluasi disebabkan persaingan industri yang semakin ketat. Sehingga dalam upaya untuk mengevaluasi dan mendukung tercapai tercapainya perusahaan, salah satu kegiatan yang penting bagi perusahaan adalah dengan mengukur kinerja perusahaan. Saat ini PT. X dalam melakukan evaluasi pengukuran kinerja yang diterapkan belum terintegrasi dengan visi dan misi perusahaan yang telah ditetapkan sehingga pengukuran kinerja yang dilakukan belum bisa menggambarkan seberapa tercapainya strategi perusahaan. Salah satu alat dalam pengukuran kinerja yang dapat digunakan adalah framework Balanced Scorecard. Balanced Scorecard merupakan alat manajemen kinerja yang dapat membantu organisasi untuk menerjemahkan visi dan strategi ke dalam aksi atau tindakan dengan memanfaatkan sekumpulan indikator finansial dan non finansial yang semuanya saling terjalin dalam suatu hubungan sebab akibat. Metode Balanced Scorecard sebagai alat dalam mengukur kinerja PT. X agar sasaran strategis dan Key Performance Indicator (KPI) dapat diintegrasikan dengan rencana strategis perusahaan. Sistem pengukuran kinerja yang dibuat pada level perusahaan, Departemen Produksi. dan level individu pada Departemen Produksi dengan menggunakan cascading. Selanjutnya dilakukan pembuatan KPI properties untuk seluruh KPI. Perancangan sistem pengukuran kinerja pada PT. X menghasilkan 23 KPI pada pengukuran kinerja level korporat dan 16 KPI pada level Departemen Produksi. Sedangkan pada level individu didapatkan 16 KPI pada Manajer Departemen Produksi, 14 KPI pada Asisten Manajer Departemen Produksi, 8 KPI pada Foreman, 8 KPI pada Asisten Foreman, 4 KPI pada Administrasi Produksi, dan 7 KPI pada Karyawan Produksi. Kemudian dilakukan uji coba pengukuran kinerja menggunakan scoring system dan traffic light system. Setelah didapatkannya sistem pengukuran kinerja perusahaan, dirancang juga dashboard yang mempermudah dan mempercepat perusahaan dalam memantau kinerja karyawan di perusahaan.

Kata kunci : Balanced Scorecard, dashboard, Key Performance Indicator, pengukuran kinerja, perspektif.

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

DESIGNING PERFORMANCE MEASUREMENT SYSTEM USING BALANCED SCORECARD IN PT. X

Name : Rian Azhari Dhanumaya

NRP : 2512100102

Supervisor : Dr. Ir. Bambang Syairudin, MT

ABSTRACT

Currently the furniture industry in Indonesia spread in almost all provinces. PT. X is one of the domestic companies engaged in the furniture industry and wood processing. Companies in this case need to evaluate due to increasingly fierce industry competition. Thus, in an effort to evaluate and support the achievement of the company is reached, one of the activities that are important to the company is to measure the performance of companies. Currently, PT. X in the evaluation of performance measurement that are applied are not yet integrated with the vision and mission of the company that has been established so that performance measurement is done can not describe how the achievement of the company's strategy. One of the tools in the performance measurement framework that can be used is the Balanced Scorecard. Balanced Scorecard is a performance management tool that can help organizations to translate vision and strategy into action or action by utilizing a set of financial and non financial indicators that are all intertwined into a causal relationship. Balanced Scorecard method as a tool to measure the performance of PT. X so that strategic goals and Key Performance Indicator (KPI) can be integrated with the company's strategic plan. Performance measurement system are made at the corporate level, the Ministry of Production. and the individual level in the Production Department to use cascading. Furthermore, the manufacture of the entire KPI properties. Design of performance measurement system in PT. X produces 23 KPIs on performance measurement corporate level and at the level of 16 KPI Production Department. While on an individual level obtained 16 KPIs in the Production Department Manager, Assistant Manager 14 KPI in Production Department, 8 KPI on Foreman, 8 KPI on Assistant Foreman, 4 KPI in Production Administration, and 7 KPI in Production Employees. Later trials conducted using a scoring system of performance measurement and traffic light system. After the acquisition of the company's performance measurement system, also designed dashboard that simplify and accelerate enterprise in monitoring the performance of employees in the company.

Key word : Balanced Scorecard, dashboard, Key Performance Indicator, . performance measurement, perspective

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

DAFTAR ISI

| LEM | BAR PEN | NGESAHAN | v |
|------|----------|---|------|
| ABST | TRAK | | vii |
| ABST | TRACT | | ix |
| KATA | A PENGA | NTAR | xi |
| DAFI | ΓAR ISI | | xiii |
| DAFI | TAR TAB | EL | xvii |
| DAF | ΓAR GAM | 1BAR | xix |
| BAB | 1 PENDA | HULUAN | 1 |
| 1.1 | Latar E | Belakang | 1 |
| 1.2 | Perum | usan Masalah | 4 |
| 1.3 | Tujuan | Penelitian | 5 |
| 1.4 | Manfa | at Penelitian | 5 |
| | 1.4.1 | Manfaat Bagi Perusahaan | 5 |
| | 1.4.2 | Manfaat Bagi Penulis | 5 |
| 1.5 | Ruang | Lingkup Penelitian | 6 |
| | 1.5.1 | Batasan | 6 |
| | 1.5.2 | Asumsi | 6 |
| 1.6 | Sistem | atika Penulisan | 7 |
| BAB | 2 TINJAU | JAN PUSTAKA | 9 |
| 2.1 | Manaje | emen Kinerja | 9 |
| 2.2 | Penguk | kuran Kinerja | 10 |
| 2.3 | Balanc | red Scorecard | 11 |
| 2.4 | Cascac | ding | 18 |
| 2.5 | Teori (| Organisasi | 19 |
| 2.6 | Key Pe | erformance Indicator | 20 |
| 2.7 | Analyti | ical Hierarchy Process | 22 |
| BAB | 3 METOD | OOLOGI PENELITIAN | 25 |
| 3.1 | Tahap | Identifikasi Permasalahan | 25 |
| | 3.1.1 | Perumusan Masalah, Tujuan, dan Manfaat Penelitian | 25 |
| | 3.1.2 | Studi Literatur dan Studi Lapangan | 25 |

| 3.2 | Pengur | npulan dan Pengolahan Data | 26 |
|-------|----------|---|-------|
| | 3.2.1 | Identifikasi Visi, Misi, Strategi, dan Proses Bisnis | 26 |
| | 3.2.2 | Identifikasi Struktur Organisasi Perusahaan | 26 |
| | 3.2.3 | Identifikasi Pengukuran Kinerja Eksisting Perusahaan | 27 |
| | 3.2.4 | Perancangan Sistem Pengukuran Kinerja Level Korporat | 27 |
| | 3.2.5 | Perancangan Sistem Pengukuran Kinerja Level Unit Produks | si 28 |
| | 3.2.6 | Perancangan Sistem Pengukuran Kinerja Level Individu | 28 |
| 3.3 | Analisi | s dan Interpretasi Data | 29 |
| 3.4 | Kesim | oulan dan Saran | 29 |
| 3.5 | Flowch | art Penelitian | 29 |
| BAB 4 | PENGU | MPULAN DAN PENGOLAHAN DATA | 33 |
| 4.1 | Pengur | npulan Data | 33 |
| | 4.1.1 | Profil PT. X | 33 |
| | 4.1.2 | Visi dan Misi Perusahaan | 34 |
| | 4.1.3 | Struktur Organisasi Perusahaan | 34 |
| 4.2 | Pengol | ahan Data | 35 |
| | 4.2.1 | Penyusunan Sasaran Strategis Korporat | 35 |
| | 4.2.2 | Penyusunan Peta Strategi Korporat | 36 |
| | 4.2.3 | Penyusunan Key Performance Indicator Korporat | 38 |
| | 4.2.4 | Pembobotan Key Performance Indicator Korporat | 42 |
| | 4.2.5 | Cascading Departemen Produksi | 49 |
| | 4.2.6 | Cascading Key Performance Indicator Individu | 63 |
| | 4.2.7 | Penyusunan KPI Properties | 86 |
| | 4.2.8 | Uji Coba Pengukuran Kinerja | 87 |
| | 4.2.9 | Perancangan Dashboard Pengukuran Kinerja | 88 |
| BAB 5 | S ANALIS | SIS DAN INTERPRETASI DATA | 91 |
| 5.1 | Analisi | s Sasaran Strategis Korporat | 91 |
| | 5.1.1 | Analisis Peta Strategi Korporat | 94 |
| | 5.1.2 | Analisis Pembobotan Perspektif, Sasaran Strategis dan KPI | 96 |
| 5.2 | Analisi | s Sasaran Strategis Departemen Produksi | 98 |
| | 5.2.1 | Analisis Peta Strategi Departemen Produksi | 99 |

| | 5.2.2 | Analisis Pembobotan Perspekt | f, Sasaran | Strategis | dan KPl |
|---------|----------|---------------------------------|---------------------|------------------|-------------|
| | Departer | nen Produksi | | | 100 |
| 5.3 | Analisis | Individu Departemen Produksi | | | 102 |
| | 5.3.1 | Analisis Manajer Departemen Pr | oduksi | | 102 |
| | 5.3.2 | Analisis Asisten Manajer Produk | si | | 103 |
| | 5.3.3 | Analisis Foreman | | | 104 |
| | 5.3.4 | Analisis Asisten Foreman | | | 105 |
| | 5.3.5 | Analisis Administrasi Produksi | | | 106 |
| | 5.3.6 | Analisis Karyawan Produksi | | | 107 |
| 5.4 | Analisis | Uji Coba Pengukuran Kinerja | | | 108 |
| | 5.4.1 | Analisis Uji Coba Pengukuran K | inerja Korpo | orat | 109 |
| | 5.4.2 | Analisis Uji Coba Pengukuran K | inerja Depar | temen | 110 |
| | 5.4.3 | Analisis Uji Coba Pengukuran | Kinerja M | anajer De | epartemen |
| | Produks | | | | 111 |
| | 5.4.4 | Analisis Uji Coba Pengukuran K | inerja Asiste | n Manaje | r Produksi |
| | | 111 | | | |
| | 5.4.5 | Analisis Uji Coba Pengukuran K | inerja <i>Foren</i> | nan | 112 |
| | 5.4.6 | Analisis Uji Coba Pengukuran K | inerja Asiste | en <i>Forema</i> | ın113 |
| | 5.4.7 | Analisis Uji Coba Pengu | kuran Kin | erja Ad | lministrasi |
| | Produks | | | | 114 |
| | 5.4.8 | Analisis Uji Coba Pengukuran K | inerja Karya | ıwan Prod | uksi115 |
| 5.5 | Analisis | Penyusunan KPI Properties | | | 115 |
| 5.6 | Analisis | Dashboard Pengukuran Kinerja | | | 116 |
| BAB 6 I | KESIMP | JLAN DAN SARAN | | | 119 |
| 6.1 | Kesimpu | lan | | | 119 |
| 6.2 | Saran 11 | | | | |
| DAFTA | R PUST | KA | | | 121 |
| DAFTA | R LAMP | RAN | | | 123 |
| Lampira | n 1 Kues | oner AHP | | | 123 |
| Lampira | n 2 KPI | Properties Korporat | | | 132 |
| Lampira | n 3 KPI | Properties Departemen Produksi | | | 135 |

| Lampiran 4 KPI <i>Properties</i> Manajer Departemen Produksi | 138 |
|--|-----|
| Lampiran 5 KPI Properties Asisten Manajer Departemen Produksi | 141 |
| Lampiran 6 KPI Properties Foreman | 143 |
| Lampiran 7 KPI Properties Asisten Foreman | 145 |
| Lampiran 8 KPI <i>Properties</i> Administrasi Produksi | 146 |
| Lampiran 9 KPI <i>Properties</i> Karyawan Produksi | 147 |
| Lampiran 10 Uji Coba <i>Scoring</i> Korporat | 148 |
| Lampiran 11 Uji Coba Scoring Departemen Produksi | 151 |
| Lampiran 12 Uji Coba Scoring Manajer Departemen Produksi | 153 |
| Lampiran 14 Uji Coba Scoring Asisten Manajer Departemen Produksi | 155 |
| Lampiran 15 Uji Coba Scoring Foreman | 157 |
| Lampiran 16 Uji Coba Scoring Asisten Foreman | 159 |
| Lampiran 17 Uji Coba Scoring Administrasi Produksi | 160 |
| Lampiran 18 Uji Coba <i>Scoring</i> Karyawan Produksi | 161 |
| BIODATA PENULIS | 163 |

DAFTAR TABEL

| Tabel 2.1 KPI Properties | 22 |
|--|----|
| Tabel 2.2 Skala Perbandingan Berpasangan | 24 |
| Tabel 4.1 Sasaran Strategis PT. X | 35 |
| Tabel 4.2 Key Performance Indicator Level Korporat pada PT. X | 39 |
| Tabel 4.3 Hasil Rekap Pembobotan Keseluruhan KPI Korporat | 48 |
| Tabel 4.4 Output dan Stakeholder Expectation Departemen Produksi | 50 |
| Tabel 4.5 Cascading Sasaran Strategis dan KPI pada Departemen Produksi | 53 |
| Tabel 4.6 Hasil Rekap Pembobotan KPI pada Departemen Produksi | 62 |
| Tabel 4.7 Job Description Manajer Departemen Produksi | 64 |
| Tabel 4.8 Cascading Manajer Departemen Produksi | 65 |
| Tabel 4.9 Hasil Rekap Pembobotan KPI Manajer Departemen Produksi | 68 |
| Tabel 4.10 Job Description Asisten Manajer Produksi | 69 |
| Tabel 4.11 Cascading Asisten Manajer Produksi | 70 |
| Tabel 4.12 Hasil Rekap Pembobotan KPI Asisten Manajer Produksi | 72 |
| Tabel 4.13 Job Description Foreman | 74 |
| Tabel 4.14 Cascading Foreman | 74 |
| Tabel 4.15 Hasil Rekap Pembobotan KPI Foreman | 76 |
| Tabel 4.16 Job Description Asisten Foreman | 77 |
| Tabel 4.17 Cascading Asisten Foreman | 78 |
| Tabel 4.18 Hasil Rekap Pembobotan KPI Asisten Foreman | 80 |
| Tabel 4.19 Job Description Administrasi Produksi | 81 |
| Tabel 4.20 Cascading Administrasi Produksi | 81 |
| Tabel 4.21 Hasil Rekap Pembobotan KPI Administrasi Produksi | 83 |
| Tabel 4.22 Job Description Karyawan Produksi | 83 |
| Tabel 4.23 Cascading Karyawan Produksi | 84 |
| Tabel 4.24 Hasil Rekap Pembobotan KPI Karyawan Produksi | 86 |
| Tabel 5.1 Sasaran Strategis Korporat | 93 |
| Tabel 5.2 Sasaran strategis Departemen Produksi | 98 |

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

DAFTAR GAMBAR

| Gambar 3.1 Struktur Organisasi PT. X | 27 |
|---|--------|
| Gambar 3.2 Flow Chart Penelitian | 30 |
| Gambar 3.3 Flow Chart Penelitian (Lanjutan 1) | 31 |
| Gambar 3.4 Flow Chart Penelitian (Lanjutan 2) | 32 |
| Gambar 4.1 Struktur Organisasi PT. X | 34 |
| Gambar 4.2 Peta Strategi PT. X | 37 |
| Gambar 4.3 Peta KPI Korporat | 41 |
| Gambar 4.4 Pembobotan Global Perspektif pada Balanced Scorecard | 43 |
| Gambar 4.5 Pembobotan Sasaran Strategis Perspektif Finansial | 43 |
| Gambar 4.6 Pembobotan Sasaran Strategis Perspektif Pelanggan | 44 |
| Gambar 4.7 Pembobotan Sasaran Strategis Perspektif Proses Bisnis Internal . | 45 |
| Gambar 4.8 Pembobotan Sasaran Strategis Perspektif Pembelajaran | dan |
| Pertumbuhan | 45 |
| Gambar 4.9 Pembobotan KPI pada Sasaran Strategis Meningkatkan Kete | epatan |
| Waktu Produksi Sesuai Pesanan pada Proses Bisnis Internal | 46 |
| Gambar 4.10 Pembobotan KPI pada Sasaran Strategis Melakukan Perbaikan I | Proses |
| Distribusi Produk pada Proses Bisnis Internal | 46 |
| Gambar 4.11 Pembobotan KPI pada Sasaran Strategis Melakukan Perbaikan I | Proses |
| Pengadaan Material pada Proses Bisnis Internal | 47 |
| Gambar 4.12 Pembobotan KPI pada Sasaran Strategis Melakukan Budaya | Kerja |
| yang Disiplin, Efektif, dan Efisien pada Pembelajaran dan Pertumbuhan | 47 |
| Gambar 4.13 Pembobotan KPI pada Sasaran Strategis Meningkatkan Kesejah | teraan |
| Karyawan pada Pembelajaran dan Pertumbuhan | 48 |
| Gambar 4.14 Peta Sasaran Strategis yang Relevan dengan Departemen Produ | ıksi |
| | 51 |
| Gambar 4.15 Peta Strategi Departemen Produksi | 56 |
| Gambar 4.16 Peta KPI Departemen Produksi | 57 |
| Gambar 4.17 Pembobotan Perspektif BSC pada Departemen Produksi | 59 |

| Gambar 4.18 Pembobotan Sasaran Strategis Perspektif Pelanggan pada Departemen |
|---|
| Produksi |
| Gambar 4.19 Pembobotan Sasaran Strategis Perspektif Proses Bisnis Internal pada |
| Departemen Produksi |
| Gambar 4.20 Pembobotan KPI pada Sasaran Strategis Meningkatkan Ketepatan |
| Waktu Produksi Sesuai Pesanan pada Perspektif Proses Bisnis Internal61 |
| Gambar 4.21 Pembobotan KPI pada Sasaran Strategis Melakukan Pengelolaan |
| Gudang dan Material pada Perspektif Proses Bisnis Internal |
| Gambar 4.22 Pembobotan KPI pada Sasaran Strategis Melakukan Budaya Kerja |
| yang Disiplin, Efektif dan Efisien pada Perspektif Pembelajaran dan Pertumbuhan |
| 62 |
| Gambar 4.23 Pembobotan KPI pada jabatan Manajer Departemen Produksi 67 |
| Gambar 4.24 Pembobotan KPI pada jabatan Asisten Manajer Produksi |
| Gambar 4.25 Pembobotan KPI pada jabatan Foreman |
| Gambar 4.26 Pembobotan KPI pada jabatan Asisten Foreman |
| Gambar 4.27 Pembobotan KPI pada jabatan Administrasi Produksi |
| Gambar 4.28 Pembobotan KPI pada jabatan Karyawan Produksi85 |
| Gambar 4.29 Tampilan Home Dashboard Pengukuran Kinerja |
| Gambar 4.30 Tampilan Log In Direktur Utama Dashboard Pengukuran Kinerja 89 |
| Gambar 4.31 Tampilan <i>Home</i> Direktur Utama <i>Dashboard</i> Pengukuran Kinerja .89 |

BAB 1

PENDAHULUAN

Pada Bab 1 dijelaskan mengenai latar belakang dilakukannya penelitian, permasalahan yang akan diselesaikan, tujuan, manfaat, dan ruang lingkup dari penelitian. Selain itu juga disampaikan sistematika penulisan yang digunakan dalam laporan penelitian.

1.1 Latar Belakang

Industri mebel atau furnitur adalah industri yang mengolah bahan baku atau bahan setengah jadi dari material berupa kayu, rotan, dan bahan baku alami lainnya menjadi produk barang jadi furnitur yang mempunyai nilai tambah dan fungsi yang lebih tinggi. Arti kata mebel menurut kamus besar bahasa Indonesia adalah perabot yang diperlukan, berguna, atau disukai, seperti barang atau benda yang dapat dipindah-pindah, yang digunakan untuk melengkapi rumah, kantor, dan sebagainya. Industri mebel di Indonesia sendiri tersebar hampir di seluruh provinsi. Daerah-daerah yang terkenal dengan industri mebelnya antara lain Jepara, Surakarta, dan Cirebon. Banyak industri mebel di Indonesia yang mampu berkembang dan melakukan ekspor produknya ke luar negeri. Salah satu perusahaan yang bergerak dalam industri tersebut adalah PT. X.

PT. X merupakan salah satu perusahaan dalam negeri yang bergerak di bidang industri mebel dan pengolahan kayu. Perusahaan ini berlokasi di daerah Gresik, Jawa Timur. Saat ini PT. X dalam melakukan produksi menggunakan sistem *make to order*. Perusahaan akan memproduksi barang jika ada yang memesan. Sehingga perusahaan sangat mementingkan kualitas dari produk yang dibuat. Perusahaan menyediakan desain-desain produk dalam bentuk katalog yang dapat dipesan oleh pelanggan, namun pelanggan juga dapat memberikan desain yang diinginkan (*product custom*) untuk kemudian diproduksi oleh perusahaan. Perusahaan ini memasarkan produknya hanya di luar negeri. Selama ini beberapa negara yang menjadi pelanggan dari PT. X seperti Inggris, Jepang, Australia, dan New Zealand. Perusahaan memasarkan produknya melalui jasa *broker* namun ada

juga pelanggan yang langsung datang ke perusahaan untuk melakukan pemesanan produk yang diinginkan. Pada awal berdirinya di tahun 1991, perusahaan ini hanya bergerak di bidang industri mebel dan pengolahan kayu. Namun seiring dengan perkembangannya, di tahun 1996 perusahaan melakukan perluasan bidang usaha yaitu industri sabun. Dalam pelaksanaan proses bisnisnya, PT. X pernah mengalami masa-masa sulit. Pada saat tertentu, permintaan dari pelanggan untuk produksi mengalami penurunan yang signifikan. Sehingga perusahaan mulai menerapkan strategi-strategi yang dirasa perlu dilakukan untuk menyesuaikan diri dan menjaga agar perusahaan tetap bisa bertahan. Perusahaan juga menyadari bahwa pentingnya fungsi organisasi untuk keberlangsungan proses bisnis perusahaan. Perusahaan melakukan pengembangan dalam struktur organisasi dan membuat pembagian tugas yang lebih baik agar tujuan perusahaan dapat tercapai.

Setiap perusahaan seharusnya perlu untuk melakukan kegiatan evaluasi terhadap kinerja manajemen strategisnya. Perusahaan dalam hal ini perlu melakukan evaluasi disebabkan persaingan industri yang semakin ketat. Kondisi persaingan yang ketat ini dapat membuat perusahaan sulit untuk mendapatkan pelanggan dan membuat produk perusahaan menjadi sulit mengambil alih pasar. Evaluasi strategi penting dilakukan oleh perusahaan untuk dapat bersaing dengan lingkungan kompetisi bisnis yang ketat dan dinamis dimana faktor-faktor yang mempengaruhi berjalannya bisnis akan sering berubah dengan cepat. Faktor penentu tercapai tujuan perusahaan tentunya harus mencakup aspek finansial maupun non finansial. Sehingga dalam upaya untuk mengevaluasi dan mendukung tercapai tercapainya perusahaan, salah satu kegiatan yang penting bagi perusahaan adalah dengan mengukur kinerja perusahaan.

Pengukuran kinerja adalah penilaian tingkat efektifitas dan efisiensi dari aktivitas organisasi apakah telah sesuai dengan yang diharapkan atau tidak. Pengukuran kinerja penting untuk dilakukan karena memotivasi personal dalam mencapai sasaran organisasi dan memenuhi standar perilaku yang telah ditetapkan sebelumnya, sehingga membuahkan tindakan dan hasil yang diinginkan oleh organisasi (Mulyadi, 2001). Apabila perusahaan mengukur kinerjanya, perusahaan dapat mengetahui sejauh mana pengimplementasian dari strategi yang disusun dalam mencapai tujuan

perusahaan. Hasil dari pengukuran kinerja ini tentunya dapat dijadikan dasar dalam penentuan strategi dan kebijakan yang akan diambil di masa depan sehingga pengambilan keputusan tersebut memiliki dasar yang kuat dan mampu meningkatkan kinerja perusahaan. Manfaat dari pengukuran kinerja ini juga perusahaan dapat mengetahui aspek-aspek mana saja dari perusahaan yang sudah memiliki nilai performa yang baik dan buruk. Sehingga dalam proses perbaikan dan pengembangan dapat diketahui aspek mana saja yang perlu mendapat prioritas untuk ditingkatkan performanya. Namun pada umumya perusahaan yang memiliki pengukuran kinerja saat ini masih banyak yang menerapkan pengukuran kinerja tradisional yang terfokus pada aspek finansial saja. Sedangkan dalam upaya agar perusahaan dapat bersaing dengan lingkungan bisnis yang kompetitif, perusahaan juga harus memperhatikan aspek non finansial. Sehingga perusahaan membutuhkan sistem pengukuran kinerja yang mencakup aspek finansial dan non finansial untuk dapat mencapai tujuan dalam jangka panjang.

Salah satu alat dalam pengukuran kinerja yang dapat digunakan adalah framework Balanced Scorecard. Balanced Scorecard merupakan alat manajemen kinerja yang dapat membantu organisasi untuk menerjemahkan visi dan strategi ke dalam aksi atau tindakan dengan memanfaatkan sekumpulan indikator finansial dan non finansial yang semuanya saling terjalin dalam suatu hubungan sebab akibat (Luis & Biromo, 2007). Dalam metode Balanced Scorecard memiliki empat perspektif, yaitu perspektif finansial (financial perspective), perspektif pelanggan (customer perspective), perspektif proses bisnis internal (internal business process perspective), dan perspektif pembelajaran dan pertumbuhan (learning and growth perspective). Keempat perspektif memiliki hubungan keterkaitan sehingga menjadi satu kesatuan yang tidak dapat dipisahkan. Perspektif finansial akan membentuk strategi secara finansial yang harus dicapai oleh perusahaan untuk mewujudkan visinya. Perspektif pelanggan akan memberikan gambaran mana saja pasar yang dijangkau dan mengetahui apa yang kebutuhan pelanggan yang harus dipenuhi perusahaan. Perspektif proses bisnis internal menggambarkan bagaimana proses yang harus dibangun dan aktivitas yang dilakukan dalam bisnis dalam upaya mencapai sasaran strategi. Perspektif pembelajaran dan pertumbuhan sebagai

pemacu untuk membangun prasarana sistem informasi, kompetensi personel, dan lingkungan kerja yang dibutuhkan untuk mewujudkan sasaran finansial, pelanggan, dan proses bisnis internal. Empat perspektif tersebut akan membentuk peta strategi bagi perusahaan.

Pada saat ini PT. X dalam melakukan evaluasi pengukuran kinerja masih dengan metode yang sederhana. Perusahaan saat ini belum menyadari pengaruh dari aspek-aspek non finansial terhadap ketercapaian visi dan misi perusahaan. Pengukuran kinerja yang diterapkan belum terintegrasi dengan visi dan misi perusahaan yang telah ditetapkan sehingga pengukuran kinerja yang dilakukan belum bisa menggambarkan seberapa tercapainya strategi perusahaan. Strategi dan kebijakan yang diambil masih bersifat terkotak-kotak atau salah satu perspektif saja. Sedangkan dalam proses pelaksanaannya, strategi dan kebijakan yang diambil tidak hanya mempengaruhi nilai satu perspektif saja, namun akan mempengaruhi perspektif lainnya juga. Perusahaan belum memperhitungkan seberapa besar pengaruh aspek pelanggan dan kompetitor terhadap berjalannya bisnisnya.

Perusahaan seharusnya melakukan pengukuran kinerja yang dapat mencakup semua aspek dalam perusahaan. Oleh karena itu, dalam penelitian ini menggunakan metode *Balanced Scorecard* sebagai alat dalam mengukur kinerja PT. X agar sasaran dan KPI dapat diintegrasikan dengan rencana strategis perusahaan. Sistem pengukuran kinerja yang dibuat akan saling terintegrasi dari level perusahaan hingga ke level individu. Setelah didapatkannya sistem pengukuran kinerja perusahaan yang berbasis *Balanced Scorecard*, dirancang juga *dashboard* yang akan mempermudah dan mempercepat perusahaan dalam memantau kinerja karyawan di perusahaan.

1.2 Perumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang ada, maka permasalahan yang akan diselesaikan pada penelitian tugas akhir ini adalah:

1. Bagaimana merancang sistem pengukuran kinerja PT. X dengan metode *Balanced Scorecard*.

2. Bagaimana membuat alat bantu berupa *Dashboard Balanced Scorecard* untuk pengukuran kinerja di PT. X.

1.3 Tujuan Penelitian

Adapun tujuan yang ingin dicapai dari penelitian ini adalah sebagai berikut.

- Merancang sistem pengukuran kinerja PT. X dengan metode Balanced Scorecard.
- 2. Merancang alat bantu berupa *Dashboard Balanced Scorecard* untuk pengukuran kinerja di PT. X.

1.4 Manfaat Penelitian

Manfaat dari pelaksanaan penelitian tugas akhir ini dibagi menjadi 2 manfaat, yaitu manfaat bagi perusahaan dan manfaat bagi peneliti.

1.4.1 Manfaat Bagi Perusahaan

Manfaat yang diperoleh perusahaan dari pelaksanaan penelitian tugas akhir ini antara lain:

- 1. Perusahaan mendapat alternatif pengukuran kinerja yang lebih terintegrasi daripada pengukuran kinerja yang sudah diterapkan yaitu dengan metode *Balanced Scorecard*.
- 2. Perusahaan mendapatkan manfaat berupa *dashboard* yang akan mempermudah perusahaan untuk memantau kinerja karyawan.

1.4.2 Manfaat Bagi Penulis

Manfaat yang diperoleh peneliti dari pelaksanaan penelitian tugas akhir ini antara lain:

- 1. Peneliti mengetahui kondisi riil perusahaan dalam pengukuran kinerja.
- 2. Peneliti dapat memahami dan mengaplikasikan pembuatan model pengukuran kinerja untuk perusahaan.

1.5 Ruang Lingkup Penelitian

Ruang lingkup pada penelitian tugas akhir ini meliputi beberapa batasan dan asumsi, yakni sebagai berikut.

1.5.1 Batasan

Batasan yang digunakan dalam melakukan penelitian tugas akhir ini antara lain:

- 1. Penelitian dilakukan pada PT. X.
- 2. Data yang digunakan adalah data periode Maret 2016 hingga Mei 2016.
- 3. Perancangan sistem kinerja yang digunakan menggunakan model *Balanced Scorecard*.
- 4. Perancangan sistem pengukuran kinerja yang dibuat dari level korporat hingga ke level individu. Pada level departemen dan individu dibatasi pada Departemen Produksi. Pengukuran kinerja level individu dilakukan jabatan yang ada pada Departemen Produksi yaitu Manajer Departemen Produksi, Asisten Manajer Produksi, Foreman, Asisten Foreman, Administrasi Produksi dan Karyawan Produksi.
- Pembahasan biaya dibatasi pada biaya-biaya dasar yang dikeluarkan perusahaan seperti biaya tenaga kerja, produksi, pengadaan material, dan distribusi.

1.5.2 Asumsi

Asumsi yang digunakan dalam pelaksanaan penelitian ini antara lain:

- 1. Tidak terjadi perubahan strategi dan kebijakan perusahaan selama dilakukan penelitian.
- 2. Data yang diambil dapat merepresentasikan kondisi riil di lapangan.
- 3. Pembobotan dilakukan oleh pihak-pihak yang ahli dan berwenang dari perusahaan.

1.6 Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan pada laporan penelitian tugas akhir ini berisi penjelasan singkat dari masing-masing bab yang terdapat dalam laporan. Berikut merupakan sistematika penulisan yang digunakan pada laporan tugas akhir ini:

BAB 1 PENDAHULUAN

Pada bab Pendahuluan ini dijelaskan mengenai latar belakang pelaksanaan penelitian, perumusan masalah dan tujuan yang menjadi fokus pembahasan penelitian, manfaat dari pelaksanaan penelitian, ruang lingkup dan sistematika penulisan laporan penelitian.

BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA

Pada bab ini dijelaskan mengenai landasan teori yang menjadi dasar dalam pelaksanaan penelitian tugas akhir. Studi literatur ini meliputi jurnal, artikel, buku dan penelitian terdahulu. Bab ini akan mendukung peneliti untuk menentukan metode yang sesuai untuk diterapkan pada penyelesaian permasalahan yang ada.

BAB 3 METODOLOGI PENELITIAN

Pada bab metodologi penelitian dijelaskan gambaran detail mengenai tahapan-tahapan yang dilakukan dalam melakukan penelitian tugas ini. Dalam bab ini terdapat *flowchart* yang akan menggambarkan alur dari proses penelitian dari awal hingga akhir.

BAB 4 PENGUMPULAN DAN PENG OLAHAN DATA

Pada bab Pengumpulan dan Pengolahan Data ini akan dijelaskan secara sistematis terkait dengan metode pelaksanaan penelitian. Pengumpulan dan pengolahan data pada bagian ini akan dilakukan sesuai metode dan tujuan yang telah ditetapkan.

BAB 5 ANALISIS DAN INTERPRETASI DATA

Pada bab analisis dan interpretasi data ini akan dilakukan pembahasan terkait pengolahan data yang sudah dilakukan pada bab sebelumnya. Data yang sudah diolah akan dianalisis dan diinterpretasikan sesuai kebutuhan sehingga pembaca dapat memahami isi laporan.

BAB 6 KESIMPULAN DAN SARAN

Pada tahap ini dilakukan penarikan kesimpulan dari hasil penelitian keseluruhan yang telah dilakukan. Dari kesimpulan yang telah diambil akan menunjukkan ketercapaian dari tujuan penelitian. Selain itu juga diberikan saransaran untuk penelitian untuk penelitian selanjutnya.

BAB 2

TINJAUAN PUSTAKA

Pada bab ini akan dijelaskan mengenai studi literatur yang digunakan sebagai dasar dalam pelaksanaan penelitian tugas akhir yang meliputi Manajemen Kinerja, Pengukuran kinerja, Balance Scorecard, Teori Organisasi, Cascading, Key Performance Indicator, dan Analytical Hierarchi Process.

2.1 Manajemen Kinerja

Kinerja menurut kamus besar bahasa Indonesia merupakan sesuatu yang dicapai atau prestasi yang diperlihatkan. Pengertian lain dari kinerja atau perfomansi adalah hasil kerja secara kualitas dan kuantitas yang dicapai oleh seorang karyawan dalam melaksanakan tugasnya sesuai dengan tanggung jawab yang diberikan karyawan tersebut (Fikrotuzzakiah, 2012). Sedangkan manajemen kinerja merupakan proses komunikasi yang berlangsung terus-menerus, yang dilaksanakan berdasarkan kemitraan, antara seorang karyawan dengan penyelia atau pengawas langsungnya (Bacal, 1999). Menurut Bacal (1999), manajemen kinerja meliputi beberapa pemahaman, yaitu:

- 1. Fungsi kerja esensial yang diharapkan dari para karyawan
- Seberapa besar kontribusi pekerjaan karyawan bagi pencapaian tujuan organisasi
- 3. Apa arti konkret dari "melakukan pekerjaan dengan baik"
- 4. Bagaimana karyawan dan pengawasnya bekerja sama untuk mempertahankan, memperbaiki, maupun mengembangkan kinerja karyawan yang sudah ada sekarang
- 5. Bagaimana prestasi kerja akan diukur
- 6. Mengenali berbagai hambatan kinerja dan menyingkirkannya

Menurut Ruky (2001) tujuan penerapan manajemen kinerja adalah sebagai berikut.

- Meningkatkan prestasi kerja karyawan, baik secara individu maupun kelompok, sampai setinggi-tingginya dengan memberikan kesempatan pada karyawan untuk memenuhi kebutuhan aktualisasi diri dalam kerangka pencapaian tujuan perusahaan
- 2. Peningkatan yang terjadi pada prestasi karyawan secara perorangan pada gilirannya akan mendorong kinerja sumber daya manusia secara keseluruhan, yang direfleksikan dalam kenaikan produktivitas.
- Merangsang minta dalam pengembangan pribadi dengan tujuan meningkatkan hasil karya dan prestasi pribadi serta potensi laten karyawan dengan cara memberikan umpan balik pada karyawan tentang prestasinya.
- 4. Membantu perusahaan untuk dapat menyusun program pengembangan dan pelatihan karyawan yang lebih tepat guna.
- 5. Menyediakan alat/sarana untuk membandingkan prestasi kerja pegawai dengan tingkat gajinya sebagai bagian dari kebijakan dan sistem imbalan yang baik.
- 6. Memberikan kesempatan pada pegawai untuk mengeluarkan perasaannya tentang pekerjaan atau hal-hal yang ada kaitannya sehingga komunikasi di perusahaan berjalan baik.

2.2 Pengukuran Kinerja

Pengukuran kinerja adalah kegiatan pengukuran yang dilakukan terhadap bermacam aktivitas dalam rantai nilai (*value chain*) pada sebuah perusahaan (Fikrotuzzakiah, 2012). Sedangkan menurut Pramadhany (2011), pengukuran kinerja merupakan suatu proses penilaian kegiatan operasi yang dilakukan perusahaan berupa tindakan dan aktivitas pada periode tertentu sesuai dengan tujuan yang telah ditetapkan. Dalam pengertian lain, pengukuran kinerja adalah penilaian tingkat efektifitas dan efisiensi dari aktivitas organisasi apakah telah sesuai dengan yang diharapkan atau tidak. Pengukuran kinerja penting untuk dilakukan karena memotivasi personal dalam mencapai sasaran organisasi dan memenuhi standar perilaku yang telah ditetapkan

sebelumnya, sehingga membuahkan tindakan dan hasil yang diinginkan oleh organisasi (Mulyadi, 2001).

Tujuan utama adanya pengukuran kinerja yaitu untuk mengevaluasi dan memotivasi individu dalam mencapai tujuan organisasi atau perusahaan dan dalam upaya memenuhi standar perilaku yang telah ditentukan sebelumnya, sehingga menghasilkan tindakan dan hasil yang diinginkan perusahaan (Mulyadi, 2001). Menurut Mulyadi dan Setyawan (1999) manfaat dari pengukuran kinerja sebagai berikut.

- 1. Mengelola operasi dari organisasi secara efektif dan efisien dengan pemberian motivasi personel secara maksimal.
- 2. Membantu manajemen untuk melakukan pengambilan keputusan yang berkaitan dengan penghargaan personel atau karyawan seperti promosi, mutasi, dan pemutusan hubungan kerja.
- Mengidentifikasi kebutuhan pelatihan dan pengembangan karyawan dan untuk memberikan kriteria seleksi dan evaluasi program pelatihan tersebut.
- 4. Menyediakan acuan untuk perusahaan mendistribusikan penghargaan.

Menurut Band (dikutip dari Folan dan Browne, 2005) pengukuran kinerja harus:

- 1. Memiliki dukungan top level management
- 2. Melibatkan karyawan dalam perkembangan mereka (terutama ukuran pelanggan kepuasan)
- 3. Memastikan bahwa langkah-langkah yang digunakan relevan dengan manajer dan karyawan dalam melakukan pekerjaan mereka sehari-harii
- 4. Menjadi bagian dari sebuah *loop* umpan balik yang menghubungkan mereka ke manajer dan penilaian kinerja karyawan

2.3 Balanced Scorecard

Balanced Scorecard merupakan suatu metode pengukuran kinerja yang disusun oleh Robert Kaplan dan David Norton. Hal yang mendasari dalam

penelitian yang dilakukan oleh mereka adalah kepercayaan bahwa pengukuran kinerja yang menitikberatkan hanya pada perspektif keuangan sudah tidak efektif lagi bagi perusahaan modern. Menurut (Kaplan & Norton, 1996) Balanced Scorecard merupakan suatu kerangka kerja untuk mengintegrasikan berbagai ukuran yang diturunkan dari strategi perusahaan atau organisasi. Selain ukuran kinerja pada aspek finansial masa lalu, Balanced Scorecard juga merupakan pendorong kinerja finansial di masa depan. Pendorong kerja tersebut yang meliputi perspektif pelanggan, proses bisnis internal, pelanggan, dan pembelajaran serta pertumbuhan, yang diturunkan dari proses penerjemahan strategi perusahaan yang dilaksanakan secara eksplisit, dan ketat ke dalam berbagai tujuan dan ukuran yang benar dan nyata. Dalam metode *Balanced Scorecard*, perspektif finansial dan non finansial adalah bagian dari sistem informasi yang integral, sehingga dapat menjadi pedoman bagi para manajer untuk mengukur, mengevaluasi, dan menerjamahkan strategi perusahaan di masa yang akan datang untuk mencapai tujuan bersama (Mulyadi, 2001). Metode Balanced Scorecard merupakan pengembangan dari metode pengukuran yang ada sebelumnya yang hanya memperhatikan aspek finansial.

Konsep *Balanced Scorecard* dikembangkan bertujuan untuk melangkapi konsep-konsep pengukuran kinerja yang telah ada sebelumnya dalam membantu sebuah organisasi dalam mengevaluasi kinerja strategisnya. Dalam *Balanced Scorecard* terdapat empat perspektif yang digunakan untuk menentukan kinerja perusahaan yaitu perspektif keuangan (finansial), perspektif pelanggan, perspektif proses bisnis internal, dan perspektif pembelajaran dan pertumbuhan. Sehingga secara sederhana, metode *Balanced Scorecard* merupakan suatu metode dalam mengukur kinerja yang mempertimbangkan aspek finansial maupun non finansial untuk mengevaluasi dan memantau kinerja orgnasiasi dalam upaya mencapai tujuannya.

Konsep *Balanced Scorecard* memiliki sistem yang saling terkait dengan strategi sebuah organiasi atau perusahaan. Menurut Kaplan dan Norton (1996) terdapat tiga prinsip yang memungkinkan hubungan keterkaitan tersebut, yaitu:

1. Hubungan Sebab Akibat (*Cause Effect Relation*)

Pada dasarnya prinsip inilah yang menyebabkan *Balanced Scorecard* berbeda dengan konsep-konsep sebelumnya. *Balanced Scorecard* dapat menjelaskan tujuan dan pengukuran untuk setiap perspektif dengan baik dalam satu kesatuan. Suatu *scorecard* selayaknya berisi rangkaian hubungan sebab akibat yang bersifat kompleks antara bermacam variabel yang penting termasuk kelebihan (*lead*), ketertinggalan (*lag*), dan putaran umpan balik, yang dimana menjabarkan arah perjalanan serta rencana pelaksanaan dari strategi (Kaplan & Norton, 1996). Hubungan keterkaitan yang ada dalam *Balanced Scorecard* tersebut merupakan hubungan sebab akibat dari keberhasilan suatu indikator yang dipengaruhi oleh keberhasilan indikator yang lain.

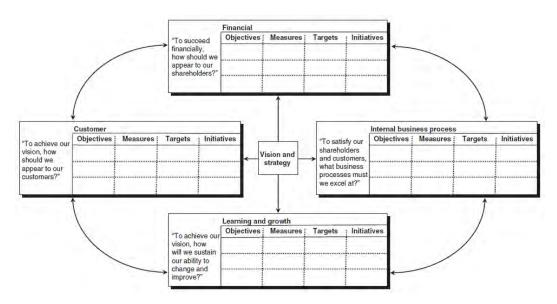
2. Faktor Pendorong Kinerja (*Performance Driver*)

Faktor pendorong kinerja (*lead indicator*) merupakan faktor-faktor khusus yang terdapat pada sebuah unit bisnis tertentu. Dalam *Balanced Scorecard* yang baik seharusnya mempunyai kombinasi yang tepat dari hasil (*lagging indicators*) dan faktor pendorong kinerja (*leading indicators*) yang sudah disesuaikan kepada strategi unit bisnis (Kaplan & Norton, 1996). *Lagging indicators* menjelaskan hasil dari semua strategi perusahaan seperti target keuntungan dan kepuasan pelanggan. Sedangkan *leading indicators* merupakan indikator yang mendorong tercapainya *lagging indicators*

3. Keterkaitan dengan masalah finansial (*Linkage to Financials*)

Tujuan untuk meningkatkan kinerja unit bisnis tidak dapat tercapai apabila tujuan kualitas, kepuasan pelanggan, inovasoo, dan pemberdayaan karyawan ditetapkan sebagai tujuan akhir itu sendiri (Kaplan & Norton, 1996). Balanced Scorecard merupakan metode yang dalam mengukur kinerja sebuah organisasi yang memperbaiki metode pengukuran sebelumnya yang lebih terfokus hanya pada aspek finansial. Pada dasarnya Balanced Scorecard tidak membuang aspek keuangan. Balanced Scorecard juga fokus kepada hasil yang bersifat finansial. Semua pengukuran yang berhubungan dengan tercapainya tujuan organisasi harus dikaitkan dengan tujuan finansial sebagai tujuan akhir. Balanced Scorecard yang dikembangkan ini memiliki hubungan

sebab akibat pada semua ukuran yang akan dikaitkan dengan setiap tujuan finansial organisasi atau perusahaan.



Gambar 2.1 Traslating Vision and Strategy, four perspectives

Sumber: Kaplan dan Norton, 1992

Di dalam *framework Balanced Scorecard*, terdapat empat perspektif yang digunakan sebagai indikator pengukuran kinerja yang memiliki hubungan sebabakibat. Keempat perspektif tersebut saling terkait menjadi satu kesatuan dan tidak dapat dipisahkan. Berikut merupakan empat perspektif yang ada pada *Balanced Scorecard*.

1. Perspektif *Financial*

Menurut Kaplan dan Norton (1996), hal pertama yang perlu dilakukan oleh perusahaan pada saat perusahaan melakukan pengukuran kinerja secara finansial adalah menemukan keberadaan industri yang dijalankan. Kaplan sendiri mengelompokkan menjadi tiga tahap perkembangan industri, yaitu *growth*, *sustain*, dan *harvest*. Pada setiap tahap perkembagan industri tersebut diperlukan strategistrategi yang berbeda-beda. Berikut penjelasan dari tiga tahap perkembangan industri:

a. Growth

Tahap *growth* merupakan awal dari siklus kehidupan organisasi atau perusahaan. Perusahaan yang menghasilkan produk dan jasa pada tahap ini sedang memiliki potensi pertumbuhan yang tinggi. Potensi yang dimiliki itu dapat dimanfaatkan dengan baik jika perusahaan dapat melibatkan sumber daya yang cukup besar untuk dapat mengembangkan produk dan jasanya. Pembangunan dan pengembangan fasilitas dapat dilakukan untuk dapat meningkatkan kemampuan operasi, menanamkan investasi secara jangka panjang, dan mengembangkan sistem, sarana dan prasarana serta jaringan distrbusi yang akan mendukung tercapainya hubungan global. Pembinaan hubungan dengan pelanggan juga perlu dilakukan di tahap ini.

b. Sustain

Tahap *sustain* adalah tahap kedua dari siklus kehidupan perusahaan. Pada tahap ini sebagian besar perusahaan melakukan investasi dan reinvestasi yang diharapkan dapat membuat keuntungan atau pengembalian modal bagi investor menjadi meningkat. Pada tahap ini perusahaan berusaha mempertahankan pangsa pasar yang sudah dipegang dan mencoba untuk lebih memperluas usahanya di masa depan. Investasi yang dilakukan untuk memperbaiki permasalahan yang ada, mengatasi berbagai *bottleneck*, meningkatkan kapasitas produksi dan meningkatkan aktivitas perbaikan yang berkelanjutan. Tolok ukur yang digunakan pada tahap ini untuk mengukur tujuan finansial seperti *return on investment* (ROI), *return-on-capital employed* (ROCE), dan *economic value added* (EVA)

c. Harvest

Pada tahap harvest perusahaan sudah mencapai pada posisi kedewasaan dalam siklus kehidupan perusahaan. Perusahaan pada tahap ini hanya memanen hasil dari investasi di tahap-tahap sebelumnya. Investasi yang bernilai besar tidak dilakukan lagi namun perusahaan lebih berfokus untuk memaksimalkan pengembalian kas akibat investasi yang telah dilakukan sebelumnya. Perusahaan juga melakukan efisiensi modal kerja dan pemeliharaan terhadap aset yang dimiliki.

Pada perspektif ini, keuangan sebuah organisasi dapat dilihat dari dua pendekatan, yaitu keuangan jangka pendek dan jangka panjang. Pada pendekatan keuangan dalam jangka pendek, strategi yang dipilih adalah strategi untuk meningkatkan produktivitas yang meliputi upaya-upaya yang dapat dilakukan untuk mengoptimalkan produktivitas perusahaan. Strategi ini dapat tercapai dengan perbaikan pada struktur pembiayaan dan pemaksimalan utilitas aset yang dimiliki. Sedangkan pada pendekatan jangka panjang, perusahaan melakukan strategi pertumbuhan yang meliputi dua hal utama, yaitu peningkatan pendapatan dan peningkatan nilai bagi pelanggan (*customer*)

2. Perspektif *Customer*

Pada perspektif *customer* atau pelanggan ini mengidentifikasi kondisi dari pelanggan dan segmen pasar yang telah dipilih oleh perusahaan. Segmen pasar yang dipilih tersebut untuk menentukan keberadaan *customer* yang menjadi sumber pendapatan bagi perusahaan. Pada perspektif ini, pengukuran dilakukan dengan berdasarkan lima aspek utama (Kaplan & Norton, 1996), yaitu:

a. Pengukuran Pangsa Pasar

Proporsi bisnis yang dijalankan akan diukur berdasarkan besarnya pangsa pasar dari perusahaan. Proporsi bisnis ini diungkapkan dalam bentuk uang, banyaknya pelanggan, atau volume penjualan produk.

b. Customer Retention

Pengukuran dapat dilakukan dengan melihat besarnya prosentase pertumbuhan bisnis dengan jumlah pelanggan yang dimiliki oleh perusahaan saat ini.

c. Customer Acquisition

Pengukuran dilakukan dengan melihat persentase jumlah penambahan pelanggan baru dan perbandingan total penjungan jumlah pelanggan yang baru.

d. Customer Satisfaction

Pengukuran dapat dilakukan dengan berbagai macam cara antara lain melalui *interview* secara langsung dan survei dengan menggunakan kuesioner.

e. Customer Profitability

Pengukuran dapat dilakukan dengan menggunakan teknik *Activity Based-Costing* (ABC).

3. Perspektif *Internal Business Process*

Pada perspektif ini yang dimaksud adalah serangkaian kegiatan yang terdapat dalam proses bisnis secara internal yang lebih dikenal dengan rantai nilai (*value chain*). Pada umumnya *value chain* yang terdapat di dalam suatu perusahaan yang menghasilkan produk maupun jasa terdiri dari proses riset dan pengembangan produk, proses produksi, pemasaran, distribusi, pelayanan pelanggan, dan keamanan serta kesehatan lingkungan.

Dalam penentuan sasaran strategis perusahaan harus memperhatikan strategi yang ditentukan dalam perspektif pelanggan. Perusahaan yang memilih untuk menggunakan strategi *operation excellence* perlu menentukan sasaran strategis yang dikaitkan dengan *value chain* produksi maupun distribusi. Sedangkan perusahaan yang memilih strategi *product leadership* menitikberatkan kepada aspek *value chain* pada pengembangan produk baru. Pada perusahaan yang menggunakan strategi *customer intimacy* harus memperhatikan *value chain* pada proses pemasaran dan penjualan serta layanan purna jual.

4. Perspektif *Learning and Growth*

Perspektif yang terakhir pada metode *Balanced Scorecard* yaitu perspektif pertumbuhan dan pembelajaran. Menurut Kaplan dan Norton (1996), sangat penting bagi suatu organisasi bisnis untuk selalu memperhatikan, memantau kesejahteraan dan meningkatkan pengetahuan dari karyawan karena hal-hal

tersebut akan meningkatkan kemampuan dan kinerja karyawan untuk berpartisipasi dalam tercapainya ketiga perspektif sebelumnya dan tujuan organisasi. Pada perspektif ini terdapat tiga kategori utama yang akan diukur, yaitu:

- a. Kompetensi karyawan
- b. Daya dukung teknologi
- c. Budaya, motivasi, dan penghargaan

2.4 Cascading

Cascading merupakan suatu proses menurunkan sasaran strategis, KPI, dan inisiatif strategis (jika diperlukan) ke level unit yang lebih rendah di organisasi. Dalam beberapa literatur cascading biasa disebut vertical alignment. Sedangkan horizontal alignment merupakan proses untuk menjamin bahwa sasaran strategis, KPI, dan inisiatif strategis yang dibangun telah selaras dengan unit yang selevel. Proses cascading dan alignment dapat dilakukan dengan dua cara, yaitu secara bersamaan (simultan) dan secara berurutan. Namun dalam pengimplementasian lebih umum dilakukan secara bersamaan (simultan).

Setelah sasaran strategis, KPI, dan inisiatif strategis dibuat pada level organisasi yang paling tinggi, maka ketiganya sebaiknya diturunkan (*cascade*) dan diselaraskan (*align*) sampai dengan level organisasi yang paling rendah atau tingkat individu. Hal ini bertujuan agar dapat dilaksanakan oleh semua pihak yang terkait dalam organisasi.

Beberapa hal yang perlu diperhatikan dalam melakukan c*ascading* adalah sebagai berikut.

- 1. Cascading menggunakan metode Top-Down.
- 2. Sasaran strategis yang diturunkan ke level yang lebih rendah harus diletakkan pada perspektif dimana sasaran strategis tersebut berasal (unit yang lebih tinggi).
- 3. Dimungkinkan sasaran strategis yang memiliki penamaan yang sama. Pada unit atau level yang berbeda namun ruang lingkup sasaran objektif tersebut juga berbeda.

2.5 Teori Organisasi

Organisasi adalah sebuah unit sosial yang dikoordinasikan secara sadar, terdiri atas dua orang atau lebih dan yang relatif terus-menerus guna mencapai satu atau serangkaian tujuan bersama (Robbins dan Judge, 2008). Sedangkan menurut Hasibuan (2004), organisasi adalah suatu sistem perserikatan formal, berstruktur, dan terkoordinasi dari sekelompok orang yang bekerja sama dalam mencapai tujuan tertentu. Berdasarkan definisi-definisi tersebut, dapat diketahui beberapa elemen dasar yang menjadi ciri sebuah organisasi, yaitu:

- a. Suatu wadah
- b. Kumpulan orang
- c. Memiliki struktur
- d. Memiliki tujuan yang sama

Berdasarkan ciri di atas, dapat disimpulkan bahwa organisasi merupakan suatu wadah yang terdiri dari sekumpulan orang yang saling berhubungan dalam rangkaian struktur untuk mencapai tujuan bersama.

Pada umumnya sebuah perusahaan mempunyai struktur organisasi yang telah disusun sejak awal berdirinya perusahaan. Sehingga penyusunan struktur organisasi merupakan sebuah langkah awal untuk melaksanakan fungsi perencanaan, pengorganisasian, pengarahan, dan pengawasan. Struktur organisasi sendiri dapat diartikan sebagai kerangka kerja formal organisasi yang dengan kerangka kerja itu tugas-tugas pekerjaan dibagi-bagi, dikelompokkan, dan dikoordinasikan (Robbins & Coulter, 2007). Sedangkan menurut Gibson (2012), struktur organisasi adalah pola formal mengelompokkan orang dan pekerjaan. Adapun jenis-jenis struktur organisasi menurut Stoner (1995) secara formal yaitu

a. Struktur Organisasi Berdasarkan Fungsi

Pada struktur ini menggabungkan semua orang yang terlibat dalam suatu kegiatan atau beberapa kegiatan yang terkait menjadi satu bagian. Sebagai contoh pada sebuah organisasi dibagi berdasarkan fungsi apabila mempunyai bagian-bagian produksi, pemasaran, dan penjualan yang secara terpisah.

b. Struktur Organisasi Berdasarkan Produk/Pasar

Struktur organisasi berdasarkan produk adalah struktur organisasi yang mengumpulkan dalam satu unit kerja semua yang terlibat dalam produksi dan pemasaran dari sebuah produk atau kelompok produk yang terkait dan berhubungan dengann tipe pelanggan tertentu.

c. Struktur Organisasi Matriks

Pada struktur organisasi ini terdapat dua jenis struktur yang digunakan secara bersamaan. Bagian fungsional tetap (permanen) memiliki wewenang atas pelaksanaan *standard professional unit* mereka, sementara tim-tim proyek diciptakan sejauh dibutuhkan untuk menjalankan program-program khusus. Anggota tim diambil dari berbagai bagian fungsional dan melapor kepada manajer proyek, yang bertanggung jawab atas kerja tim.

2.6 Key Performance Indicator

Key Performance Indicator (KPI) adalah indikator yang digunakan untuk mengukur tingkat pencapaian kinerja dari sasaran strategis yang telah ditentukan (Luis & Biromo, 2007). Penentuan KPI dilakukan untuk setiap sasaran strategis dari perusahaan. Dalam setiap sasaran strategis disarankan memiliki satu atau dua KPI. Jumlah KPI secara keseluruhan pada sebuah peta strategi perusahaan lebih baik untuk tidak melebihi dari 30 KPI. Pembatasan ini dilakukan karena apabila jumlah KPI terlalu banyak maka akan membuat perusahaan menjadi tidak fokus dalam mencapai sasaran strategis.

Penentuan KPI merupakan proses yang sangat penting. Jika terjadi kesalahan pada penentuan KPI maka hasil dari pengukuran kinerja bisa menjadi tidak relevan. Menurut David Parmenter (2007) terdapat tujuh karakteristik KPI yang efektif, yaitu:

- 1. Ukuran non finansial (tidak dinyatakan dalam dolar, yen, dan sebagainya)
- 2. Ukuran kekerapan atau frekuensi (misal, harian atau 24 jam/7 hari)
- 3. Ditindaklanjuti oleh tim manajemen senior
- 4. Semua anggota organisasi harus memahami pengukuran dan tindakan koreksi
- 5. Baik individu maupun tim harus ikut bertanggung jawab

- 6. Berpengaruh signifikan (misal, berpengaruh hampir pada inti semua faktor kunci keberhasilan atau *Critical Success Factors* dan lebih dari satu perspektif dalam *Balanced Scorecard*)
- 7. Berpengaruh positif (misal, mempengaruhi pengukuran kinerja lain secara positif)

Menurut (Sholihah, 2013), dalam penentuan KPI harus memperhatikan penggunaan kata atau kalimat. KPI tidak boleh menimbulkan ambiguitas atau dapat menimbulkan interpretasi yang berbeda. KPI harus SMART (*Specific, Measurable, Agreeable, Realistic, Timebound*). KPI juga dapat berhubungan dengan proses pengumpulan data sehingga dalam penentuan KPI sebagai dasar pengukuran kinerja diusahakan untuk memilih KPI yang membutuhkan data yang tidak sulit untuk dikumpulkan.

Apabila KPI yang telah selesai ditentukan berdasarkan sasaran strategis, maka dilanjutkan dengan penentuan nilai target yang akan dicapai. Penentuan nilai target ini bertujuan untuk dapat mengetahui apakah hasil pengisian KPI akan menghasilkan performa yang sesuai harapan atau tidak. Apabila nilai dari pengisian KPI sama dengan target yang telah ditentukan maka kinerja sudah sesuai dengan ekspektasi. Apabila nilai yang dihasilkan melebihi dari target maka dapat dikatakan kinerja sudah sangat bagus, begitu pula sebaliknya.

Dalam pembuatan setiap KPI dibutuhkan informasi-informasi yang berkaitan dengan siapa pemilik, siapa yang mengukur, cara mengukur (formula), dan informasi lainnya. Informasi-informasi tersebut dikumpulkan dalam KPI *properties*. Pada intinya KPI *properties* bertujuan untuk memperjelas KPI yang telah dipilih dengan informasi-informasi pendukung agar lebih jelas maksud dan tujuan dari KPI tersebut (Diangga, 2013). KPI *properties* juga merupakan *output* dalam sistem pengukuran kinerja yang berfungsi sebagai *scorecard* KPI. Bentuk KPI *properties* yang digunakan dalam penelitian ini dapat dilihat pada tabel 2.1.

Tabel 2.1 KPI Properties

| Dangnalitif | (finansial, pelanggan, proses bisnis internal, atau |
|----------------------|---|
| Perspektif | pembelajaran dan pertumbuhan) |
| Sasaran Strategis | (sasaran strategis yang ada dalam perspektif) |
| KPI | (KPI yang digunakan berdasarkan sasaran strategis) |
| Deskripsi KPI | (penjelasan lebih tentang KPI) |
| Tujuan | (tujuan yang ingin dicapai dengan adanya KPI) |
| Target | (dalam satuan Rupiah, %, unit, indeks, atau jumlah) |
| Formula | (bagaimana cara mengukur atau menghitung) |
| Frekuensi Pengukuran | (dalam mingguan, bulanan, atau tahunan) |
| Frekuensi Review | (dalam mingguan, bulanan, atau tahunan) |
| Pengukur | (jabatan yang melakukan pengukuran KPI) |
| Sumber Data | (sumber data yang digunakan dalam pengukuran) |
| Pemilik KPI | (jabatan atau unit yang memiliki KPI) |

2.7 Analytical Hierarchy Process

Analytical Hierarchy Process (AHP) merupakan suatu model pendukung yang dikembangkan oleh Thomas L. Saaty yang digunakan untuk menentukan keputusan dari alternatif yang ada. AHP dapat digunakan untuk menguraikan permasalahan yang kompleks dengan multi faktor dan multi kriteria menjadi sebuah hirarki. Menurut Saaty (1980), hirarki didefinisikan sebagai suatu representasi dari pemasalahan yang kompleks dalam suatu struktur multi level yang dimana level pertama adalah tujuan, yang kemudian diikuti oleh level faktor, kriteria, sub kriteria dan seterusnya hingga ke level terakhir dari alternatif. Dengan hirarki, permasalahan yang awalnya kompleks menjadi dapat diuraikan ke dalam kelompok-kelompok sehingga permasalahan akan tampak terstruktur dan sistematis. Permasalahan yang diuraikan dapat juga memiliki data dan informasi statistik yang sangat sedikit dan lebih bersifat kualitatif, didasarkan persepsi, pengalaman, dan intuisi. Dalam sistem pengukuran kinerja dengan Balanced Scorecard, yang dimaksud dengan kriteria adalah key performance indicator (KPI).

Menurut Saaty (1980), ide dan prinsip dari AHP yaitu:

1. Penyusunan Hirarki

Permasalahan yang akan diselesaikan dijabarkan menjadi berupa kriteria dan alternatif yang selanjutnya disusun menjadi sebuah struktur hirarki.

2. Penilaian Kriteria dan Alternatif

Kriteria dan alternatif dinilai dengan perbandungan berpasangan. Berbagai permasalahan dinilai dengan skala satu hingga sembilan adalah skala terbaik dalam pengekspresian pendapat.

3. Penentuan Prioritas

Setiap kriteria dan alternatif perlu dilakukan perbandingan berpasangan. Nilai yang dihasil dari perbandingan tersebut kemudian diolah untuk menentukan peringkat dari seluruh alternatif. Kriteria yang bersifat kualitatif dan kuantitatif dapat dibandingkan sesuai dengan *judgement* yang menghasilkan bobot dan prioritas. Bobot dihitung dengan menggunakan manipulasi matriks atau dengan penyelesaian persamaan matematik.

4. Konsistensi Logis

Semua elemen digolongkan secara logis dan diperingkatkan secara konsisten berdasarkan *Intuitives* yang mencari arti segala hal dan berfokus kepada implikasi dan *Thinkers* yang membuat keputusan secara impersonal dan logis. Jika digabungkan, kedua preferensi tersebut membentuk "*Intuitives Thinkers*", sebuah tipe kepribadian orang yang intelektual dan kompeten.

Metode AHP digunakan dalam penelitian ini karena dapat mengurai permasalahan dengan multi faktor dan multi kriteria. Di dalam proses pengukuran kinerja akan dilakukan pembobotan untuk setiap perspektif, sasaran strategis dan KPI dimana pembobotan setiap elemen akan dikombinasikan untuk mendapatkan bobot umum KPI. Oleh karena itu, metode AHP dianggap cocok untuk mungurai permasalahan tersebut. *Software Expert Choice* digunakan sebagai *tools* untuk membantu proses pengolahan data dari metode AHP. Pada *software* tersebut, dapat

diasumsikan bahwa pihak yang melakukan penilaian dan pembandingan faktorfaktor serta kriteria-kriteria adalah satu orang. Orang tersebut akan mewakili manajemen perusahaan yang dianggap paling memahami kondisi perusahaan.

Tabel 2.2 Skala Perbandingan Berpasangan

| Tingkat Kepentingan | Definisi |
|------------------------|---|
| 1 | Kedua elemen sama penting |
| 3 | Satu elemen sedikit lebih penting daripada elemen yang lain |
| 5 | Satu elemen sesungguhnya lebih penting dari elemen lain |
| 7 | Satu elemen jelas lebih penting dari elemen yang lain |
| 9 | Satu elemen mutlak lebih penting daripada elemen lain |
| 2,4,6,8 | Nilai tengah di antara dua penilaian yang berdampingan |

Sumber: (Saaty, 1980)

BAB 3

METODOLOGI PENELITIAN

Pada bab ini akan dijelaskan mengenai alur pelaksanaan penelitian tugas akhir yang menjadi dasar dalam pelaksanaan penelitian. Metodologi penelitian ini dilakukan dalam beberapa tahap, yaitu tahap identifikasi dan penentuan ruang lingkup, tahap pengumpulan dan pengolahan data, tahap analisis dan pembahasan, serta tahap pembuatan kesimpulan dan saran.

3.1 Tahap Identifikasi Permasalahan

Pada tahap ini akan dijelaskan mengenai urutan identifikasi permasalahan yang ada di PT. X. Setelah didapatkan permasalahannya, dilakukan perumusan masalah yang nantinya akan dilakukan penyelesaian untuk memecahkan masalah tersebut.

3.1.1 Perumusan Masalah, Tujuan, dan Manfaat Penelitian

Setelah diketahui permasalahan yang ada pada perusahaan, selanjutnya dilakukan penyusunan rumusan masalah dan perumusan tujuan penelitian untuk menjawab rumusan masalah yang telah ditetapkan. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk merancang sistem pengukuran kinerja pada PT. X dengan metode *Balanced Scorecard*. Kemudian penelitian ini juga akan menghasilkan rancangan *dashboard* untuk pengukuran kinerja perusahaan.

3.1.2 Studi Literatur dan Studi Lapangan

Pada tahap ini peneliti melakukan proses pengumpulan dan pembelajaran terkait tinjauan pustaka yang akan dijadikan dasar dalam penyelesaian tahap-tahap selanjutnya dan mendukung tercapainya tujuan. Pada tahap ini dilakukan kajian terhadap beberapa literatur berupa buku, jurnal ilmiah, artikel, dan juga beberapa penelitian terdahulu. Studi literatur ini berguna sebagai dasar peneliti untuk mencari konsep, teori, dan formula yang relevan untuk menyelesaikan permasalahan dan mencapai tujuan penelitian yang telah ditetapkan. Pada penelitian ini tinjauan

pustaka yang dipelajari antara lain : Manajemen Kinerja, Pengukuran Kinerja, Balanced Scorecard, Cascading,, Teori Organisasi, Key Performance Indicator dan Analytical Hierarchy Process.

Sedangkan pada studi lapangan akan dilakukan pemahaman pada kondisi eksisting perusahaan. Dalam hal ini yang dipahami oleh peneliti adalah terkait visi dan misi, struktur organisasi, dan pengukuran kinerja eksisting yang sedang digunakan perusahaan.

3.2 Pengumpulan dan Pengolahan Data

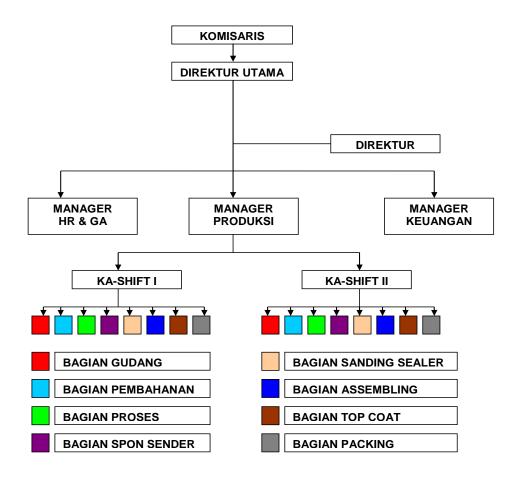
Pada tahap ini akan dijelaskan terkait tahapan pengolahan dan pegumpulan data yang akan digunakan dalam penelitian.

3.2.1 Identifikasi Visi, Misi, Strategi, dan Proses Bisnis

Pada tahap ini akan dilakukan pengumpulan data awal yang diperlukan untuk tahap pengolahan data penelitian. Data awal yang akan diolah dan diidentifikasi adalah terkait visi, misi, dan strategi yang sudah dimiliki perusahaan. Data-data tersebut akan menjadi dasar untuk dilakukan identifikasi pengukuran kinerja tingkat korporat yang sudah dimiliki perusahaan. Visi dan misi yang dimiliki perusahaan ini akan menjadi acuan untuk membuat sasaran strategis dan juga pengukuran kinerja perusahaan.

3.2.2 Identifikasi Struktur Organisasi Perusahaan

Pada tahap ini akan dilakukan identifikasi struktur organisasi perusahaan lebih dalam untuk mendapatkan karakteristik dari setiap bagian. Setelah diketahui karakteristik dari setiap bagian, maka selanjutnya akan dipilih bagian mana yang akan dijadikan objek penelitian. Objek yang terpilih untuk diidentifikasi lebih dalam untuk selanjutnya akan disusun suatu pengukuran di dalamnya hingga ke level individu adalah pada departemen produksi. Departemen produksi dipilih karena departemen tersebut memegang peran vital pada proses bisnis perusahaan dan memiliki pengaruh yang besar terhadap pencapaian rencana strategis perusahaan. Struktur organisasi dari PT. X dapat dilihat pada gambar 3.1.



Gambar 3.1 Struktur Organisasi PT. X

3.2.3 Identifikasi Pengukuran Kinerja Eksisting Perusahaan

Pada tahap ini dilakukan identifikasi terhadap sistem pengukuran kinerja yang telah dimiliki perusahaan. Tahap ini meliputi mempelajari bagaimana cara perusahaan mengukur kinerjanya, strategi dan pendekatan yang digunakan dalam upaya mencapai visi dan misi perusahaan. Tahap ini juga untuk mencari aktivitas dalam sistem pengukuran kinerja eksisting yang dapat menjadi dasaran dalam perancangan sistem pengukuran kinerja yang baru.

3.2.4 Perancangan Sistem Pengukuran Kinerja Level Korporat

Setelah diidentifkasi visi, misi, strategi, dan proses bisnis dari perusahaan, maka pada tahap ini akan dilakukan identifikasi lebih dalam terkait pengukuran kinerja yang sudah dimiliki perusahaan. Di awal tahap ini dibuat peta strategi korporat. Perusahaan saat ini belum memiliki sasaran strategis atau strategi objektif sehingga pada tahap ini dilakukan penyusunan sasaran strategis perusahaan pada setiap perspektif *Balanced Scorecard*. Selanjutnya akan dibuat KPI berdasarkan sasaran strategis yang telah disusun sebelumnya. Sasaran strategis dan KPI yang dirancang kemudian divalidasi oleh pihak-pihak yang berhubungan dengan bagian strategi di perusahaan. KPI yang telah diidentifikasi kemudian dibuat KPI *properties* dan dibobotkan berdasarkan tingkat kepentingan di masing-masing perspektif. Pembobotan dilakukan dengan kuesioner AHP kepada pihak yang terkait dan kemudian diolah dengan menggunakan *software Expert Choice*.

3.2.5 Perancangan Sistem Pengukuran Kinerja Level Unit Produksi

Setelah diketahui perihal sistem pengukuran kinerja secara korporat, selanjutnya adalah dilakukan penurunan nilai-nilai yang ada pada level korporat untuk menyusun sistem pengukuran kinerja level departemen. Pada tahap ini dirumuskan sasaran strategis departemen berdasarkan sasaran strategis perusahaan yang berkontribusi dan relevan pada departemen produksi dengan melakukan *cascading*. Pada tahap ini juga dibuat peta strategi di level departemen. Setelah KPI pada level ini terbentuk selanjutnya akan dilakukan pembobotan dengan bantuan kuesioner dan diolah menggunakan *software Expert Choice*.

3.2.6 Perancangan Sistem Pengukuran Kinerja Level Individu

Setelah didapatkan sistem pengukuran kinerja pada level departemen, selanjutnya dilakukan penurunan nilai-nilai (cascade) pada level departemen untuk menyusun sistem pengukuran kinerja di level individu. Pada tahap ini dibuat KPI untuk setiap jabatan yang ada di dalam departemen. Penyusunan KPI juga didasarkan pada job description masing-masing jabatan. Setelah KPI pada level individu terbentuk maka akan dilakukan pembobotan dengan bantuan kuesioner dan diolah dengan menggunakan software Expert Choice.

3.3 Analisis dan Interpretasi Data

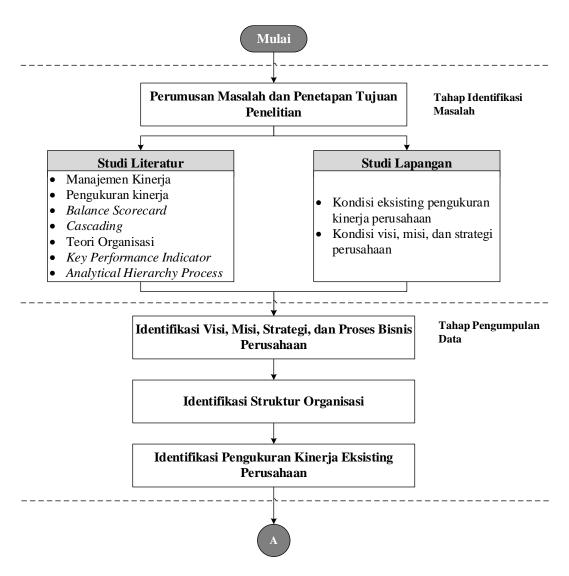
Pada tahap ini dilakukan analisis dan interpretasi data berdasarkan hasil pengolahan data dan uji coba sistem pengukuran kinerja yang telah dilakukan pada bab sebelumnya. Analisis dan interpretasi data ini dilakukan pada setiap pengolahan data pada bab sebelumnya. Hasil pengolahan dianalisis dan diuraikan agar mendapat interpretasi yang lebih mudah dimengerti.

3.4 Kesimpulan dan Saran

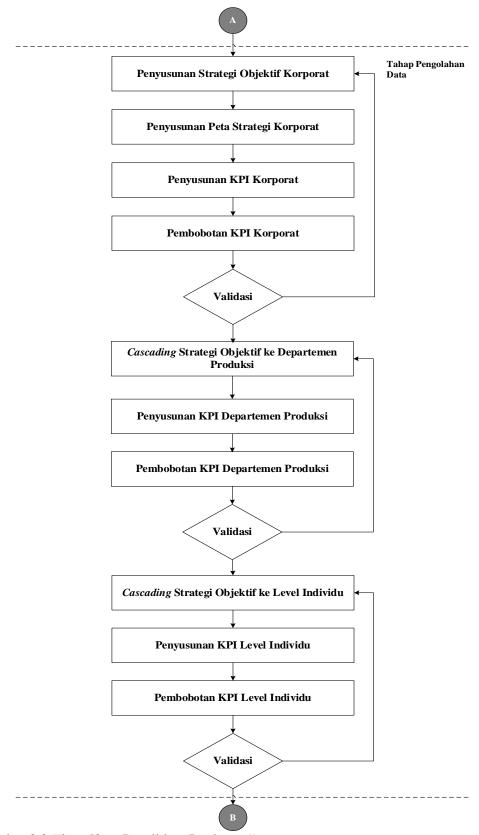
Pada tahap ini dilakukan penarikan kesimpulan dari hasil penelitian keseluruhan yang telah dilakukan. Dari kesimpulan yang telah diambil akan menunjukkan ketercapaian dari tujuan penelitian. Selain itu juga diberikan saransaran untuk penelitian untuk penelitian selanjutnya.

3.5 Flowchart Penelitian

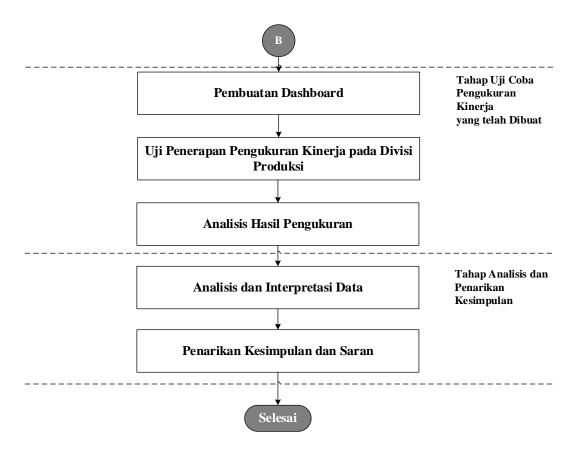
Pada tahap ini akan dijelaskan gambaran besar urutan penelitian dari awal sampai akhir. Berikut merupakan *flowchart* penelitian.



Gambar 3.2 Flow Chart Penelitian



Gambar 3.3 Flow Chart Penelitian (Lanjutan 1)



Gambar 3.4 Flow Chart Penelitian (Lanjutan 2)

BAB 4

PENGUMPULAN DAN PENGOLAHAN DATA

Pada bab ini akan dijelaskan mengenai tahap pengumpulan dan pengolahan data secara urut dan sistematis. Data yang dikumpulkan berupa data primer yang diperoleh melalui wawancara dan brainstorming dengan pihak perusahaan. Data yang ada akan diolah melauli beberapan tahapan sesuai dengan metodologi yang telah dirancang pada bab sebelumnya.

4.1 Pengumpulan Data

Pada tahap ini akan dilakukan pengumpulan data berupa profil, proses bisnis, visi, misi, dan struktur organisasi perusahaan.

4.1.1 Profil PT. X

PT. X didirikan sejak 23 Juli 1991 sesuai akta pendirian perusahaan oleh notaris Susanti, S.H. dengan konsep awal *furniture* dan industri pengolahan kayu. Namun seiring perkembangan, pada 13 November 1996 perusahaan melakukan perluasan bidang usaha yaitu industri sabun. Perusahaan ini berlokasi di Jl. Semeru No. 57 Desa Bambe, Kecamatan Driyorejo, Kabupaten Gresik, Jawa Timur.

Saat ini PT. X dalam melakukan produksi menggunakan sistem *make to order*. Perusahaan akan memproduksi barang jika ada yang memesan. Sehingga perusahaan sangat mementingkan kualitas dari produk yang dibuat. Perusahaan menyediakan desain-desain produk dalam bentuk katalog yang dapat dipesan oleh pelanggan, namun pelanggan juga dapat memberikan desain yang diinginkan (*product custom*) untuk kemudian diproduksi oleh perusahaan. Perusahaan ini memasarkan produknya hanya di luar negeri. Selama ini beberapa negara yang menjadi pelanggan dari PT. X seperti Inggris, Jepang, Australia, dan New Zealand.

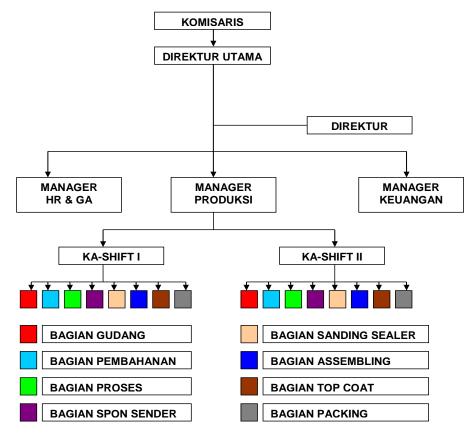
4.1.2 Visi dan Misi Perusahaan

PT. X memiliki visi yaitu "PT. X senantiasa mengupayakan hasil produksi secara optimal untuk mengetahui kebutuhan *customer*". Sedangkan pada misi terdapat dua poin yaitu:

- 1. Menjaga dan meningkatkan mutu produk
- Memberdayakan warga sekitar agar dapat meningkatkan perekonomian keluarga

4.1.3 Struktur Organisasi Perusahaan

Manajemen perusahaan yang baik dapat diwujudkan dengan adanya sistem koordinasi yang baik dalam suatu bagian atau divisi maupun antar bagian atau divisi dalam suatu organisasi perusahaan. Berikut merupakan struktur organisasi dari PT. X.



Gambar 4.1 Struktur Organisasi PT. X

4.2 Pengolahan Data

Pada subbab ini akan dilakukan pengolahan data yang telah dikumpulkan. Pengolahan data tersebut berupa penyusunan sasaran strategis, penyusunan peta strategi, penyusunan KPI, dan pembobotan KPI dari level korporat hingga individu.

4.2.1 Penyusunan Sasaran Strategis Korporat

Sasaran strategis atau strategi objektif merupakan suatu bentuk komitmen dari perusahaan dalam upaya pencapaian visi dan misi yang dapat diukur kinerjanya. Pada PT. X belum didefinisikan adanya sasaran strategis sehingga belum diketahui bagaimana pencapaian dari visi dan misi perusahaan. Oleh karena itu, dilakukan penyusunan sasaran strategis yang berdasarkan kepada visi dan misi PT. X saat ini. Proses penyusunan sasaran strategis dilakukan melalui diskusi dengan pihak perusahaan. Sasaran strategis tersebut dikelompokkan berdasarkan empat perspektif yang ada pada *Balanced Scorecard* (BSC), yaitu perspektif finansial, pelanggan, proses bisnis internal dan pembelajaran dan pertumbuhan. Sasaran strategis yang telah disusun dapat dilihat pada Tabel 4.1.

Tabel 4.1 Sasaran Strategis PT. X

| Perspektif | Kode SS | Sasaran Strategis | | |
|---------------|------------|---|--|--|
| Finansial | F1 | Melakukan efisiensi biaya operasional | | |
| Filialistat | F2 | Meningkatkan laba perusahaan | | |
| | P1 | Meningkatkan kepuasan pelanggan | | |
| Pelanggan | P2 | Memperluas pasar dengan mencari pelanggan baru | | |
| | P3 | Meningkatkan kualitas pelayanan | | |
| | I1 | Meningkatkan ketepatan waktu produksi sesuai pesanan | | |
| | I2 | Meningkatkan kualitas produk | | |
| | I3 | Melakukan perbaikan proses distribusi produk | | |
| Proses Bisnis | I4 | Melakukan perbaikan proses pengadaan material | | |
| Internal | 15 | Meningkatkan kerja sama dengan perusahaan pendukung proses produksi | | |
| | I6 | Melakukan penghematan penggunaan bahan baku utama dan pendukung | | |
| | I7 | Menerapkan sistem teknologi informasi dalam prose bisnis | | |

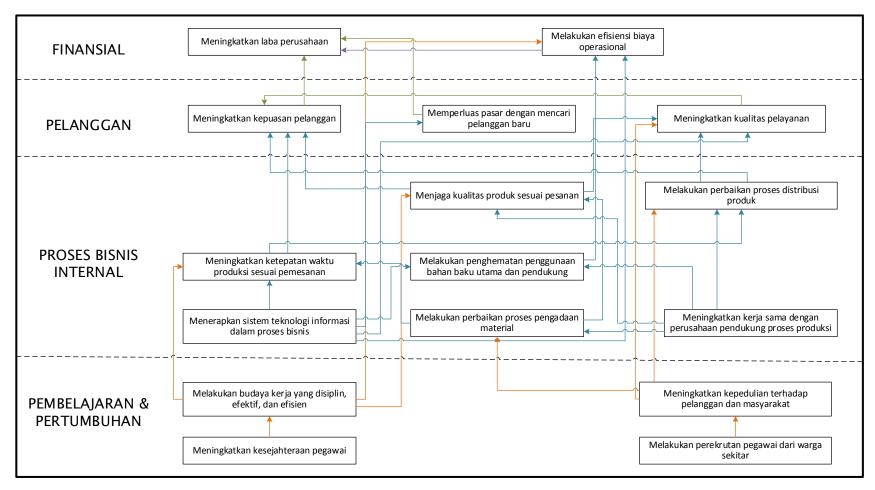
Tabel 4.1 Sasaran Strategis PT. X (Lanjutan)

| Perspektif | Kode SS | Sasaran Strategis | | | |
|---------------------|------------|---|--|--|--|
| | L1 | Melakukan budaya kerja yang disiplin, efektif, dan efisien | | | |
| Pembelajaran dan | L2 | Meningkatkan kesejahteraan karyawan terkait gaji, reward, dan tunjangan lain-lain | | | |
| Pertumbuhan | L3 | Melakukan perekrutan karyawan dari warga sekitar | | | |
| | L4 | Melakukan kegiatan kepedulian dengan pelanggan dan masyarakat sekitar (CSR) | | | |

Pada tahap selanjutnya sasaran strategis ini akan menjadi inputan dalam penyusunan peta strategi korporat. Peta strategi disusun berdasarkan empat perspektif BSC. Peta strategi ini digunakan untuk mengetahio keterkaitan sebabakibat dari setiap sasaran strategis dan menjadi dasar dalam penyusunan *key performance indicator* (KPI).

4.2.2 Penyusunan Peta Strategi Korporat

Peta strategi merupakan sebuah peta yang menggambarkan sasaran strategi dan hubungan keterkaitan sebab-akibatnya dari sebuah perusahaan. Dalam hubungan sebab-akibat tersebut menunjukkan bahwa pencapaian dari sebuah sasaran strategi akan dipengaruhi oleh pencapaian sasaran strategis yang lain. Penyusunan peta strategi dapat memudahkan suatu organisasi/perusahaan dalam mengatur kinerjanya agar dapat sesuai dengan peta strategi yang telah dibuat. Peta strategi yang telah disusun dapat dilihat pada Gambar 4.2



Gambar 4.2 Peta Strategi PT. X

4.2.3 Penyusunan Key Performance Indicator Korporat

Key Performance Indicator (KPI) adalah indikator yang digunakan untuk mengukur tingkat pencapaian kinerja dari sasaran strategis yang telah ditentukan sebelumnya. Tingkat pencapaian kinerja dari setiap sasaran strategis akan menunjukkan kontribusinya kepada hasil proses bisnis yang telah dijalankan oleh perusahaan seluruhnya. Dalam proses penentuan KPI untuk sebuah proses pemantauan kinerja, penentuan KPI sangat penting agar dapat menggambarkan tujuan dari bisnis dan dapat dilakukan sebuah tindakan perbaikan setelah diketahui permasalahan secara dini.

Pada perspektif dari BSC, penilaian suatu kinerja berdasarkan kepada empat aspek atau perspektif yang dimana setiap aspek memiliki sasaran strategis. Untuk mengetahui pencapaian sasaran strategis, maka dibutuhkan ukuran kinerja yaitu KPI. Setiap sasaran strategis dapat diwakili oleh satu ataupun lebih KPI. Penentuan KPI harus relevan dengan sasaran strategisnya agar dapat menggambarkan kondisinya dari sasaran strategis tersebut dengan benar. Penentuan KPI yang tepat sesuai sasaran strategis akan menggambarkan kondisi pencapaian kinerja perusahaan secara tepat juga.

Dalam perancangan KPI tentunya diikuti oleh tahap penentuan target dari masing-masing KPI. Dalam penentuan angkat target mengikuti metode SMART. SMART merupakan singkatan dari:

- 1. Specific, target harus bersifat spesifik, detail, dan terfokus.
- 2. Measureable, target dapat diukur.
- 3. *Achieveble*, target yang ditetapkan merupakan hal yang realistis dan dapat dicapai dengan nilai atau hasil peningkatan.
- 4. *Relevant*, target yang dipilih merupakan aspek-aspek yang relevan dan berkaitan dengan tugas pokok.
- 5. *Time-bound*, target yang disusun memiliki target waktu yang jelas dalam pencapaiannya.

Adapun KPI dari setiap sasaran strategis dapat dilihat pada Tabel 4.2.

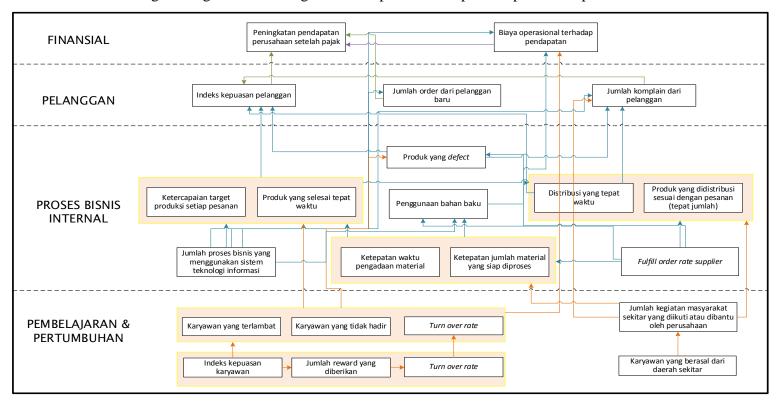
Tabel 4.2 *Key Performance Indicator* Level Korporat pada PT. X

| Perspektif | Kode SS | Sasaran Strategis | | КРІ | Satuan | Target |
|---------------|------------|--|------|---|--------|--------|
| F: 1 | F1 | Melakukan efisiensi biaya operasional | F1.1 | Biaya operasional terhadap pendapatan | % | 93% |
| Finansial | F2 | Meningkatkan laba perusahaan | F2.1 | Peningkatan pendapatan perusahaan setelah pajak | % | 6% |
| | P1 | Meningkatkan kepuasan pelanggan | P1.1 | Indeks kepuasan pelanggan | Indeks | 95% |
| Pelanggan | P2 | Memperluas pasar dengan mencari pelanggan baru | P2.1 | Jumlah <i>order</i> dari pelanggan baru | Set | 10000 |
| | Р3 | Meningkatkan kualitas pelayanan | P3.1 | `Jumlah komplain dari pelanggan | Satuan | 10 |
| | I1 | Meningkatkan ketepatan waktu | I1.1 | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | % | 85% |
| | | produksi sesuai pesanan | I1.2 | Produk yang selesai tepat waktu | % | 90% |
| | I2 | Meningkatkan kualitas produk | I2.1 | Produk yang defect | % | 20% |
| Proses Bisnis | | | I3.1 | Distribusi yang tepat waktu | % | 95% |
| Internal | 13 | Melakukan perbaikan proses distribusi produk | I3.2 | Produk yang didistribusi sesuai dengan pesanan (tepat jumlah) | % | 95% |
| | I4 | Melakukan perbaikan proses | | Ketepatan jumlah material yang siap diproses | % | 95% |
| | 14 | pengadaan material | I4.2 | Ketepatan waktu pengadaan material | % | 90% |

Tabel 4.2 *Key Performance Indicator* Level Korporat pada PT. X (Lanjutan)

| Perspektif | Kode SS | Sasaran Strategis | | КРІ | Satuan | Target |
|--------------|------------|---|------|--|--------|----------------------|
| | I5 | Meningkatkan kerja sama dengan perusahaan pendukung proses produksi | I5.1 | Fulfill order rate supplier | % | 95% |
| | I6 | Melakukan penghematan penggunaan bahan baku utama dan pendukung | I6.1 | Penggunaan bahan baku | % | 95% |
| | I7 | Menerapkan sistem teknologi informasi dalam proses bisnis | I7.1 | Jumlah proses bisnis yang menggunakan sistem teknologi informasi | Satuan | 4 |
| | L1 | | | Karyawan yang terlambat | % | 2% |
| | | Melakukan budaya kerja yang disiplin, efektif, dan efisien | L1.2 | Karyawan yang tidak hadir | % | 10% |
| | | erekeri, dan erisien | L1.3 | Turn over rate | % | 5% |
| | L2 | Maninghathan bassishtanan bananan | | Indeks kepuasan karyawan | Indeks | 92% |
| Pembelajaran | | Meningkatkan kesejahteraan karyawan terkait gaji, reward, dan tunjangan lain- | L2.2 | Jumlah reward yang diberikan | Rp | Rp 200.000.000,00 |
| dan | | iam | L2.3 | Turn over rate | % | 5% |
| Pertumbuhan | L3 | Melakukan perekrutan karyawan dari warga sekitar | L3.1 | Karyawan yang berasal dari daerah sekitar | % | 70% |
| | L4 | Melakukan kegiatan kepedulian dengan pelanggan dan masyarakat sekitar (CSR) | L4.1 | Jumlah kegiatan masyarakat sekitar yang diikuti/dibantu oleh perusahaan | Satuan | 12 |

Selanjutnya pada tahap ini dilakukan verifikasi untuk menunjukkan adanya hubungan antar sasaran strategis yang sebelumnya telah digambarkan dengan peta strategi korporat. Verifikasi dilakukan dengan membuat peta KPI korporat yang menggambarkan adanya hubungan antar KPI dari masing-masing sasaran strategis. Berikut peta KPI korporat dapat dilihat pada Gambar 4.3.



Gambar 4.3 Peta KPI Korporat

Pada gambar peta KPI korporat di atas dapat diketahui hubungan sebab akibat yang menunjukkan bahwa satu KPI mempengaruhi pencapaian KPI lainnya. Sebagai contoh pada gambar terdapat hubungan antara KPI Karyawan yang terlambat, Karyawan yang tidak hadir, dan *Turn over rate* pada perspektif pembelajaran dan pertumbuhan dengan KPI Ketercapaian target produksi setiap pesanan dan Produk yang selesai tepat waktu pada perspektif proses bisnis internal. Hal tersebut dikarenakan apabila karyawan sering tidak hadir atau terlambat akan mengakibatkan proses produksi tidak berjalan dengan seharusnya karena kurangnya tenaga kerja. Contoh lain terdapat hubungan antara KPI Jumlah order dari pelanggan baru pada perspektif pelanggan dengan KPI Peningkatan pendapatan perusahaan setelah pajak pada perspektif finansial. Hal tersebut dikarenakan semakin banyak *order* yang baru dari pelanggan akan membuat penjualan semakin meningkat dan pendapatan perusahaan juga meningkat.

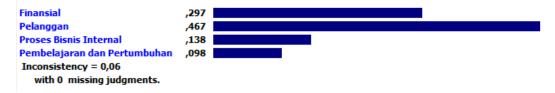
4.2.4 Pembobotan Key Performance Indicator Korporat

Setelah dilakukan penyusunan KPI pada level korporat dan untuk mengetahui kontribusi dari masing-masing sasaran strategis dan KPI terhadap pencapaian kinerja perusahaan, maka kemudian dilakukan pembobotan pada perspektif, sasaran strategis, dan KPI dengan menggunakan Analytical Hierarchy Process (AHP). Proses penentuan tingkat kepentingan ataupun prioritas setiap sasaran strategis maka dilakukan pembobotan dengan perbandingan secara berpasangan (pairwise comparison) yang menggunakan bantuan software Expert Choice. Proses ini juga dilakukan dengan berdiskusi dengan pihak PT. X. Pembobotan pada kuesioner AHP ini hanya dilakukan oleh satu orang yaitu Manajer Human Resource Development (HRD). Manajer HRD merupakan orang yang paham dengan kinerja dan kondisi dari perusahaan. Untuk penentuan skor perbandingannya sesuai dengan apa yang telah dijelaskan di bab tinjauan pustaka. Semakin tinggi prioritas suatu sasaran strategis ataupun KPI maka bobotnya pun akan semakin besar.

Proses pengisian perbandingan antar sasaran dan KPI juga harus memperhatikan tingkat *inconsistenscy* yang harus di bawah 0,1 yang artinya

semakin rendah tingkat *inconsistenscy* maka hasil perbandingan antar elemen semakin sesuai dan konsisten.

Pembobotan yang pertama dilakukan adalah pembobotan terhadap perspektif yang adalah pada BSC. Dengan tingkat *inconsistenscy* sebesar 0,06, perspektif finansial mendapatkan bobot sebesar 0,297, perspektif pelanggan mendapatkan bobot sebesar 0,467, perspektif proses bisnis internal mendapatkan bobot sebesar 0,138, dan perspektif pembelajaran dan pertumbuhan mendapatkan bobot sebesar 0,098. Dari hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Grafik perbandingan bobot antar perspektif ditampilkan pada Gambar 4.4.



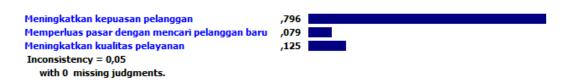
Gambar 4.4 Pembobotan Global Perspektif pada Balanced Scorecard

Setelah didapatkan bobot untuk masing-masing perspektif, selanjutnya dilakukan pengolahan data untuk mendapatkan bobot masing-masing sasaran strategis pada masing-masing perspektif. Selanjutnya pada hasil yang ditampilkan oleh *expert choice* akan didapatkan bobot lokal untuk setiap sasaran strategis. Pada sasaran strategis pada perspektif finansial, dengan tingkat *inconsistenscy* sebesar 0, sasaran strategis Melakukan efisiensi biaya operasional mendapatkan bobot lokal sebesar 0,857 dan sasaran strategis Meningkatkan laba perusahaan mendapatkan bobot lokal sebesar 0,143. Dari hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Hasil perbandingan bobot antar sasaran strategis pada perspektif finansial ditampilkan pada Gambar 4.5.



Gambar 4.5 Pembobotan Sasaran Strategis Perspektif Finansial

Pada sasaran strategis pada perspektif pelanggan, dengan tingkat *inconsistenscy* sebesar 0,05, sasaran strategis Meningkatkan kepuasan pelanggan mendapatkan bobot lokal sebesar 0,796, sasaran strategis memperluas pasar dengan mencari pelanggan baru mendapatkan bobot lokal sebesar 0,079, dan sasaran strategis Meningkatkan kualitas pelayanan mendapatkan bobot lokal sebesar 0,125. Dari hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Hasil perbandingan bobot antar sasaran strategis pada perspektif pelanggan ditampilkan pada Gambar 4.6.



Gambar 4.6 Pembobotan Sasaran Strategis Perspektif Pelanggan

Pada sasaran strategis pada perspektif proses bisnis internal, dengan tingkat *inconsistenscy* sebesar 0,09, sasaran strategis Meningkatkan ketepatan waktu produksi sesuai pesanan mendapatkan bobot lokal sebesar 0,076, sasaran strategis Meningkatkan kualitas produk mendapatkan bobot lokal sebesar 0,427, sasaran strategis Melakukan perbaikan proses distribusi produk mendapatkan bobot lokal sebesar 0,041, sasaran strategis Melakukan perbaikan proses pengadaan material mendapatkan bobot lokal sebesar 0,150, sasaran strategis Meningkatkan kerja sama dengan perusahaan pendukung proses produksi mendapatkan bobot lokal sebesar 0,036, sasaran strategis Melakukan penghematan penggunaan bahan baku utama dan pendukung mendapatkan bobot lokal sebesar 0,231, dan sasaran strategis menerapkan sistem teknologi informasi dalam proses bisnis mendapatkan bobot lokal sebesar 0,050. Dari hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Hasil perbandingan bobot antar sasaran strategis pada perspektif pelanggan ditampilkan pada Gambar 4.7.



Gambar 4.7 Pembobotan Sasaran Strategis Perspektif Proses Bisnis Internal

Pada sasaran strategis pada perspektif pembelajaran dan pertumbuhan, dengan tingkat *inconsistenscy* sebesar 0,08, sasaran strategis Melakukan budaya kerja yang disiplin, efektif, dan efisien mendapatkan bobot lokal sebesar 0,611, sasaran strategis meningkatkan kesejahteraan karyawan mendapatkan bobot lokal sebesar 0,237, sasaran strategis melakukan perekrutan karyawan dari warga sekitar mendapatkan bobot lokal sebesar 0,099, dan sasaran strategis Melakukan kegiatan kepedulian dengan pelanggan dan masyarakat mendapatkan bobot lokal sebesar 0,053. Dari hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Hasil perbandingan bobot antar sasaran strategis pada perspektif pelanggan ditampilkan pada Gambar 4.8.



Gambar 4.8 Pembobotan Sasaran Strategis Perspektif Pembelajaran dan Pertumbuhan

Setelah didapatkan bobot untuk masing-masing ssasaran strategis pada masing-masing perspektif, selanjutnya dilakukan pengolahan data untuk mendapatkan bobot masing-masing KPI pada masing-masing perspektif. Kemudian pada hasil yang ditampilkan oleh *expert choice* akan didapatkan bobot lokal untuk masing-masing KPI. Selanjutnya dilakukan pembobotan pada sasaran strategis yang memiliki lebih dari 1 KPI. Pada KPI pada perspektif proses bisnis internal pada sasaran strategis meningkatkan ketepatan waktu produksi sesuai pesanan dengan tingkat *inconsistenscy* 0, indikator ketercapaian target produksi setiap pesanan mendapatkan bobot lokal sebesar 0,857 dan indikator produk yang sesuai

tepat waktu mendapatkan bobot lokal sebesar 0,143. Dari hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Hasil perbandingan bobot antar sasaran strategis pada perspektif pelanggan ditampilkan pada Gambar 4.9.



Gambar 4.9 Pembobotan KPI pada Sasaran Strategis Meningkatkan Ketepatan Waktu Produksi Sesuai Pesanan pada Proses Bisnis Internal

Pada KPI pada perspektif proses bisnis internal pada sasaran strategis Melakukan perbaikan proses distribusi produk dengan tingkat *inconsistenscy* 0, indikator distribusi yang tepat waktu mendapatkan bobot lokal sebesar 0,143 dan indikator produk yang didistribusi sesuai dengan pesanan (tepat jumlah) mendapatkan bobot lokal sebesar 0,857. Dari hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Hasil perbandingan bobot antar sasaran strategis pada perspektif pelanggan ditampilkan pada Gambar 4.10.



Gambar 4.10 Pembobotan KPI pada Sasaran Strategis Melakukan Perbaikan Proses Distribusi Produk pada Proses Bisnis Internal

Pada KPI pada perspektif proses bisnis internal pada sasaran strategis melakukan perbaikan proses pengadaan material dengan tingkat *inconsistenscy* 0, indikator Ketepatan jumlah material yang siap diproses mendapatkan bobot lokal sebesar 0,667 dan indikator ketepatan waktu pengadaan material mendapatkan bobot lokal sebesar 0,333. Dari hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Hasil perbandingan bobot antar sasaran strategis pada perspektif pelanggan ditampilkan pada Gambar 4.11.



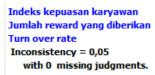
Gambar 4.11 Pembobotan KPI pada Sasaran Strategis Melakukan Perbaikan Proses Pengadaan Material pada Proses Bisnis Internal

Pada KPI pada perspektif pembelajaran dan pertumbuhan pada sasaran strategis melakukan budaya kerja yang disiplin, efektif, dan efisien dengan tingkat *inconsistenscy* 0,00877, indikator karyawan yang terlambat mendapatkan bobot lokal sebesar 0,323, indikator karyawan yang tidak hadir mendapatkan bobot lokal sebesar 0,089 dan indikator *turn over rate* mendapatkan bobot lokal sebesar 0,588. Dari hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Hasil perbandingan bobot antar sasaran strategis pada perspektif pelanggan ditampilkan pada Gambar 4.12.



Gambar 4.12 Pembobotan KPI pada Sasaran Strategis Melakukan Budaya Kerja yang Disiplin, Efektif, dan Efisien pada Pembelajaran dan Pertumbuhan

Pada KPI pada perspektif pembelajaran dan pertumbuhan pada sasaran strategis meningkatkan kesejahteraan karyawan dengan tingkat *inconsistenscy* 0,05, indikator Indeks kepuasan karyawan mendapatkan bobot lokal sebesar 0,745, indikator jumlah *reward* yang diberikan mendapatkan bobot lokal sebesar 0,156 dan indikator *turn over rate* mendapatkan bobot lokal sebesar 0,099. Dari hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Hasil perbandingan bobot antar sasaran strategis pada perspektif pelanggan ditampilkan pada Gambar 4.13.





Gambar 4.13 Pembobotan KPI pada Sasaran Strategis Meningkatkan Kesejahteraan Karyawan pada Pembelajaran dan Pertumbuhan

Setelah itu dilakukan rekap dari hasil pembobotan keseluruhan. Bobot lokal belum mencerminkan bobot sebenarnya dari KPI tersebut. Oleh karena itu bobot lokal harus dikalikan bobot perspektif dan bobot sasaran strategis untuk mendapatkan bobot global dari KPI. Hasil bobot global dari masing-masing KPI ditampilkan pada Tabel 4.3.

Tabel 4.3 Hasil Rekap Pembobotan Keseluruhan KPI Korporat

| Perspektif | Kode KPI | КРІ | Bobot Global |
|--------------------|-------------|---|-----------------|
| Finansial | F1.1 | Biaya operasional terhadap pendapatan | 0,25453 |
| Tillalistat | F2.1 | Peningkatan pendapatan perusahaan setelah pajak | 0,04247 |
| | P1.1 | Indeks kepuasan pelanggan | 0,37173 |
| Pelanggan | P2.1 | Jumlah <i>order</i> dari pelanggan baru | 0,03689 |
| | P3.1 | `Jumlah komplain dari pelanggan | 0,05838 |
| | I1.1 | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | 0,00899 |
| | I1.2 | Produk yang selesai tepat waktu | 0,00150 |
| | I2.1 | Produk yang defect | 0,05893 |
| | I3.1 | I3.1 Distribusi yang tepat waktu | |
| Proses Bisnis | I3.2 | Produk yang didistribusi sesuai dengan pesanan (tepat jumlah) | 0,01774 |
| Internal | I4.1 | Ketepatan jumlah material yang siap diproses | 0,01381 |
| | I4.2 | Ketepatan waktu pengadaan material | 0,00165 |
| | I5.1 | Fulfill order rate supplier | 0,00497 |
| | I6.1 | 6.1 Penggunaan bahan baku | |
| | I7.1 | Jumlah proses bisnis yang terotomasi dengan teknologi | 0,00524 |
| | L1.1 | Karyawan yang terlambat | 0,01934 |
| | L1.2 | Karyawan yang tidak hadir | 0,00533 |
| Pembelajaran | L1.3 | Turn over rate | 0,03521 |
| dan Pertumbuhan | L2.1 | Indeks kepuasan karyawan | 0,01730 |
| | L2.2 | Jumlah reward yang diberikan | 0,00362 |
| | L2.3 | Turn over rate | 0,00230 |

Tabel 4.3 Hasil Rekap Pembobotan Keseluruhan KPI Korporat (Lanjutan)

| Perspektif | Kode KPI | КРІ | Bobot Global |
|------------|-------------|---|-----------------|
| | L3.1 | Karyawan yang berasal dari daerah sekitar | 0,00970 |
| | L4.1 | Jumlah kegiatan masyarakat sekitar yang diikuti atau dibantu oleh perusahaan | 0,00519 |

4.2.5 Cascading Departemen Produksi

Setelah dilakukan penyusunan sasaran strategis dan KPI pada level korporat, maka selanjutnya dilakukan penurunan (cascade) dan diselaraskan (aligned) kepada level unit di bawahnya yaitu departemen. Cascading dilakukan melalui tahap diskusi dengan pihak PT. X. Penyusunan strategi pada level departemen dilakukan dengan menggunakan metode cascading dari strategi korporat perusahaan untuk menurunkan strategi dari level korporat. Tahap cascading ini melalui tahap identifikasi output dan stakeholder expectation dari departemen. Cascading yang dilakukan ini juga melihat sasaran strategi korporat mana saja yang menjadi tanggung jawab dan dikontribusikan oleh departemen. Penyusunan strategi ini juga akan diklasifikasikan ke dalam perspektif untuk memudahkan perhitungan bobot dan penyusunan KPI. Pada tahap ini cascading dilakukan ke Departemen Produksi.

4.2.5.1 Identifikasi *Output* dan *Stakeholder Expectation* Departemen Produksi

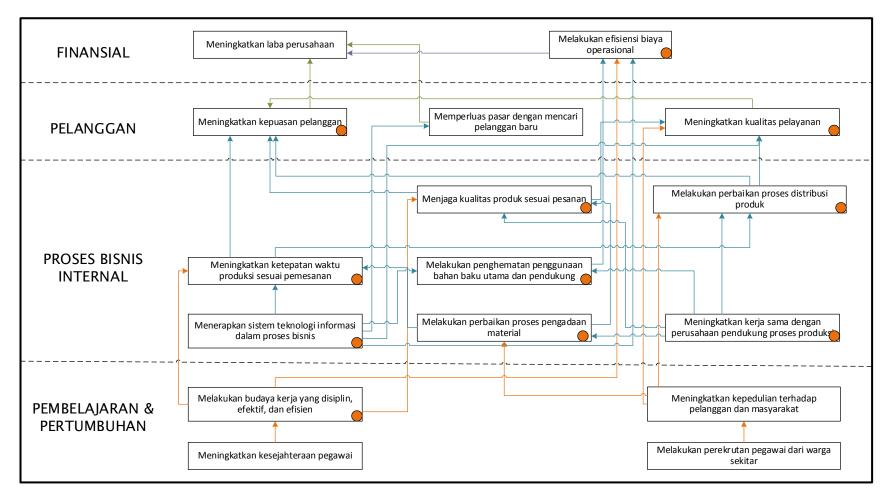
Identifikasi *output* dan *stakeholder expectation* bertujuan untuk mengetahui kinerja dari departemen produksi beserta dengan ekspektasi dari *stakeholder* pada masing-masing *output*. Dengan mengetahui *output* dan ekspektasi dari *stakeholder* ini akan dirumuskan sasaran strategis yang sesuai untuk diterapkan pada Departemen Produksi. Identifikasi dilakukan dengan cara diskusi dengan manajer dan karyawan di Departemen Produksi. Berikut merupakan *output* dan *stakeholder expectation* dari Departemen Produksi.

Tabel 4.4 Output dan Stakeholder Expectation Departemen Produksi

| Output | Stakeholder | Ekspektasi |
|--|---------------|---|
| Produk yang berkualitas dan sesuai dengan pesanan | Pelanggan | Pelanggan mendapat produk yang berkualitas, sesuai dengan yang diinginkan, dan tepat waktu |
| Sistem perencanaan dan pengendalian produksi | Unit produksi | Terlaksananya sistem perencanaan pengadaan material dan produksi yang optimal berdasarkan pesanan produk yang ada |
| Sistem pengelolaan gudang | Unit produksi | Terlaksananya pengelolaan gudang yang baik sehingga material dan produk dapat terjaga kualitasnya tetap baik |
| Proses produksi | Unit produksi | Terlaksananya proses produksi yang baik untuk menghasilkan produk yang berkualitas dan tepat waktu serta meminimalkan waste agar tercipta efisiensi biaya |

4.2.5.2 Identifikasi Sasaran Strategis Korporat yang Relevan

Berdasarkan identifkasi yang dilakukan untuk mengetahui *output* dan *stakeholder expectation*, maka didapatkan sasaran strategis perusahaan yang relevan dengan Departemen Produksi. Tahap menentukan sasaran strategis mana saja yang relevan adalah dengan melihat apakah sasaran strategis tersebut dalam proses bagaimana mencapaiannya dikontribusikan oleh Departemen Produksi atau tidak. Hal tersebut mengacu kepada ruang lingkup tugas dan tanggung jawab dari masing-masing departemen. Berikut akan digambarkan peta srategi perusahaan dan diberi tanda pada sasaran strategis yang relevan terhadap Departemen Produksi.



Gambar 4.14 Peta Sasaran Strategis yang Relevan dengan Departemen Produksi

Gambar 4.14 menunjukkan peta strategi perusahaan dimana sasaran strategis yang diberi tanda lingkaran coklat untuk pencapaiannya merupakan kontribusi dari Departemen Produksi.

4.2.5.3 Cascading Sasaran Strategis Departemen Produksi

Pada tahap ini disusun sasaran strategis pada Departemen Produksi berdasarkan *cascading* sasaran strategis di level korporat yang dikontribusikan oleh sasaran strategis di Departemen Produksi. Penyusunan sasaran strategis Departemen Produksi dilakukan dengan mengidentifikasi *output* dan *stakeholder expectation* dari Departemen Produksi.

Setelah diketahui sasaran strategis dari Departemen Produksi, dilakukan perancangan KPI untuk masing-masing sasaran strategis. Dalam perancangan KPI tentunya diikuti oleh tahap penentuan target dari masing-masing KPI. Dalam penentuan angkat target mengikuti metode SMART. maka selanjutnya dibuat tabel untuk merekap sasaran strategis dan KPI pada Departemen Produksi. Berikut merupakan tabel yang menjelaskan tentang sasaran strategis Departemen Produksi dan *Key Performance Indicator* pada Departemen Produksi.

Tabel 4.5 Cascading Sasaran Strategis dan KPI pada Departemen Produksi

| Perspektif | Kode SS | Sasaran Strategis Strategis Korporat | Cascading | Sasaran Strategis Departemen Produksi | KPI Departemen Produksi | Satuan | Target |
|--------------------|------------|--|-----------------|---|--|--------|--------|
| Finansial | F1 | Melakukan efisiensi biaya operasional | 0 | Pengelolaan untuk efisiensi anggaran dan biaya departemen | Ketepatan penggunaan anggaran pada Departemen Produksi | % | 80 |
| Pelanggan | P1 | Meningkatkan kepuasan pelanggan | 0 | Kepuasan pelanggan terkait produk | Indeks kepuasan pelanggan yang terkait produk | Indeks | 97 |
| | P3 | Meningkatkan kualitas pelayanan | 0 | Kesesuaian produk dengan pesanan | Produk yang dikenai komplain | % | 3 |
| | I1 | Meningkatkan ketepatan waktu | waktu sesuai | Meningkatkan ketepatan waktu produksi sesuai pesanan | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | % | 85 |
| | | produksi sesuai pesanan | | | Produk yang selesai tepat waktu | % | 90 |
| Proses | I2 | Meningkatkan kualitas produk | | Meningkatkan kualitas produk | Produk yang defect | % | 20 |
| Bisnis Internal | I3 | Melakukan perbaikan proses distribusi produk | \triangle | Meningkatkan kesiapan produk untuk didistribusi | Ketercapaian target siap distribusi | % | 95 |
| | I4 | Melakukan perbaikan proses | oses n | Melakukan pengelolaan gudang dan material | Jumlah material yang rusak atau tidak dapat diproses | m^3 | 20 |
| | 14 | pengadaan material | | | Jumlah material yang tidak dapat ditampung | m^3 | 50 |

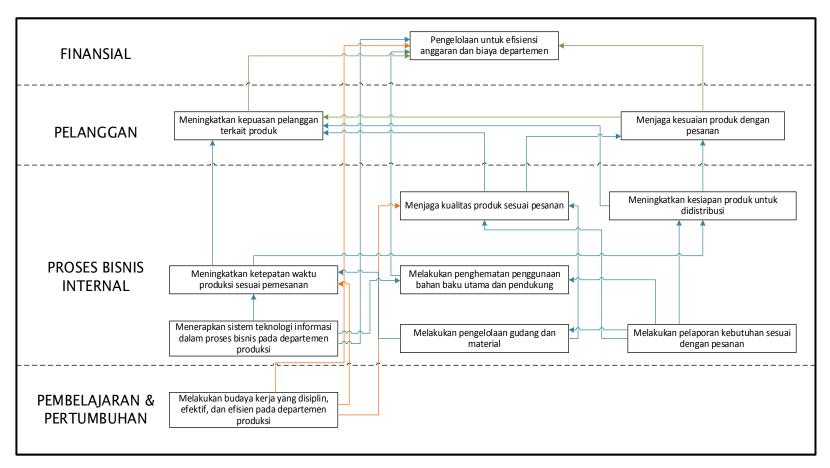
Tabel 4.5 Cascading Sasaran Strategis dan KPI pada Departemen Produksi (Lanjutan)

| Perspektif | Kode SS | Sasaran Strategis Korporat | Cascading | Sasaran Strategis Departemen Produksi | KPI Departemen Produksi | Satuan | Target |
|------------------------------------|------------|--|----------------------------------|---|--|--------|--------|
| | 15 | Meningkatkan kerja sama dengan perusahaan pendukung proses produksi | Δ | Melakukan pelaporan kebutuhan sesuai dengan pesanan | Jumlah pelaporan kebutuhan produksi | Satuan | 12 |
| | I6 | Melakukan penghematan penggunaan bahan baku utama dan pendukung | | Melakukan penghematan penggunaan bahan baku utama dan pendukung | Penggunaan bahan baku | % | 95 |
| | 17 | Menerapkan sistem teknologi informasi dalam proses bisnis | 0 | Menerapkan sistem teknologi informasi dalam proses bisnis dalam Departemen Produksi | Penggunaan sistem teknologi informasi pada departemen | Satuan | 1 |
| | | | | | Karyawan departemen yang terlambat | % | 3 |
| Pembelajaran dan Pertumbuhan | L1 | Melakukan budaya kerja yang disiplin, efektif, dan efisien | | Melakukan budaya kerja yang disiplin, efektif, dan | Karyawan departemen yang tidak hadir | % | 10 |
| | | | efisien pada departemen produksi | Turn over rate departemen | % | 4 | |
| | | | | Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing-masing | Satuan | 50 | |

Pada tahap *cascading* digunakan simbol untuk menunjukkan jenis dari *cascading*. Simbol lingkaran berisi menunjukkan *fully contributed*, yaitu sasaran strategis tersebut dikontribusi secara penuh terhadap sasaran strategis di korporat. Simbol lingkaran kosong menunjukkan *partly contributed*, yaitu sasaran strategis korporat tersebut diberikan kontribusi oleh sasaran strategi departemen yang dampaknya tidak secara penuh atau dampak secara tidak langsung. Sedangkan simbol segitiga menunjukkan *support contributed*, yaitu sasaran strategis di departemen tersebut tidak berdampak namun hanya berpengaruh.

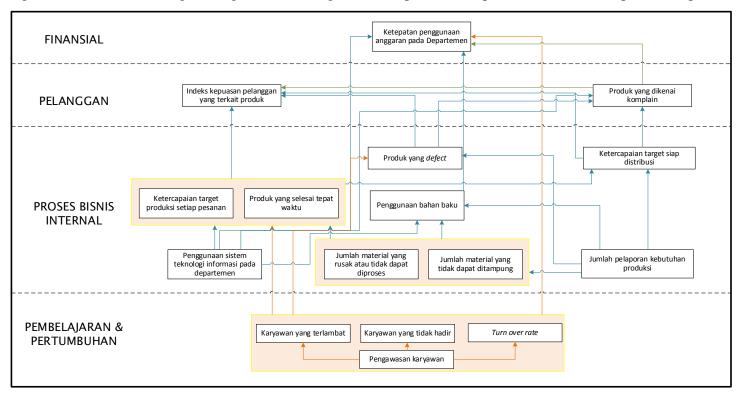
4.2.5.4 Sasaran Strategis dan Peta Strategi Departemen Produksi

Pada tahap ini dijelaskan tentang sasaran strategis yang telah ter-*cascade* di Departemen Produksi. Untuk mengetahui hubungan keterkaitan sebab-akibat dari sasaran strategis yang ada, maka disusun peta strategi dari Departemen Produksi. Berikut merupakan peta strategi dari Departemen Produksi



Gambar 4.15 Peta Strategi Departemen Produksi

Selanjutnya pada tahap ini dilakukan verifikasi untuk menunjukkan adanya hubungan antar sasaran strategis yang sebelumnya telah digambarkan dengan peta strategi departemen. Verifikasi dilakukan dengan membuat peta KPI departemen yang menggambarkan adanya hubungan antar KPI dari masing-masing sasaran strategis. Berikut peta KPI Departemen Produksi dapat dilihat pada Gambar 4.16.



Gambar 4.16 Peta KPI Departemen Produksi

Pada gambar peta KPI Departemen Produksi di atas dapat diketahui hubungan sebab akibat yang menunjukkan bahwa satu KPI mempengaruhi pencapaian KPI lainnya. Sebagai contoh pada gambar terdapat hubungan antara KPI Karyawan yang terlambat, Karyawan yang tidak hadir, *Turn over rate*, dan Pengawasan karyawan pada perspektif pembelajaran dan pertumbuhan dengan KPI Ketercapaian target produksi setiap pesanan dan Produk yang selesai tepat waktu pada perspektif proses bisnis internal. Hal tersebut dikarenakan apabila karyawan sering tidak hadir atau terlambat akan mengakibatkan proses produksi tidak berjalan dengan seharusnya karena kurangnya tenaga kerja. Contoh lain terdapat hubungan antara KPI Produk yang dikenai komplain pada perspektif pelanggan dengan KPI Ketepatan penggunaan anggaran pada departemen pada perspektif finansial. Hal tersebut dikarenakan semakin banyak produk yang memiliki masalah atau komplain, maka semakin sedikit biaya yang departemen untuk menangani produk-produk tersebut.

4.2.2.5 Pembobotan Sasaran Strategis dan *Key Performance Indicator*Departemen Produksi

Setelah dilakukan penyusunan sasaran strategis dan KPI pada Departemen Produksi dan untuk mengetahui kontribusi dari masing-masing sasaran strategis dan KPI terhadap pencapaian kinerja perusahaan, maka kemudian dilakukan pembobotan pada sasaran strategis dan KPI tersebut dengan menggunakan Analytical Hierarchy Process (AHP). Proses penentuan tingkat kepentingan ataupun prioritas setiap sasaran strategis maka dilakukan pembobotan dengan perbandingan secara berpasangan (pairwise comparison) yang menggunakan bantuan software Expert Choice. Proses ini juga dilakukan dengan berdiskusi dengan pihak PT. X. Pembobotan pada kuesioner AHP ini dilakukan oleh dua orang yaitu Manajer Produksi dan Asisten Manajer Produksi. Kedua jabatan tersebut merupakan orang yang paham dengan kinerja dan kondisi dari Departemen Produksi. Untuk penentuan skor perbandingannya sesuai dengan apa yang telah dijelaskan di bab tinjauan pustaka. Semakin tinggi prioritas suatu sasaran strategis ataupun KPI maka bobotnya pun akan semakin besar.

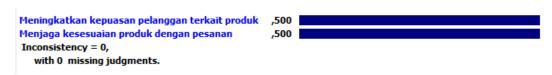
Proses pengisian perbandingan antar sasaran dan KPI juga harus memperhatikan tingkat *inconsistenscy* yang harus di bawah 0,1 yang artinya semakin rendah tingkat *inconsistenscy* maka hasil perbandingan antar elemen semakin sesuai dan konsisten.

Pembobotan yang pertama dilakukan adalah pembobotan terhadap perspektif yang adalah pada BSC. Dengan tingkat *inconsistenscy* sebesar 0,03, perspektif finansial mendapatkan bobot sebesar 0,184, perspektif pelanggan mendapatkan bobot sebesar 0,353, perspektif proses bisnis internal mendapatkan bobot sebesar 0,399, dan perspektif pembelajaran dan pertumbuhan mendapatkan bobot sebesar 0,064. Dari hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Grafik perbandingan bobot antar perspektif ditampilkan pada Gambar 4.17



Gambar 4.17 Pembobotan Perspektif BSC pada Departemen Produksi

Setelah didapatkan bobot untuk masing-masing perspektif, selanjutnya dilakukan pengolahan data untuk mendapatkan bobot masing-masing sasaran strategis pada masing-masing perspektif. Selanjutnya pada hasil yang ditampilkan oleh *expert choice* akan didapatkan bobot lokal untuk setiap sasaran strategis. Pada sasaran strategis pada perspektif pelanggan, dengan tingkat *inconsistenscy* sebesar 0, sasaran strategis meningkatkan kepuasan pelanggan terkait produk mendapatkan bobot lokal sebesar 0,500 dan sasaran strategis menjaga kesesuaian produk dengan pesanan mendapatkan bobot lokal sebesar 0,500. Dari hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Hasil perbandingan bobot antar sasaran strategis pada perspektif pelanggan ditampilkan pada Gambar 4.18.



Gambar 4.18 Pembobotan Sasaran Strategis Perspektif Pelanggan pada Departemen Produksi

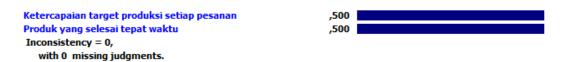
Pada sasaran strategis pada perspektif proses bisnis internal, dengan tingkat *inconsistenscy* sebesar 0,07, sasaran strategis Meningkatkan ketepatan waktu produksi sesuai pesanan mendapatkan bobot lokal sebesar 0,218, sasaran strategis Meningkatkan kualitas produk mendapatkan bobot lokal sebesar 0,323, sasaran strategis Meningkatkan kesiapan produk untuk didistribusi mendapatkan bobot lokal sebesar 0,043, sasaran strategis Melakukan pengelolaan gudang dan material mendapatkan bobot lokal sebesar 0,112, sasaran strategis Melakukan pelaporan kebutuhan sesuai dengan pesanan mendapatkan bobot lokal sebesar 0,034, sasaran strategis Melakukan pengelunaan bahan baku utama dan pendukung mendapatkan bobot lokal sebesar 0,229, dan sasaran strategis Menerapkan sistem teknologi informasi dalam proses bisnis di departemen. Dari hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Hasil perbandingan bobot antar sasaran strategis pada perspektif pelanggan ditampilkan pada Gambar 4.19.



Gambar 4.19 Pembobotan Sasaran Strategis Perspektif Proses Bisnis Internal pada Departemen Produksi

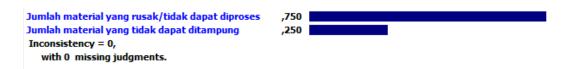
Selanjutnya dilakukan pembobotan pada sasaran strategis yang memiliki lebih dari 1 KPI. Pada KPI pada perspektif proses bisnis internal pada sasaran strategis meningkatkan ketepatan waktu produksi sesuai pesanan dengan tingkat *inconsistenscy* 0, indikator ketercapaian target produksi setiap pesanan

mendapatkan bobot lokal sebesar 0,500 dan indikator produk yang selesai tepat waktu mendapatkan bobot lokal sebesar 0,500. Dari hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Hasil perbandingan bobot antar sasaran strategis pada perspektif pelanggan ditampilkan pada Gambar 4.20.



Gambar 4.20 Pembobotan KPI pada Sasaran Strategis Meningkatkan Ketepatan Waktu Produksi Sesuai Pesanan pada Perspektif Proses Bisnis Internal

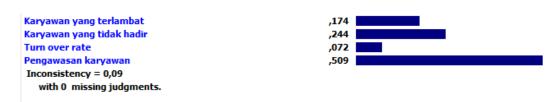
Pada KPI pada perspektif proses bisnis internal pada sasaran strategis melakukan pengelolaan gudang dan material dengan tingkat *inconsistenscy* 0, indikator jumlah material yang rusak atau tidak dapat diproses mendapatkan bobot lokal sebesar 0,750 dan indikator jumlah material yang tidak dapat ditampung mendapatkan bobot lokal sebesar 0,250. Dari hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Hasil perbandingan bobot antar sasaran strategis pada perspektif pelanggan ditampilkan pada Gambar 4.21.



Gambar 4.21 Pembobotan KPI pada Sasaran Strategis Melakukan Pengelolaan Gudang dan Material pada Perspektif Proses Bisnis Internal

Pada KPI pada perspektif pembelajaran dan pertumbuhan pada sasaran strategis melakukan budaya kerja yang disiplin, efektif dan efisien dengan tingkat *inconsistenscy* 0,09, indikator karyawan yang terlambat mendapatkan bobot lokal sebesar 0,174, indikator karyawan yang tidak hadir mendapatkan bobot lokal sebesar 0,244, dan indikator *turn over rate* departemen mendapatkan bobot lokal sebesar 0,072, dan indikator pengawasan karyawan mendapatkan bobot 0,509. Dari

hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Hasil perbandingan bobot antar sasaran strategis pada perspektif pelanggan ditampilkan pada Gambar 4.22.



Gambar 4.22 Pembobotan KPI pada Sasaran Strategis Melakukan Budaya Kerja yang Disiplin, Efektif dan Efisien pada Perspektif Pembelajaran dan Pertumbuhan

Setelah dilakukan pengolahan data untuk pembobotan, maka dilakukan perekapan hasil pembobotan keseluruhan pada Departemen Produksi yang dapat dilihat pada Tabel 4.6. Bobot lokal belum menggambarkan bobot sebenarnya dari KPI tersebut. Oleh karena itu bobot lokal harus dikalikan dengan bobot perspektif dan bobot sasaran strategis untuk mendapatkan bobot sebenarnya dari KPI tersebut. Hasil bobot global untuk masing-masing KPI pada Departemen Produksi ditampilkan pada Tabel 4.6.

Tabel 4.6 Hasil Rekap Pembobotan KPI pada Departemen Produksi

| Perspektif | Kode KPI Dept | KPI Departemen Produksi | Bobot Global | |
|---------------------------|---------------------|--|--------------|--|
| Finansial | DF1.1 | Ketepatan penggunaan anggaran pada Departemen Produksi | 0,18400 | |
| Pelanggan DP1.1 | | Indeks kepuasan pelanggan yang terkait produk | 0,17650 | |
| | DP2.1 | Produk yang dikenai komplain | 0,17650 | |
| | DI1.1 | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | 0,04349 | |
| p p: . | DI1.2 | Produk yang selesai tepat waktu | 0,04349 | |
| Proses Bisnis Internal | DI2.1 | Produk yang defect | 0,12888 | |
| momai | DI3.1 | Ketercapaian target siap distribusi | 0,01716 | |
| | DI4.1 | Jumlah material yang rusak atau tidak dapat diproses | 0,03352 | |

Tabel 4.6 Hasil Rekap Pembobotan KPI pada Departemen Produksi (Lanjutan)

| Perspektif | Kode KPI Dept | KPI Departemen Produksi | Bobot Global |
|------------------------------------|---------------------|--|--------------|
| | DI4.2 | Jumlah material yang tidak dapat ditampung | 0,01117 |
| | DI5.1 | Jumlah pelaporan kebutuhan produksi | 0,01357 |
| | DI6.1 | Penggunaan bahan baku | 0,09137 |
| | DI7.1 | Penggunaan sistem teknologi informasi pada departemen | 0,01636 |
| | DL1.1 | Karyawan departemen yang terlambat | 0,01114 |
| Pembelajaran dan Pertumbuhan | DL1.2 | Karyawan departemen yang tidak hadir | 0,01562 |
| | DL1.3 | Turn over rate departemen | 0,00461 |
| | DL1.4 | Pengawasan karyawan departemen | 0,03258 |

4.2.6 Cascading Key Performance Indicator Individu

Setelah dilakukan penyusunan sasaran strategis dan KPI pada level korporat, maka selanjutnya dilakukan penurunan (*cascade*) dan diselaraskan (*aligned*) kepada level unit di bawahnya yaitu level individu karyawan. *Cascading* dilakukan melalui tahap diskusi dengan pihak PT. X. *Cascading* yang dilakukan dari Departemen Produksi ke seluruh jabatan yang berada di Departemen Produksi yaitu Manajer Departemen Produksi, Asisten Manajer Produksi, *Foreman*, Asisten *Foreman*, Administrasi Produksi dan Karyawan Produksi.

Pada tahap *cascading* KPI ini digunakan simbol untuk menunjukkan jenis dari *cascading*. Simbol lingkaran berisi menunjukkan *fully contributed*, yaitu KPI departemen tersebut dikontribusi secara penuh oleh KPI individu . Simbol lingkaran kosong menunjukkan *partly contributed*, yaitu KPI departemen tersebut diberikan kontribusi oleh KPI individu yang dampaknya tidak secara penuh atau dampak secara tidak langsung. Sedangkan simbol segitiga menunjukkan *support*

contributed, yaitu KPI individu tersebut tidak berdampak namun hanya berpengaruh.

4.2.6.1 Manajer Departemen Produksi

Proses *cascading* yang pertama dilakukan ke level individu adalah pada jabatan tertinggi dari Departemen Produksi, yaitu Manajer Departemen Produksi. *Cascading* dilakukan melalui tahap identifikasi *job description* dari jabatan Manajer Departemen Produksi dan *cascading* dari *key performance indicator* (KPI) pada Departemen Produksi berdasarkan dengan *job description* dari jabatan Manajer Departemen Produksi.

Tabel 4.7 Job Description Manajer Departemen Produksi

| Area kegiatan | Aktivitas | Objek |
|--------------------------|---|--|
| | Merencanakan, mengendalikan, dan mengevaluasi | Penjadwalan produksi dan pengadaan bahan baku |
| | Menyetujui dan mengevaluasi | Prosedur produksi |
| Proses produksi | Mengatur, merawat, dan mengevaluasi | Peralatan dan mesin |
| | Meningkatkan efektifitas dan efisiensi Proses dan hasil kerj | |
| | Mengevaluasi dan memperbaiki | Hasil kerja |
| Administrasi produksi | Memeriksa dan mengevaluasi | Dokumen utama dan pendukung di departemen |
| SDM | Memimpin, mengarahkan, menjaga disiplin, memelihara motivasi kerja dan melaksanakan evaluasi kerja | Departemen dan bawahan |
| Koordinasi | Melakukan koordinasi terkait berjalannya departemen produksi | Direktur, departemen lain, atau perusahaan luar (pihak luar) |

4.2.6.1.1 Cascading Key Performance Indicator Manajer Departemen Produksi

Pada tahap ini akan dilakukan penyusunan KPI pada jabatan Manajer Departemen Produksi. Proses penyusunan ini berdasarkan *cascading* KPI Departemen Produksi yang dapat dikontribusikan oleh jabatan Manajer Departemen Produksi yang relevan terhadap KPI Manajer Departemen Produksi. Perumusan KPI ini juga dapat dilakukan berdasarkan hasil identifikasi *job description* dari jabatan Manajer Departemen Produksi. Hasil KPI yang telah disusun dapat dilihat pada tabel 4.8.

Tabel 4.8 Cascading Manajer Departemen Produksi

| KPI Departemen Produksi | Cascading KPI Individu | KPI Manajer Departemen Produksi |
|--|------------------------------|--|
| Ketepatan penggunaan anggaran pada Departemen Produksi | 0 | Ketepatan penggunaan anggaran pada Departemen Produksi |
| Indeks kepuasan pelanggan yang terkait produk | \triangle | Jumlah pengecekan rutin produk jadi |
| Produk yang dikenai komplain | | Penanganan komplain terkait produk |
| Ketercapaian target produksi setiap pesanan | 0 | Ketercapaian target produksi setiap pesanan |
| Produk yang selesai tepat waktu | | Jumlah usulan perbaikan proses produksi |
| Produk yang defect | Δ | Pelaporan kebutuhan training karyawan produksi |
| Ketercapaian target siap distribusi | 0 | Ketercapaian target siap distribusi |
| Jumlah material yang rusak/tidak dapat diproses | 0 | Jumlah usulan perbaikan pengelolaan gudang |
| Jumlah material yang tidak dapat ditampung | 0 | Ketepatan pelaksanaan kegiatan gudang berdasarkan jadwal |
| Pelaporan kebutuhan terhadap pesanan | | Pelaporan kebutuhan terhadap pesanan |
| Penggunaan bahan baku | 0 | Penggunaan bahan baku |
| Karyawan departemen yang terlambat | 0 | Karyawan departemen yang terlambat |
| Karyawan departemen yang tidak hadir | 0 | Karyawan departemen yang tidak hadir |
| Turn over rate departemen | 0 | Turn over rate departemen |
| Pengawasan karyawan | 0 | Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing-masing |

Tabel 4.8 *Cascading* Manajer Departemen Produksi (Lanjutan)

| KPI Departemen Produksi | Cascading KPI Individu | KPI Manajer Departemen Produksi |
|---|------------------------------|---|
| Penggunaan sistem teknologi informasi pada departemen | | Jumlah usulan penggunaan sistem teknologi informasi |

4.2.6.1.2Pembobotan KPI Manajer Departemen Produksi

Pada tahap ini dilakukan pembobotan dari masing-masing KPI yang telah disusun pada tahap sebelumnya untuk mengetahui seberapa besar kontribusi setiap KPI tersebut terhadap pencapaian kinerja perusahaan. Proses pembobotan dilakukan dengan menggunakan *Analytical Hierarchy Process* (AHP). Proses penentuan tingkat kepentingan ataupun prioritas setiap sasaran strategis maka dilakukan pembobotan dengan perbandingan secara berpasangan (*pairwise comparison*) yang menggunakan bantuan *software Expert Choice*. Proses ini juga dilakukan dengan berdiskusi dengan pihak PT. X. Pembobotan pada kuesioner AHP ini hanya dilakukan oleh satu orang yaitu Manajer Departemen Produksi. Jabatan tersebut merupakan orang yang paham dengan kinerja dan kondisi dari Departemen Produksi.Untuk penentuan skor perbandingannya sesuai dengan apa yang telah dijelaskan di bab tinjauan pustaka. Semakin tinggi prioritas suatu sasaran strategis ataupun KPI maka bobotnya pun akan semakin besar.

Proses pengisian perbandingan antar sasaran dan KPI juga harus memperhatikan tingkat *inconsistenscy* yang harus di bawah 0,1 yang artinya semakin rendah tingkat *inconsistenscy* maka hasil perbandingan antar elemen semakin sesuai dan konsisten.

Pada hasil pembobotan KPI dari jabatan Manajer Departemen Produksi, dengan tingkat *inconsistenscy* sebesar 0,08 indikator Ketepatan penggunaan anggaran pada Departemen Produksi mendapatkan bobot 0,019, indikator Jumlah pengecekan rutin produk jadi mendapatkan bobot 0,119, indikator Penanganan komplain terkait produk mendapatkan bobot 0,072, indikator Ketercapaaian target produksi setiap pesanan mendapatkan bobot 0,177, indikator Jumlah usulan

perbaikan proses produksi mendapatkan bobot 0,122, indikator Pelaporan kebutuhan training karyawan produksi mendapatkan bobot 0,061, indikator Ketercapaian target siap distribusi mendapatkan bobot 0,141, indikator Jumlah usulan perbaikan pengelolaan gudang mendapatkan bobot 0,039, indikator Ketepatan pelaksanaan kegiatan gudang berdasarkan jadwal mendapatkan bobot 0,057, indikator Pelaporan kebutuhan terhadap pesanan mendapatkan bobot 0,026, indikator Penggunaan bahan baku mendapatkan bobot 0,054, indikator Karyawan departemen yang terlambat mendapatkan bobot 0,012, indikator Karyawan departemen yang tidak hadir mendapatkan bobot 0,048, indikator *Turn over rate* mendapatkan bobot 0,012, indikator Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing-masing mendapatkan bobot 0,026, dan indikator Jumlah usulan penggunaan sistem teknologi informasi mendapatkan bobot 0,014. Dari hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Grafik perbandingan bobot antar perspektif ditampilkan pada Gambar 4.23.



Gambar 4.23 Pembobotan KPI pada jabatan Manajer Departemen Produksi

Setelah itu dilakukan rekap KPI dan hasil dari pembobotan KPI jabatan Manajer Departemen Produksi. Berikut adalah hasil rekap KPI Manajer Departemen Produksi:

Tabel 4.9 Hasil Rekap Pembobotan KPI Manajer Departemen Produksi

| Aktivitas | Objek | KPI Manajer Departeme KPI Manajer Produksi | Satuan | Target | Bobot KPI |
|---|---|--|--------|--------|--------------|
| Merencanakan, mengendalikan, dan | Penjadwalan produksi dan pengadaan | Ketepatan penggunaan anggaran pada Departemen Produksi | % | 100 | 0,019 |
| mengevaluasi Menyetujui dan mengevaluasi | bahan baku Prosedur produksi | Ketepatan pelaksanaan kegiatan gudang dengan jadwal | % | 90 | 0,057 |
| Mengatur, merawat, dan mengevaluasi | Peralatan dan mesin | Jumlah usulan perbaikan proses produksi | Satuan | 4 | 0,122 |
| Mengevaluasi dan | Hasil kerja | Jumlah usulan perbaikan pengelolaan gudang | Satuan | 3 | 0,039 |
| memperbaiki | J | Jumlah pengecekan rutin produk jadi | Satuan | 100 | 0,119 |
| | Proses dan hasil kerja | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | % | 85 | 0,177 |
| Meningkatkan | | Ketercapaian target siap distribusi | % | 95 | 0,141 |
| efektifitas dan efisiensi | | Penggunaan bahan baku | % | 95 | 0,054 |
| | | Jumlah usulan penggunaan sistem teknologi informasi | Satuan | 2 | 0,014 |
| Memeriksa dan mengevaluasi | Dokumen utama dan pendukung di departemen | Penanganan komplain terkait produk | % | 70 | 0,072 |
| Memimpin, mengarahkan, menjaga | | Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing-masing | % | 95 | 0,026 |
| disiplin, memelihara motivasi kerja | Departemen dan bawahan | Karyawan departemen yang terlambat | % | 3 | 0,012 |
| dan melaksanakan evaluasi kerja | | Karyawan departemen yang tidak hadir | % | 10 | 0,048 |

Tabel 4.9 Hasil Rekap Pembobotan KPI Manajer Departemen Produksi (Lanjutan)

| Aktivitas | Objek | KPI Manajer Produksi | Satuan | Target | Bobot KPI |
|--|--|--|--------|--------|--------------|
| | | Turn over rate departemen | % | 4 | 0,012 |
| Melakukan koordinasi | Direktur, departemen | Pelaporan kebutuhan terhadap pesanan | % | 95 | 0,026 |
| terkait berjalannya departemen produksi | lain, atau perusahaan luar (pihak luar) | Pelaporan kebutuhan training karyawan produksi | Satuan | 2 | 0,061 |

4.2.6.2 Asisten Manajer Produksi

Proses *cascading* yang dilakukan ke level individu selanjutnya adalah pada jabatan yang berada di bawah dari jabatan Manajer Departemen Produksi, yaitu Asisten Manajer Produksi. *Cascading* dilakukan melalui tahap identifikasi *job description* dari jabtran Asisten Manajer Produksi dan cascading dari *key performance indicator* (KPI) pada Departemen Produksi berdasarkan dengan *job description* dari jabatan Asisten Manajer Produksi.

Tabel 4.10 Job Description Asisten Manajer Produksi

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek | |
|--------------------------|--|---|--|
| | Merencanakan | Penjadwalan produksi | |
| | Mengatur, merawat, dan mengevaluasi | Peralatan dan mesin | |
| Proses Produksi | Mengontrol | Keamanan, kebersihan, dan kondusifitas daerah produksi | |
| | Meningkatkan efektifitas dan efisiensi | Proses dan hasil kerja | |
| | Mengontrol | Hasil kerja | |
| Administrasi Produksi | Memeriksa dan memastikan sesuai prosedur | Laporan proses produksi | |
| SDM | Memimpin, mengarahkan, menjaga disiplin, memelihara motivasi kerja dan melaksanakan evaluasi kerja selama proses produksi berlangsung | Karyawan bawahan | |

4.2.6.2.1 Cascading Key Performance Indicator Asisten Manajer Produksi

Pada tahap ini akan dilakukan penyusunan KPI pada jabatan Asisten Manajer Produksi. Proses penyusunan ini berdasarkan *cascading* KPI Departemen Produksi yang dapat dikontribusikan oleh jabatan Asisten Manajer Produksi yang relevan terhadap KPI Asisten Manajer Produksi. Perumusan KPI ini juga dapat dilakukan berdasarkan hasil identifikasi *job description* dari jabatan Asisten Manajer Produksi. Hasil KPI yang telah disusun dapat dilihat pada tabel 4.11.

Tabel 4.11 Cascading Asisten Manajer Produksi

| KPI Departemen Produksi | Cascading KPI Individu | KPI Asisten Manajer Produksi |
|--|------------------------------|--|
| Ketepatan penggunaan anggaran pada Departemen Produksi | 0 | Ketepatan penggunaan anggaran pada Departemen Produksi |
| Indeks kepuasan pelanggan yang terkait produk | \triangle | Jumlah pengecekan rutin produk jadi |
| Produk yang dikenai komplain | Δ | Penanganan komplain terkait produk |
| Ketercapaian target produksi setiap pesanan | 0 | Ketercapaian target produksi setiap pesanan |
| Produk yang selesai tepat waktu | \triangle | Jumlah usulan perbaikan proses produksi |
| Produk yang defect | \triangle | Jumlah pengecekan rutin proses produksi |
| Ketercapaian target siap distribusi | 0 | Jumlah usulan penambahan waktu kerja/lembur |
| Jumlah material yang rusak/tidak dapat diproses | 0 | Jumlah pengecekan rutin material dan produk |
| Jumlah material yang tidak dapat ditampung | 0 | Ketepatan pelaksanaan kegiatan gudang berdasarkan jadwal |
| Penggunaan bahan baku | 0 | Penggunaan bahan baku |
| Karyawan departemen yang terlambat | 0 | Karyawan departemen yang terlambat |
| Karyawan departemen yang tidak hadir | 0 | Karyawan departemen yang tidak hadir |
| Turn over rate departemen | 0 | Turn over rate departemen |

Tabel 4.11 Cascading Asisten Manajer Produksi (Lanjutan)

| KPI Departemen Produksi | Cascading KPI Individu | KPI Asisten Manajer Produksi |
|-------------------------|------------------------------|--|
| Pengawasan karyawan | 0 | Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing-masing |

4.2.6.2.2Pembobotan KPI Asisten Manajer Produksi

Pada tahap ini dilakukan pembobotan dari masing-masing KPI yang telah disusun pada tahap sebelumnya untuk mengetahui seberapa besar kontribusi setiap KPI tersebut terhadap pencapaian kinerja perusahaan. Proses pembobotan dilakukan dengan menggunakan *Analytical Hierarchy Process* (AHP). Proses penentuan tingkat kepentingan ataupun prioritas setiap sasaran strategis maka dilakukan pembobotan dengan perbandingan secara berpasangan (pairwise comparison) yang menggunakan bantuan software Expert Choice. Proses ini juga dilakukan dengan berdiskusi dengan pihak PT. X. Pembobotan pada kuesioner AHP ini hanya dilakukan oleh satu orang yaitu Manajer Departemen Produksi. Jabatan tersebut merupakan orang yang paham dengan kinerja dan kondisi dari Departemen Produksi. Untuk penentuan skor perbandingannya sesuai dengan apa yang telah dijelaskan di bab tinjauan pustaka. Semakin tinggi prioritas suatu sasaran strategis ataupun KPI maka bobotnya pun akan semakin besar.

Proses pengisian perbandingan antar sasaran dan KPI juga harus memperhatikan tingkat *inconsistenscy* yang harus di bawah 0,1 yang artinya semakin rendah tingkat *inconsistenscy* maka hasil perbandingan antar elemen semakin sesuai dan konsisten.

Pada hasil pembobotan KPI dari jabatan Asisten Manajer Produksi, dengan tingkat *inconsistenscy* sebesar 0,09 indikator Ketepatan penggunaan anggaran pada Departemen Produksi mendapatkan bobot 0,023, indikator Jumlah pengecekan rutin produk jadi mendapatkan bobot 0,104, indikator Penanganan komplain terkait produk mendapatkan bobot 0,161, indikator Ketercapaian target produksi setiap pesanan mendapatkan bobot 0,178, indikator Jumlah usulan perbaikan proses produksi mendapatkan bobot 0,098, indikator Jumlah pengecekan

rutin proses produksi mendapatkan bobot 0,117, indikator Jumlah usulan penambahan waktu kerja/lembur mendapatkan bobot 0,078, indikator Jumlah pengecekan rutin material dan produk jadi di gudang mendapatkan bobot 0,051, indikator Ketepatan pelaksanaan kegiatan gudang berdasarkan jadwal mendapatkan bobot 0,050, indikator Penggunaan bahan baku mendapatkan bobot 0,040, indikator Karyawan departemen yang terlambat mendapatkan bobot 0,041, indikator Karyawan departemen yang tidak hadir mendapatkan bobot 0,047, indikator *Turn over rate* mendapatkan bobot 0,018, dan indikator Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing-masing mendapatkan bobot 0,022. Dari hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Grafik perbandingan bobot antar perspektif ditampilkan pada Gambar 4.24.



Gambar 4.24 Pembobotan KPI pada jabatan Asisten Manajer Produksi

Setelah itu dilakukan rekap KPI dan hasil dari pembobotan KPI jabatan Asisten Manajer Produksi. Berikut adalah hasil rekap KPI Asisten Manajer Produksi.

Tabel 4.12 Hasil Rekap Pembobotan KPI Asisten Manajer Produksi

| Aktivitas | Objek | KPI Asisten Manajer | Satuan | Target | Bobot KPI |
|--------------|-------------------------|--|--------|--------|--------------|
| Merencanakan | Penjadwalan produksi | Ketepatan penggunaan anggaran pada Departemen Produksi | % | 100 | 0,023 |

Tabel 4.12 Hasil Rekap Pembobotan KPI Asisten Manajer Produksi (Lanjutan)

| Aktivitas | Objek | KPI Asisten Manajer | Satuan | Target | Bobot KPI |
|---|---|--|--------|--------|--------------|
| Mengatur, merawat, dan mengevaluasi | Peralatan dan mesin | Jumlah usulan perbaikan proses produksi | Satuan | 4 | 0,098 |
| Mengontrol | Keamanan, kebersihan, dan kondusifitas daerah produksi | Jumlah pengecekan rutin proses produksi | Satuan | 100 | 0,117 |
| Meningkatkan efektifitas dan | Proses dan hasil kerja | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | % | 85 | 0,178 |
| efisiensi | nusn nerju | Penggunaan bahan baku | % | 95 | 0,038 |
| | | Jumlah pengecekan rutin produk jadi | Satuan | 100 | 0,104 |
| | Hasil kerja | Jumlah usulan penambahan waktu kerja/lembur | Satuan | 5 | 0,078 |
| Mengontrol | | Jumlah pengecekan rutin material dan produk | Satuan | 5 | 0,051 |
| | | Ketepatan pelaksanaan kegiatan gudang berdasarkan jadwal | % | 90 | 0,05 |
| Memeriksa dan memastikan sesuai prosedur | Laporan proses produksi | Penanganan komplain terkait produk | % | 70 | 0,161 |
| Memimpin, mengarahkan, menjaga disiplin, memelihara motivasi kerja dan melaksanakan evaluasi kerja selama proses produksi berlangsung | nkan, | Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing-masing | % | 95 | 0,022 |
| | Karyawan | Karyawan departemen yang terlambat | % | 3 | 0,014 |
| | bawahan | Karyawan departemen yang tidak hadir | % | 10 | 0,047 |
| | | Turn over rate departemen | % | 4 | 0,018 |

4.2.6.3 *Foreman*

Proses *cascading* yang dilakukan ke level individu selanjutnya adalah pada jabatan yang berada di bawah dari jabatan Asisten Manajer Produksi, yaitu jabatan *Foreman. Cascading* dilakukan melalui tahap identifikasi *job description* dari jabatan *Foreman* dan *cascading* dari *key performance indicator* (KPI) pada Departemen Produksi berdasarkan dengan *job description* dari jabatan *Foreman*.

Tabel 4.13 Job Description Foreman

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek |
|------------------------|--|---------------------------------|
| | Menentukan dari proses yang akan dijalankan berdasarkan jadwal dan prosedur | Bahan baku, alat, dan jumlah |
| Proses Produksi | Mempersiapkan dan mengontrol | Peralatan dan mesin |
| | Mengontrol sesuai desain dan prosedur | Hasil kerja setiap bagian |
| Admintrasi produksi | Memeriksa dan mengevaluasi | Laporan tiap bagian |
| SDM | Mengatur dan mengawasi kinerja | Karyawan produksi |

4.2.6.3.1 Cascading Key Performance Indicator Foreman

Pada tahap ini akan dilakukan penyusunan KPI pada jabatan *Foreman*. Proses penyusunan ini berdasarkan *cascading* KPI Departemen Produksi yang dapat dikontribusikan oleh jabatan *Foreman* yang relevan terhadap KPI *Foreman*. Perumusan KPI ini juga dapat dilakukan berdasarkan hasil identifikasi *job description* dari jabatan *Foreman*. Hasil KPI yang telah disusun dapat dilihat pada Tabel 4.14.

Tabel 4.14 Cascading Foreman

| KPI Departemen Produksi | Cascading uksi KPI KPI Foreman Individu | |
|--|---|---|
| Indeks kepuasan pelanggan yang terkait produk | Δ | Jumlah pengecekan rutin produk jadi di setiap bagian proses |
| Produk yang dikenai komplain | 0 | Ketepatan penentuan alat, bahan, dan jumlah sesuai desain dan pesanan |

Tabel 4.14 Cascading Foreman (Lanjutan)

| KPI Departemen Produksi | Cascading KPI Individu | KPI Foreman |
|---|--|---|
| Ketercapaian target produksi setiap pesanan | 0 | Ketercapaian target produksi setiap pesanan |
| Produk yang selesai tepat waktu | 0 | Produk yang selesai tepat waktu |
| Produk yang defect | Produk yang defect Jumlah pengecekan rutin pendan mesin | |
| Ketercapaian target siap distribusi | Δ | Ketepatan pengecekan produk yang siap didistribusi |
| Penggunaan bahan baku | 0 | Ketepatan penggunaan bahan baku sesuai desain |
| Pengawasan karyawan | 0 | Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing-masing |

4.2.6.3.2Pembobotan KPI Foreman

Pada tahap ini dilakukan pembobotan dari masing-masing KPI yang telah disusun pada tahap sebelumnya untuk mengetahui seberapa besar kontribusi setiap KPI tersebut terhadap pencapaian kinerja perusahaan. Proses pembobotan dilakukan dengan menggunakan *Analytical Hierarchy Process* (AHP). Proses penentuan tingkat kepentingan ataupun prioritas setiap sasaran strategis maka dilakukan pembobotan dengan perbandingan secara berpasangan (pairwise comparison) yang menggunakan bantuan software Expert Choice. Proses ini juga dilakukan dengan berdiskusi dengan pihak PT. X. Pembobotan pada kuesioner AHP ini hanya dilakukan oleh satu orang yaitu Manajer Departemen Produksi. Jabatan tersebut merupakan orang yang paham dengan kinerja dan kondisi dari Departemen Produksi. Untuk penentuan skor perbandingannya sesuai dengan apa yang telah dijelaskan di bab tinjauan pustaka. Semakin tinggi prioritas suatu sasaran strategis ataupun KPI maka bobotnya pun akan semakin besar.

Proses pengisian perbandingan antar sasaran dan KPI juga harus memperhatikan tingkat *inconsistenscy* yang harus di bawah 0,1 yang artinya

semakin rendah tingkat *inconsistenscy* maka hasil perbandingan antar elemen semakin sesuai dan konsisten.

Pada hasil pembobotan KPI dari jabatan *Foreman*, dengan tingkat *inconsistenscy* sebesar 0,08 indikator Jumlah pengecekan rutin produk jadi di setiap bagian proses mendapatkan bobot 0,289, indikator Ketepatan penentuan alat, bahan, dan jumlah sesuai desain dan pesanan mendapatkan bobot 0,192, indikator Ketercapaian target produksi setiap pesanan mendapatkan bobot 0,099, indikator Produk yang selesai tepat waktu mendapatkan bobot 0,067, indikator Jumlah pengecekan rutin peralatan dan mesin mendapatkan bobot 0,092, indikator Ketepatan pengecekan produk yang siap didistribusi mendapatkan bobot 0,031, indikator Ketepatan penggunaan bahan baku sesuai desain mendapatkan bobot 0,031 dan indikator Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing-masing mendapatkan bobot 0,199. Dari hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Grafik perbandingan bobot antar perspektif ditampilkan pada Gambar 4.25.



Gambar 4.25 Pembobotan KPI pada jabatan *Foreman*

Setelah itu dilakukan rekap KPI dan hasil dari pembobotan KPI jabatan *Foreman*. Berikut adalah hasil rekap KPI *Foreman*:

Tabel 4.15 Hasil Rekap Pembobotan KPI Foreman

| Aktivitas | Objek | KPI Foreman | Satuan | Target | Bobot KPI |
|--|------------------------------------|--|--------|--------|--------------|
| Menentukan dari proses yang akan dijalankan berdasarkan jadwal dan prosedur | Bahan baku, alat, dan jumlah | Ketepatan penentuan alat, bahan, dan jumlah sesuai desain dan pesanan | % | 95 | 0,192 |

Tabel 4.15 Hasil Rekap Pembobotan KPI Foreman (Lanjutan)

| Aktivitas | Objek | KPI Foreman | Satuan | Target | Bobot KPI |
|--------------------------------------|------------------------|---|--------|--------|--------------|
| Mempersiapkan dan mengontrol | Peralatan dan mesin | Jumlah pengecekan rutin peralatan dan mesin | Satuan | 100 | 0,092 |
| Mengontrol | Hasil kerja | Jumlah pengecekan rutin produk jadi di setiap bagian proses | Satuan | 50 | 0,289 |
| sesuai desain dan prosedur | setiap bagian | Ketepatan penggunaan bahan baku sesuai desain | % | 90 | 0,031 |
| | | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | % | 85 | 0,099 |
| Memeriksa dan mengevaluasi | Laporan tiap bagian | Produk yang selesai tepat waktu | % | 90 | 0,067 |
| | | Ketepatan pengecekan produk yang siap didistribusi | % | 95 | 0,031 |
| Mengatur dan mengawasi kinerja | Karyawan produksi | Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing-masing | % | 95 | 0,199 |

4.2.6.4 Asisten Foreman

Proses *cascading* yang dilakukan ke level individu selanjutnya adalah pada jabatan yang berada di bawah dari jabatan *Foreman*, yaitu jabatan Asisten *Foreman*. *Cascading* dilakukan melalui tahap identifikasi *job description* dari jabatan Asisten *Foreman* dan *cascading* dari *key performance indicator* (KPI) pada Departemen Produksi berdasarkan dengan *job description* dari jabatan Asisten *Foreman*.

Tabel 4.16 Job Description Asisten Foreman

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek |
|--------------------------|--|------------------------------|
| Proses | Membantu kinerja | Karyawan produksi |
| Produksi | Mengontrol sesuai desain dan prosedur | Hasil kerja setiap bagian |
| Administrasi Produksi | Melakukan proses pencatatan | Laporan tiap bagian |
| SDM | Membantu <i>Foreman</i> dalam mengatur dan mengawasi | Karyawan produksi |

4.2.6.4.1 Cascading Key Performance Indicator Asisten Foreman

Pada tahap ini akan dilakukan penyusunan KPI pada jabatan Asisten *Foreman*. Proses penyusunan ini berdasarkan *cascading* KPI Departemen Produksi yang dapat dikontribusikan oleh jabatan Asisten *Foreman* yang relevan terhadap KPI Asisten *Foreman*. Perumusan KPI ini juga dapat dilakukan berdasarkan hasil identifikasi *job description* dari jabatan Asisten *Foreman*. Hasil KPI yang telah disusun dapat dilihat pada tabel 4.17.

Tabel 4.17 Cascading Asisten Foreman

| KPI Departemen Produksi | Cascading KPI Individu | KPI Asisten Foreman | |
|---|------------------------------|--|--|
| Indeks kepuasan pelanggan yang terkait produk | \triangle | Ketepatan pencatatan hasil kerja tiap bagian | |
| Produk yang dikenai komplain | 0 | Produk yang dikenai komplain | |
| Ketercapaian target produksi setiap pesanan | 0 | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | |
| Produk yang selesai tepat waktu | 0 | Produk yang selesai tepat waktu | |
| Produk yang defect | 0 | Produk yang defect | |
| Ketercapaian target siap distribusi | 0 | Ketercapaian target siap distribusi | |
| Penggunaan bahan baku | 0 | Ketepatan penggunaan bahan baku sesuai desain | |
| Pengawasan karyawan | 0 | Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing-masing | |

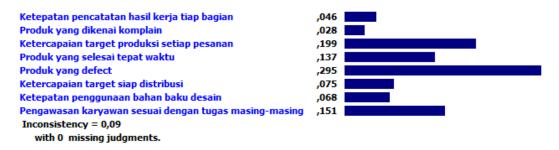
4.2.6.4.2Pembobotan KPI Asisten Foreman

Pada tahap ini dilakukan pembobotan dari masing-masing KPI yang telah disusun pada tahap sebelumnya untuk mengetahui seberapa besar kontribusi setiap KPI tersebut terhadap pencapaian kinerja perusahaan. Proses pembobotan dilakukan dengan menggunakan *Analytical Hierarchy Process* (AHP). Proses penentuan tingkat kepentingan ataupun prioritas setiap sasaran strategis maka dilakukan pembobotan dengan perbandingan secara berpasangan (*pairwise*

comparison) yang menggunakan bantuan software Expert Choice. Proses ini juga dilakukan dengan berdiskusi dengan pihak PT. X. Pembobotan pada kuesioner AHP ini hanya dilakukan oleh satu orang yaitu Manajer Departemen Produksi. Jabatan tersebut merupakan orang yang paham dengan kinerja dan kondisi dari Departemen Produksi. Untuk penentuan skor perbandingannya sesuai dengan apa yang telah dijelaskan di bab tinjauan pustaka. Semakin tinggi prioritas suatu sasaran strategis ataupun KPI maka bobotnya pun akan semakin besar.

Proses pengisian perbandingan antar sasaran dan KPI juga harus memperhatikan tingkat *inconsistenscy* yang harus di bawah 0,1 yang artinya semakin rendah tingkat *inconsistenscy* maka hasil perbandingan antar elemen semakin sesuai dan konsisten.

Pada hasil pembobotan KPI dari jabatan Asisten *Foreman*, dengan tingkat *inconsistenscy* sebesar 0,09 indikator Ketepatan pencatatan hasil kerja tiap bagian mendapatkan bobot 0,046, indikator Produk yang dikenai komplain mendapatkan bobot 0,028, indikator Ketercapaian target produksi setiap pesanan mendapatkan bobot 0,199, indikator Produk yang selesai tepat waktu mendapatkan bobot 0,137, indikator Produk yang *defect* mendapatkan bobot 0,295, indikator Ketercapaian target siap distribusi mendapatkan bobot 0,075, indikator Ketepatan penggunaan bahan baku sesuai desain mendapatkan bobot 0,068 dan indikator Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing-masing mendapatkan bobot 0,151. Dari hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Grafik perbandingan bobot antar perspektif ditampilkan pada Gambar 4.26.



Gambar 4.26 Pembobotan KPI pada jabatan Asisten Foreman

Setelah itu dilakukan rekap KPI dan hasil dari pembobotan KPI jabatan Asisten *Foreman*. Berikut adalah hasil rekap KPI Asisten *Foreman*:

Tabel 4.18 Hasil Rekap Pembobotan KPI Asisten Foreman

| Aktivitas | Objek | KPI Asisten Foreman | Satuan | Target | Bobot KPI |
|--|------------------------|---|--------|--------|--------------|
| | Karyawan produksi | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | % | 85 | 0,199 |
| Membantu | | Produk yang selesai tepat waktu | % | 90 | 0,137 |
| kinerja | | Produk yang defect | % | 20 | 0,295 |
| | | Ketercapaian target siap distribusi | % | 95 | 0,075 |
| Mengontrol | Hasil kerja | Produk yang dikenai komplain | % | 3 | 0,028 |
| sesuai desain dan prosedur setiap bagian | | Ketepatan penggunaan bahan baku sesuai desain | % | 90 | 0,068 |
| Melakukan proses pencatatan | Laporan tiap bagian | Ketepatan pencatatan hasil kerja tiap bagian | % | 95 | 0,046 |
| Membantu foreman dalam mengatur dan mengawasi | Karyawan produksi | Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing-masing | % | 95 | 0,151 |

4.2.6.5 Administrasi Produksi

Proses *cascading* yang dilakukan ke level individu selanjutnya adalah pada jabatan Administrasi Produksi. *Cascading* dilakukan melalui tahap identifikasi *job description* dari jabatan Administrasi Produksi dan *cascading* dari *key performance indicator* (KPI) pada Departemen Produksi berdasarkan dengan *job description* dari jabatan Administrasi Produksi.

Tabel 4.19 Job Description Administrasi Produksi

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek | |
|--------------------------------------|---|---|--|
| Adminstrasi Produksi | Melakukan perekapan pencatatan administrasi seluruh kegiatan produksi | Seluruh kegiatan departemen produksi | |
| Melakukan pencatatan dan perhitungan | | Biaya masuk dan keluar | |
| SDM | Melakukan pencatatan kehadiran | hadiran Seluruh karyawan di departemen produksi | |

4.2.6.5.1 Cascading Key Performance Indicator Administrasi Produksi

Pada tahap ini akan dilakukan penyusunan KPI pada jabatan Administrasi Produksi. Proses penyusunan ini berdasarkan *cascading* KPI Departemen Produksi yang dapat dikontribusikan oleh jabatan Administrasi Produksi yang relevan terhadap KPI Administrasi Produksi. Perumusan KPI ini juga dapat dilakukan berdasarkan hasil identifikasi *job description* dari jabatan Administrasi Produksi. Hasil KPI yang telah disusun dapat dilihat pada tabel 4.20.

Tabel 4.20 Cascading Administrasi Produksi

| KPI Departemen Produksi | Cascading KPI Individu | KPI Administrasi Produksi |
|--|------------------------------|---|
| Ketepatan penggunaan anggaran pada Departemen Produksi | Δ | Tingkat ketepatan pencatatan anggaran dan biaya |
| Karyawan departemen yang tidak hadir | | Tingkat ketepatan pencatatan kehadiran karyawan departemen |
| Jumlah material yang tidak dapat ditampung | | Tingkat ketepatan pencatatan material dan produk di gudang |
| Penggunaan bahan baku | \triangle | Tingkat ketepatan pencatatan penggunaan bahan baku |

4.2.6.5.2Pembobotan KPI Administrasi Produksi

Pada tahap ini dilakukan pembobotan dari masing-masing KPI yang telah disusun pada tahap sebelumnya untuk mengetahui seberapa besar kontribusi setiap

KPI tersebut terhadap pencapaian kinerja perusahaan. Proses pembobotan dilakukan dengan menggunakan Analytical Hierarchy Process (AHP). Proses penentuan tingkat kepentingan ataupun prioritas setiap sasaran strategis maka dilakukan pembobotan dengan perbandingan secara berpasangan (pairwise comparison) yang menggunakan bantuan software Expert Choice. Proses ini juga dilakukan dengan berdiskusi dengan pihak PT. X. Pembobotan pada kuesioner AHP ini hanya dilakukan oleh satu orang yaitu Manajer Departemen Produksi. Jabatan tersebut merupakan orang yang paham dengan kinerja dan kondisi dari Departemen Produksi. Untuk penentuan skor perbandingannya sesuai dengan apa yang telah dijelaskan di bab tinjauan pustaka. Semakin tinggi prioritas suatu sasaran strategis ataupun KPI maka bobotnya pun akan semakin besar.

Proses pengisian perbandingan antar sasaran dan KPI juga harus memperhatikan tingkat *inconsistenscy* yang harus di bawah 0,1 yang artinya semakin rendah tingkat *inconsistenscy* maka hasil perbandingan antar elemen semakin sesuai dan konsisten.

Pada hasil pembobotan KPI dari jabatan Administrasi Produksi, dengan tingkat *inconsistenscy* sebesar 0, indikator Tingkat ketepatan pencatatan anggaran dan biaya mendapatkan bobot 0,4, indikator Tingkat ketepatan pencatatan kehadiran karyawan departemen mendapatkan bobot 0,2, indikator Tingkat ketepatan pencatatan material dan produk di gudang mendapatkan bobot 0,2 dan indikator Tingkat ketepatan pecatatan penggunaan bahan baku mendapatkan bobot 0,2. Dari hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Grafik perbandingan bobot antar perspektif ditampilkan pada Gambar 4.27.



Gambar 4.27 Pembobotan KPI pada jabatan Administrasi Produksi

Setelah itu dilakukan rekap KPI dan hasil dari pembobotan KPI jabatan Administrasi Produksi. Berikut adalah hasil rekap KPI Administrasi Produksi:

Tabel 4.21 Hasil Rekap Pembobotan KPI Administrasi Produksi

| Aktivitas | Objek | KPI Administrasi Produksi | Satuan | Target | Bobot KPI |
|--|--|--|--------|--------|--------------|
| Melakukan perekapan pencatatan | Seluruh kegiatan | Tingkat ketepatan pencatatan material dan produk di gudang | % | 85 | 0,2 |
| administrasi depart | departemen produksi | Tingkat ketepatan pencatatan penggunaan bahan baku | % | 85 | 0,2 |
| Melakukan pencatatan dan perhitungan | Biaya masuk dan keluar | Tingkat ketepatan pencatatan anggaran dan biaya | % | 85 | 0,4 |
| Melakukan pencatatan kehadiran | Seluruh karyawan di departemen produksi | Tingkat ketepatan pencatatan kehadiran karyawan departemen | % | 90 | 0,2 |

4.2.6.6 Karyawan Produksi

Proses *cascading* yang dilakukan ke level individu selanjutnya adalah pada jabatan yang berada di bawah dari jabatan Asisten *Foreman*, yaitu jabatan Karyawan Produksi. *Cascading* dilakukan melalui tahap identifikasi *job description* dari jabatan Karyawan Produksi dan *cascading* dari *key performance indicator* (KPI) pada Departemen Produksi berdasarkan dengan *job description* dari jabatan Karyawan Produksi.

Tabel 4.22 Job Description Karvawan Produksi

| Bagian Aktivitas | |
|------------------|--|
| Gudang | Mengatur keluar masuk barang yang digunakan untuk produksi dan menerima barang jadi dari bagian packing dan dipersiapkan untuk dikirim |
| Pembahanan | Mempersiapkan bahan baku untuk kemudian di proses |
| Proses | Menjalankan proses produksi sesuai dengan desain dan prosedur menjadi part produk jadi |
| Spon Sender | Melakukan proses penghalusan awal |

Tabel 4.22 Job Description Karyawan Produksi (Lanjutan)

| Bagian | Aktivitas | | |
|----------------|---|--|--|
| Sanding Sealer | Melakukan proses penghalusan permukaan akhir produk | | |
| Assembling | Melakukan perakitan produk jadi menjadi beberapa bagian | | |
| Top Coat | Melakukan proses akhir produk dan pengecatan | | |
| Packing | Melakukan proses pengemasan produk | | |

4.2.6.6.1 Cascading Key Performance Indicator Karyawan Produksi

Pada tahap ini akan dilakukan penyusunan KPI pada jabatan Karyawan Produksi. Proses penyusunan ini berdasarkan *cascading* KPI Departemen Produksi yang dapat dikontribusikan oleh jabatan Karyawan Produksi yang relevan terhadap KPI Karyawan Produksi. Perumusan KPI ini juga dapat dilakukan berdasarkan hasil identifikasi *job description* dari jabatan Karyawan Produksi. Hasil KPI yang telah disusun dapat dilihat pada Tabel 4.23.

Tabel 4.23 Cascading Karyawan Produksi

| KPI Departemen Produksi | Cascading KPI Individu | KPI Karyawan Produksi | |
|---|------------------------------|---|--|
| Indeks kepuasan pelanggan yang terkait produk | 0 | Indeks kepuasan pelanggan yang terkait produk | |
| Produk yang dikenai komplain | | Produk yang dikenai komplain | |
| Ketercapaian target produksi setiap pesanan | 0 | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | |
| Produk yang selesai tepat waktu | 0 | Produk yang selesai tepat waktu | |
| Produk yang defect | 0 | Produk yang defect | |
| Ketercapaian target siap distribusi | 0 | Ketercapaian target siap distribusi | |
| Penggunaan bahan baku | 0 | Ketepatan penggunaan bahan baku sesuai desain | |

4.2.6.6.2 Pembobotan KPI Karyawan Produksi

Pada tahap ini dilakukan pembobotan dari masing-masing KPI yang telah disusun pada tahap sebelumnya untuk mengetahui seberapa besar kontribusi setiap KPI tersebut terhadap pencapaian kinerja perusahaan. Proses pembobotan

dilakukan dengan menggunakan Analytical Hierarchy Process (AHP). Proses penentuan tingkat kepentingan ataupun prioritas setiap sasaran strategis maka dilakukan pembobotan dengan perbandingan secara berpasangan (pairwise comparison) yang menggunakan bantuan software Expert Choice. Proses ini juga dilakukan dengan berdiskusi dengan pihak PT. X. Pembobotan pada kuesioner AHP ini hanya dilakukan oleh satu orang yaitu Manajer Departemen Produksi. Jabatan tersebut merupakan orang yang paham dengan kinerja dan kondisi dari Departemen Produksi. Untuk penentuan skor perbandingannya sesuai dengan apa yang telah dijelaskan di bab tinjauan pustaka. Semakin tinggi prioritas suatu sasaran strategis ataupun KPI maka bobotnya pun akan semakin besar.

Proses pengisian perbandingan antar sasaran dan KPI juga harus memperhatikan tingkat *inconsistenscy* yang harus di bawah 0,1 yang artinya semakin rendah tingkat *inconsistenscy* maka hasil perbandingan antar elemen semakin sesuai dan konsisten.

Pada hasil pembobotan KPI dari jabatan Karyawan Produksi, dengan tingkat *inconsistenscy* sebesar 0,09 indikator Indeks kepuasan pelanggan yang terkait produk mendapatkan bobot 0,116, indikator Produk yang dikenai komplain mendapatkan bobot 0,039, indikator Ketercapaian target produksi setiap pesanan mendapatkan bobot 0,075, indikator Produk yang selesai tepat waktu mendapatkan bobot 0,262, indikator Produk yang *defect* mendapatkan bobot 0,260, indikator Ketercapaian target siap distribusi mendapatkan bobot 0,079, dan indikator Ketepatan penggunaan bahan baku sesuai desain mendapatkan bobot 0,170. Dari hasil pembobotan ini dapat dikatakan valid dikarenakan tingkat *inconsistenscy*-nya kurang dari 0,1. Grafik perbandingan bobot antar perspektif ditampilkan pada Gambar 4.28.



Gambar 4.28 Pembobotan KPI pada jabatan Karyawan Produksi

Setelah itu dilakukan rekap KPI dan hasil dari pembobotan KPI jabatan Karyawan Produksi. Berikut adalah hasil rekap KPI Karyawan Produksi:

Tabel 4.24 Hasil Rekap Pembobotan KPI Karyawan Produksi

| Aktivitas | Objek | KPI Karyawan Produksi | Satuan | Target | Bobot KPI |
|--|--|---|--------|--------|--------------|
| Mengatur keluar masuk barang yang digunakan untuk produksi dan menerima barang jadi dari bagian packing dan dipersiapkan untuk dikirim | | Indeks kepuasan pelanggan yang terkait produk | % | 97 | 0,116 |
| Mempersiapkan bahan baku untuk kemudian di proses | | Produk yang dikenai komplain | % | 3 | 0,039 |
| Menjalankan proses produksi sesuai dengan desain dan prosedur menjadi part produk jadi | Proses produksi dari bahan baku | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | % | 85 | 0,075 |
| Melakukan proses penghalusan awal | datang hingga siap didistribusi | Produk yang selesai tepat waktu | % | 90 | 0,262 |
| Melakukan proses penghalusan permukaan akhir produk | | Produk yang defect | % | 20 | 0,26 |
| Melakukan perakitan produk jadi menjadi beberapa bagian | | Ketercapaian target siap distribusi | % | 95 | 0,079 |
| Melakukan proses akhir produk dan pengecatan Melakukan proses pengemasan produk | | Ketepatan penggunaan bahan baku sesuai desain | % | 90 | 0,17 |

4.2.7 Penyusunan KPI Properties

Pada tahap sebelumnya telah dilakukan penyusunan KPI yang memiliki informasi lainnya selain apa yang harus dicapai oleh perusahaan, namun juga informasi yang berkaitan dengan siapa pemilik KPI, pengukur, bagaimana cara mengukur KPI tersebut dan lain sebagainya. Sehingga pada subbab ini akan disusun KPI properties yang bertujuan untuk memperjelas KPI yang telah disusun dengan informasi-informasi pendukung sehingga tidak terjadi salah persepsi dan jelas

maksud serta tujuan dari KPI tersebut. Hasil penyusunan KPI *properties* dapat dilihat pada Lampiran.

4.2.8 Uji Coba Pengukuran Kinerja

Setelah seluruh perancangan sistem pengukuran kinerja selesai dilakukan dari level korporat hingga ke level individu, pada tahap ini akan dilakukan uji coba terhadap sistem pengukuran kinerja tersebut. Uji coba pengukuran kinerja menggunakan scoring system dan traffic light system. Penentuan scoring system didasarkan pada metode higher is better, lower is better, must be zero, atau must be one. Uji coba dilakukan pada KPI Korporat, KPI Departemen Produksi, dan KPI individu pada Departemen Produksi.

Perolehan skor pada setiap KPI akan berpengaruh kepada pencapaian kinerja. Untuk mengetahui pencapaian KPI, digunakan metode *traffic light system* untuk menunjukkan sebuah KPI sudah mencapai target atau belum. Perhitungan skor kinerja pencapaian setiap KPI dihasilkan dengan ketentuan sebagai berikut, jika indikator menunjukkan penilaian:

- 1. *Higher is better*, apabila semakin tinggi pencapaian KPI maka semakin baik.
- 2. *Lower is better*, apabila semakin rendah pencapaian KPI maka semakin baik.
- 3. Zero-One, yang terdiri atas klasifikasi sebagai berikut:
 - a. *Must be zero*, mengindikasikan bahwa pencapaian KPI harus bernilai nol dan bila tidak 0 maka semakin buruk sehingga skor menjadi semakin rendah. Skor = 100 jika pencapaian 0 atau skor = 0 jika pencapaian tidak sama dengan 0.
 - b. *Must be one*, mengindikasikan bahwa pencapaian KPI harus bernilai satu dan bila tidak satu maka semakin buruk sehingga skor akan menjadi semakin rendah. Skor = 100 jika pencapaian 1 atau skor = 0 jika pencapaian tidak sama dengan 1.

Hasil dari tahap uji coba pengukuran kinerja dapat dilihat pada Lampiran.

4.2.9 Perancangan *Dashboard* Pengukuran Kinerja

Perancangan sistem pengukuran kinerja ini akan ditunjang dengan dashboard yang menggunakan software Microsoft Excel yang berfungsi mengolah semua informasi yang dibutuhkan dalam sistem pengukuran kinerja. Sistem pengukuran kinerja yang dirancang memuat informasi peta strategis, sasaran strategis, seluruh KPI, KPI properties dan hasil scoring yang dilakukan pada setiap KPI. Semua data tersebut akan menjadi dasar dan input dari pengembangan sistem pengukuran kinerja ini. Dashboard akan memudahkan manajemen PT. X untuk mengetahui ketercapaian kinerja dari perusahaan.

Pihak yang dapat menggunakan *dashboard* ini yaitu level korporat, departemen dan individu. Masing-masing pihak dapat mengisi, merubah, dan mengetahui informasi sasaran strategis dan KPI apa yang terdapat pada pihak yang nantinya akan melihat. Selain itu pihak tersebut dapat mengetahui skor dari pencapaian kinerjanya namun skor dapat diisi sendiri dengan mengganti nilai pencapaiannya yang nantinya akan diketahui termasuk indikator hijau, kuning, atau merah. Ilustrasi tampilan dari *dashboard* sistem pengukuran kinerja dapat diperlihatkan pada gambar di bawah.



Gambar 4.29 Tampilan Home Dashboard Pengukuran Kinerja



Gambar 4.30 Tampilan Log In Direktur Utama Dashboard Pengukuran Kinerja



Gambar 4.31 Tampilan Home Direktur Utama Dashboard Pengukuran Kinerja

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

BAB 5

ANALISIS DAN INTERPRETASI DATA

Pada bab ini akan dijelaskan mengenai analisis dari tahapan-tahapan dalam perancangan sistem pengukuran kinerja pada PT. X. Hasil dari tahapan perancangan tersebut akan dibahas lebih detail pada bagian ini.

5.1 Analisis Sasaran Strategis Korporat

Sasaran strategis pada level korporat disusun berdasarkan visi dan misi perusahaan yang sekarang digunakan. Sasaran strategis tersebut harus memperhatikan nilai-nilai yang ingin dicapai oleh perusahaan yang ada pada visi dan misi. Proses penyusunan juga memperhatikan strategi-strategi perusahaan yang saat ini diterapkan oleh perusahaan. Proses penyusunan ini juga melalui diskusi dengan pihak dari PT. X. Terdapat 23 sasaran strategis yang terdiri dari 2 sasaran strategis pada perspektif finansial, 3 sasaran strategis pada perspektif pelanggan, 7 sasaran strategis pada perspektif proses bisnis internal, dan 4 sasaran strategis pada perspektif pembelajaran dan pertumbuhan.

Pada perspektif finansial, sasaran strategis yang disusun adalah Melakukan efisiensi biaya operasional dan Meningkatkan laba perusahaan. Pada peta strategi, perspektif finansial berada di posisi paling atas karena pada dasarnya perusahaan didirikan untuk mendapatkan keuntungan bagi pemilik atau pemegang saham. Sehingga segala kegiatan proses bisnis yang dilaksanakan oleh perusahaan akan berdampak kepada perspektif finansial tersebut. Sasaran strategis Melakukan efisiensi biaya operasional akan mencakup bagaimana perusahaan berusaha dalam proses bisnis yang dilaksanakan mengeluarkan biaya secara optimal. Sedangkan sasaran strategis Meningkatkan laba perusahaan mencakup bagaimana perusahaan memperoleh pendapatan yang lebih besar daripada sebelumnya. Sasaran strategis ini yang menjadi dasar tujuan sebuah perusahaan pada umumnya. Sasaran strategis Meningkatkan laba perusahaan dalam pencapaiannya dapat dikontribusikan oleh sasaran strategis Melakukan efisiensi biaya operasional.

Perspektif selanjutnya yang berada di bawah perspektif finansial yaitu perspektif pelanggan. Perspektif pelanggan merupakan salah satu yang paling penting dan sangat berpengaruh terhadap perspektif finansial. Pelanggan merupakan hal yang paling penting bagi keberlangsungan proses bisnis seluruh perusahaan baik yang bergerak di bidang manufaktur maupun jasa. Pelanggan atau konsumen yang membuat sebuah perusahaan dapat memiliki nilai sehingga dapat mengelola proses bisnisnya dengan baik. Agar tercapainya penjualan, perusahaan harus dapat mengetahui apa yang dibutuhkan dan diinginkan oleh konsumennya dan memelihara kepuasan konsumen terhadap produk atau jasa yang dijual oleh perusahaan. Dengan tingkat kepuasan pelanggan yang tinggi, maka pelanggan semakin loyal untuk tetap menggunakan produk atau jasa dari perusahaan. Dalam penentuan pangsa pasar dan mencari pelanggan, PT. X memilih untuk menjual produknya ke luar negeri. Negara yang menjadi pelanggan dari PT. X antara lain Australia, New Zealand, dan Jepang. Dengan sasaran strategis yang disusun pada perspektif pelanggan, diharapkan dapat memelihara kepuasan pelanggan dan mengupayakan untuk mengembangkan pangsa pasar PT. X di luar negeri.

Perspektif selanjutnya adalah perspektif proses bisnis internal yang berada di bawah perspektif pelanggan. Pada perspektif ini mencakup bagaimana perusahaan dapat menjaga kualitas produk yang dibuatnya berdasarkan apa yang dibutuhkan dan diinginkan oleh pelanggan. Pada perspektif proses bisnis internal terdapat enam sasaran strategis yang dapat saling berpengaruh antar sasaran strategis. Sasaran strategis yang dibuat mencakup proses bisnis perusahaan dari mulai pengadaan bahan baku, proses pembuatan produk, hingga proses pendistribusian produk jadi kepada pelanggan yang berada di luar negeri. Proses produksi dari PT. X bersifat *make to order* sehingga akan sangat bergantung pada adanya pesanan dari pelanggan. Perusahaan harus dapat mengatur sistem produksinya dengan baik agar dapat memenuhi pesanan produk yang masuk ke perusahaan. Sekali pesanan biasanya dalam jumlah yang besar sehingga perusahaan harus memperhatikan bagaimana dapat memenuhi pesanan dengan cepat namun juga tetap mengutamakan sisi kualitas dari produk. Dalam proses bisnis internal ini tentunya perusahaan harus tetap memperhatikan sisi finansial dengan bagaimana

menekan biaya operasional serta dan diharapkan dapat meningkatkan dapat meningkatkan pendapatan perusahaan.

Perspektif pembelajaran dan pertumbuhan merupakan perspektif yang berada di posisi paling bawah pada peta strategi perusahaan. Namun pada proses berjalannya sebuah perusahaan, perspektif ini merupakan pondasi utama yang akan sangat berpengaruh dalam upaya pemenuhan ketiga perspektif yang ada di atasnya. Perspektif ini menjadi dasar sebuah perusahaan karena perusahaan harus memiliki sumber daya yang baik dan berkompeten di bidangnya serta dapat mengelola sumber daya manusia tersebut untuk dapat memiliki produktivitas yang baik dan memberikan kontribusi yang besar bagi setiap kegiatan proses bisnis perusahaan. Pada perspektif ini terdapat lima sasaran strategis yang dapat saling berpengaruh antar strategis. Dalam pemenuhan visi dan misinya, perusahaan dalam perekrutan tenaga kerjanya lebih mengutamakan tenaga kerja yang berasal dari daerah sekitar lokasi perusahaan. Semua sasaran strategis yang telah disusun pada level korporat dapat dilihat pada Tabel 5.1.

Tabel 5.1 Sasaran Strategis Korporat

| Perspektif | Kode SS | Sasaran Strategis | | | | | | | |
|---------------|------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Finansial | F1 | Melakukan efisiensi biaya operasional | | | | | | | |
| rmansiai | F2 | Meningkatkan laba perusahaan | | | | | | | |
| | P1 | Meningkatkan kepuasan pelanggan | | | | | | | |
| Pelanggan | P2 | Memperluas pasar dengan mencari pelanggan baru | | | | | | | |
| | Р3 | Meningkatkan kualitas pelayanan | | | | | | | |
| | I1 | Meningkatkan ketepatan waktu produksi sesuai pesanan | | | | | | | |
| | I2 | Meningkatkan kualitas produk | | | | | | | |
| | 13 | Melakukan perbaikan proses distribusi produk | | | | | | | |
| Proses Bisnis | I4 | Melakukan perbaikan proses pengadaan material | | | | | | | |
| Internal | I5 | Meningkatkan kerja sama dengan perusahaan pendukung proses produksi | | | | | | | |
| | I6 | Melakukan penghematan penggunaan bahan baku utam dan pendukung | | | | | | | |
| | 17 | Menerapkan sistem teknologi informasi dalam prosebisnis | | | | | | | |

Tabel 5.1 Sasaran Strategis Korporat (Lanjutan)

| Perspektif | Kode SS | Sasaran Strategis |
|---------------------|------------|--|
| | L1 | Melakukan budaya kerja yang disiplin, efektif, dan efisien |
| Pembelajaran dan | L2 | Meningkatkan kesejahteraan karyawan terkait gaji, reward, dan tunjangan lain-lain |
| Pertumbuhan | L3 | Melakukan perekrutan karyawan dari warga sekitar |
| | L4 | Melakukan kegiatan kepedulian dengan pelanggan dan masyarakat sekitar (CSR) |

5.1.1 Analisis Peta Strategi Korporat

Setelah melakukan identifikasi sasaran strategis pada level korporat, selanjutnya dilakukan pembuatan peta strategi yang dibuat dengan berdasarkan perspektif pada *Balanced Scorecard* (BSC). Peta strategi merupakan sebuah peta yang menggambarkan sasaran strategi dan hubungan keterkaitan sebab-akibatnya dari perusahaan. Dalam hubungan sebab-akibat tersebut menunjukkan bahwa pencapaian dari sebuah sasaran strategi akan dipengaruhi oleh pencapaian sasaran strategis yang lain. Penyusunan peta strategi dapat memudahkan perusahaan dalam mengatur kinerjanya agar dapat sesuai dengan peta strategi yang telah dibuat.

Perspektif finansial menjadi perspektif yang berada di posisi paling atas. Pada dasarnya perusahaan didirikan untuk mendapatkan keuntungan bagi pemilik atau pemegang saham. Sehingga segala kegiatan proses bisnis yang dilaksanakan oleh perusahaan akan berdampak kepada perspektif finansial tersebut. Hubungan antar sasaran strategis pada perspektif ini menunjukkan keterkaitan dimana satu sasaran strategis berpengaruh pada pencapaian sasaran strategis lainnya. Sasaran strategis Meningkatkan laba perusahaan dalam pencapaiannya dapat dikontribusikan oleh sasaran strategis Melakukan efisiensi biaya operasional. Sehingga apabila perusahaan dapat membuat efisien biaya operasionalnya dengan optimal maka akan berdampak semakin besarnya laba yang didapatkan oleh perusahaan. Pencapaian sasaran strategis pada perspektif ini juga dipengaruhi oleh pencapaian sasaran strategis pada perspektif lainnya. Sasaran strategis Melakukan efisiensi biaya operasional dipengaruhi oleh sasaran strategis Melakukan penghematan penggunaan bahan baku utama dan pendukung dan Menerapkan

sistem teknologi informasi dalam proses bisnis pada perspektif proses bisnis internal, dan Melakukan budaya kerja yang disiplin, efektif, dan efisien pada perspektif pembelajaran dan pertumbuhan. Sedangkan sasaran strategis Meningkatkan laba perusahaan dipengaruhi oleh sasaran strategis Meningkatkan kepuasan pelanggan dan Memperluas pasar dengan mencari pelanggan baru pada perspektif pelanggan.

Perspektif pelanggan berada di bawah perspektif finansial. Perspektif pelanggan merupakan salah satu yang paling penting dan sangat berpengaruh terhadap perspektif finansial. Pelanggan merupakan hal yang paling penting bagi keberlangsungan proses bisnis seluruh perusahaan. oleh perusahaan akan berdampak kepada perspektif finansial tersebut. Hubungan antar sasaran strategis pada perspektif ini menunjukkan keterkaitan dimana satu sasaran strategis berpengaruh pada pencapaian sasaran strategis lainnya. Sasaran strategis Meningkatkan kepuasan pelanggan dipengaruhi oleh sasaran strategis Meningkatkan kualitas pelayanan. Sehingga dengan perusahaan meningkatkan kualitas pelayanannya kepada pelanggan akan berdampak semakin tingginya kepuasan pelanggan terhadap perusahaan. Pencapaian sasaran strategis pada perspektif ini juga dipengaruhi oleh pencapaian sasaran strategis pada perspektif lainnya. Sasaran strategis Meningkatkan kepuasan pelanggan dipengaruhi oleh sasaran strategis Meningkatkan ketepatan waktu produksi sesuasi pesanan, Menjaga kualitas produk sesuai pesanan, dan Melakukan perbaikan proses distribusi produk yang ada pada perspektif proses bisnis internal. Pada sasaran strategis Memperluas pasar dengan mencari pelanggan baru dipengaruhi oleh menerapkan sistem teknologi informasi dalam proses bisnis dari perspektif proses bisnis internal. Sedangkan sasaran strategis Meningkatkan kualitas pelayanan dipengaruhi oleh sasaran strategis Melakukan perbaikan proses distribusi produk dan Menjaga kualitas produk sesuai pesanan dari perspektif proses bisnis internal, dan sasaran strategis Meningkatkan kepedulian terhadap pelanggan dan masyarakat pada perspektif pembelajaran dan pertumbuhan.

Perspektif proses bisnis internal berada di bawah perspektif pelanggan. Pada perspektif ini mencakup bagaimana perusahaan dapat menjaga kualitas produk yang dibuatnya berdasarkan apa yang dibutuhkan dan diinginkan oleh pelanggan. Pada perspektif proses bisnis internal terdapat tujuh sasaran strategis yang dapat saling berpengaruh antar sasaran strategis. Sasaran strategis yang ada perspektif ini hanya dipengaruhi oleh sasaran strategis pada perspektif pembelajaran dan pertumbuhan, yaitu Melakukan budaya kerja yang disiplin, efektif, dan efisien, dan Meningkatkan kepedulian terhadap pelanggan dan masyarakat. Hal ini disebebkan hanya perspektif pembelajaran dan pertumbuhan yang berada di bawah perspektif proses bisnis internal.

Perspektif pembelajaran dan pertumbuhan merupakan perspektif yang berada di posisi paling bawah pada peta strategi perusahaan. Namun pada proses berjalannya sebuah perusahaan, perspektif ini merupakan pondasi utama yang akan sangat berpengaruh dalam upaya pemenuhan ketiga perspektif yang ada di atasnya. Selain terdapat hubungan antar sasaran strategis pada perspektif yang menunjukkan keterkaitan dimana satu sasaran strategis berpengaruh pada pencapaian sasaran strategis lainnya, namun sasaran strategis pada perspektif ini mempengaruhi pencapaian sasaran strategis yang ada di atasnya, yaitu perspektif proses bisnis internal, pelanggan, dan finansial.

5.1.2 Analisis Pembobotan Perspektif, Sasaran Strategis dan KPI

Pembobotan perspektif, sasaran strategis dan KPI dilakukan untuk melakukan formulasi pencapaian kinerja perusahaan secara keseluruhan. Pembobotan dilakukan karena perspektif, sasaran strategis, dan KPI memiliki jumlah lebih dari satu dimana masing-masing memiliki dampak yang berbeda terhadap pencapaian perusahaan. Hal tersebut tentunya disebabkan adanya tingkat prioritas yang berbeda untuk masing-masing pencapaian dari sisi perusahaan. Sehingga semakin besar bobot yang diperoleh pada sebuah perspektif, sasaran strategis, ataupun KPI menunjukkan bahwa pencapaiannya yang lebih dipentingkan oleh perusahaan.

Pada perspektif yang memiliki lebih dari satu sasaran strategis dilakukan pembobotan untuk mendapatkan bobot sasaran strategis pada perspektif tersebut. Pada sasaran strategis yang memiliki lebih dari satu KPI dilakukam pembobotan untuk mendapatkan bobot KPI pada sasaran strategis tersebut. Sehingga untuk mengetahui bobot global KPI atau bobot perbandingan dari semua KPI yang ada dalam satu sasaran strategis ataupun dalam satu perspektif dan ataupun antara semua perspektif, maka didapatkan dengan mengalikan bobot KPI dalam satu sasaran strategis dengan bobot sasaran strategisnya dan dikalikan dengan bobot perspektifnya. Bobot KPI global ini yang akan digunakan dan menjadi bagian penting dari sistem pengukuran kinerja perusahaan.

Pada hasil pembobotan perspektif didapatkan bahwa bobot terbesar didapatkan oleh perspektif pelanggan dengan nilai bobot 0,467. Hal ini sesuai dengan tujuan perusahaan yang mengutamakan sisi kepuasan dari pelanggan. Kemudian perspektif yang memiliki bobot terbesar kedua adalah perspektif finansial dengan nilai bobot 0,297. Perspektif ini penting karena pada dasarnya perusahaan ingin mendapatkan keuntungan atau laba. Perspektif dengan bobot terbesar ketiga yaitu proses bisnis internal dengan nilai bobot 0,138. Perspektif ini dinilai penting namun pencapiannya bergantung kepada aspek finansial dan pelanggan. Perspektif dengan bobot terkecil yaitu perspektif pembelajaran dan pertumbuhan dengan nilai bobot 0,098. Perspektif ini masih kurang diperhatikan dan belum dianggap oleh pihak perusahaan sebagai aspek yang penting.

Pada hasil pembobotan dari 23 KPI yang telah disusun dan telah dilakukan konsolidasi hingga mendapat bobot global KPI didapatkan bahwa KPI yang memiliki bobot yang paling besar adalah KPI Melakukan efisiensi biaya operasional pada perspektif finansial, Indeks kepuasan pelanggan pada pespektif pelanggan, Produk yang *defect* pada pespektif proses bisnis internal, dan *Turn over rate* pada perspektif pembelajaran dan pertumbuhan. Semua indikator tersebut mendapat bobot paling besar karena dijadikan sebagai acuan utama dalam pencapaian kinerja dari indikator dalam satu perspektif. Sedangkan bobot yang paling rendah adalah Peningkatan pendapatan perusahaan setelah pajak, Jumlah pelanggan baru, Distribusi yang tepat waktu, dan *Turn over rate*. Bobot yang rendah tersebut dapat diperoleh dikarenakan indikatornya yang sulit untuk dicapai dan juga dapat dikarenakan bobot dari perspektif dan sasaran strategis yang bernilai kecil sehingga berdampak pada bobot KPI yang kecil.

Proses pembobotan pada perspektif, sasaran strategis, dan KPI dengan menggunakan *Analytical Hierarchy Process* (AHP). Proses pembobotan dilakukan dengan perbandingan secara berpasangan (*pairwise comparison*) satu-satu antar elemen dengan elemen lainnyaang menggunakan bantuan *software Expert Choice*. Pembobotan pada kuesioner AHP ini hanya dilakukan oleh satu orang yaitu Manajer *Human Resource Development* (HRD). Manajer HRD merupakan orang yang paham dengan kinerja dan kondisi dari perusahaan.

5.2 Analisis Sasaran Strategis Departemen Produksi

Sasaran strategis Departemen Produksi disusun dengan cara melakukan cascading dari sasaran strategis korporat. Cascading dilakukan agar dapat mengetahui mana saja sasaran strategi korporat yang menjadi tanggung jawab dari Departemen Produksi. Penyusunan sasaran strategis Departemen Produksi dilakukan dengan mengidentifikasi output dan stakeholder expectation dari Departemen Produksi. Dari output dan stakeholder expectation dapat diketahui apa yang ingin dicapai oleh Departemen Produksi. Sasaran strategis disusun dan dikelompokkan ke dalam empat perspektif Balanced Scorecard yang kemudian akan diketahui hubungan keterkaitan antar sasaran strategis.

Berdasarkan *output* dan *stakeholder expectation* serta c*ascading* dari sasaran strategis korporat, berikut merupakan sasaran strategis dari Departemen Produksi.

Tabel 5.2 Sasaran strategis Departemen Produksi

| Perspektif | Kode SS Dep | Sasaran Strategis Departemen Produksi |
|---------------|----------------|---|
| Finansial | DF1 | Pengelolaan untuk efisiensi anggaran dan biaya departemen |
| Pelanggan | DP1 | Meningkatkan kepuasan pelanggan terkait produk |
| Pelanggan | DF2 | Menjaga kesesuaian produk dengan pesanan |
| | DI1 | Meningkatkan ketepatan waktu produksi sesuai pesanan |
| Proses Bisnis | DI2 | Meningkatkan kualitas produk |
| Internal | DI3 | Meningkatkan kesiapan produk untuk didistribusi |
| | DI4 | Melakukan pengelolaan gudang dan material |

Tabel 5.2 Sasaran strategis Departemen Produksi (Lanjutan)

| Perspektif | Kode SS Dep | Sasaran Strategis Departemen Produksi |
|------------------------------------|----------------|--|
| | DI5 | Melakukan pelaporan kebutuhan sesuai dengan pesanan |
| | DI6 | Melakukan penghematan penggunaan bahan baku utama dan pendukung |
| | DI7 | Menerapkan sistem teknologi informasi dalam proses bisnis dalam Departemen Produksi |
| Pembelajaran dan Pertumbuhan | DL1 | Melakukan budaya kerja yang disiplin, efektif, dan efisien pada departemen produksi |

5.2.1 Analisis Peta Strategi Departemen Produksi

Pada peta strategi yang telah dibuat menunjukkan adanya hubungan antar sasaran strategis. Hubungan antar sasaran strategis pada perspektif ini menunjukkan keterkaitan dimana satu sasaran strategis berpengaruh pada pencapaian sasaran strategis lainnya.

Pada perspektif finansial, sasaran strategis hanya terdapat satu yaitu Pengelolaan untuk efisiensi anggaran dan biaya departemen. Sasaran strategis ini tidak mempengaruhi pencapaian sasaran strategi lainnya Pencapaian sasaran strategis pada perspektif ini dipengaruhi oleh pencapaian sasaran strategis pada perspektif lainnya. Sasaran strategis Pengelolaan untuk efisiensi anggaran dan biaya departemen dipengaruhi oleh sasaran strategis Kesesuaian produk dengan pesanan dari perspektif pelanggan, Melakukan penghematan penggunaan bahan baku utama dan pendukung, dan Menerapkan sistem teknologi informasi dalam proses bisnis departemen pada perspektif proses bisnis internal, sasaran strategis Melakukan budaya kerja yang disiplin, efektif, dan efisien dalam departemen pada perspektif pembelajaran dan pertumbuhan.

Pada perspektif pelanggan, sasaran strategis meningkatkan kepuasan pelanggan terkait produk dipengaruhi oleh pencapaian sasaran strategis Menjaga kesesuaian produk dengan pesanan. Pencapaian sasaran strategis pada perspektif ini juga dipengaruhi oleh pencapaian sasaran strategis pada perspektif lainnya. Sasaran strategis Meningkatkan kepuasan pelanggan terkait produk dipengaruhi oleh

sasaran strategis Meningkatkan ketepatan waktu produksi sesuai pemesanan, Menjaga kualitas produk sesuai pesanan, dan Meningkatkan kesiapan produk untuk didistribusi pada perspektif proses bisnis internal. Sedangkan sasaran strategis Menjaga kesesuaian produk dengan pesanan dipengaruhi oleh sasaran strategis Menjaga kualitas produk sesuai pesanan dan Meningkatkan kesiapan produk untuk didistribusi pada perspektif proses bisnis internal.

Pada perspektif proses bisnis internal, terdapat banyak hubungan keterkaitan antara keenam sasaran strategis yang mempengaruhi pencapaian satu sama lain. Pencapaian sasaran strategis pada perspektif ini juga dipengaruhi oleh pencapaian sasaran strategis pada perspektif lainnya. Sasaran strategis Menjaga kualitas produk sesuai pesanan dipengaruhi oleh sasaran strategis Melakukan budaya kerja yang disiplin, efektif, dan efisien pada departemen dari perspektif pembelajaran dan pertumbuhan. Sedangkan sasaran strategis Meningkatkan ketepatan waktu produk sesuai pemesan dipengaruhi oleh sasaran strategis Melakukan budaya kerja yang disiplin, efektif, dan efisien pada departemen pada perspektif pembelajaran dan pertumbuhan.

Pada perspektif pembelajaran dan pertumbuhan, hanya terdapat satu sasaran strategis Melakukan budaya kerja yang disiplin, efektif, dan efisien pada departemen tidak terdapat hubungan keterkaitan dalam persfektif ini. Sasaran strategis pada perspektif ini tidak dipengaruhi oleh sasaran strategis perspektif lain namun mempengaruhi pencapaian dari sasaran strategis perspektif lain, yaitu pada perspektif finansial dan proses bisnis internal.

5.2.2 Analisis Pembobotan Perspektif, Sasaran Strategis dan KPI Departemen Produksi

Pembobotan perspektif, sasaran strategis dan KPI dilakukan untuk melakukan formulasi pencapaian kinerja departemen secara keseluruhan. Pembobotan dilakukan karena perspektif, sasaran strategis, dan KPI memiliki jumlah lebih dari satu dimana masing-masing memiliki dampak yang berbeda terhadap pencapaian departemen. Hal tersebut tentunya disebabkan adanya tingkat prioritas yang berbeda untuk masing-masing pencapaian dari sisi perusahaan.

Sehingga semakin besar bobot yang diperoleh pada sebuah perspektif, sasaran strategis, ataupun KPI menunjukkan bahwa pencapaiannya yang lebih dipentingkan oleh perusahaan.

Pada perspektif yang memiliki lebih dari satu sasaran strategis dilakukan pembobotan untuk mendapatkan bobot sasaran strategis pada perspektif tersebut. Pada sasaran strategis yang memiliki lebih dari satu KPI dilakukam pembobotan untuk mendapatkan bobot KPI pada sasaran strategis tersebut. Sehingga untuk mengetahui bobot global KPI atau bobot perbandingan dari semua KPI yang ada dalam satu sasaran strategis ataupun dalam satu perspektif dan ataupun antara semua perspektif, maka didapatkan dengan mengalikan bobot KPI dalam satu sasaran strategis dengan bobot sasaran strategisnya dan dikalikan dengan bobot perspektifnya. Bobot KPI global ini yang akan digunakan dan menjadi bagian penting dari sistem pengukuran kinerja Departemen Produksi.

Pada hasil pembobotan perspektif didapatkan bahwa bobot terbesar didapatkan oleh perspektif proses bisnis internal dengan nilai bobot 0,399. Hal ini sesuai dengan tugas dari Departemen Produksi yang bergerak di bidang proses bisnis yaitu memproduksi produk sesuai pesanan. Kemudian perspektif yang memiliki bobot terbesar kedua adalah perspektif pelanggan dengan nilai bobot 0,353. Perspektif ini penting karena pada dasarnya Departemen Produksi dalam membuat produknya berdasarkan bagaimana pesanan dari pelanggan. Perspektif dengan bobot terbesar ketiga yaitu finansial dengan nilai bobot 0,184. Perspektif ini dinilai penting namun pencapiannya bergantung kepada aspek finansial dan pelanggan. Perspektif dengan bobot terkecil yaitu perspektif pembelajaran dan pertumbuhan dengan nilai bobot 0,064. Perspektif ini masih kurang diperhatikan dan belum dianggap oleh pihak perusahaan sebagai aspek yang penting.

Pada hasil pembobotan dari 16 KPI yang telah disusun dan telah dilakukan konsolidasi hingga mendapat bobot global KPI didapatkan bahwa KPI yang memiliki bobot yang paling besar adalah KPI Ketepatan penggunaan anggaran pada Departemen Produksi pada perspektif finansial, Produk yang *defect* pada pespektif proses bisnis internal, dan Karyawan yang tidak hadir pada perspektif pembelajaran dan pertumbuhan. Pada perspektif pelanggan, KPI Indeks kepuasan pelanggan

terkait produk dan Produk yang dikenai komplain memiliki nilai bobot yang sama. Semua indikator tersebut mendapat bobot paling besar karena dijadikan sebagai acuan utama dalam pencapaian kinerja dari indikator dalam satu perspektif. Sedangkan bobot yang paling rendah adalah Jumlah Material yang tidak dapat ditampung dan *Turn over rate*. Bobot yang rendah tersebut dapat diperoleh dikarenakan indikatornya yang sulit untuk dicapai dan juga dapat dikarenakan hal tersebut masih kurang dianggap berdampak besar bagi kinerja Departemen Produksi.

Proses pembobotan pada perspektif, sasaran strategis, dan KPI dengan menggunakan *Analytical Hierarchy Process* (AHP). Proses pembobotan dilakukan dengan perbandingan secara berpasangan (*pairwise comparison*) satu-satu antar elemen dengan elemen lainnya yang menggunakan bantuan *software Expert Choice*. Pembobotan pada kuesioner AHP ini dilakukan oleh dua orang yaitu Manajer Produksi dan Asisten Manajer Produksi. Kedua jabatan tersebut merupakan orang yang paham dengan kinerja dan kondisi dari Departemen Produksi.

5.3 Analisis Individu Departemen Produksi

Pada subbab ini dijelaskan mengenai hasil perancangan pengukuran kinerja pada level individu khususnya individu di Departemen Produksi. Di dalam Departemen Produksi terdapat 6 jabatan individu yaitu Manajer Departemen Produksi, Asisten Manajer Produksi, *Foreman*, Asisten *Foreman*, Administrasi Produksi, dan Karyawan Produksi. Proses ini diawali dengan mengidentifikasi job description dari masing-masing jabatan.

5.3.1 Analisis Manajer Departemen Produksi

Proses ini diawali dengan mengidentifikasi *job description* dari jabatan Manajer Departemen Produksi. Hal ini dilakukan dengan melihat data tugas masing-masing jabatan dan juga berdasarkan diskusi dengan pihak PT. X. Pada proses identifikasi *job description* ini dilakukan pembagian area kegiatan atau tugas dari Manajer Departemen Produksi yaitu proses produksi, administrasi produksi,

sumber daya manuasia dan koordinasi. Untuk data lebih jelas mengenai identifikasi *job description* dapat dilihat pada Tabel 4.7. Setelah itu dilakukan proses *cascading* pada jabatan dari KPI pada Departemen Produksi berdasarkan *jobdesc* yang ada. Dari proses *cascading* didapatkan 16 KPI yang diturunkan dari departemen dengan rincian 2 KPI yang bersifat *fully contributory* yaitu KPI tersebut menjadi tanggung jawab sepenuhnya dari jabatan ini, 10 KPI yang bersifat *partly contributory* yaitu KPI tersebut sebagian menjadi tanggung jawab dari jabatan ini, dan 4 KPI yang bersifat *support contributory* yaitu KPI tersebut dapat dikontribusikan oleh jabatan ini. Hasil *cascading* KPI Manajer Departemen Produksi dapat dilihat pada Tabel 4.8.

5.3.1.1 Analisis Pembobotan KPI Manajer Departemen Produksi

Dari 16 KPI yang telah disusun, terdapat 3 KPI yang memiliki bobot yang paling besar yaitu Ketercapaian target produksi setiap pesanan dengan bobot 0,177, Ketercapaian target siap distribusi dengan bobot 0,141, dan Jumlah usulan perbaikan proses produksi dengan bobot 0,122. Ketiga KPI tersebut memiliki bobot yang besar dikarenakan KPI tersebut menjadi tanggung jawab Manajer Departemen Produksi dalam melakukan perencanaan dan pengendalian produksi dengan baik sesuai dengan pesanan-pesanan yang datang dari pelanggan.

Proses pembobotan pada KPI Manajer Departemen Produksi ini dengan menggunakan *Analytical Hierarchy Process* (AHP). Proses pembobotan dilakukan dengan perbandingan secara berpasangan (*pairwise comparison*) satu-satu antar elemen dengan elemen lainnya yang menggunakan bantuan *software Expert Choice*. Pembobotan pada kuesioner AHP ini hanya dilakukan oleh satu orang yaitu Manajer Departemen Produksi. Jabatan tersebut merupakan orang yang paham dengan kinerja dan kondisi dari Departemen Produksi.

5.3.2 Analisis Asisten Manajer Produksi

Proses ini diawali dengan mengidentifikasi *job description* dari jabatan Asisten Manajer Departemen Produksi. Hal ini dilakukan dengan melihat data tugas masing-masing jabatan dan juga berdasarkan diskusi dengan pihak PT. X. Pada

proses identifikasi *job description* ini dilakukan pembagian area kegiatan atau tugas dari Asisten Manajer Departemen Produksi yaitu proses produksi, administrasi produksi, dan sumber daya manuasia. Untuk data lebih jelas mengenai identifikasi *job description* dapat dilihat pada Tabel 4.10. Setelah itu dilakukan proses *cascading* pada jabatan dari KPI pada Asisten Departemen Produksi berdasarkan *jobdesc* yang ada. Dari proses *cascading* didapatkan 14 KPI yang diturunkan dari departemen dengan rincian 10 KPI yang bersifat *partly contributory* yaitu KPI tersebut sebagian menjadi tanggung jawab dari jabatan ini, dan 4 KPI yang bersifat *support contributory* yaitu KPI tersebut dapat dikontribusikan oleh jabatan ini. Hasil *cascading* KPI Asisten Manajer Departemen Produksi dapat dilihat pada Tabel 4.11.

5.3.2.1 Analisis Pembobotan KPI Asisten Manajer Produksi

Dari 14 KPI yang telah disusun, terdapat 3 KPI yang memiliki bobot yang paling besar yaitu Ketercapaian target produksi setiap pesanan dengan bobot 0,178, Penanganan komplain terkait produk dengan bobot 0,161, dan Jumlah pengecekan rutin proses produksi dengan bobot 0,117. Ketiga KPI tersebut memiliki bobot yang besar dikarenakan KPI tersebut menjadi tanggung jawab Asisten Manajer Departemen Produksi dalam membantu Manajer dalam mengelola dan mengontrol Departemen Produksi lebih secara teknis.

Proses pembobotan pada KPI Asisten Manajer Produksi ini dengan menggunakan *Analytical Hierarchy Process* (AHP). Proses pembobotan dilakukan dengan perbandingan secara berpasangan (*pairwise comparison*) satu-satu antar elemen dengan elemen lainnya yang menggunakan bantuan *software Expert Choice*. Pembobotan pada kuesioner AHP ini hanya dilakukan oleh satu orang yaitu Manajer Departemen Produksi. Jabatan tersebut merupakan orang yang paham dengan kinerja dan kondisi dari Departemen Produksi.

5.3.3 Analisis *Foreman*

Proses ini diawali dengan mengidentifikasi *job description* dari jabatan *Foreman*. Hal ini dilakukan dengan melihat data tugas masing-masing jabatan dan

juga berdasarkan diskusi dengan pihak PT. X. Pada proses identifikasi *job description* ini dilakukan pembagian area kegiatan atau tugas dari *Foreman* yaitu proses produksi, administrasi produksi, dan sumber daya manuasia. Untuk data lebih jelas mengenai identifikasi *job description* dapat dilihat pada Tabel 4.13. Setelah itu dilakukan proses *cascading* pada jabatan dari KPI pada Departemen Produksi berdasarkan *jobdesc* yang ada. Dari proses *cascading* didapatkan delapan KPI yang diturunkan dari departemen dengan rincian 5 KPI yang bersifat *partly contributory* yaitu KPI tersebut sebagian menjadi tanggung jawab dari jabatan ini, dan 3 KPI yang bersifat *support contributory* yaitu KPI tersebut dapat dikontribusikan oleh jabatan ini. Hasil *cascading* KPI *Foreman* dapat dilihat pada Tabel 4.14.

5.3.3.1 Analisis Pembobotan KPI Foreman

Dari delapan KPI yang telah disusun, terdapat 1 KPI yang memiliki bobot yang paling besar yaitu Jumlah pengecekan rutin produk jadi di setiap bagian proses produksi dengan bobot 0,289. KPI tersebut memiliki bobot yang besar dikarenakan KPI tersebut menjadi tanggung jawab *Foreman* Produksi dalam mengontrol secara langsung proses produksi pada setiap bagian di Departemen Produksi.

Proses pembobotan pada KPI *Foreman* ini dengan menggunakan *Analytical Hierarchy Process* (AHP). Proses pembobotan dilakukan dengan perbandingan secara berpasangan (*pairwise comparison*) satu-satu antar elemen dengan elemen lainnya yang menggunakan bantuan *software Expert Choice*. Pembobotan pada kuesioner AHP ini hanya dilakukan oleh satu orang yaitu Manajer Departemen Produksi. Jabatan tersebut merupakan orang yang paham dengan kinerja dan kondisi dari Departemen Produksi.

5.3.4 Analisis Asisten Foreman

Proses ini diawali dengan mengidentifikasi *job description* dari jabatan Asisten *Foreman*. Hal ini dilakukan dengan melihat data tugas masing-masing jabatan dan juga berdasarkan diskusi dengan pihak PT. X. Pada proses identifikasi *job description* ini dilakukan pembagian area kegiatan atau tugas dari Asisten

Foreman yaitu proses produksi, administrasi produksi, dan sumber daya manuasia. Untuk data lebih jelas mengenai identifikasi job description dapat dilihat pada Tabel 4.16. Setelah itu dilakukan proses cascading pada jabatan dari KPI pada Departemen Produksi berdasarkan jobdesc yang ada. Dari proses cascading didapatkan delapan KPI yang diturunkan dari departemen dengan rincian 7 KPI yang bersifat partly contributory yaitu KPI tersebut sebagian menjadi tanggung jawab dari jabatan ini, dan 1 KPI yang bersifat support contributory yaitu KPI tersebut dapat dikontribusikan oleh jabatan ini. Hasil cascading KPI Asisten Foreman dapat dilihat pada Tabel 4.17.

5.3.4.1 Analisis Pembobotan KPI Asisten Foreman

Dari delapan KPI yang telah disusun, terdapat 1 KPI yang memiliki bobot yang paling besar yaitu Produk yang *defect* dengan bobot 0,295. KPI tersebut memiliki bobot yang besar dikarenakan KPI tersebut menjadi tanggung jawab Asisten *Foreman* Produksi dalam mengontrol dan membantu proses produksi secara langsung sehingga kualitas produk sesuai dengan desain menjadi tanggung jawabnya pada setiap bagian di Departemen Produksi.

Proses pembobotan pada KPI Asisten *Foreman* ini dengan menggunakan *Analytical Hierarchy Process* (AHP). Proses pembobotan dilakukan dengan perbandingan secara berpasangan (*pairwise comparison*) satu-satu antar elemen dengan elemen lainnya yang menggunakan bantuan *software Expert Choice*. Pembobotan pada kuesioner AHP ini hanya dilakukan oleh satu orang yaitu Manajer Departemen Produksi. Jabatan tersebut merupakan orang yang paham dengan kinerja dan kondisi dari Departemen Produksi.

5.3.5 Analisis Administrasi Produksi

Proses ini diawali dengan mengidentifikasi *job description* dari jabatan Administrasi Produksi. Hal ini dilakukan dengan melihat data tugas masing-masing jabatan dan juga berdasarkan diskusi dengan pihak PT. X. Pada proses identifikasi *job description* ini dilakukan pembagian area kegiatan atau tugas dari Asisten *Foreman* yaitu administrasi produksi, koordinasi dan sumber daya manuasia. Untuk

data lebih jelas mengenai identifikasi *job description* dapat dilihat pada Tabel 4.19. Setelah itu dilakukan proses *cascading* pada jabatan dari KPI pada Departemen Produksi berdasarkan *jobdesc* yang ada. Dari proses *cascading* didapatkan empat KPI yang diturunkan dari departemen dengan rincian semua KPI bersifat *support contributory* yaitu KPI tersebut dapat dikontribusikan oleh jabatan ini. Hasil *cascading* KPI Administrasi Produksi dapat dilihat pada Tabel 4.20.

5.3.5.1 Analisis Pembobotan KPI Administrasi Produksi

Dari empat KPI yang telah disusun, terdapat 1 KPI yang memiliki bobot yang paling besar yaitu Tingkat ketepatan pencatatan anggaran dan biaya departemen dengan bobot 0,4. KPI tersebut memiliki bobot yang besar dikarenakan KPI tersebut menjadi tanggung jawab Administrasi Produksi dalam mencatat dan merekap pemasukan dan pengeluaran departemen serta melaporkannya secara tepat waktu Manajer Departemen atau Asisten Manajer Departemen Produksi.

Proses pembobotan pada KPI Administrasi Produksi ini dengan menggunakan *Analytical Hierarchy Process* (AHP). Proses pembobotan dilakukan dengan perbandingan secara berpasangan (*pairwise comparison*) satu-satu antar elemen dengan elemen lainnya yang menggunakan bantuan *software Expert Choice*. Pembobotan pada kuesioner AHP ini hanya dilakukan oleh satu orang yaitu Manajer Departemen Produksi. Jabatan tersebut merupakan orang yang paham dengan kinerja dan kondisi dari Departemen Produksi.

5.3.6 Analisis Karyawan Produksi

Proses ini diawali dengan mengidentifikasi job description dari jabatan Karyawan Produksi. Hal ini dilakukan dengan melihat data tugas masing-masing jabatan dan juga berdasarkan diskusi dengan pihak PT. X. Pada proses identifikasi job description ini tidak dilakukan pembagian area kegiatan tugas dari Karyawan Produksi karena tugas utamanya yaitu melakukan proses produksi. Terdapat delapan bagian proses produksi yang tugas dari Karyawan Produksi, namun Karyawan Produksi tidak ditugaskan hanya pada satu bagian proses saja. Kerja Karyawan Produksi bergantung pada bagian proses mana yang sedang dikerjakan

dari sebuah *batch* pesanan. Untuk data lebih jelas mengenai identifikasi *job description* dapat dilihat pada Tabel 4.22. Setelah itu dilakukan proses *cascading* pada jabatan dari KPI pada Departemen Produksi berdasarkan *jobdesc* yang ada. Dari proses *cascading* didapatkan tujuh KPI yang diturunkan dari departemen dengan rincian semua KPI bersifat *partly contributory* yaitu KPI tersebut sebagian menjadi tanggung jawab dari jabatan ini. Hasil *cascading* KPI Karyawan Produksi dapat dilihat pada Tabel 4.23.

5.3.6.1 Analisis Pembobotan KPI Karyawan Produksi

Dari tujuh KPI yang telah disusun, terdapat 2 KPI yang memiliki bobot yang paling besar yaitu Produk yang selesai tepat waktu dengan bobot 0,262 dan Produk yang *defect* dengan bobot 0,260. Kedua KPI tersebut memiliki bobot yang besar dikarenakan KPI tersebut menjadi tanggung jawab Karyawan Produksi dalam proses produksi karena jabatan ini yang bersentuhan langsung dengan pembuatan produk sehingga kualitas produk sesuai dengan desain dan ketepatan waktu produksi menjadi tanggung jawabnya pada setiap bagian di Departemen Produksi.

Proses pembobotan pada KPI Karyawan Produksi ini dengan menggunakan *Analytical Hierarchy Process* (AHP). Proses pembobotan dilakukan dengan perbandingan secara berpasangan (*pairwise comparison*) satu-satu antar elemen dengan elemen lainnya yang menggunakan bantuan *software Expert Choice*. Pembobotan pada kuesioner AHP ini hanya dilakukan oleh satu orang yaitu Manajer Departemen Produksi. Jabatan tersebut merupakan orang yang paham dengan kinerja dan kondisi dari Departemen Produksi.

5.4 Analisis Uji Coba Pengukuran Kinerja

Pada subbab ini menjelaskan mengenai analisis dan interpretasi data dari uji coba pengukuran kinerja yang dilakukan dengan *scoring system*. Uji coba pengukuran kinerja dilakukan pada level korporat, Departemen Produksi, dan individu pada Departemen Produksi. Pada subbab selanjutnya menjelaskan analisis dan interpretasi data dengan lebih detail dari masing-masing uji coba pengukuran kinerja.

5.4.1 Analisis Uji Coba Pengukuran Kinerja Korporat

Pada subbab ini dijelaskan mengenai uji coba pengukuran kinerja pada korporat yang dilakukan. Contoh perhitungan dilakukan pada KPI F1.1 yaitu Biaya operasional terhadap pendapatan. Dari pihak PT.X menetapkan target untuk KPI tersebut sebesar 85% sehingga apabila perusahaan mampu mencapai target tersebut, KPI tersebut akan mendapatkan skor KPI bernilai satu. Selanjutnya diterapkan *traffic light system* dengan menentukan batas-batas pada level berapa sebuah KPI tersebut diindikasikan dengan warna merah, kuning, atau hijau. Berdasarkan hasil diskusi dengan pihak perusahaan maka ditetapkan bahwa pada skor 0 hingga 0,5 mendapatkan indikator merah, skor 0,5 hingga 0,7 mendapatkan indikator kuning, dan skor 0,7 hingga 1 mendapatkan indikator hijau.

Selanjutnya dengan pencapaian KPI tersebut sebesar 95% menghasilkan skor KPI bernilai 0,882. Sehingga dengan skor KPI tersebut indikator yang didapatkan berwarna hijau. Sehingga dapat diartikan bahwa PT.X sudah memiliki kinerja yang baik dalam efisiensi biaya operasional. Dengan mengalikan skor KPI tersebut dengan bobot global KPI maka akan didapatkan hasil perkalian yang disebut sebagai skor KPI berbobot atau weighted score. Setelah itu dapat diketahui penilaian untuk masing-masing perspektif yang ada pada Balanced Scorecard dengan menerapkan traffic light system juga. Hal ini untuk memudahkan manajemen perusahaan dalam mengetahui perspektif mana saja yang sudah memiliki kinerja yang baik dan mana saja yang belum serta harus diperbaiki. Pada uji coba pengukuran kinerja pada korporat ini terdapat 16 KPI yang termasuk dalam kategori hijau, 5 KPI yang termasuk pada kategori kuning, dan 4 KPI yang termasuk dalam kategori merah. Untuk perspektif yang masuk dalam kategori hijau adalah perspektif finansial, pelanggan, dan proses bisnis internal. Sedangkan yang termasuk dalam kategori kuning adalah perspektif pembelajaran dan pertumbuhan. Hal ini menunjukkan bahwa perspektif pembelajaran dan pertumbuhan merupakan perspektif yang kurang diperhatikan dan harus diperbaiki kinerjanya.

5.4.2 Analisis Uji Coba Pengukuran Kinerja Departemen

Pada subbab ini dijelaskan mengenai uji coba pengukuran kinerja pada Departemen Produksi yang dilakukan. Contoh perhitungan dilakukan pada KPI DF1.1 yaitu Ketepatan penggunaan anggaran pada Departemen Produksi. Dari pihak PT.X menetapkan target untuk KPI tersebut sebesar 95% sehingga apabila departemen mampu mencapai target tersebut, KPI tersebut akan mendapatkan skor KPI bernilai satu. Selanjutnya diterapkan *traffic light system* dengan menentukan batas-batas pada level berapa sebuah KPI tersebut diindikasikan dengan warna merah, kuning, atau hijau. Berdasarkan hasil diskusi dengan pihak perusahaan maka ditetapkan bahwa pada skor 0 hingga 0,5 mendapatkan indikator merah, skor 0,5 hingga 0,7 mendapatkan indikator kuning, dan skor 0,7 hingga 1 mendapatkan indikator hijau.

Selanjutnya dengan pencapaian KPI tersebut sebesar 80% menghasilkan skor KPI bernilai 0,842. Sehingga dengan skor KPI tersebut indikator yang didapatkan berwarna hijau. Sehingga dapat diartikan bahwa Departemen Produksi sudah memiliki kinerja yang baik dalam hal penganggaran biaya operasional departemen. Dengan mengalikan skor KPI tersebut dengan bobot global KPI maka akan didapatkan hasil perkalian yang disebut sebagai skor KPI berbobot atau weighted score. Setelah itu dapat diketahui penilaian untuk masing-masing perspektif yang ada pada Balanced Scorecard dengan menerapkan traffic light system juga. Hal ini untuk memudahkan manajemen perusahaan dalam mengetahui perspektif mana saja yang sudah memiliki kinerja yang baik dan mana saja yang belum serta harus diperbaiki. Pada uji coba pengukuran kinerja pada departemen ini terdapat 10 KPI yang termasuk dalam kategori hijau, 3 KPI yang termasuk pada kategori kuning, dan 4 KPI yang termasuk dalam kategori merah. Untuk perspektif yang masuk dalam kategori hijau adalah perspektif finansial, pelanggan, dan proses bisnis internal. Sedangkan yang termasuk dalam kategori kuning adalah perspektif pembelajaran dan pertumbuhan. Hal ini menunjukkan bahwa perspektif pembelajaran dan pertumbuhan merupakan perspektif yang sangat kurang diperhatikan dan harus segera diperbaiki kinerjanya.

5.4.3 Analisis Uji Coba Pengukuran Kinerja Manajer Departemen Produksi

Pada subbab ini dijelaskan mengenai uji coba pengukuran kinerja pada Manajer Departemen Produksi yang dilakukan. Contoh perhitungan dilakukan pada KPI Jumlah pengecekan rutin produk jadi. Dari pihak PT.X menetapkan target untuk KPI tersebut sebanyak 100 kali sehingga apabila jabatan ini mampu mencapai target tersebut, KPI tersebut akan mendapatkan skor KPI bernilai satu. Selanjutnya diterapkan *traffic light system* dengan menentukan batas-batas pada level berapa sebuah KPI tersebut diindikasikan dengan warna merah, kuning, atau hijau. Berdasarkan hasil diskusi dengan pihak perusahaan maka ditetapkan bahwa pada skor 0 hingga 0,5 mendapatkan indikator merah, skor 0,5 hingga 0,7 mendapatkan indikator kuning, dan skor 0,7 hingga 1 mendapatkan indikator hijau.

Selanjutnya dengan pencapaian KPI tersebut sebanyak 60 menghasilkan skor KPI bernilai 0,6. Sehingga dengan skor KPI tersebut indikator yang didapatkan berwarna kuning. Sehingga dapat diartikan bahwa Manajer Departemen Produksi dalam hal tersebut masih perlu untuk meningkatkan kinerjanya. Dengan mengalikan skor KPI tersebut dengan bobot global KPI maka akan didapatkan hasil perkalian yang disebut sebagai skor KPI berbobot atau *weighted score*. Pada uji coba pengukuran kinerja pada jabatan ini terdapat 7 KPI yang termasuk dalam kategori hijau, 5 KPI yang termasuk pada kategori kuning, dan 4 KPI yang termasuk dalam kategori merah. Untuk nilai skor KPI berbobot secara keseluruhan mendapatkan kategori warna kuning. Hal ini menunjukkan bahwa kinerja Manajer Departemen Produksi harus ditingkatkan dengan memperbaiki kinerja pada KPI yang berkategori merah dan kuning.

5.4.4 Analisis Uji Coba Pengukuran Kinerja Asisten Manajer Produksi

Pada subbab ini dijelaskan mengenai uji coba pengukuran kinerja pada Asisten Manajer Departemen Produksi yang dilakukan. Contoh perhitungan dilakukan pada KPI Penanganan komplain terkait produk. Dari pihak PT.X menetapkan target untuk KPI tersebut sebesar 70% sehingga apabila jabatan ini mampu mencapai target tersebut, KPI tersebut akan mendapatkan skor KPI bernilai

satu. Selanjutnya diterapkan *traffic light system* dengan menentukan batas-batas pada level berapa sebuah KPI tersebut diindikasikan dengan warna merah, kuning, atau hijau. Berdasarkan hasil diskusi dengan pihak perusahaan maka ditetapkan bahwa pada skor 0 hingga 0,5 mendapatkan indikator merah, skor 0,5 hingga 0,7 mendapatkan indikator kuning, dan skor 0,7 hingga 1 mendapatkan indikator hijau.

Selanjutnya dengan pencapaian KPI tersebut sebesar 40% menghasilkan skor KPI bernilai 0,571. Sehingga dengan skor KPI tersebut indikator yang didapatkan berwarna kuning. Sehingga dapat diartikan bahwa Asisten Manajer Departemen Produksi dalam hal tersebut masih perlu untuk meningkatkan kinerjanya. Dengan mengalikan skor KPI tersebut dengan bobot global KPI maka akan didapatkan hasil perkalian yang disebut sebagai skor KPI berbobot atau weighted score. Pada uji coba pengukuran kinerja pada jabatan ini terdapat 8 KPI yang termasuk dalam kategori hijau, 4 KPI yang termasuk pada kategori kuning, dan 2 KPI yang termasuk dalam kategori merah. Untuk nilai skor KPI berbobot secara keseluruhan mendapatkan kategori warna hijau. Hal ini menunjukkan bahwa kinerja Asisten Manajer Departemen Produksi sudah cukup baik namun tetap harus berusaha meningkatkan dengan memperbaiki kinerja pada KPI yang berkategori merah dan kuning.

5.4.5 Analisis Uji Coba Pengukuran Kinerja Foreman

Pada subbab ini dijelaskan mengenai uji coba pengukuran kinerja pada Foreman yang dilakukan. Contoh perhitungan dilakukan pada KPI Ketepatan penentuan alat, bahan, dan jumlah sesuai desain dan pesanan. Dari pihak PT.X menetapkan target untuk KPI tersebut sebesar 95% sehingga apabila jabatan ini mampu mencapai target tersebut, KPI tersebut akan mendapatkan skor KPI bernilai satu. Selanjutnya diterapkan *traffic light system* dengan menentukan batas-batas pada level berapa sebuah KPI tersebut diindikasikan dengan warna merah, kuning, atau hijau. Berdasarkan hasil diskusi dengan pihak perusahaan maka ditetapkan bahwa pada skor 0 hingga 0,5 mendapatkan indikator merah, skor 0,5 hingga 0,7 mendapatkan indikator kuning, dan skor 0,7 hingga 1 mendapatkan indikator hijau.

Selanjutnya dengan pencapaian KPI tersebut sebesar 85% menghasilkan skor KPI bernilai 0,895. Sehingga dengan skor KPI tersebut indikator yang didapatkan berwarna hijau. Sehingga dapat diartikan bahwa *Foreman* dalam hal tersebut perlu untuk menjaga kinerjanya tetap baik. Dengan mengalikan skor KPI tersebut dengan bobot global KPI maka akan didapatkan hasil perkalian yang disebut sebagai skor KPI berbobot atau *weighted score*. Pada uji coba pengukuran kinerja pada jabatan ini terdapat 7 KPI yang termasuk dalam kategori hijau, 1 KPI yang termasuk pada kategori kuning, dan tidak ada KPI yang termasuk dalam kategori merah. Untuk nilai skor KPI berbobot secara keseluruhan mendapatkan kategori warna hijau. Hal ini menunjukkan bahwa kinerja *Foreman* sudah baik namun tetap harus berusaha meningkatkan dengan memperbaiki kinerja pada KPI yang berkategori kuning.

5.4.6 Analisis Uji Coba Pengukuran Kinerja Asisten Foreman

Pada subbab ini dijelaskan mengenai uji coba pengukuran kinerja pada Asisten *Foreman* yang dilakukan. Contoh perhitungan dilakukan pada KPI Produk yang *defect*. Dari pihak PT.X menetapkan target untuk KPI tersebut sebesar 30% sehingga apabila jabatan ini mampu mencapai target tersebut, KPI tersebut akan mendapatkan skor KPI bernilai satu. Selanjutnya diterapkan *traffic light system* dengan menentukan batas-batas pada level berapa sebuah KPI tersebut diindikasikan dengan warna merah, kuning, atau hijau. Berdasarkan hasil diskusi dengan pihak perusahaan maka ditetapkan bahwa pada skor 0 hingga 0,5 mendapatkan indikator merah, skor 0,5 hingga 0,7 mendapatkan indikator kuning, dan skor 0,7 hingga 1 mendapatkan indikator hijau.

Selanjutnya dengan pencapaian KPI tersebut sebesar 20% menghasilkan skor KPI bernilai 0,500. Sehingga dengan skor KPI tersebut indikator yang didapatkan berwarna kuning. Sehingga dapat diartikan bahwa Asisten *Foreman* dalam hal tersebut masih perlu untuk meningkatkan kinerjanya. Dengan mengalikan skor KPI tersebut dengan bobot global KPI maka akan didapatkan hasil perkalian yang disebut sebagai skor KPI berbobot atau *weighted score*. Pada uji coba pengukuran kinerja pada jabatan ini terdapat 6 KPI yang termasuk dalam

kategori hijau, dan 2 KPI yang termasuk pada kategori kuning. Untuk nilai skor KPI berbobot secara keseluruhan mendapatkan kategori warna hijau. Hal ini menunjukkan bahwa kinerja Asisten *Foreman* sudah cukup baik namun tetap harus berusaha meningkatkan dengan memperbaiki kinerja pada KPI yang berkategori kuning.

5.4.7 Analisis Uji Coba Pengukuran Kinerja Administrasi Produksi

Pada subbab ini dijelaskan mengenai uji coba pengukuran kinerja pada Administrasi Produksi yang dilakukan. Contoh perhitungan dilakukan pada KPI Tingkat ketepatan pencatatan material dan produk di gudang. Dari pihak PT.X menetapkan target untuk KPI tersebut sebesar 85% sehingga apabila jabatan ini mampu mencapai target tersebut, KPI tersebut akan mendapatkan skor KPI bernilai satu. Selanjutnya diterapkan *traffic light system* dengan menentukan batas-batas pada level berapa sebuah KPI tersebut diindikasikan dengan warna merah, kuning, atau hijau. Berdasarkan hasil diskusi dengan pihak perusahaan maka ditetapkan bahwa pada skor 0 hingga 0,5 mendapatkan indikator merah, skor 0,5 hingga 0,7 mendapatkan indikator kuning, dan skor 0,7 hingga 1 mendapatkan indikator hijau.

Selanjutnya dengan pencapaian KPI tersebut sebesar 70% menghasilkan skor KPI bernilai 0,824. Sehingga dengan skor KPI tersebut indikator yang didapatkan berwarna hijau. Sehingga dapat diartikan bahwa Administrasi Produksi dalam hal tersebut perlu untuk menjaga kinerjanya tetap baik. Dengan mengalikan skor KPI tersebut dengan bobot global KPI maka akan didapatkan hasil perkalian yang disebut sebagai skor KPI berbobot atau weighted score. Pada uji coba pengukuran kinerja pada jabatan ini didapatkan semua KPI yang berjumlah lima termasuk dalam kategori hijau. Untuk nilai skor KPI berbobot secara keseluruhan mendapatkan kategori warna hijau. Hal ini menunjukkan bahwa kinerja Administrasi Produksi sudah baik namun harus berusaha untuk menjaga kinerjanya agar tetap baik.

5.4.8 Analisis Uji Coba Pengukuran Kinerja Karyawan Produksi

Pada subbab ini dijelaskan mengenai uji coba pengukuran kinerja pada Karyawan Produksi yang dilakukan. Contoh perhitungan dilakukan pada KPI Produk yang selesai tepat waktu. Dari pihak PT.X menetapkan target untuk KPI tersebut sebesar 90% sehingga apabila jabatan ini mampu mencapai target tersebut, KPI tersebut akan mendapatkan skor KPI bernilai satu. Selanjutnya diterapkan *traffic light system* dengan menentukan batas-batas pada level berapa sebuah KPI tersebut diindikasikan dengan warna merah, kuning, atau hijau. Berdasarkan hasil diskusi dengan pihak perusahaan maka ditetapkan bahwa pada skor 0 hingga 0,5 mendapatkan indikator merah, skor 0,5 hingga 0,7 mendapatkan indikator kuning, dan skor 0,7 hingga 1 mendapatkan indikator hijau.

Selanjutnya dengan pencapaian KPI tersebut sebesar 70% menghasilkan skor KPI bernilai 0,778. Sehingga dengan skor KPI tersebut indikator yang didapatkan berwarna hijau. Sehingga dapat diartikan bahwa Karyawan Produksi dalam hal tersebut perlu untuk menjaga kinerjanya tetap baik. Dengan mengalikan skor KPI tersebut dengan bobot global KPI maka akan didapatkan hasil perkalian yang disebut sebagai skor KPI berbobot atau weighted score. Pada uji coba pengukuran kinerja pada jabatan ini terdapat 5 KPI yang termasuk dalam kategori hijau, 2 KPI yang termasuk pada kategori kuning, dan tidak ada KPI yang termasuk dalam kategori merah. Untuk nilai skor KPI berbobot secara keseluruhan mendapatkan kategori warna hijau. Hal ini menunjukkan bahwa kinerja Karyawan Produksi sudah baik namun tetap harus berusaha meningkatkan dengan memperbaiki kinerja pada KPI yang berkategori kuning.

5.5 Analisis Penyusunan KPI *Properties*

Penyusunan KPI *properties* mencakup seluruh KPI yang telah disusun pada seluruh level, yaitu pada level korporat, departemen, dan individu. KPI properties yang bertujuan untuk memperjelas KPI yang telah disusun dengan informasi-informasi pendukung sehingga tidak terjadi salah persepsi dan jelas maksud serta tujuan dari KPI tersebut. KPI *properties* juga bertujuan untuk memudahkan perusahaan untuk mengetahui informasi yang berkaitan mengenai

KPI yang ingin dicapai. KPI *properties* berisi informasi dan penjelasan keterangan sebagai berikut:

- 1. Perspektif: informasi mengenai KPI tersebut termasuk ke dalam perspektif apa
- 2. Sasaran strategis: informasi mengenai KPI disusun untuk mengukur pencapaian dari sasaran strategis yang mana
- 3. KPI: informasi mengenai KPI yang akan dijelaskan dengan keterangan lainnya
- 4. Deskripsi KPI: informasi mengenai penjelasan singkat tentang indikator yang diukur dari tujuan dan cara mengukurnya
- 5. Satuan: informasi mengenai angka pencapaian dan target diukur dalam ukuran/satuan apa, contohnya % atau dalam Juta rupiah
- 6. Formula: informasi mengenai bagaimana cara menghitung atau mengukur pencapaian KPI
- 7. Frekuensi Pengukuran: informasi mengenai jangka waktu yang digunakan untuk melakukan pengukuran dari KPI
- 8. Frekuensi Review: informasi mengenai jangkat waktu yang digunakan untuk melakukan *review* dari pelaksanaan pengukuran KPI
- Pengukur: informasi mengenai pihak yang harus mengukur pencapaian KPI tersebut
- 10. Sumber data: informasi mengenai berasal darimana data yang digunakan dalam pengukuran KPI atau mengetahui pencapaian KPI tersebut
- 11. Pemilik KPI: informasi mengenai siapa yang diukur dalam KPI tersebut

5.6 Analisis *Dashboard* Pengukuran Kinerja

Dashboard sistem pengukuran kinerja yang dibuat dengan menggunakan Microsoft Excel dapat membantu perusahaan dalam memantau pengukuran kinerja yang dilakukan dari level korporat hingga level individu. Setiap jabatan direksi dari PT. X dapat memantau pengukuran kinerja pada unit di bawahnya. Sehingga pengukuran kinerja yang dapat dilihat tergantung pada jabatan. Dengan bantuan dashboard ini juga, dapat membantu perusahaan mengetahui sasaran strategis dan

KPI dari masing-masing departemen atau individu pada KPI *properties*. Namun dalam sistem *dashboard* ini perhitungan pengukuran kinerja belum dapat dibuat saling terintegrasi.

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuesioner AHP

Pengantar

Perkenalkan saya Rian Azhari, mahasiswa semester 8 Jurusan Teknik Industri ITS Surabaya yang sedang melakukan penelitian Tugas Akhir dengan judul "Perancangan Sistem Pengukuran Kinerja dengan Menggunakan Balanced Scorecard pada PT. X". Diharapkan Bapak/ Ibu dapat mengisi kuesioner dengan sebenar-benarnya. Terima kasih.

Kuesioner perbandingan berpasangan ini bertujuan untuk menentukan bobot kepentingan dari setiap sasaran strategis dan *Key Performance Indicator* (KPI) dengan perspektif *Balanced Scorecard*.

Sebelum mengisi kuesioner ini, Bapak/Ibu diharapkan membaca terlebih dahulu petunjuk pengisian kuesioner yang telah diberikan. Bapak/Ibu tidak perlu takut karena kerahasiaan kuisioner ini terjaga dan hanya digunakan untuk kepentingan penulisan tugas akhir ini. Oleh karena itu peneliti mengharapkan Bapak/Ibu memberikan jawaban yang tepat.

Atas bantuan dan partisipasinya, peneliti mengucapkan terima kasih

Petunjuk Pengisian Kuisioner

- Responden diminta untuk memberikan persepsi berdasarkan pengalaman dan pengetahuan yang dimiliki untuk menentukan bobot kepentingan dari dua kriteria yang dibandingkan
- **2.** Perbandingan berpasangan (*pairwise comparison*) ini bertujuan untuk mengetahui kriteria-kriteria mana yang mempunyai bobot kepentingan lebih besar dalam pencapaian Visi, Misi, strategi, sasaran strategis, dan *Key Performance Indicator*.
- 3. Responden diharapkan melingkari pada nilai bobot perbandingan berpasangan kriteria dan sub kriteria dengan perbedaaan tingkat kepentingannya.
- **4.** Untuk mempermudah responden dalam melakukan pembobtan, maka tingkat kepentingan yang digunakan adalah sebagai berikut:

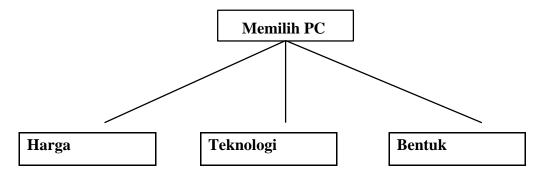
|--|

| Tingkat | |
|-------------|---|
| Kepentingan | Definisi |
| 1 | Kedua elemen sama penting |
| 3 | Satu elemen sedikit lebih penting daripada elemen yang lain. |
| 5 | Satu elemen sesungguhnya lebih penting dari elemen yang lain. |
| 7 | Satu elemen jelas lebih penting dari elemen yang lain. |
| 9 | Satu elemen mutlak lebih penting daripada elemen lain. |
| 2,4,6,8 | Nilai tengah diantara 2 penilaian yang berdampingan. |

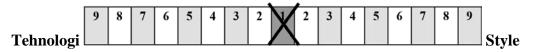
Nilai 2, 4, 6 dan 8 merupakan nilai tengah. Diberikan bila ada keraguan dalam menentukan pilihan diantara dua tingkat kepentingan

CONTOH PENGISIAN KUESIONER

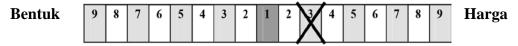
Berikut ini adalah contoh pengisian kuesioner untuk kasus keputusan memilih mobil. Model hirarki keputusannya adalah sebagai berikut :



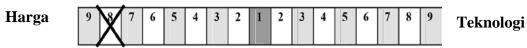
Jika <u>teknologi</u> sama penting dengan <u>bentuk</u>, maka dipilih angka 1.



Jika <u>Harga</u> sedikit lebih penting dibandingkan <u>Kenyamanan</u>, maka dipilih angka 3 dibagian kanan.



Jika <u>Harga</u> dinilai antara sangat lebih penting (7) dan mutlak sangat lebih penting (9) dibandingkan <u>Style</u>, maka dipilih angka 8 disebelah kiri.



Perbandingan Berpasangan Kriteria Utama. (Perspektif)

Mohon diperhatikan konsistensi jawaban anda karena akan sangat menentukan validitas jawaban anda. Sebagai contoh kondisi konsistensi adalah :

Jika kriteria A <u>lebih penting</u> daripada kriteria B, dan kriteria B <u>lebih penting</u> dari kriteria C, maka kriteria A <u>sangat lebih penting</u> daripada kriteria C.

| Finansial | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Pelanggan |
|------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|------------------------------------|
| Finansial | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Proses Bisnis Internal |
| Finansial | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Pembelajaran dan Pertumbuhan |
| Pelanggan | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Proses Bisnis Internal |
| Pelanggan | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Pembelajaran dan Pertumbuhan |
| Proses Bisnis Internal | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Pembelajaran dan Pertumbuhan |

Perbandingan Berpasangan Kriteria Utama. (Sasaran Strategis)

Mohon diperhatikan konsistensi jawaban anda karena akan sangat menentukan validitas jawaban anda. Sebagai contoh kondisi konsistensi adalah :

Jika kriteria A <u>lebih penting</u> daripada kriteria B, dan kriteria B <u>lebih penting</u> dari kriteria C, maka kriteria A <u>sangat lebih penting</u> daripada kriteria C.

| Melakukan efisiensi biaya operasional | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Meningkatkan laba perusahaan |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Meningkatkan kepuasan pelanggan | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Memperluas pasar dengan mencari pelanggan baru |
| Meningkatkan kepuasan pelanggan | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Meningkatkan kualitas pelayanan |
| Memperluas pasar dengan mencari pelanggan baru | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Meningkatkan kualitas pelayanan |
| Meningkatkan ketepatan waktu produksi sesuai pesanan | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Meningkatkan kualitas produk |
| Meningkatkan ketepatan waktu produksi sesuai pesanan | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Melakukan perbaikan proses distribusi produk |
| Meningkatkan ketepatan waktu produksi sesuai pesanan | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Melakukan perbaikan proses pengadaan material |
| Meningkatkan ketepatan waktu produksi sesuai pesanan | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Meningkatkan kerja sama dengan perusahaan pendukung proses produksi |
| Meningkatkan ketepatan waktu produksi sesuai pesanan | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Melakukan penghematan penggunaan bahan baku utama dan pendukung |

| Meningkatkan ketepatan waktu produksi sesuai pesanan | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Menerapkan sistem teknologi informasi dalam proses bisnis |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Meningkatkan kualitas produk | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Melakukan perbaikan proses distribusi produk |
| Meningkatkan kualitas produk | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Melakukan perbaikan proses pengadaan material |
| Meningkatkan kualitas produk | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Meningkatkan kerja sama dengan perusahaan pendukung proses produksi |
| Meningkatkan kualitas produk | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Melakukan penghematan penggunaan bahan baku utama dan pendukung |
| Meningkatkan kualitas produk | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Menerapkan sistem teknologi informasi dalam proses bisnis |
| Melakukan perbaikan proses distribusi produk | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Melakukan perbaikan proses pengadaan material |
| Melakukan perbaikan proses distribusi produk | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Meningkatkan kerja sama dengan perusahaan pendukung proses produksi |
| Melakukan perbaikan proses distribusi produk | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Melakukan penghematan penggunaan bahan baku utama dan pendukung |
| Melakukan perbaikan proses distribusi produk | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Menerapkan sistem teknologi informasi dalam proses bisnis |

| | _ | | | | | | | _ | | | | | | - | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Melakukan perbaikan proses pengadaan material | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Meningkatkan kerja sama dengan perusahaan pendukung proses produksi |
| Melakukan perbaikan proses pengadaan material | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Melakukan penghematan penggunaan bahan baku utama dan pendukung |
| Melakukan perbaikan proses pengadaan material | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Menerapkan sistem teknologi informasi dalam proses bisnis |
| Meningkatkan kerja sama dengan perusahaan pendukung proses produksi | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Melakukan penghematan penggunaan bahan baku utama dan pendukung |
| Meningkatkan kerja sama dengan perusahaan pendukung proses produksi | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Menerapkan sistem teknologi informasi dalam proses bisnis |
| Melakukan penghematan penggunaan bahan baku utama dan pendukung | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Menerapkan sistem teknologi informasi dalam proses bisnis |
| Melakukan budaya kerja yang disiplin, efektif, dan efisien | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Meningkatkan kesejahteraan karyawan terkait gaji, reward, dan tunjangan lain-lain |
| Melakukan budaya kerja yang disiplin, efektif, dan efisien | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Melakukan perekrutan karyawan dari warga sekitar |
| Melakukan budaya kerja yang disiplin, efektif, dan efisien | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Melakukan kegiatan kepedulian dengan pelanggan dan masyarakat sekitar (CSR) |

| Meningkatkan kesejahteraan karyawan terkait gaji, reward, dan tunjangan lain-lain | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Melakukan perekrutan karyawan dari warga sekitar |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| Meningkatkan kesejahteraan karyawan terkait gaji, reward, dan tunjangan lain-lain | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Melakukan kegiatan kepedulian dengan pelanggan dan masyarakat sekitar (CSR) |
| Melakukan perekrutan karyawan dari warga sekitar | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Melakukan kegiatan kepedulian dengan pelanggan dan masyarakat sekitar (CSR) |

Perbandingan Berpasangan Kriteria Utama. (KPI)

Mohon diperhatikan konsistensi jawaban anda karena akan sangat menentukan validitas jawaban anda. Sebagai contoh kondisi konsistensi adalah :

Jika kriteria A <u>lebih penting</u> daripada kriteria B, dan kriteria B <u>lebih penting</u> dari kriteria C, maka kriteria A <u>sangat lebih penting</u> daripada kriteria C.

| Ketercapaian target produksi setiap pesanan | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Produk yang selesai tepat waktu |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Distribusi yang tepat waktu | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Produk yang didistribusi sesuai dengan pesanan (tepat jumlah) |
| Ketepatan jumlah material yang siap diproses | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Ketepatan waktu pengadaan material |
| Karyawan yang terlambat | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Karyawan yang tidak hadir |
| Karyawan yang terlambat | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Turn over rate |
| Karyawan yang tidak hadir | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Turn over rate |
| Indeks kepuasan karyawan | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Jumlah <i>reward</i> yang diberikan |
| Indeks kepuasan karyawan | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Turn over rate |
| Jumlah reward yang diberikan | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Turn over rate |

Lampiran 2 KPI Properties Korporat

| | Kode | Sasaran | Kode | | | | | | | Frekuensi | Frekuensi | | Sumber | |
|---------------------------|------|---|------|--|--------|------------------------|--|--------|--|-------------|-------------|---------------------|-----------------------------------|---|
| Perspektif | SS | Strategis | KPI | KPI | Satuan | Sifat | Formula | Target | Deskripsi | Pengukuran | Review | Pengukur | Data | Pemilik KPI |
| | F1 | Melakukan efisiensi biaya operasional | F1.1 | Biaya operasional terhadap pendapatan | % | Lower is better | Biaya Operasional/ Pendapatan | 93% | Biaya operasional terhadap pendapatan | Per 1 tahun | Per 1 tahun | Manajer Umum | Laporan Keuangan Perusahaan | Bagian Keuangan |
| Finansial | F2 | Meningkatkan laba perusahaan | F2.1 | Peningkatan pendapatan perusahaan setelah pajak | % | Higher is better | (Pendapatan tahun ini - Pendapatan tahun sebelumnya) /Pendapatan tahun sebelumnya | 6% | Peningkatan pendapatan perusahaan setelah pajak | Per 1 tahun | Per 1 tahun | Manajer Umum | Laporan Tahunan Perusahaan | Bagian Keuangan |
| | P1 | Meningkatkan kepuasan pelanggan | P1.1 | Indeks kepuasan pelanggan | Indeks | Higher is better | Indeks kepuasan | 95% | Indeks kepuasan pelanggan | Per 1 tahun | Per 1 tahun | Manajer Produksi | Laporan Tahunan Perusahaan | Bagian Pemasaran dan Ekspor Impor |
| Pelanggan | P2 | Memperluas pasar dengan mencari pelanggan baru | P2.1 | Jumlah <i>order</i> dari pelanggan baru | Satuan | Higher is better | Jumlah besaran order dari pelanggan baru yang belum pernah order sebelumnya | 10000 | Jumlah <i>order</i> dari pelanggan baru | Per 6 bulan | Per 1 tahun | Manajer Produksi | Laporan Tahunan Perusahaan | Bagian Pemasaran dan Ekspor Impor |
| | P3 | Meningkatkan kualitas pelayanan | P3.1 | Jumlah komplain dari pelanggan | Satuan | Lower is better | Jumlah komplain dari pelanggan | 10 | Jumlah komplain dari pelanggan | Per 1 tahun | Per 1 tahun | Manajer Produksi | Laporan Tahunan Perusahaan | Bagian Pemasaran dan Ekspor Impor |
| | | Meningkatkan | I1.1 | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | % | Higher is better | Target yang tercapai/ Target yag ada | 85% | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | Per 6 bulan | Per 1 tahun | Manajer Umum | Laporan Tahunan Perusahaan | Departenem Produksi |
| | I1 | ketepatan waktu produksi sesuai pesanan | I1.2 | Produk yang selesai tepat waktu | % | Higher is better | Jumlah unit yang tepat waktu/ Jumlah unit yang diproduksi | 90% | Produk yang selesai tepat waktu | Per 3 bulan | Per 6 bulan | Manajer Umum | Laporan Tahunan Perusahaan | Departenem Produksi |
| Proses Bisnis Internal | I2 | Meningkatkan kualitas produk | I2.1 | Produk yang defect (dirework) | % | Lower is better | Jumlah unit defect(dirework)/ Jumlah unit yang diproduksi | 20% | Produk yang defect (di-rework) | Per 3 bulan | Per 6 bulan | Manajer Umum | Laporan Tahunan Perusahaan | Departenem Produksi |
| | 13 | Melakukan perbaikan proses | I3.1 | Distribusi yang tepat waktu | % | Higher is better | Jumlah order terkirim tepat waktu/ Jumlah order setahun | 95% | Distribusi yang tepat waktu | Per 6 bulan | Per 1 tahun | Manajer Umum | Laporan Tahunan Perusahaan | Bagian Pemasaran dan Ekspor Impor |
| | | distribusi produk | I3.2 | Produk yang didistribusi sesuai dengan | % | Higher is better | Jumlah unit yang diterima/ Jumlah unit yang dipesan | 95% | Produk yang didistribusi sesuai dengan pesanan (tepat jumlah) | Per 6 bulan | Per 1 tahun | Manajer Umum | Laporan Tahunan Perusahaan | Bagian Pemasaran dan Ekspor Impor |

| Perspektif | Kode SS | Sasaran Strategis | Kode KPI | KPI | Satuan | Sifat | Formula | Target | Deskripsi | Frekuensi Pengukuran | Frekuensi Review | Pengukur | Sumber Data | Pemilik KPI |
|------------------------------------|------------|--|-------------|---|--------|------------------------|--|--------|--|-------------------------|---------------------|-----------------|----------------------------------|------------------------|
| | | | | pesanan (tepat jumlah) | | | | | | | | | | |
| | I4 | Melakukan perbaikan proses | I4.1 | Ketepatan jumlah material yang siap diproses | % | Higher is better | Jumlah unit yang siap diproses/ Jumlah unit yang dipesan | 95% | Ketepatan jumlah material yang siap diproses | Per 6 bulan | Per 1 tahun | Manajer Umum | Laporan Tahunan Perusahaan | Departenem Produksi |
| | | pengadaan material | I4.2 | Ketepatan waktu pengadaan material | % | Higher is better | Jumlah pesanan yang tepat waktu/ Jumlah pesanan | 90% | Ketepatan waktu pengadaan material | Per 6 bulan | Per 1 tahun | Manajer Umum | Laporan Tahunan Perusahaan | Departenem Produksi |
| | 15 | Meningkatkan kerja sama dengan perusahaan pendukung proses produksi | I5.1 | Fulfill order rate supplier | % | Higher is better | Jumlah unit yang dipenuhi/ Jumlah unit yang dipesan | 95% | Fulfill order rate supplier | Per 1 tahun | Per 1 tahun | Manajer Umum | Laporan Tahunan Perusahaan | Departenem Produksi |
| | I6 | Melakukan penghematan penggunaan bahan baku utama dan pendukung | I6.1 | Penggunaan bahan baku | % | Lower is better | Jumlah bahan baku yang digunakan/ Jumlah yang sudah dipesan (dianggarkan) | 95% | Penggunaan bahan baku | Per 3 bulan | Per 6 bulan | Manajer Umum | Laporan Tahunan Perusahaan | Departenem Produksi |
| | I7 | Menerapkan sistem teknologi informasi dalam proses bisnis | 17.1 | Jumlah proses bisnis yang menggunakan sistem teknologi informasi | Satuan | Higher is better | Jumlah proses bisnis yang menggunakan sistem teknologi informasi | 4 | Jumlah proses bisnis yang menggunakan sistem teknologi informasi | Per 1 tahun | Per 1 tahun | Manajer HRD | Laporan Tahunan Perusahaan | Departemen Umum |
| | | | L1.1 | Karyawan yang terlambat | % | Lower is better | Jumlah karyawan yang terlambat/Jumla h karyawan | 4% | Karyawan yang terlambat | Per 1 tahun | Per 1 tahun | Manajer Umum | Laporan Tahunan Perusahaan | Departemen HRD |
| Pembelajaran dan Pertumbuhan | LI | Melakukan budaya kerja yang disiplin, efektif, dan efisien | L1.2 | Karyawan yang tidak hadir | % | Lower is better | Jumlah karyawan yang tidak hadir /Jumlah karyawan | 10% | Karyawan yang tidak hadir | Per 1 tahun | Per 1 tahun | Manajer Umum | Laporan Tahunan Perusahaan | Departemen HRD |
| | | | L1.3 | Turn over rate | % | Lower is better | (Masuk + Keluar pegawai)/satua n waktu | 5% | Turn over rate | Per 1 tahun | Per 1 tahun | Manajer Umum | Laporan Tahunan Perusahaan | Departemen HRD |

| Perspektif | Kode SS | Sasaran Strategis | Kode KPI | KPI | Satuan | Sifat | Formula | Target | Deskripsi | Frekuensi Pengukuran | Frekuensi Review | Pengukur | Sumber Data | Pemilik KPI |
|------------|------------|---|-------------|--|--------|------------------------|--|-----------|--|-------------------------|---------------------|-----------------|----------------------------------|-------------------|
| | | Meningkatkan | L2.1 | Indeks kepuasan karyawan | Indeks | Higher is better | Indeks kepuasan | 92% | Indeks kepuasan karyawan | Per 1 tahun | Per 1 tahun | Manajer Umum | Laporan Tahunan Perusahaan | Departemen HRD |
| | L2 | kesejahteraan karyawan terkait gaji, reward, dan tunjangan lain- | L2.2 | Jumlah reward yang diberikan | Rp | Higher is better | Jumlah reward (bonus) yang diberikan | 200000000 | Jumlah <i>reward</i> yang diberikan | Per 1 tahun | Per 1 tahun | Manajer Umum | Laporan Tahunan Perusahaan | Departemen HRD |
| | | lain | L2.3 | Turn over rate | % | Lower is better | (Masuk + Keluar pegawai)/Jumla h pegawai | 5% | Turn over rate | Per 1 tahun | Per 1 tahun | Manajer Umum | Laporan Tahunan Perusahaan | Departemen HRD |
| | L3 | Melakukan perekrutan karyawan dari warga sekitar | L3.1 | Karyawan yang berasal dari daerah sekitar | % | Higher is better | Jumlah karyawan dari daerah sekitar /Jumlah karyawan | 70% | Karyawan yang berasal dari daerah sekitar | Per 1 tahun | Per 1 tahun | Manajer Umum | Laporan Tahunan Perusahaan | Departemen HRD |
| | L4 | Melakukan kegiatan kepedulian dengan pelanggan dan masyarakat sekitar (CSR) | L4.1 | Jumlah kegiatan masyarakat sekitar yang diikuti atau dibantu oleh perusahaan | Satuan | Higher is better | Jumlah kegiatan yang diikuti atau didanai | 12 | Jumlah kegiatan masyarakat sekitar yang diikuti atau dibantu oleh perusahaan | Per 1 tahun | Per 1 tahun | Manajer Umum | Laporan Tahunan Perusahaan | Departemen HRD |

Lampiran 3 KPI *Properties* Departemen Produksi

| Perspektif | Kode SS Dep | Sasaran Strategis Departemen Produksi | Kode KPI Dept | KPI Departemen Produksi | Satuan | Sifat | Formula | Deskripsi | Frekuensi Pengukuran | Frekuensi Review | Pengukur | Sumber Data | Pemilik KPI |
|---------------------------|-------------------|--|---------------------|--|--------|---------------------|--|---|-------------------------|---------------------|---------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| Finansial | DF1 | Pengelolaan untuk efisiensi anggaran dan biaya departemen | DF1.1 | Ketepatan penggunaan anggaran pada Departemen Produksi | % | Lower is better | Biaya Pengeluaran Departemen Produksi / Anggaran Departemen Produksi | Ketepatan penggunaan anggaran pada Departemen Produksi | Per 1 tahun | Per 1 tahun | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Produksi |
| | DP1 | Meningkatkan kepuasan pelanggan terkait produk | DP1.1 | Indeks kepuasan pelanggan yang terkait produk | Indeks | Higher is better | Indeks kepuasan terkait produk | Indeks kepuasan pelanggan yang terkait produk | Per 1 tahun | Per 1 tahun | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Produksi |
| Pelanggan | DF2 | Menjaga kesesuaian produk dengan pesanan | DP2.1 | Produk yang dikenai komplain | % | Lower is better | Jumlah produk yang dikomplain /Jumlah produk yang dijual | Jumlah komplain terkait produk | Per 1 tahun | Per 1 tahun | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Produksi |
| | | Meningkatkan ketepatan waktu | DI1.1 | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | % | Higher is better | Target produksi yang tercapai /Target yag ada | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | Per 6 bulan | Per 1 tahun | Manajer Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Manajer Produksi |
| Proses Bisnis Internal | DI1 | produksi sesuai pesanan | DI1.2 | Produk yang selesai tepat waktu | % | Higher is better | Jumlah unit produk yang tepat waktu /Jumlah unit yang diproduksi | Produk yang selesai tepat waktu | Per 3 bulan | Per 6 bulan | Manajer Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Manajer Produksi |
| | DI2 | Meningkatkan kualitas produk | DI2.1 | Produk yang defect | % | Lower is better | Jumlah unit produk <i>defect</i> /Jumlah unit yang diproduksi | Produk yang defect (dirework) | Per 3 bulan | Per 6 bulan | Manajer Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Manajer Produksi |

| Perspektif | Kode SS Dep | Sasaran Strategis Departemen Produksi | Kode KPI Dept | KPI Departemen Produksi | Satuan | Sifat | Formula | Deskripsi | Frekuensi Pengukuran | Frekuensi Review | Pengukur | Sumber Data | Pemilik KPI |
|------------|-------------------|--|---------------------|--|----------------|---------------------|--|--|-------------------------|---------------------|---------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| | DI3 | Meningkatkan kesiapan produk untuk didistribusi | DI3.1 | Ketercapaian target siap distribusi | % | Higher is better | Target siap distribusi yang tercapai /Target yag ada | Ketercapaian target siap distribusi | Per 6 bulan | Per 1 tahun | Manajer Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Manajer Produksi |
| | DI4 | Melakukan pengelolaan | DI4.1 | Jumlah material yang rusak atau tidak dapat diproses | m ³ | Lower is better | Jumlah material yang rusak atau tidak dapat diproses | Jumlah material yang rusak/tidak dapat diproses | Per 3 bulan | Per 6 bulan | Manajer Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Manajer Produksi |
| | DI4 | gudang dan material | DI4.2 | Jumlah material yang tidak dapat ditampung | m ³ | Lower is better | Jumlah material yang tidak dapat ditampung di dalam gudang | Jumlah material yang tidak dapat ditampung | Per 3 bulan | Per 6 bulan | Manajer Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Manajer Produksi |
| | DI5 | Melakukan pelaporan kebutuhan sesuai dengan pesanan | DI5.1 | Jumlah pelaporan kebutuhan produksi | Satuan | Higher is better | Jumlah pelaporan kebutuhan produksi | Jumlah pelaporan kebutuhan produksi | Per 6 bulan | Per 1 tahun | Manajer Produksi | Laporan Departemen Produksi | Manajer Produksi |
| | DI6 | Melakukan penghematan penggunaan bahan baku utama dan pendukung | DI6.1 | Penggunaan bahan baku | % | Lower is better | Jumlah bahan baku yang digunakan /Jumlah yang sudah dipesan (dianggarkan) | Penggunaan bahan baku | Per 3 bulan | Per 6 bulan | Manajer Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Manajer Produksi |
| | DI7 | Menerapkan sistem teknologi informasi dalam proses bisnis dalam Departemen Produksi | DI7.1 | Penggunaan sistem teknologi informasi pada departemen | Satuan | Zero One | Jumlah proses bisnis departemen yang menggunakan sistem teknologi informasi | Penggunaan sistem teknologi informasi pada departemen | Per 1 tahun | Per 1 tahun | Departemen Umum | Laporan Departemen Produksi | Manajer Produksi |

| Perspektif | Kode SS Dep | Sasaran Strategis Departemen Produksi | Kode KPI Dept | KPI Departemen Produksi | Satuan | Sifat | Formula | Deskripsi | Frekuensi Pengukuran | Frekuensi Review | Pengukur | Sumber Data | Pemilik KPI |
|---------------------|-------------------|---|---------------------|--|--------|---------------------|--|--|-------------------------|---------------------|-------------------|-----------------------------------|---------------------|
| | | | DL1.1 | Karyawan departemen yang terlambat | % | Lower is better | Jumlah karyawan yang terlambat /Jumlah karyawan | Karyawan yang terlambat | Per 1 tahun | Per 1 tahun | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Produksi |
| Pembelajaran dan | DL1 | Melakukan budaya kerja yang disiplin, efektif, dan | DL1.2 | Karyawan departemen yang tidak hadir | % | Lower is better | Jumlah karyawan yang tidak hadir /Jumlah karyawan | Karyawan yang tidak hadir | Per 1 tahun | Per 1 tahun | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Produksi |
| Pertumbuhan | | efisien pada departemen produksi | DL1.3 | Turn over rate departemen | % | Lower is better | (Masuk + Keluar pegawai) /satuan waktu | Turn over rate | Per 1 tahun | Per 1 tahun | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Produksi |
| | | | DL1.4 | Pengawasan karyawan departemen | Satuan | Higher is better | Jumlah rapat departemen dalam pengawasan kinerja karyawan | Jumlah rapat departemen dalam pengawasan kinerja karyawan | Per 6 bulan | Per 1 tahun | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Produksi |

Lampiran 4 KPI *Properties* Manajer Departemen Produksi

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek | KPI Manajer Produksi | Satuan | Sifat | Formula | Target | Deskripsi | Frekuensi Pengukuran | Pengukur | Sumber Data | Pemilik KPI |
|--------------------|---|--|---|--------|------------------------|---|--------|---|-------------------------|-------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| | Merencanakan, mengendalikan, dan mengevaluasi | Penjadwalan produksi dan pengadaan bahan baku | Ketepatan penggunaan anggaran pada departemen produksi | % | Higher is better | Pengeluaran Anggaran Produksi /Rencana Anggaran Produksi | 100 | Ketepatan penggunaan anggaran pada departemen produksi | Per 1 tahun | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Departemen |
| | Menyetujui dan mengevaluasi | Prosedur produksi | Ketepatan pelaksanaan kegiatan gudang dengan jadwal | % | Higher is better | Kegiataan gudang yang dilaksanakan /Kegiatan gudang berdasar jadwal | 90 | Ketepatan pelaksanaan kegiatan gudang dengan jadwal | Per 3 bulan | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Departemen |
| Proses Produksi | Mengatur, merawat, dan mengevaluasi | Peralatan dan mesin | Jumlah usulan perbaikan proses produksi | Satuan | Higher is better | Jumlah usulan perbaikan proses produksi | 4 | Jumlah usulan perbaikan proses | Per 1 tahun | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Departemen |
| | Mengevaluasi dan memperbaiki | Hasil kerja | Jumlah usulan perbaikan pengelolaan gudang | Satuan | Higher is better | Jumlah usulan perbaikan pengelolaan gudang | 3 | produksi Jumlah usulan perbaikan pengelolaan gudang | Per 1 tahun | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Departemen |
| | | | Jumlah pengecekan rutin produk jadi | Satuan | Higher is better | Jumlah pengecekan rutin produk jadi | 100 | Jumlah pengecekan rutin produk jadi | Per 6 bulan | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Departemen |
| | Meningkatkan efektifitas dan efisiensi | Proses dan hasil kerja | Ketercapaia n target produksi setiap pesanan | % | Higher is better | Target produksi yang tercapai /Target yag ada | 85 | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | Per 6 bulan | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Departemen |

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek | KPI Manajer Produksi | Satuan | Sifat | Formula | Target | Deskripsi | Frekuensi Pengukuran | Pengukur | Sumber Data | Pemilik KPI |
|--------------------------|--|---|--|--------|------------------------|--|--------|--|-------------------------|-------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| | | | Ketercapaia n target siap distribusi | % | Higher is better | Target siap distribusi yang tercapai /Target yag ada | 95 | Ketercapaian target siap distribusi | Per 6 bulan | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Departemen |
| | | | Penggunaan bahan baku | % | Lower is better | Jumlah bahan baku yang digunakan /Jumlah yang sudah dipesan (dianggarkan) | 95 | Penggunaan bahan baku | Per 3 bulan | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Departemen |
| | | | Jumlah usulan penggunaan sistem teknologi informasi | Satuan | Higher is better | Jumlah usulan penggunaan sistem teknologi informasi | 2 | Jumlah usulan penggunaan sistem teknologi informasi | Per 1 tahun | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Departemen |
| Administrasi Produksi | Memeriksa dan mengevaluasi | Dokumen utama dan pendukung di departemen | Penanganan komplain terkait produk | % | Higher is better | Jumlah komplain yang ditindak lanjut /Jumlah komplain terkait produk | 70 | Penanganan komplain terkait produk | Per 6 bulan | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Departemen |
| SDM | Memimpin, mengarahkan, menjaga disiplin, memelihara | Departemen dan | Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing- masing | % | Higher is better | Jumlah pengawasan kinerja karyawan /Jumlah hari kerja | 95 | Jumlah pengawasan kinerja karyawan/Ju mlah hari kerja | Per 6 bulan | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Departemen |
| | motivasi kerja dan melaksanakan evaluasi kerja | bawahan | Karyawan departemen yang terlambat | % | Lower is better | Jumlah karyawan yang terlambat /Jumlah karyawan | 3 | Karyawan departemen yang terlambat | Per 1 tahun | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Departemen |

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek | KPI Manajer Produksi | Satuan | Sifat | Formula | Target | Deskripsi | Frekuensi Pengukuran | Pengukur | Sumber Data | Pemilik KPI |
|------------------|--|--|--|--------|------------------------|--|--------|--|-------------------------|-------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| | | | Karyawan departemen yang tidak hadir | % | Lower is better | Jumlah karyawan yang tidak hadir /Jumlah karyawan | 10 | Karyawan departemen yang tidak hadir | Per 1 tahun | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Departemen |
| | | | Turn over rate departemen | % | Lower is better | (Masuk + Keluar pegawai) /satuan waktu | 4 | Turn over rate departemen | Per 1 tahun | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Departemen |
| | Melakukan koordinasi | Direktur, departemen | Pelaporan kebutuhan terhadap pesanan | % | Higher is better | Jumlah laporan kebutuhan /Jumlah pesanan | 95 | Pelaporan kebutuhan terhadap pesanan | Per 6 bulan | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Departemen |
| Koordinasi | terkait berjalannya departemen produksi | lain, atau perusahaan luar (pihak luar) | Pelaporan kebutuhan training karyawan produksi | Satuan | Higher is better | Jumlah pelaporan kebutuhan training karyawan produksi | 2 | Pelaporan kebutuhan training karyawan produksi | Per 1 tahun | Departemen HRD | Laporan Departemen Produksi | Manajer Departemen |

Lampiran 5 KPI *Properties* Asisten Manajer Departemen Produksi

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek | KPI Asisten Manajer | Satuan | Sifat | Formula | Target | Deskripsi | Frekuensi Pengukuran | Pengukur | Sumber Data | Pemilik KPI |
|--------------------|---|---|---|--------|------------------------|---|--------|--|-------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| | Merencanakan | Penjadwalan produksi | Ketepatan penggunaan anggaran pada fungsi produksi | % | Higher is better | Pengeluaran Anggaran Produksi /Rencana Anggaran Produksi | 100 | Ketepatan penggunaan anggaran pada fungsi produksi | Per 1 tahun | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Manajer |
| | Mengatur, merawat, dan mengevaluasi | Peralatan dan mesin | Jumlah usulan perbaikan proses produksi | Satuan | Higher is better | Jumlah usulan perbaikan proses produksi | 4 | Jumlah usulan perbaikan proses produksi | Per 1 tahun | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Manajer |
| Proses Produksi | Mengontrol | Keamanan, kebersihan, dan kondusifitas daerah produksi | Jumlah pengecekan rutin proses produksi | Satuan | Higher is better | Jumlah pengecekan rutin proses produksi | 100 | Jumlah pengecekan rutin proses produksi | Per 6 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Manajer |
| Hoduksi | Meningkatkan | | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | % | Higher is better | Target produksi yang tercapai /Target yang ada | 85 | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | Per 6 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Manajer |
| | efektifitas dan efisiensi | Proses dan hasil kerja | Penggunaan bahan baku | % | Lower is better | Jumlah bahan baku yang digunakan /Jumlah yang sudah dipesan (dianggarkan) | 95 | Penggunaan bahan baku | Per 3 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Manajer |
| | Mengontrol | Hasil kerja | Jumlah pengecekan rutin produk jadi | Satuan | Higher is better | Jumlah pengecekan rutin produk jadi | 100 | Jumlah pengecekan rutin produk jadi | Per 6 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Manajer |

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek | KPI Asisten Manajer | Satuan | Sifat | Formula | Target | Deskripsi | Frekuensi Pengukuran | Pengukur | Sumber Data | Pemilik KPI |
|--------------------------|--|-------------------------------|--|--------|------------------------|---|--------|---|-------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| | | | Jumlah usulan penambahan waktu kerja/lembur | Satuan | Higher is better | Jumlah usulan penambahan waktu kerja /lembur | 5 | Jumlah usulan penambahan waktu kerja/lembur | Per 3 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Manajer |
| | | | Jumlah pengecekan rutin material dan produk | Satuan | Higher is better | Jumlah pengecekan rutin material dan produk | 5 | Jumlah pengecekan rutin material dan produk | Per 6 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Manajer |
| | | | Ketepatan pelaksanaan kegiatan gudang berdasarkan jadwal | % | Higher is better | Kegiataan gudang yang dilaksanakan /Kegiatan gudang berdasar jadwal | 90 | Ketepatan pelaksanaan kegiatan gudang berdasarkan jadwal | Per 3 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Manajer |
| Administrasi Produksi | Memeriksa dan memastikan sesuai prosedur | Laporan proses produksi | Penanganan komplain terkait produk | % | Higher is better | Jumlah komplain yang ditindak lanjut /Jumlah komplain terkait produk | 70 | Penanganan komplain terkait produk | Per 6 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Manajer |
| SDM | Memimpin, mengarahkan, menjaga disiplin, memelihara motivasi kerja | Karyawan | Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing-masing | % | Higher is better | Jumlah pengawasan kinerja karyawan /Jumlah hari kerja | 95 | Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing- masing | Per 6 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Manajer |
| SUNI | dan melaksanakan evaluasi kerja selama proses produksi berlangsung | bawahan | Karyawan departemen yang terlambat | % | Lower is better | Jumlah karyawan yang terlambat /Jumlah karyawan | 3 | Karyawan departemen yang terlambat | Per 1 tahun | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Manajer |

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek | KPI Asisten Manajer | Satuan | Sifat | Formula | Target | Deskripsi | Frekuensi Pengukuran | Pengukur | Sumber Data | Pemilik KPI |
|---------------|-----------|-------|--|--------|-----------------------|---|--------|---|-------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| | | | Karyawan departemen yang tidak hadir | % | Lower is better | Jumlah karyawan yang tidak hadir /Jumlah karyawan | 10 | Karyawan departemen yang tidak hadir | Per 1 tahun | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Manajer |
| | | | Turn over rate departemen | % | Lower is better | (Masuk + Keluar pegawai) /satuan waktu | 4 | Turn over rate departemen | Per 1 tahun | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Manajer |

Lampiran 6 KPI Properties Foreman

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek | KPI Foreman | Satuan | Sifat | Formula | Target | Deskripsi | Frekuensi Pengukuran | Pengukur | Sumber Data | Pemilik KPI |
|------------------|--|------------------------------------|--|--------|------------------------|--|--------|---|-------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------|
| | Menentukan dari proses yang akan dijalankan berdasarkan jadwal dan prosedur | Bahan baku, alat, dan jumlah | Ketepatan penentuan alat, bahan, dan jumlah sesuai desain dan pesanan | % | Higher is better | List prosedur yang dilaksanakan /Total list prosedur produksi | 95 | Ketepatan penentuan alat, bahan, dan jumlah sesuai desain dan pesanan | Per 1 tahun | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Foreman |
| Proses | Mempersiapkan dan mengontrol | Peralatan dan mesin | Jumlah pengecekan rutin peralatan dan mesin | Satuan | Higher is better | Jumlah pengecekan rutin peralatan dan mesin | 100 | Jumlah pengecekan rutin peralatan dan mesin | Per 6 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Foreman |
| Produksi | | Hasil kerja setiap bagian | Jumlah pengecekan rutin produk jadi di setiap bagian proses | Satuan | Higher is better | Jumlah pengecekan rutin produk jadi di setiap bagian proses | 50 | Jumlah pengecekan rutin produk jadi di setiap bagian proses | Per 6 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Foreman |
| | desain dan | oagiaii | Ketepatan penggunaan bahan baku sesuai desain | % | Higher is better | List bahan baku yang dipenuhi /Total list | 90 | Ketepatan penggunaan bahan baku sesuai desain | Per 3 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Foreman |

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek | KPI Foreman | Satuan | Sifat | Formula | Target | Deskripsi | Frekuensi Pengukuran | Pengukur | Sumber Data | Pemilik KPI |
|------------------------|--------------------------------------|------------------------|--|--------|------------------------|--|--------|---|-------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------|
| | | | | | | bahan baku setiapdesain | | | | | | |
| | | | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | % | Higher is better | Target produksi yang tercapai /Target yag ada | 85 | Ketercapaia n target produksi setiap pesanan | Per 6 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Foreman |
| Admintrasi produksi | Memeriksa dan mengevaluasi | Laporan tiap bagian | Produk yang selesai tepat waktu | % | Higher is better | Jumlah unit yang tepat waktu /Jumlah unit yang diproduksi | 90 | Produk yang selesai tepat waktu | Per 3 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Foreman |
| | | | Ketepatan pengecekan produk yang siap didistribusi | % | Higher is better | List kelengkapan yang dipenuhi /Total list kelengkapan siap distribusi | 95 | Ketepatan pengecekan produk yang siap didistribusi | Per 6 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Foreman |
| SDM | Mengatur dan mengawasi kinerja | Karyawan produksi | Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing-masing | % | Higher is better | Jumlah pengawasan kinerja karyawan /Jumlah hari kerja | 95 | Pengawasa n karyawan sesuai dengan tugas masing- masing | Per 6 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Foreman |

Lampiran 7 KPI Properties Asisten Foreman

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek | KPI Asisten Foreman | Satuan | Sifat | Formula | Target | Deskripsi | Frekuensi Pengukuran | Pengukur | Sumber Data | Pemilik KPI |
|--------------------|---|------------------|--|--------|------------------------|--|--------|---|-------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| | | | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | % | Higher is better | Target produksi yang tercapai /Target yag ada | 85 | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | Per 6 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Foreman |
| | Membantu | Karyawan | Produk yang selesai tepat waktu | % | Higher is better | Jumlah unit yang tepat waktu /Jumlah unit yang diproduksi | 90 | Produk yang selesai tepat waktu | Per 3 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Foreman |
| Proses Produksi | kinerja | produksi | Produk yang defect | % | Lower is better | Jumlah unit defect (dirework) /Jumlah unit yang diproduksi | 20 | Produk yang defect | Per 3 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Foreman |
| | | | Ketercapaian target siap distribusi | % | Higher is better | Target siap distribusi yang tercapai /Target yag ada | 95 | Ketercapaian target siap distribusi | Per 6 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Foreman |
| | Mengontrol Hasil | Hasil kerja | Produk yang dikenai komplain | % | Lower is better | Jumlah komplain terkait produk | 3 | Jumlah komplain terkait produk | Per 1 tahun | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Foreman |
| | Mengontrol sesuai desain dan prosedur | setiap bagian | Ketepatan penggunaan bahan baku sesuai desain | % | Higher is better | List bahan baku yang dipenuhi /Total list bahan baku setiapdesain | 90 | Ketepatan penggunaan bahan baku sesuai desain | Per 3 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Foreman |

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek | KPI Asisten Foreman | Satuan | Sifat | Formula | Target | Deskripsi | Frekuensi Pengukuran | Pengukur | Sumber Data | Pemilik KPI |
|--------------------------|--|------------------------|--|--------|------------------------|--|--------|---|-------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| Administrasi Produksi | Melakukan proses pencatatan | Laporan tiap bagian | Ketepatan pencatatan hasil kerja tiap bagian | % | Higher is better | Jumlah pencatatan hasil kerja /Hari kerja | 95 | Ketepatan pencatatan hasil kerja tiap bagian | Per 6 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Foreman |
| SDM | Membantu foreman dalam mengatur dan mengawasi | Karyawan produksi | Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing-masing | % | Higher is better | Jumlah pengawasan kinerja karyawan /Jumlah hari kerja | 95 | Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing- masing | Per 6 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Asisten Foreman |

Lampiran 8 KPI Properties Administrasi Produksi

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek | KPI Administrasi Produksi | Satuan | Sifat | Formula | Target | Deskripsi | Frekuensi Pengukuran | Pengukur | Sumber Data | Pemilik KPI |
|-------------------------|--|---------------------------|---|--------|------------------------|--|--------|---|-------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| | Melakukan perekapan pencatatan | Seluruh kegiatan | Tingkat ketepatan pencatatan material dan produk di gudang | % | Higher is better | Jumlah pencatatan material dan produk/Hari kerja | 85 | Tingkat ketepatan pencatatan material dan produk di gudang | Per 1 tahun | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Administrasi Produksi |
| Adminstrasi Produksi | administrasi departem seluruh kegiatan produks si produksi | produksi | Tingkat ketepatan pencatatan penggunaan bahan baku | % | Higher is better | Jumlah penggunaan bahan baku/Hari kerja | 85 | Tingkat ketepatan pencatatan penggunaan bahan baku | Per 1 tahun | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Administrasi Produksi |
| | Melakukan pencatatan dan perhitungan | Biaya masuk dan keluar | Tingkat ketepatan pencatatan anggaran dan biaya | % | Higher is better | Jumlah pencatatan hasil kerja/Hari kerja | 85 | Tingkat ketepatan pencatatan anggaran dan biaya | Per 1 tahun | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Administrasi Produksi |

| SDM | Melakukan pencatatan kehadiran | Seluruh karyawan di departemen produksi | Tingkat ketepatan pencatatan kehadiran karyawan departemen | % | Higher is better | Jumlah pencatatan kehadiran karyawan/Hari kerja | 90 | Tingkat ketepatan pencatatan kehadiran karyawan departemen | Per 1 tahun | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Administrasi Produksi | |
|-----|--------------------------------------|--|---|---|------------------------|---|----|---|-------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|--|
|-----|--------------------------------------|--|---|---|------------------------|---|----|---|-------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|--|

Lampiran 9 KPI *Properties* Karyawan Produksi

| Bagian | Aktivitas | Objek | KPI Karyawan Produksi | Satuan | Sifat | Formula | Target | Deskripsi | Frekuensi Pengukuran | Pengukur | Sumber Data | Pemilik KPI |
|-------------|--|--|---|--------|------------------------|--|--------|---|-------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------|
| Gudang | Mengatur keluar masuk barang yang digunakan untuk produksi dan menerima barang jadi dari bagian packing dan dipersiapkan untuk dikirim | Proses | Indeks kepuasan pelanggan yang terkait produk | % | Higher is better | Indeks kepuasan terkait produk | 97 | Indeks kepuasan pelanggan yang terkait produk | Per 1 tahun | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Karyawan Produksi |
| Pembahanan | Mempersiapkan bahan baku untuk kemudian di proses | produksi dari bahan baku datang hingga siap | Produk yang dikenai komplain | % | Lower is better | Jumlah produk yang dikomplain /Jumlah produk yang dijual | 3 | Jumlah komplain terkait produk | Per 1 tahun | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Karyawan Produksi |
| Proses | Menjalankan proses produksi sesuai dengan desain dan prosedur menjadi part produk jadi | didistribusi | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | % | Higher is better | Target produksi yang tercapai/Target yag ada | 85 | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | Per 6 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Karyawan Produksi |
| Spon Sender | Melakukan proses penghalusan awal | | Produk yang selesai tepat waktu | % | Higher is better | Jumlah unit yang tepat waktu /Jumlah unit yang diproduksi | 90 | Produk yang selesai tepat waktu | Per 3 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Karyawan Produksi |

| Bagian | Aktivitas | Objek | KPI Karyawan Produksi | Satuan | Sifat | Formula | Target | Deskripsi | Frekuensi Pengukuran | Pengukur | Sumber Data | Pemilik KPI |
|-------------------|---|-------|---|--------|------------------------|--|--------|---|-------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------|
| Sanding Sealer | Melakukan proses penghalusan permukaan akhir produk | | Produk yang defect | % | Lower is better | Jumlah unit defect(dirework) /Jumlah unit yang diproduksi | 20 | Produk yang defect | Per 3 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Karyawan Produksi |
| Assembling | Melakukan perakitan produk jadi menjadi beberapa bagian | | Ketercapaian target siap distribusi | % | Higher is better | Target siap distribusi yang tercapai /Target yag ada | 95 | Ketercapaian target siap distribusi | Per 6 bulan | Manajer Departemen Produksi | Laporan Departemen Produksi | Karyawan Produksi |
| Top Coat | Melakukan proses akhir produk dan pengecatan | | Ketepatan penggunaan bahan baku | % | Higher is | List bahan baku yang dipenuhi /Total list bahan | 90 | Ketepatan penggunaan bahan baku | Per 3 bulan | Manajer Departemen | Laporan Departemen | Karyawan Produksi |
| Packing | Melakukan proses pengemasan produk | | sesuai desain | | better | baku setiapdesain | | sesuai desain | | Produksi | Produksi | Troduksi |

Lampiran 10 Uji Coba Scoring Korporat

| Perspektif | Bobot Perspektif | Kode SS | Bobot SS | Kode KPI | КРІ | Satuan | Sifat | Bobot KPI | Bobot Global | Pencapaian | Target | Score KPI | Weighted Score | Pencapaian perspektif |
|---------------------------|---------------------|------------|-------------|-------------|--|--------|------------------------|--------------|-----------------|------------|--------|--------------|-------------------|--------------------------|
| | | F1 | 0,857 | F1.1 | Biaya operasional terhadap pendapatan | % | Lower is better | 1 | 0,2545 | 95% | 93% | 0,978 | 0,2491 | |
| Finansial | 0,297 | F2 | 0,143 | F2.1 | Peningkatan pendapatan perusahaan setelah pajak | % | Higher is better | 1 | 0,0425 | 4,29% | 6% | 0,715 | 0,0304 | 0,9408 |
| | | P1 | 0,796 | P1.1 | Indeks kepuasan pelanggan | Indeks | Higher is better | 1 | 0,3717 | 90% | 95% | 0,947 | 0,3522 | |
| Pelanggan | 0,467 | P2 | 0,079 | P2.1 | Jumlah <i>order</i> dari pelanggan baru | Satuan | Higher is better | 1 | 0,0369 | 6000 | 10000 | 0,600 | 0,0221 | 0,8640 |
| | | Р3 | 0,125 | P3.1 | Jumlah komplain dari pelanggan | Satuan | Lower is better | 1 | 0,0584 | 15 | 10 | 0,500 | 0,0292 | |
| Proses Bisnis Internal | 0,138 | I1 | 0,076 | I1.1 | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | % | Higher is better | 0,857 | 0,0090 | 70% | 85% | 0,824 | 0,0074 | 0,7737 |

| Perspektif | Bobot Perspektif | Kode SS | Bobot SS | Kode KPI | КРІ | Satuan | Sifat | Bobot KPI | Bobot Global | Pencapaian | Target | Score KPI | Weighted Score | Pencapaian perspektif |
|------------------------------------|---------------------|------------|-------------|-------------|--|--------|------------------------|--------------|-----------------|------------|--------|--------------|-------------------|--------------------------|
| | | | | I1.2 | Produk yang selesai tepat waktu | % | Higher is better | 0,143 | 0,0015 | 70% | 90% | 0,778 | 0,0012 | |
| | | I2 | 0,427 | I2.1 | Produk yang defect (dirework) | % | Lower is better | 1 | 0,0589 | 30% | 20% | 0,500 | 0,0295 | |
| | | | | I3.1 | Distribusi yang tepat waktu | % | Higher is better | 0,143 | 0,0008 | 89% | 95% | 0,932 | 0,0008 | |
| | | 13 | 0,041 | 13.2 | Produk yang didistribusi sesuai dengan pesanan (tepat jumlah) | % | Higher is better | 0,857 | 0,0177 | 92% | 95% | 0,970 | 0,0172 | |
| | | I4 | 0,15 | I4.1 | Ketepatan jumlah material yang siap diproses | % | Higher is better | 0,667 | 0,0138 | 86% | 95% | 0,902 | 0,0125 | |
| | | 14 | 0,13 | I4.2 | Ketepatan waktu pengadaan material | % | Higher is better | 0,333 | 0,0017 | 78% | 90% | 0,864 | 0,0014 | |
| | | I5 | 0,036 | I5.1 | Fulfill order rate supplier | % | Higher is better | 1 | 0,0050 | 90% | 95% | 0,947 | 0,0047 | |
| | | I6 | 0,231 | I6.1 | Penggunaan bahan baku | % | Lower is better | 1 | 0,0319 | 98% | 95% | 0,968 | 0,0309 | |
| | | 17 | 0,038 | I7.1 | Jumlah proses bisnis yang menggunakan sistem teknologi informasi | Satuan | Higher is better | 1 | 0,0052 | 1 | 4 | 0,250 | 0,0013 | |
| | | | | L1.1 | Karyawan yang terlambat | % | Lower is better | 0,323 | 0,0193 | 5% | 4% | 0,750 | 0,0145 | |
| Pembelajaran dan Pertumbuhan | 0,098 | L1 | 0,611 | L1.2 | Karyawan yang tidak hadir | % | Lower is better | 0,089 | 0,0053 | 17% | 10% | 0,300 | 0,0016 | 0,5367 |
| | | | | L1.3 | Turn over rate | % | Lower is better | 0,588 | 0,0352 | 9% | 5% | 0,125 | 0,0044 | |

| Perspektif | Bobot Perspektif | Kode SS | Bobot SS | Kode KPI | KPI | Satuan | Sifat | Bobot KPI | Bobot Global | Pencapaian | Target | Score KPI | Weighted Score | Pencapaian perspektif |
|------------|---------------------|------------|-------------|-------------|--|--------|------------------------|--------------|-----------------|------------|-----------|--------------|-------------------|--------------------------|
| | | | | L2.1 | Indeks kepuasan karyawan | Indeks | Higher is better | 0,745 | 0,0173 | 85% | 92% | 0,924 | 0,0160 | |
| | | L2 | 0,237 | L2.2 | Jumlah reward yang diberikan | Rp | Higher is better | 0,156 | 0,0036 | 175000000 | 200000000 | 0,875 | 0,0032 | |
| | | | | L2.3 | Turn over rate | % | Lower is better | 0,099 | 0,0023 | 9% | 5% | 0,125 | 0,0003 | |
| | | L3 | 0,099 | L3.1 | Karyawan yang berasal dari daerah sekitar | % | Higher is better | 1 | 0,0097 | 60% | 70% | 0,857 | 0,0083 | |
| | L4 | L4 | 0,053 | L4.1 | Jumlah kegiatan masyarakat sekitar yang diikuti atau dibantu oleh perusahaan | Satuan | Higher is better | 1 | 0,0052 | 10 | 12 | 0,833 | 0,0043 | |

Lampiran 11 Uji Coba Scoring Departemen Produksi

| Perspektif | Bobot Perspektif | Kode SS Dep | Bobot SS | Kode KPI Dept | KPI Departemen Produksi | Satuan | Sifat | Bobot KPI | Bobot Global | Pencapaian | Target | Score KPI | Weighted Score | Pencapaian perspektif |
|---------------|---------------------|-------------------|-------------|---------------------|--|----------------|------------------------|--------------|-----------------|------------|--------|--------------|-------------------|--------------------------|
| Finansial | 0,184 | DF1 | 1 | DF1.1 | Ketepatan penggunaan anggaran pada Departemen Produksi | % | Lower is better | 1 | 0,18400 | 90 | 80 | 1,000 | 0,18400 | 1,0000 |
| Pelanggan | 0,353 | DP1 | 0,5 | DP1.1 | Indeks kepuasan pelanggan yang terkait produk | Indeks | Higher is better | 1 | 0,17650 | 93 | 97 | 0,959 | 0,16922 | 0,8127 |
| | | DF2 | 0,5 | DP2.1 | Produk yang dikenai komplain | % | Lower is better | 1 | 0,17650 | 4 | 3 | 0,667 | 0,11767 | |
| | | DI1 | 0,218 | DI1.1 | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | % | Higher is better | 0,5 | 0,04349 | 70 | 85 | 0,824 | 0,03582 | |
| | | DII | 0,218 | DI1.2 | Produk yang selesai tepat waktu | % | Higher is better | 0,5 | 0,04349 | 70 | 90 | 0,778 | 0,03383 | |
| | | DI2 | 0,323 | DI2.1 | Produk yang defect | % | Lower is better | 1 | 0,12888 | 30 | 20 | 1,000 | 0,12888 | |
| Proses Bisnis | | DI3 | 0,043 | DI3.1 | Ketercapaian target siap distribusi | % | Higher is better | 1 | 0,01716 | 80 | 95 | 0,842 | 0,01445 | |
| Internal | 0,399 | DI4 | 0,112 | DI4.1 | Jumlah material yang rusak atau tidak dapat diproses | m ³ | Lower is better | 0,75 | 0,03352 | 30 | 20 | 0,500 | 0,01676 | 0,8117 |
| | | | | DI4.2 | Jumlah material yang tidak dapat ditampung | m ³ | Lower is better | 0,25 | 0,01117 | 100 | 50 | 0,000 | 0,00000 | |
| | | DI5 | 0,034 | DI5.1 | Jumlah pelaporan kebutuhan produksi | Satuan | Higher is better | 1 | 0,01357 | 5 | 12 | 0,417 | 0,00565 | |
| | | DI6 | 0,229 | DI6.1 | Penggunaan bahan baku | % | Lower is better | 1 | 0,09137 | 98 | 95 | 0,968 | 0,08849 | |

| Perspektif | Bobot Perspektif | Kode SS Dep | Bobot SS | Kode KPI Dept | KPI Departemen Produksi | Satuan | Sifat | Bobot KPI | Bobot Global | Pencapaian | Target | Score KPI | Weighted Score | Pencapaian perspektif | | |
|--------------------|---------------------|-------------------|-------------|--------------------------------------|--|--|--|-----------------------|-----------------------|------------|---------|--------------|-------------------|--------------------------|---------|--|
| | | DI7 | 0,041 | DI7.1 | Penggunaan sistem teknologi informasi pada departemen | Satuan | Zero One | 1 | 0,01636 | 0 | 1 | 0,000 | 0,00000 | | | |
| | 0,064 | | _ | _ | | DL1.1 | Karyawan departemen yang terlambat | % | Lower is better | 0,174 | 0,01114 | 5 | 3 | 0,333 | 0,00371 | |
| Pembelajaran | 0,064 | DL1 | | | DL1.2 | Karyawan departemen yang tidak hadir | % | Lower is better | 0,244 | 0,01562 | 15 | 10 | 0,500 | 0,00781 | 0.6052 | |
| dan Pertumbuhan | 0,064 | DL1 | 1 | DL1.3 | Turn over rate departemen | % | Lower is better | 0,072 | 0,00461 | 7 | 4 | 0,250 | 0,00115 | 0,6052 | | |
| | 0,064 | I | DL1.4 | Pengawasan karyawan departemen | Satuan | Higher is better | 0,509 | 0,03258 | 40 | 50 | 0,800 | 0,02606 | | | | |
| | | | | | | | | • | • | | | | 0.833 | | | |

Lampiran 12 Uji Coba Scoring Manajer Departemen Produksi

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek | KPI Manajer Produksi | Bobot KPI | Satuan | Sifat | Pencapaian | Target | Score KPI | Weighted Score |
|---------------------------|---|---|---|--------------|--------|------------------------|------------|--------|--------------|-------------------|
| | Merencanakan, mengendalikan, dan mengevaluasi | Penjadwalan produksi dan pengadaan bahan | Ketepatan penggunaan anggaran pada departemen produksi | 0,019 | % | Higher is better | 90 | 100 | 0,900 | 0,0171 |
| | Menyetujui dan mengevaluasi | baku Prosedur produksi | Ketepatan pelaksanaan kegiatan gudang dengan jadwal | 0,057 | % | Higher is better | 75 | 90 | 0,833 | 0,0475 |
| | Mengatur, merawat, dan mengevaluasi | Peralatan dan mesin | Jumlah usulan perbaikan proses produksi | 0,122 | Satuan | Higher is better | 1 | 4 | 0,250 | 0,0305 |
| Proses | Mengevaluasi dan memperbaiki | Hasil kerja | Jumlah usulan perbaikan pengelolaan gudang | 0,039 | Satuan | Higher is better | 1 | 3 | 0,333 | 0,0130 |
| Produksi | | | Jumlah pengecekan rutin produk jadi | 0,119 | Satuan | Higher is better | 60 | 100 | 0,600 | 0,0714 |
| | | | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | 0,177 | % | Higher is better | 70 | 85 | 0,824 | 0,1458 |
| | Meningkatkan | Proses dan hasil | Ketercapaian target siap distribusi | 0,141 | % | Higher is better | 80 | 95 | 0,842 | 0,1187 |
| | efektifitas dan efisiensi | kerja | Penggunaan bahan baku | 0,054 | % | Lower is better | 98 | 95 | 0,968 | 0,0523 |
| | | | Jumlah usulan penggunaan sistem teknologi informasi | 0,014 | Satuan | Higher is better | 1 | 2 | 0,500 | 0,0070 |
| Administras i Produksi | Memeriksa dan mengevaluasi | Dokumen utama dan pendukung di departemen | Penanganan komplain terkait produk | 0,072 | % | Higher is better | 40 | 70 | 0,571 | 0,0411 |

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek | KPI Manajer Produksi | Bobot KPI | Satuan | Sifat | Pencapaian | Target | Score KPI | Weighted Score |
|------------------|---|--------------------------------------|--|--------------|--------|------------------------|------------|--------|--------------|-------------------|
| | SDM Memimpin, mengarahkan, menjaga disiplin, memelihara motivasi kerja dan melaksanakan evaluasi kerja | Departemen dan bawahan | Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing-masing | 0,026 | % | Higher is better | 75 | 95 | 0,789 | 0,0205 |
| SDM | | | Karyawan departemen yang terlambat | 0,012 | % | Lower is better | 5 | 3 | 0,333 | 0,0040 |
| | | | Karyawan departemen yang tidak hadir | 0,048 | % | Lower is better | 15 | 10 | 0,500 | 0,0240 |
| | | | Turn over rate departemen | 0,012 | % | Lower is better | 7 | 4 | 0,250 | 0,0030 |
| | Melakukan koordinasi | Direktur, departemen lain, | Pelaporan kebutuhan terhadap pesanan | 0,026 | % | Higher is better | 75 | 95 | 0,789 | 0,0205 |
| Koordinasi | terkait berjalannya departemen produksi | atau perusahaan luar (pihak luar) | Pelaporan kebutuhan training karyawan produksi | 0,061 | Satuan | Higher is better | 1 | 2 | 0,500 | 0,0305 |
| | | | | | | | | | | 0,6470 |

Lampiran 14 Uji Coba Scoring Asisten Manajer Departemen Produksi

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek | KPI Asisten Manajer | Bobot KPI | Satuan | Sifat | Pencapaian | Target | Score KPI | Weighted Score |
|--------------------|---|---|--|--------------|--------|------------------------|------------|--------|--------------|-------------------|
| | Merencanakan | Penjadwalan produksi | Ketepatan penggunaan anggaran pada fungsi produksi | 0,023 | % | Higher is better | 90 | 100 | 0,900 | 0,0207 |
| | Mengatur, merawat, dan mengevaluasi | Peralatan dan mesin | Jumlah usulan perbaikan proses produksi | 0,098 | Satuan | Higher is better | 3 | 4 | 0,750 | 0,0735 |
| | Mengontrol | Keamanan, kebersihan, dan kondusifitas daerah produksi | Jumlah pengecekan rutin proses produksi | 0,117 | Satuan | Higher is better | 85 | 100 | 0,850 | 0,0995 |
| | Meningkatkan efektifitas dan efisiensi | Proses dan hasil kerja | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | 0,178 | % | Higher is better | 70 | 85 | 0,824 | 0,1466 |
| Proses Produksi | | | Penggunaan bahan baku | 0,038 | % | Lower is better | 98 | 95 | 0,968 | 0,0368 |
| | | | Jumlah pengecekan rutin produk jadi | 0,104 | Satuan | Higher is better | 75 | 100 | 0,750 | 0,0780 |
| | Mongontrol | Hasil kania | Jumlah usulan penambahan waktu kerja/lembur | 0,078 | Satuan | Higher is better | 3 | 5 | 0,600 | 0,0468 |
| | Mengontrol | Hasil kerja | Jumlah pengecekan rutin material dan produk | 0,051 | Satuan | Higher is better | 3 | 5 | 0,600 | 0,0306 |
| | | | Ketepatan pelaksanaan kegiatan gudang berdasarkan jadwal | 0,05 | % | Higher is better | 75 | 90 | 0,833 | 0,0417 |

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek | KPI Asisten Manajer | Bobot KPI | Satuan | Sifat | Pencapaian | Target | Score KPI | Weighted Score |
|--------------------------|--|----------------------------|---|--------------|--------|------------------------|------------|--------|--------------|-------------------|
| Administrasi Produksi | Memeriksa dan memastikan sesuai prosedur | Laporan proses produksi | Penanganan komplain terkait produk | 0,161 | % | Higher is better | 40 | 70 | 0,571 | 0,0920 |
| | Memimpin, | | Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing-masing | 0,022 | % | Higher is better | 85 | 95 | 0,895 | 0,0197 |
| SDM | mengarahkan, menjaga disiplin, memelihara motivasi kerja dan melaksanakan evaluasi kerja selama proses produksi berlangsung | Karyawan bawahan i | Karyawan departemen yang terlambat | 0,014 | % | Lower is better | 5 | 3 | 0,333 | 0,0047 |
| | | | Karyawan departemen yang tidak hadir | 0,047 | % | Lower is better | 15 | 10 | 0,500 | 0,0235 |
| | | | Turn over rate departemen | 0,018 | % | Lower is better | 7 | 4 | 0,250 | 0,0045 |
| | | | | | | | | | | 0,7185 |

Lampiran 15 Uji Coba Scoring Foreman

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek | KPI Foreman | Bobot KPI | Satuan | Sifat | Pencapaian | Target | Score KPI | Weighted Score |
|------------------------|--|---------------------------------|--|--------------|--------|------------------------|------------|--------|--------------|-------------------|
| | Menentukan dari proses yang akan dijalankan berdasarkan jadwal dan prosedur | Bahan baku, alat, dan jumlah | Ketepatan penentuan alat, bahan, dan jumlah sesuai desain dan pesanan | 0,192 | % | Higher is better | 85 | 95 | 0,895 | 0,1718 |
| Proses Produksi | Mempersiapkan dan mengontrol | Peralatan dan mesin | Jumlah pengecekan rutin peralatan dan mesin | 0,092 | Satuan | Higher is better | 80 | 100 | 0,800 | 0,0736 |
| Troddksi | Mengontrol sesuai | Hasil kerja setiap | Jumlah pengecekan rutin produk jadi di setiap bagian proses | 0,289 | Satuan | Higher is better | 30 | 50 | 0,600 | 0,1734 |
| | desain dan prosedur | bagian | Ketepatan penggunaan bahan baku sesuai desain | 0,031 | % | Higher is better | 80 | 90 | 0,889 | 0,0276 |
| | | | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | 0,099 | % | Higher is better | 70 | 85 | 0,824 | 0,0815 |
| Admintrasi produksi | Memeriksa dan mengevaluasi | Laporan tiap bagian | Produk yang selesai tepat waktu | 0,067 | % | Higher is better | 70 | 90 | 0,778 | 0,0521 |
| | | | Ketepatan pengecekan produk yang siap didistribusi | 0,031 | % | Higher is better | 90 | 95 | 0,947 | 0,0294 |
| SDM | Mengatur dan mengawasi kinerja | Karyawan produksi | Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing-masing | 0,199 | % | Higher is better | 90 | 95 | 0,947 | 0,1885 |
| | | | | | • | | • | l. | | 0.7979 |

Lampiran 16 Uji Coba Scoring Asisten Foreman

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek | KPI Asisten Foreman | Bobot KPI | Satuan | Sifat | Pencapaian | Target | Score KPI | Weighted Score |
|-------------------------|---|---------------------|---|--------------|--------|------------------------|------------|--------|--------------|-------------------|
| | | | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | 0,199 | % | Higher is better | 70 | 85 | 0,824 | 0,1639 |
| | Manulanta kirania | V | Produk yang selesai tepat waktu | 0,137 | % | Higher is better | 70 | 90 | 0,778 | 0,1066 |
| Proses | Membantu kinerja | Karyawan produksi | Produk yang defect | 0,295 | % | Lower is better | 30 | 20 | 0,500 | 0,1475 |
| Produksi | | | Ketercapaian target siap distribusi | 0,075 | % | Higher is better | 80 | 95 | 0,842 | 0,0632 |
| | Mengontrol sesuai | Hasil kerja setiap | Produk yang dikenai komplain | 0,028 | % | Lower is better | 4 | 3 | 0,667 | 0,0187 |
| | desain dan prosedur | bagian | Ketepatan penggunaan bahan baku sesuai desain | 0,068 | % | Higher is better | 80 | 90 | 0,889 | 0,0604 |
| Adminstrasi Produksi | Melakukan proses pencatatan | Laporan tiap bagian | Ketepatan pencatatan hasil kerja tiap bagian | 0,046 | % | Higher is better | 90 | 95 | 0,947 | 0,0436 |
| SDM | Membantu foreman dalam mengatur dan mengawasi | Karyawan produksi | Pengawasan karyawan sesuai dengan tugas masing-masing | 0,151 | % | Higher is better | 80 | 95 | 0,842 | 0,1272 |
| | | L | ı | | I | | l | | | 0,7309 |

Lampiran 17 Uji Coba Scoring Administrasi Produksi

| Area Kegiatan | Aktivitas | Objek | KPI Administrasi Produksi | Bobot KPI | Satuan | Sifat | Pencapaian | Target | Score KPI | Weighted Score |
|--|---|--|--|--------------|------------------------|------------------------|------------|--------|--------------|-------------------|
| Melakukan perekapan pencatatan administrasi | Seluruh kegiatan | Tingkat ketepatan pencatatan material dan produk di gudang | 0,2 | % | Higher is better | 70 | 85 | 0,824 | 0,1647 | |
| Adminstrasi Produksi | seluruh kegiatan produksi | departemen produksi | Tingkat ketepatan pencatatan penggunaan bahan baku | 0,2 | % | Higher is better | 70 | 85 | 0,824 | 0,1647 |
| | Melakukan pencatatan dan perhitungan | Biaya masuk dan keluar | Tingkat ketepatan pencatatan anggaran dan biaya | 0,4 | % | Higher is better | 80 | 85 | 0,941 | 0,3765 |
| SDM | Melakukan pencatatan kehadiran | Seluruh karyawan di departemen produksi | Tingkat ketepatan pencatatan kehadiran karyawan departemen | 0,2 | % | Higher is better | 85 | 90 | 0,944 | 0,1889 |
| | | | | | | | | | | 0.0040 |

Lampiran 18 Uji Coba Scoring Karyawan Produksi

| Bagian | Aktivitas | Objek | KPI Karyawan Produksi | Bobot KPI | Satuan | Sifat | Pencapaian | Target | Score KPI | Weighted Score |
|-------------------|--|--|---|--------------|--------|------------------------|------------|--------|--------------|-------------------|
| Gudang | Mengatur keluar masuk barang yang digunakan untuk produksi dan menerima barang jadi dari bagian packing dan dipersiapkan untuk dikirim | | Indeks kepuasan pelanggan yang terkait produk | 0,116 | % | Higher is better | 93 | 97 | 0,959 | 0,1112 |
| Pembahanan | Mempersiapkan bahan baku untuk kemudian di proses | | Produk yang dikenai komplain | 0,039 | % | Lower is better | 4 | 3 | 0,667 | 0,0260 |
| Proses | Menjalankan proses produksi sesuai dengan desain dan prosedur menjadi part produk jadi | Proses produksi dari bahan baku datang hingga siap | Ketercapaian target produksi setiap pesanan | 0,075 | % | Higher is better | 70 | 85 | 0,824 | 0,0618 |
| Spon Sender | Melakukan proses penghalusan awal | didistribusi | Produk yang selesai tepat waktu | 0,262 | % | Higher is better | 70 | 90 | 0,778 | 0,2038 |
| Sanding Sealer | Melakukan proses penghalusan permukaan akhir produk | | Produk yang defect | 0,26 | % | Lower is better | 30 | 20 | 0,500 | 0,1300 |
| Assembling | Melakukan perakitan produk jadi menjadi beberapa bagian | | Ketercapaian target siap distribusi | 0,079 | % | Higher is better | 80 | 95 | 0,842 | 0,0665 |
| Top Coat | Melakukan proses akhir produk dan pengecatan | | Ketepatan penggunaan | 0,17 | 0/ | Higher | 80 | 90 | 0.889 | 0.1511 |
| Packing | Melakukan proses pengemasan produk | | bahan baku sesuai desain | 0,17 | % | is better | 80 | 90 | 0,889 | 0,1511 |
| | | | | | | | | | | 0,7504 |

(halaman ini sengaja dikosongkan)

BAB 6

KESIMPULAN DAN SARAN

Pada bab ini akan dijelaskan mengenai kesimpulan dan saran dari penelitian tugas akhir yang dilakukan.

6.1 Kesimpulan

Kesimpulan dari penelitian adalah sebagai berikut

- Perancangan sistem pengukuran kinerja pada PT. X menghasilkan 23 KPI pada pengukuran kinerja level korporat. Selanjutnya melalui hasil cascading dan identifikasi output dan stakeholder expectation didapatkan 16 KPI pada level Departemen Produksi. Sedangkan pada level individu melalui hasil cascading dari Departemen Produksi dan identifikasi job description pada masing-masing jabatan, didapatkan 16 KPI pada Manajer Departemen Produksi, 14 KPI pada Asisten Manajer Departemen Produksi, 8 KPI pada Foreman, 8 KPI pada Asisten Foreman, 4 KPI pada Administrasi Produksi, dan 7 KPI pada Karyawan Produksi.
- 2. Perancangan *dashboard* sistem pengukuran kinerja dilakukan pada level korporat, departemen, individu menggunakan bantuan *software Microsoft Excel* yang mengintegrasikan peta strategi dan hasil *scoring* pada masingmasing level. *Dashboard* bertujuan untuk memudahkan perusahaan dalam mengetahui pencapaian kinerja dari perusahaan pada setiap level.

6.2 Saran

Saran dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1. Diperlukan pemahaman kepada seluruh karyawan pada PT.X mengenai sistem pengukuran kinerja yang terintegrasi.
- 2. Diperlukan pengembangan perancangan *dashboard* pengukuran kinerja yang terintegrasi dari level korporat hingga individu agar seluruh karyawan dapat mengetahui kinerja perusahaan.

3. Diperlukan sistem pencatatan seluruh kegiatan dan pembuatan laporan perusahaan yang baik dan lengkap sehingga data yang digunakan dalam proses pengukuran kinerja merupakan data yang valid dan hasil pengukuran kinerja sesuai dengan kondisi eksisting perusahaan.

DAFTAR PUSTAKA

- Bacal, R. (1999). *Performance Management*. The McGraw-Hill Companies, Inc.
- Diangga, I. S. (2013). Perancangan Sistem Pengukuran Kinerja PT. Kereta Api Indonesia (Persero) dengan Mempertimbangkan Aspek Sosial dan Bisnis. Surabaya: Institut Teknologi Sepuluh Nopember.
- Fikrotuzzakiah, F. (2012). Perancangan Model Pengukuran Kinerja Project-Based dengan Menggunakan Balanced Scorecard (Studi Kasus: PT. Wijaya Karya Bangunan Gedung). Surabaya: Institut Teknologi Sepuluh Nopember.
- Folan, P., & Browne, J. (2005). A Review of Performance Measurement Towards Performance Management.
- Gibson, J. L., Ivancevich, J. M., Donnelly Jr, J. H., & Konopaske, R. (2012). *Organizations. Behavior, Structure, Processes.* New York: McGraw-Hill.
- Hasibuan, M. S. (2004). *Organisasi dan Motivasi Dasar Peningkatan*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Kaplan, R., & Norton, D. (1992). *The Balanced Scorecard: Measures That Drive Performance*. Boston: Harvard Business School Press.
- Kaplan, R., & Norton, D. (1996). *The Balanced Scorecard: Translating Strategy Into Action*. Boston: Harvard Business School Press.
- Luis, S., & Biromo, P. A. (2007). Step By Step In Cascading Balanced Scorecard To Fundamental Scorecard. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Mulyadi. (2001). Balanced Scorecard: Alat Kontemporer untuk Pelipatgandaan Kinerja Keuangan Perusahaaan. Yogyakarta: PT. Salemba Empat.
- Mulyadi., & Setyawan, J. (1999). Sistem Pengendalian Manajemen: Sistem Pelipatganda Kinerja Perusahaan. Yogyakarta: Aditya Media.
- Parmenter, D. (2007). *Key Performance Indicators*. Jakarta: PT. Elex Media Komputindo.
- Pramadhany, W. E. (2011). Penerapan Metode Balanced Scorecard Sebagai Tolok Ukur Penilaian Kinerja pada Organisasi Nirlaba (Studi Kasus pada Rumah Sakit Bhayangkara Semarang). Semarang: Universitas Diponegoro, Fakultas Ekonomi.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. K. (2007). *Management*. Pearson Prentice Hall.

- Ruky, A. S. (2001). *Sistem Manajemen Kinerja*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Saaty, T. L. (1980). The Analytical Hierarchical Process. New York: McGraw Hill.
- Sholihah, M. (2013). Perancangan Sistem Pengukuran Kinerja ITS International Office Dengan Menggunakan Balanced Scorecard. Surabaya: Institut Teknologi Sepuluh Nopember.
- Stoner, J. A., Freeman, R. E., & Jr. Gilbert, D. R. (1995). *Management 6th Edition*. Prentice Hall.

BIODATA PENULIS



Penulis yang bernama lengkap Rian Azhari Dhanumaya dilahirkan di Jayapura pada tanggal 3 November 1993. Putra kedua (dua bersaudara) dari pasangan Bapak Tukiranto dan Ibu Sri Naning Herwiningsih ini menempuh pendidikan dasar di SDN Lidah Kulon 1 Surabaya, dilanjutkan dengan pendidikan jenjang menengah di SMPN 16 Surabaya, dan jenjang menengah atas di SMAN 2 Surabaya. Selanjutnya,

Jurusan Teknik Industri Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya menjadi tempat penulis melanjutkan pendidikan untuk program S-1.

Selama menempuh pendidikan perkuliahan, penulis berkesempatan bergabung menjadi anggota HMTI ITS dan mengabdi pada UMTI Sportclub cabang olahraga futsal. Pada tahun kedua perkuliahan, penulis menjadi staf Departemen Lingkar Kampus BPH HMTI ITS 2013/2014 dan wakil manajer UMTI Sportclub untuk cabang olahraga futsal. Selama tahun pertama dan kedua, penulis aktif mengikuti kepanitian dari program kerja yang dilaksanakan BPH HMTI ITS. Pada tahun ketiga perkuliahan, penulis menjadi manajer UMTI Sportclub untuk cabang olahraga futsal. Selama empat tahun masa perkuliahan, penulis aktif mewakili Jurusan Teknik Industri mengikuti turnamen futsal baik di dalam maupun di luar ITS. Penulis dapat dihubungi untuk kepentingan penelitian pada alamat email rianazh3@gmail.com.