

TUGAS AKHIR - MN 141581

STUDI DESAIN *SELF-PROPELLED BARGE* UNTUK ANGKUTAN CPO (CRUDE PALM OIL) RUTE KALIMANTAN - JAWA

Fahrizal Eka Satriawan

N.R.P. 4111 100 052

Dosen Pembimbing

Ir. Wasis Dwi Aryawan, M.Sc., Ph.D.

Jurusan Teknik Perkapalan

Fakultas Teknologi Kelautan

Institut Teknologi Sepuluh Nopember

Surabaya

2015



FINAL PROJECT - MN 141581

DESIGN STUDIES OF *SELF-PROPELLED BARGE* FOR CPO(CRUDE PALM OIL) TRANSPORTATION FOR KALIMANTAN-JAVA ROUTE

Fahrizal Eka Satriawan

N.R.P. 4111 100 052

Supervisor

Ir. Wasis Dwi Aryawan, M.Sc., Ph.D.

Departemen of Naval Architecture & Shipbuilding Engineering

Faculty of Marine Technology

Sepuluh Nopember Institute of Technology

Surabaya

2015



















STUDI DESAIN SELF-PROPELLED BARGE UNTUK ANGKUTAN CPO (Crude Palm Oil) RUTE KALIMANTAN-**JAWA**









TUGAS AKHIR



Diajukan Guna Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Teknik pada

Bidang Keahlian Rekayasa Perkapalan - Desain Kapal Program S1 Jurusan Teknik Perkapalan Fakultas Teknologi Kelautan

Institut Teknologi Sepuluh Nopember









FAHRIZAL EKA SATRIAWAN NRP. 4111 100 052



Disetujui oleh Dosen Pembimbing Tugas Akhir:







is Dwi Aryawan, M.Sc., Ph.D. NIP. 19640210 198903 1 001













LEMBAR REVISI

STUDI DESAIN SELF-PROPELLED BARGE UNTUK ANGKUTAN CPO (Crude Palm Oil) RUTE KALIMANTAN-JAWA

TUGAS AKHIR

Telah direvisi sesuai dengan hasil Ujian Tugas Akhir Tanggal 06 Juli 2015

Bidang Keahlian Rekayasa Perkapalan – Perancangan Kapal Program S1 Jurusan Teknik Perkapalan Fakultas Teknologi Kelautan Institut Teknologi Sepuluh Nopember

Oleh:

FAHRIZAL EKA S NRP. 4111 100 052

Disetujui oleh Tim Penguji Ujian Tugas Akhir:

1. Dr. Ir. I Ketut Suastika, M.Sc.

2. Dony Setyawan, S.T., M.Eng.

3. Septia Hardy Sujiatanti, S.T., M.

Disetujui oleh Dosen Pembimbing Tugas Akhir:

1. Ir. Wasis Dwi Aryawan, M.Sc., Ph.D.

SURABAYA, 08 JULI 2015

STUDI DESAIN SELF-PROPPELED BARGE UNTUK ANGKUTAN CPO(CRUDE PALM OIL) RUTE KALIMANTAN-JAWA

Nama : Fahrizal Eka Satriawan

NRP 4111 100 052

Jurusan : Teknik Perkapalan

Dosen Pembimbing : Ir. Wasis Dwi Aryawan, M. Sc, Ph. D

ABSTRAK

Indonesia merupakan salah satu negara penghasil kelapa sawit terbesar di dunia. Prospek perdagangan kelapa sawit di masa mendatang terlihat sangat cerah dan baik untuk pasar domestik maupun ekspor. Dan Provinsi Kalimantan Tengah memiliki potensi yang cukup besar, dengan hasil produksi 1.1 juta ton per tahun diharapkan dapat meningkatkan produksi kelapa sawit nasional. Permasalahannya adalah belum adanya fasilitas pengolahan di Kalimantan Tengah membuat semua hasil produksi tersebut harus dibawa ke Pulau Jawa untuk dijadikan produk olahan yang siap konsumsi. Maka dari itu dibutuhkan sebuah alat transportasi laut yang efisien yang akan digunakan untuk distribusi kelapa sawit dari lapangan produksi menuju stasiun pengolahan. Alat transportasi laut efisien yang dimaksud adalah Self-Propelled Barge yang mampu mengangkut muatan yang tersedia dan sesuai dengan karekteristik perairan daerah sekitar. Sehingga pada tugas akhir ini yang pertama dilakukan adalah perhitungan supply dan demand pada masing-masing alternatif pelabuhan dan didapat hasil perhitungan sebagai berikut untuk peabuhan supply (Pelabuhan Bumiharjo: 676,583 ton, Pelabuhan Sampit: 179,595 ton, Pelabuhan Bagendang: 5,139,448 ton dan Pelabuhan Banjarmasin: 911,505 t on), dan pada pelabuhan demand (dermaga WILMAR) Indonesia: 1,518,894 ton dan dermaga PT Salim Ivomas Pratama: 1,556,933 ton). Rute pelayaran didapatkan dengan cara optimasi dengan Metode Simplex dan rute yang terpilih adalah dari Pelabuhan Bagendang menuju Dermaga PT Salim Ivomas Pratama di daerah Tanjung Perak kemudian dilakukan perhitungan besar payload dan didapatkan jumlah payload yang akan diangkut adalah 5100 t on. Kemudian dilakukan perhitungan optimasi ukuran utama kapal yang akan dibangun dengan parameter besar payload, kecepatan kapal,dan massa jenis muatan lalu ditambahkan untuk batasannya menggunakan batasan teknis dalam mendesain kapal dan kondisi perairan di daerah pelayaran maka didapatlah ukuran utama Self-Propelled Barge yang akan didesain: L (Panjang) = 94.50 m, B (Lebar) = 17.02 m, H (Tinggi) = 7.57 m, T (Sarat) = 5.00 m dan Mesin = $2 \times 478 \text{ Kw}$ YANMAR Type 6RY17W.

Kata <mark>kun</mark>ci: Desain, Kapal *Self -Propelled Barge*, *Supply* dan *Demand*, *Payload*, Ukuran Utama Kapal, Optimum, Parameter, Batasan, Perairan Sekitar.

DESIGN STUDIES OF SELF-PROPELLED BARGE FOR CPO(CRUDE PALM OIL) TRANSPORTATION FOR KALIMANTAN-JAWA ROUTE

Name : Fahrizal Eka Satriawan

NRP 4111 100 052

Departement : Naval Architecture and Ship Building Supervisor : Ir. Wasis Dwi Aryawan, M.sc, Ph.D



Indonesia is one of the largest crude palm oil producer in the world. And crude palm oil trading prospects looks very good for the domestic and export markets. And Central Kalimantan province has a great potency, with production 1.1 million tons crude palm oil per year is predicted can increase national production of crude palm oil. But the problem is the lack of processing facilities in Central Kalimantan make all the crude palm oil should be brought to Java for refining processed. Therefore it needs an efficient marine transportation for the distribution of crude palm oil production from the field into the processing station. Efficient transportation as referred is Self-Propelled Barge which is capable of carrying heavy payloads and could be operated at shallow draught water area. So in this final project, the first step to do is forecast supply and demand crude palm oil at each of the alternative port and the result after forecasting the database is (Bumiharjo Port: 676.583 tons, Sampit Port: 179.595 tons, Bagendang Port: 5,139,448 tons and Banjarmasin Port: 911.505 tons) for the the supply stations, and for the demand stations (WILMAR port Indonesia: 1,518,894 tonnes and PT Salim Ivomas Primary port: 1,556,933 tons). Then the next step after get the payload requirement is to optimize of ship main dimension with solver, when we used the solver analysis we needs to determine the parameter which will included such as payload, ship speed, and the density of the cargo. Besides we determine the parameter we must also determine the constraint such as stability regulation, freeboard minimum requirement, and main dimension ratio of ship, after solver did the calculation then we obtained the main dimension of Self-Propelled Barge which will be designed: L (length) = 94.50 m, B (Width) = 17.02 m, H (High) = 7.57 m, T (Draught) = 5.00 m and Engine Power = 2×478 K w YANMAR Type 6RY17W.

Keywords: Design, Self -Propelled Barge Ship, Supply and Demand, Payload, Main Measure of Ship, Optimum, Parameters, Limits, The Condition of The Waters Around



KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirabbil'alamin. Puji syukur atas kehadirat Allah SWT, karena rahmat dan hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul "STUDI DESAIN SELF-PROPELLED BARGE UNTUK ANGKUTAN CPO (CRUDE PALM OIL) RUTE KALIMANTAN - JAWA" dengan baik. Tidak lupa juga shalawat dan salam penulis curahkan kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW yang telah membawa kita menuju jaman yang penuh ilmu pengetahuan.

Tidak lupa pula penulis mengucapkan terimakasih kepada beberapa pihak yang telah membantu baik secara langsung maupun tidak langsung dalam penyelesaian tugas akhir ini

- 1. Bapak Ir. Wasis Dwi Aryawan, M.Sc., Ph.D. selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu, ilmu, untuk membimbing penulis serta memberikan arahan dan masukan selama pengerjaan Tugas Akhir.
- 2. Bapak Ir. Triwilaswandio Wuruk Pribadi, M.Sc. selaku dosen wali penulis selama menjalani perkuliahan di Jurusan Teknik Perkapalan.
- 3. Bapak Prof. Ir. I Ketut Aria Pria Utama, M.Sc., Ph.D. selaku Ketua Jurusan Teknik Perkapalan.
- 4. Ayah dan Mama yang selalu senantiasa memberikan doa restunya dan memberikan dukungan penulis dalam menyusun Tugas Akhir ini. "ridho ALLAH adalah ridho orangtua".
- 5. Sarah, Sonya, dan Firja, Tya yang sudah bersedia memberikan semangat kepada penulis sehingga penulis kembali memiliki semangat ketika rasa lelah, penat, dan letih datang melanda.
- 6. Arya Javendra, Wahyu Hidayat, Elip Supriyanto, I Putu Suryana, dan Mbak Farinda selaku teman seperjuangan dalam mengerjakan Tugas Akhir ini. "tidak ada perjuangan yang mengkhianati hasil maka percayalah!!!"
- 7. Alfi Hidayat, M. Fyan Dinggi, Ghafiqi Wijdan Haq, Trifajar Meinanda, Nabiel Mufti, Rizki Yanuar, Muhammad Aulia dan teman-teman penghuni laboratorium perancangan kapal yang senantiasa menemani penulis dalam mengerjakan Tugas Akhir. "lembaran kertas baru pun terbuka, tinggalkan yang lama biarkan sang pena berlaga".

- 8. Segenap keluarga besar P-51 CENTERLINE, terima kasih atas dukungan tak terhingganya. "it's not the end it's just a beginning".
- 9. Bu Arum dan segenap pegawai perpustakaan dan Ruang Baca FTK lantai 3 karena sudah bersedia menyediakan fasilitas buku yang berisi banyak ilmu dan manfaat.
- 10. Dan semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini, yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini terdapat banyak kekurangan dan jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang membangun demi kesempurnaan Tugas Akhir ini.

Harapan penulis semoga Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi pembaca serta kelak ada usaha untuk menyempurnakan Tugas Akhir ini. Penyusun Fahrizal Eka Satriawan

Daftar Isi

LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR REVISI	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK	
ABSTRACT ABSTRACT	viii
Bab I Pendahuluan	
I.1 Gambaran Umum	
I.2 Latar Belakang	
I.3 Rumusan Masalah	
I.4 Batasan Masalah	
I.5 Tujuan	
I.6 Manfaat	
I.7 Hipotesis	
1.8 Sistematika Penulisan	5
Bab I <mark>I Ti</mark> njauan <mark>Pu</mark> staka	7
II.1 Pendahuluan	
II.2 Minyak Kelapa Sawit (Crude Palm Oil)	
II.2.1 Crude Palm Oil	
II.2.2 Pemanfaatan Crude Palm Oil	8
II.2.3 Metode Pemuatan CPO (Crude Palm Oil)	9
II.3 Pengangkutan CPO (Crude Palm Oil)	10
II.3.1 Moda Transportasi CPO (Crude Palm Oil)	
II.3.2 Kapal Pengangkut CPO (Crude palm Oil)	12
II.3.3 Perkembangan Kapal Pengangkut Muatan Curah Cair	13
II.3.4 Kapal Self-Propelled Barge	14
II.4 Metode Peramalan Data	
II.4.1 Metode Kuantitatif	
II.5 Perencanaan Rute Transportasi	18
II.5.1 Pemilihan Lokasi Pelabuhan	18
II.5.2 Optimasi Jaringan. II.6 Teori Desain	20
II.6 Teori Desain	23
II.7 Teori Mendesain Kapal	
II.8 Tinjauan Teknis Merancang Kapal	27

II.8.1 Penentuan Ukuran Utama Dasar	27
II.8.2 Perhitungan Teknis Mendesain Kapal	
BAB III Tinjauan Daerah	33
III.1 Pendahuluan	33
III.2 Sekilas Mengenai Provinsi Kalimantan Tengah	34
III.2 Kondisi Topografi Kalimantan Tengah	35
III.4 Produksi Crude Palm Oil (CPO) di Kalimantan Tengah	36
III. <mark>5 Ko</mark> ndisi T <mark>rans</mark> portas <mark>i Kal</mark> imanta <mark>n Te</mark> ngah	
BAB IV Metodologi Penelitian	39
IV.1 Pendahuluan	39
IV.2 Diagram Alir Penelitian	40
IV.3 Langkah Pengerjaan	
IV.3.1 Pengumpulan Data	
IV.3.2 Melakukan Studi Literatur	
IV.3.3 Analisa Data dan Perencanaan Rute Jaringan	43
IV.3.4 Perhitungan Payload Kapal	43
IV.3.5 Perhitungan Optimasi Ukuran Utama	
IV.3.6 Pembuatan Desain Rencana Garis dan Rencana Umum Barge	
BAB V Analisa Penentuan Jumlah Muatan	46
V.1 Pendahuluan	46
V. <mark>2 Me</mark> lakuka <mark>n Pengumpulan</mark> Data <mark>dan Peramalan Data Pada P</mark> elabuh <mark>an h</mark> ub	47
V.2.1 Analisis Data dan Peramalan Data Produksi CPO di Pelabuhan Sampit	47
V.2.2 Analisis Data dan Peramalan Data Produksi CPO di Pelabuhan Bagendang	48
V.2.3 Analisis Data dan Peramalan Data Produksi CPO di Pelabuhan Bumiharjo	48
V.2.4 Analisis Data dan Peramalan Data Produksi CPO di Pelabuhan Banjarmasi	n49
V.3 Melakukan Pengumpulan Data dan Peramalan Data Pada Dermaga Demand	49
V.3.1 Analisis Data dan Peramalan Data Demand CPO (Crude Palm Oil) PT W	
Indonesia	50
V.3.2 Analisis Data dan Peramalan Data Demand CPO (Crude Palm Oil) P	
Ivomas Pratama	
V.4 Melakukan Optimasi Perencanaan Jaringan	
V.4.1 Penentuan Komponen Optimasi Perencaan Jaringan	51
V.4.2 Pembuatan Model Optimasi Perncanaan Jaringan	52
V.5 Melakukan Perhitungan Jumlah Payload	54

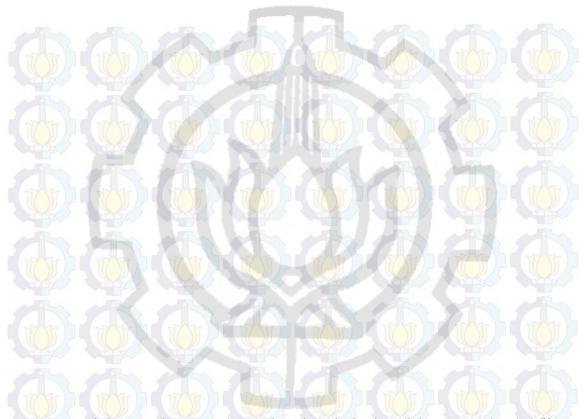
BAB VI Perancangan Self-Propelled Barge	57
VI.1 Pendahuluan	
VI.2 Penentuan Owner Requirement	
VI.3 Penentuan Ukuran Utama Pembanding Self-Propelled Barge	58
VI.4 Pembuatan Model Optimasi Ukuran Utama	60
VI.4.1 Penentuan Variabel	60
VI.4.2 Penentuan Parameter	60
VI.4.3 Penentuan Batasan	
VI.4.4 Penentuan fungsi objektif	62
VI. 5 Running Model Iterasi Solver Barge	64
VI.6 Pengecekan Perhitungan VI.6.1 Perhitungan Hambatan	66
VI.6.1 Perhitungan Hambatan	66
VI.6.2 Perhitungan Berat dan Titik Berat	71
VI.6.3 Pemeriksaan Stabilitas	
VI.6.4 Pemeriksaan Ruang Muat VI.6.5 Pemeriksaan Freeboard	76
VI.7 Pembuatan Rencana Garis dan Rencana Umum Barge	78
VI.7.1 Rencana Garis Self-Propelled Barge	
VI.7.2 Rencana Umum Self-Propelled Barge	
VI.7.3 Pemeriksaan Trim	84
Bab VII Kesimpulan & Saran	
VII.1 Pendahuluan	87
VII.2 Kesimpulan	88
VII.3 Saran	89
Daftar Pustaka	90
The later was a second of the later was	

Daftar Tabel

Tabel 2.1 Nilai Cb untuk Tiap Tipe Bow (Analysis of hull resistance of pushed barges in	1
shallow water) menurut (Tomasz Tabaczek, 2005)	5
Tabel 2.2 Nilai Koeffisien 1+k2 Berdasarkan Jenis Tonjolannya	9
THE THE THE STATE OF THE STATE	
Tabel 3.1 Tabel Pembagian Provinsi Kalimantan Tengah	4
MAN MAN MAN MAN	
Tabel 5.1 Analisa Data dan Peramalan Data Pelabuhan Sampit	7
Tabel 5.2 Analisa Data dan Peramalan Data Pelabuhan Bagendang	8
Tabel 5.3 Analisa Data dan Peramalan Data Pelabuhan Bumiharjo	8
Tabel 5.4 Analisa Data dan Peramalan Data Pelabuhan Banjarmasin	9
Tabel 5.5 Analisa Data dan Peramalan Data Pabrik WILM AR Indonesia	0
Tabel 5.6 Analisa Data dan Peramalan Data Pabrik Salim Ivomas Pratama	1
Tabel 5.7 Perhitungan Lama Bongkar Muat Kapal Muat Curah Cair	5
Tabel 6.1 Data Kapal Pembanding	9

Daftar Gambar

Gambar 2.1 Kandungan Asam Lemak Minyak Sawit	8
Gambar 2.2 Macam-macam Produk Olahan Minyak Kelapa Sawit	9
Gambar 2.3 Labelling Muatan Berbahaya	10
Gambar 2.4 Truk Tanki dan Bulking Station Crude Palm Oil	11
Gamb <mark>ar 2</mark> . 5 Panduan Pengangkutan Dangerous Liquid in Bulk	13
Gambar 2.6 Macam-macam Moda Transportasi Pengangkut Liquid in Bulk	
Gambar 2. 8 Diagram Desain Spiral Evans	
Gambar 3.1 Peta Persebaran Kelapa Sawit Kalimantan Tengah	37
Gambar 3.2 Terminal Curah Cair Pelabuhan Bagendang.	
Gambar 4.1 Alur Metodologi Penelitian Pengerjaaan Tugas Akhir	41
Gambar 4.2 Konsep Pengertian Proses Optimasi	44
Gambar 5.2 Pemodelan Optimasi Jumlah Muatan yang Diangkut	, 52
Gambar 5.3 Running Model Optimasi Muatan dengan Software Excel	53
Gambar 6.2 Grafik Berat Material Baja dengan Harga Material	
Gambar 6.3 Grafik Berat Permesinan dengan Harga Material	63
Gambar 6.4 Grafik Berat Perlengkapan dengan Harga Material	63
Gambar 6.5 Hasil Optimasi Ukuran Utama kapal	64
Gambar 6. 6 Proses Running Optimasi Ukuran Utama Kapal	65
Gambar 6. 7 Tampilan Solver Saat Semua Batasan Terpenuhi	65
Gambar 6. 9 Tampilan 4 Sudut Pandang Maxsurf.	80
Gambar 6. 10 Tampilan Input Size Surface	80
Gambar 6. 11 Tampilan settings design grid	81
Gambar 6.14 Rencana Garis Self-Propelled Barge	82
Gambar 6.15 Rencana Umum Self -Propelled barge	84



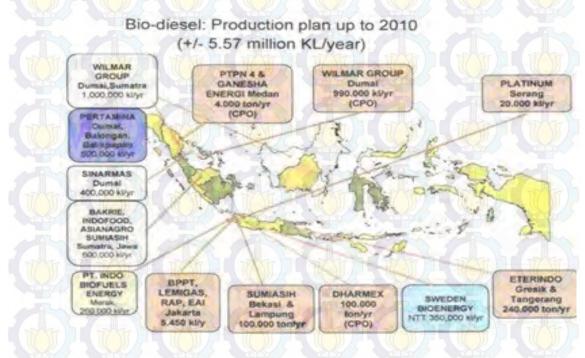
"Barang siapa yang keluar untuk mencari ilmu maka ia berada di jalan Allah sampai ia kembali." (HR Tirmidzi)



Pada bab ini berisikan tentang latar belakang permasalahan yang dijadikan sebagai topik utama dalam pembuatan Tugas Akhir dimana bab ini juga berisikan rumusan masalah, batasan masalah, tujuan, manfaat, hipotesis, serta sistematika dalam penulisan Tugas Akhir. Pembahasan permasalahan yang akan dikaji dalam tugas akhir ini terdapat pada sub bab rumusan masalah. Dari permasalahan tersebut diperlukannya ruang lingkup atau batasan masalah agar tidak menyimpang jauh dari pembahasan yang sudah ditentukan, yang diatur dalam sub bab batasan masalah. Kemudian untuk sub bab tujuan, serta manfaat membahas untuk apa tugas akhir ini dibuat dan manfaat apa saja yang diperoleh dalam pengerjaan Tugas Akhir ini. Serta dalam sub bab sistematika penulisan berisi bagaimana format penulisan Tugas Akhir ini.

I.2 Latar Belakang

Salah satu prioritas pembangunan yang ditetapkan Pemerintah Daerah Provinsi Kalimantan Tengah dalam mencapai Visi Daerah sebagai pusat perdagangan dan jasa yang terkemuka di Indonesia Timur dan Asia Pasifik adalah pembangunan pertanian dalam arti luas. Kalimantan Tengah dengan kekayaan sumberdaya dan agroekologinya menyimpan potensi pengembangan komoditi pertanian seperti kelapa sawit, saat ini saja Provinsi Kalimantan Tengah sebagai salah satu penyuplai CPO terbesar di Indonesia, setelah Riau, Sumatera Utara, dan Jambi mampu memproduksi CPO hingga 1,1 juta ton per tahun dengan luas areal tanam kelapa sawit mencapai 530 ribu hektar (BPS Kalteng, 2006). Tetapi permasalahannya sendiri adalah di Kalimantan belum terdapat pabrik pengolahan hilir dari hasil produksi kelapa sawit ini seperti pabrik minyak goreng atau pabrik sabun. Sehingga hampir seluruh dari hasil produksi tersebut dibawa ke Pulau Jawa untuk diolah. Saat ini produksi nasional hasil olahan minyak kelapa sawit seperti Bio-diesel didominasi oleh pabrik-pabrik di pulau Jawa sebesar 51,4 %, disusul Sumatera sebesar 47,5 %, dan Kalimantan Barat 1.1 % (BPPMD Kaltim, 2009)



Gambar 1.1 Peta Persebaran Pabrik Pengolah Minyak Sawit Menjadi Bio-diesel (sumber : https://bahanbakarminyak.files.wordpress.com)

Dalam prakteknya dewasa ini pengiriman CPO (*Crude Palm Oil*) ke Pulau Jawa dilayani oleh kapal-kapal tanker besar yang secara teknis dirasa kesulitan jika harus dioperasikan di Kalimantan yang notabene perkebunan sawitnya bukan di pinggiran pantai

melainkan berada di dekat muara-muara sungai. Karna ukuran kapal tanker yang biasa digunakan untuk mengangkut CPO (Crude Palm Oil) berukuran besar maka dibutuhkan sebuah moda transportasi yang lebih fleksibel dengan kondisi perairan sungai yang memiliki karakteristik perairan pasang surut cepat dan arus yang deras sehingga salah satu solusi yang ditawarkan adalah pengangkutan CPO (Crude Palm Oil) dengan menggunakan kapal tongkang yang ditarik menggunakan tug boat. Karena keuntungan kapal tongkang sendiri yang dapat dioperasikan diperairan dengan kedalaman terbatas seperti di sungai. Selain itu ada keuntungan lain jika menggunakan kapal tongkang, yaitu: bongkar muat lebih cepat dan biaya pelabuhan lebih murah karena volume ruangan tertutup kecil (Aryawan, 2010).

Tetapi masalah baru kembali muncul yaitu permasalahan keselamatan, jika pada bulan-bulan tertentu gelombang di Laut Jawa sedang tinggi maka kapal tongkang yang ditarik tug boat tersebut tidak diijinkan berlayar karena jika gelombang tinggi dikhawatirkan tali yang menghubungkan antara tug boat dan tongkang tersebut bisa merenggang dan tongkang bisa terbalik. Selain itu kebanyakan kapal tug boat yang menarik sebuah tongkang akan membutuhkan daya mesin yang lebih besar dari kapal tongkang yang memiliki penggerak sendiri atau biasa disebut *Self -Propelled Barge*. Seperti disebutkan dalam Tugas Akhir yang ditulis oleh Bachtiar Andy Ibrahim dengan judul "Studi Perbandingan Teknis dan Ekonomis Antara Barge Ditarik Tug Boat dan Barge Menggunakan *Self Propulsion*" yang dalam kesimpulannya dibutuhkan daya (2x883) kw untuk barge yang ditarik tug boat dan dibutuhkan daya 700 kw untuk barge yang memiliki system *Self Propulsion*.

I.3 Rumusan Masalah

Sehubungan dengan latar belakang tersebut di atas permasalahan yang akan dibahas dalam Tugas Akhir ini adalah :

- Bagaimana menentukan besar supply dan demand pada kondisi pasar?
- Bagaimana menentukan rute yang optimum beserta perhitungan kapasitas muatan
 Crude Palm Oil yang akan diangkut?
- Bagaimana menentukan ukuran utama kapal Self -Propelled CPO (Crude Palm Oil)

 Barge yang optimal?
- Bagaimana mendesain Rencana Garis, Rencana Umum, dan peralatan bongkarmuatnya?

I.4 Batasan Masalah

- Lingkup penelitian yang dibahas hanya sampai *concept design*.
- Tidak sampai membahas perhitungan konstruksi, kekuatan memanjang, dan kekuatan melintang.
- Kapal tongkang yang dimaksud adalah kapal Self -Propelled Barge yang dapat mengangkut CPO (Crude Palm Oil).
- Analisis yang dilakukan meliputi komponen dan perhitungan hambatan, berat dan titik berat, stabilitas, perhitungan volume ruang muat, lambung timbul, trim, perhitungan biaya pembangunan, serta desain Rencana Garis dan Rencana Umum.
- Menggunakan kapal baja.
- Kondisi dan fasilitas bongkar muat yang ada dianggap telah memenuhi.
- Rute yang diteliti adalah dari Pelabuhan Bagendang, Kabupaten Kotawaringin Timur menuju Pelabuhan Tanjung Perak, Surabaya

I.5 Tujuan

Adapun tujuan dari pengerjaan Tugas Akhir ini adalah untuk:

- Menentukan besar *supply* dan *demand* dari kebutuhan pasar sesuai dengan umur ekonomis dari kapal yang akan dibuat.
- Menentukan rute pelayaran kapal dan payload Crude Palm Oil yang akan diangkut.
- Menentukan ukuran utama kapal Self Propelled CPO(Crude Palm Oil) Barge yang optimal.
- Mendesain Rencana Garis dan Rencana Umum serta menentukan cara bongkar-muat muatan.

I.6 Manfaat

Dari penelitian ini diharapkan akan memberikan manfaat bagi beberapa pihak.

Adapun manfaat yang dapat diperoleh adalah:

- 1. Dari penelitian ini diharapkan akan dapat diaplikasikan dan digunakan di lapangan.
- 2. Untuk menyelesaikan permasalahan transportasi CPO (*Crude Palm Oil*) dari Kalimantan ke Jawa.
- 3. Sebagai referensi bagi penelitian selanjutnya.

I.7 Hipotesis

Jika penelitian ini dilakukan akan dihasilkan desain kapal Self-Propelled CPO(Crude Palm Oil) Barge yang akan berfungsi mentransportasikan minyak kelapa sawit dari Kalimantan ke Jawa.

1.8 Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan laporan Tugas Akhir ini adalah sebagai berikut:

BAB I. PENDAHULUAN

Bab ini menjelaskan tentang latar belakang penelitian yang akan dilakukan, perumusan masalah serta batasan masalahnya, tujuan yang hendak dicapai dalam penulisan Tugas Akhir ini, manfaat yang diperoleh, dan sistematika penulisan laporan.

BAB II. TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini berisikan tinjauan pustaka yang menjadi acuan dari penelitian Tugas Akhir.

Dasar-dasar teori serta persamaan-persamaan yang digunakan dalam penelitian Tugas Akhir tercantum dalam bab ini.

BAB III. TINJAUAN DAERAH

Bab ini berisikan pemaparan data mengenai daerah operasional dari kapal yang akan didesain. Dalam bab ini berisi informasi mengenai daerah pelayaran, kondisi laut, dan faktorfaktor pendukung operasional kapal.

BAB IV. METODOLOGI PENELITIAN

Bab ini berisi tahapan metodologi dalam menyelesaikan permasalahan secara berurutan dimulai dari tahap pengumpulan data dan studi literature, hingga pengolahan data untuk analisis lebih lanjut yang nantinya akan menghasilkan sebuah kesimpulan guna menjawab perumusan masalah yang sudah ditentukan.



BAB V. ANALISA PENENTUAN JUMLAH MUATAN

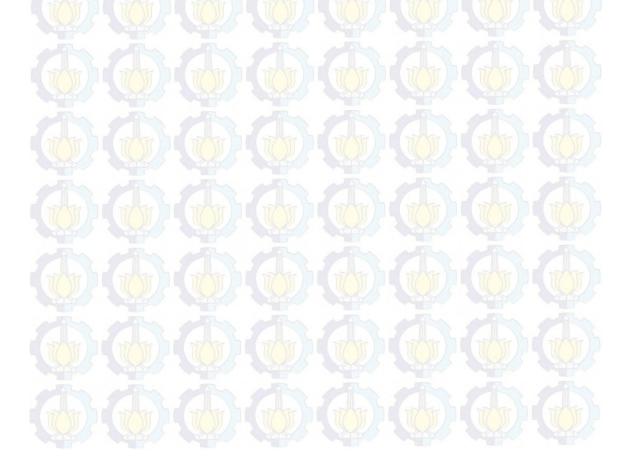
Bab ini merupakan tujuan pertama dari penelitian yang dilakukan. Pada bab ini akan dibahas mengenai proses optimasi rute pelayaran kapal demi mendapat rute pelayaran kapal yang dianggap optimum. Kemudian dilanjutkan dengan tahap perhitungan jumlah muatan bersih yang akan diangkut oleh kapal atau biasa disebut dengan *payload*.

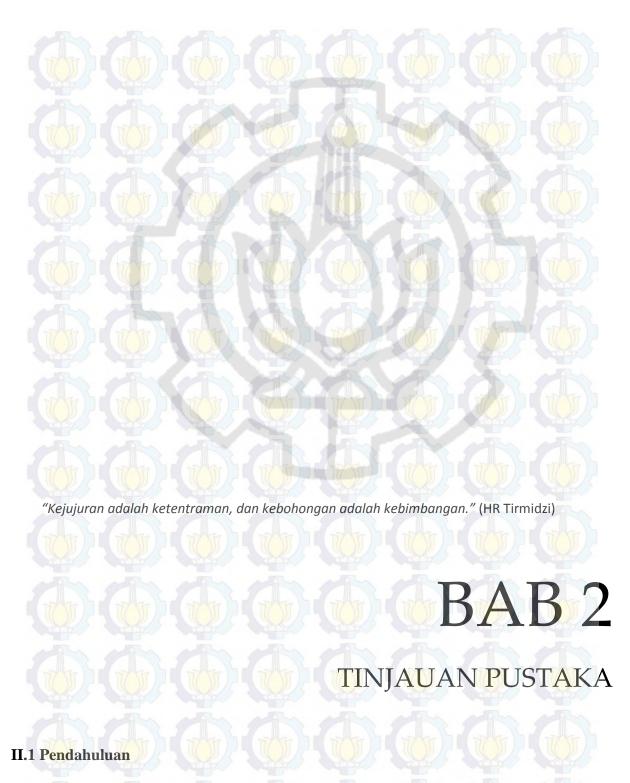
BAB VI. DESAIN SELF-PROPELLED BARGE

Bab ini merupakan tujuan kedua dari penelitian yang dilakukan. Pada bab ini akan dilakukan optimasi ukuran utama kapal dengan fungsi tujuan biaya pembangunan yang paling minimum. Selain itu pada proses optimasi ukuran utama diberikan parameter yaitu payload, kecepatan kapal, massa jenis muatan dan batasan yang digunakan adalah batasan dari peraturan dan kondisi perairan sekitar. Selanjutnya setelah ditemukan ukuran optimum kapal yang diinginkan dibuatlah rencana garis dan rencana umum.

BAB VII. KESIMPULAN & SARAN

Bab ini berisikan kesimpulan yang didapatkan dari proses penelitian yang dilakukan serta memberikan saran perbaikan untuk penelitian selanjutnya





Pada bab ini menjelaskan secara detail dasar teori termasuk pengetahuan mengenai minyak kelapa sawit, peraturan pemuatannya, jenis-jenis kapal pengangkut muatan curah cair, pengertian dasar mendesain kapal, proses peramalan data, dan yang paling penting mengenai konsep optimasi. Dalam bab ini juga terdapat konsep-konsep serta peraturan-peraturan yang digunakan guna mendukung dalam pengerjaan Tugas Akhir ini.

II.2 Minyak Kelapa Sawit (Crude Palm Oil)

II.2.1 Crude Palm Oil

Crude Palm Oil atau yang lebih dikenal dengan minyak kelapa sawit merupakan tumbuhan yang tumbuh di iklim tropis. Saat ini sekitar 85 % produksi kelapa sawit di dunia dihasilkan dari kebun-kebun kelapa sawit yang ada di Indonesia dan Malaysia (Masykur, 2013). Minyak kelapa sawit ini berbeda dengan minyak yang dihasilkan dari inti kelapa sawit (palm kernel oil) ataupun minyak kelapa, hal ini ditandai dengan perbedaan kadar lemak jenuh yang terkandung dalam minyak sawit itu sendiri.



Tipe Asam Lemak	Presentase
Palmitic C16	44.3%
Stearic C18	4.6%
Myristic C14	1.0%
Oleic C18	38.7%
Linoleic C18	10.5%
Lainnya	0.9%

Gambar 2.1 Kandungan Asam Lemak Minyak Sawit

(sumber : http://id.wikipedia.org/wiki/Minyak_sawit)

II.2.2 Pemanfaatan Crude Palm Oil

Jika dilihat dari pemanfaatannya minyak kelapa sawit atau CPO (Crude Palm Oil) bisa dibagi menjadi tiga kelompok besar yaitu untuk bahan makanan dan obat, kosmetik, serta dapat juga dimanfaatkan dalam industri kimia. Untuk penjelasan lebih detailnya dapat dilihat dibawah ini:

1. Pemanfaatan minyak kelapa sawit dalam indsutri bahan makanan dan obat

Dari minyak sawit CPO (Crude Palm Oil) dan PKO (Palm Kernel Oil) dapat digunakan sebagai bahan baku dari bahan makanan seperti mentega, minyak goreng atau minyak makan, dan berbagai jenis asam lemak nabati. Pemrosesan yang digunakan untuk merubah minyak sawit menjadi bahan makanan digambarkan sebagai berikut : fractionating, hydrogenation, refining, bleaching dan deodorizing. Selain sebagai bahan baku, minyak sawit juga digunakan sebagai bahan penolong (aditif) pembuatan cokelat, es krim, pakan ternak, vanaspati, berbagai jenis asam lemak dan makanan ringan lainnya.

2. Pemanfaatan minyak kelapa sawit dalam industri kosmetik

Dari minyak sawit dapat dihasilkan berbagai kosmetik dan obat-obatan seperti Cream, Shampo, Lotion, Pomade, Vitamin. Minyak sawit lebih mudah diabsorpsi kulit dibandingkan dengan minyak lainnya sehingga relatif lebih efektif dalam penggunaannya. Minyak sawit mengandung vitamin E yang disebut sebagai tocopherol dan tocotrienol.

3. Pemanfaatan minyak kelapa sawit dalam industri kimia

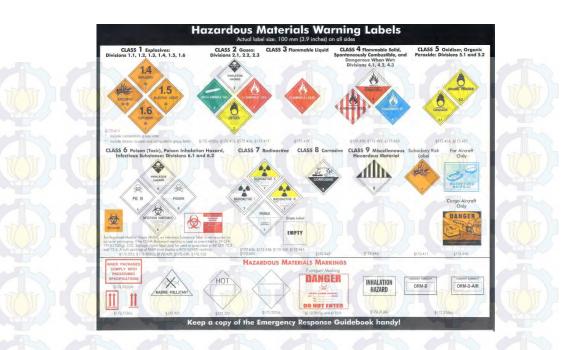
Minyak sawit juga dapat digunakan sebagai bahan baku pembuatan oleochemical, baik oleokimia dasar maupun oleokimia turunan seperti glycerol, fatty acid, fatty alcohol, fatty amines, fatty ester, methyl etilene dan senyawa opoksi. Selanjutnya zat-zat ini digunakan sebagai bahan baku beberapa produk seperti cat, bahan pencetak, pasta gigi, farmasi dan obat-obatan, plastik, minyak diesel, kerosene dan gasoline.



Gambar 2.2 Macam-macam Produk Olahan Minyak Kelapa Sawit

II.2.3 Metode Pemuatan CPO (Crude Palm Oil)

Seperti yang diketahui bahwasannya minyak kelapa sawit merupakan muatan yang dikemas dalam bentuk curah (bulk), dimana pengertian dari muatan curah adalah "muatan tidak dikemas dan dikapalkan sekaligus dalam jumlah besar" (Sudjatmiko, 1967), dari kutipan pengertian diatas dapat diartikan bahwa muatan curah memiliki karakteristik unik yang dapat mempengaruhi risiko keselamatan transportasi ketika perjalanan menuju pelabuhan tujuan. Maka dari itu diperlukan penanganan khusus agar transportasi muatan curah cair ini dapat berlangsung aman, bahkan kebijakan pemerintah pada Keputusan Menteri Perhubungan Nomor 69 Tahun 1993 menyebutkan pada setiap pengiriman barang muatan curah, harus dilengkapi dengan dokumen berisi keterangan nama dan alamat perusahaan , nama barang, tempat tangki timbun di pelabuhan (Shore tank), tanggal pengiriman, berat bersih, tempat/negara tujuan, dan keterangan-keterangan lain yang diperlukan.



Gambar 2.3 Labelling Muatan Berbahaya

Lalu aspek kedua yang perlu diperhatikan dalam kaitannya dengan pengangkutan mutan curah cair seperti minyak kelapa sawit atau CPO (Crude Palm Oil) ini adalah informasi yang menyebutkan bahwa minyak kelapa sawit merupakan salah satu golongan minyak nabati yang sangat sensitif dengan perubahan suhu, bahkan disebutkan minimal volume ullage dari kapal tanker pengangkut minyak kelapa sawit adalah 1.5% dari volume ruang muat total (Eddy, 2009). Untuk rekomendasi suhu minyak CPO sendiri pada waktu akan dimuat/dibongkar (loading/dicharge) adalah 45°C sampai 55°C, dan suhu selama perjalanan (voyage) adalah maksimum 40°C (BSNI, 2006).

II.3 Pengangkutan CPO (Crude Palm Oil)

II.3.1 Moda Transportasi CPO (Crude Palm Oil)

Model pengangkutan untuk hasil perkebunan kelapa sawit atau CPO (Crude Palm Oil) ada dua macam, yaitu pengangkutan hasil perkebunan dalam bentuk padat yaitu pengangkutan buah kernel atau pengangkutan dalam bentuk cair yaitu pengangkutan perasan hasil panen kelapa sawit. Dimana yang digunakan sebagai objek penelitian dalam pengerjaan tugas akhir ini adalah pengangkutan hasil perkebunan minyak kelapa sawit dalam bentuk cair yang diangkut oleh kapal tanker. Berikut tahapan alir yang harus dilewati oleh minyak kelapa sawit tersebut dari perkebunan sampai pelabuhan hub:

1. Buah tandan dari pohon kelapa sawit dibawa dengan menggunakan truk menuju pabrik pengolahan tandan sawit menjadi minyak kelapa sawit atau *crude palm oil*.

- 2. Kemudian *crude palm oil* yang merupakan hasil akhir pengolahan pabrik tersebut dibawa oleh truk tanki ke pelabuhan atau *bulking station*. *Bulking Station* adalah fasilitas penimbunan CPO (*Crude Palm Oil*) yang terdiri dari beberapa tangki timbun yang tempatnya berada di dekat pelabuhan. Bulking bertujuan untuk mempermudah proses bongkar muat pengapalan CPO, mengefisiensikan waktu dengan memperpendek waktu sandar kapal dan mengontrol kualitas mutu CPO sebelum di kapalkan menuju pabrik refinery.
- 3. Kemudian crude palm oil dari penyimpanan tersebut dipompa menuju kapal-kapal pengangkut CPO. Kapal –kapal yang biasanya digunakan mengangkut CPO (*Crude palm Oil*) ini adalah kapal tanker atau kapal *tow barge* jenis *tank barge*, yang banyak digunakan dalam pengangkutan hasil perkebunan minyak kelapa sawit di daerah muara sungai Kalimantan.



Gambar 2.4 Truk Tanki dan Bulking Station Crude Palm Oil

(sumber: http://skgroup.co.id/images/operation/onshore.jpg)

Kapal-kapal yang mengangkut muatan curah cair memiliki persyaratan sendiri dimana kapal tanker atau kapal pengangkut muatan curah cair adalah kapal yang direncanakan untuk mengangkut produk-produk bersifat liquid dengan kepadatan 37 – 49 cubic feet per ton (fpt) dan mempunyai titik nyala dibawah 60 derajat Celcius (Sanjaya, 2010).

Kapal pengangkut muatan cair memiliki karakteristik khusus yang harus diperhatikan saat merencanakan konstruksinya. Muatan zat cair yang selalu mengambil posisi sejajar dengan garis air pada waktu kapal oleng menyebabkan kapal tanker umumnya dilengkapi dengan sekat melintang dan sekat memanjang untuk mengurangi pengaruh momen dari luas permukaan bebasnya. Selain itu, dilengkapi dengan instalasi pompa untuk bongkar muat dari dan ke kapal. Letak kamar mesin pada kapal tanker mayoritas diletakkan di daerah belakang kapal yang dimaksudkan untuk menghindari bahaya kebakaran selain untuk menghemat

ruangan, karena apabila mesin berada di tengah poros kemudi semakin panjang dan memerlukan ruangan poros.

II.3.2 Kapal Pengangkut CPO (Crude palm Oil)

Ada beberapa hal yang perlu diperhatikan terhadap kapal yang akan disewa untuk mengangkut CPO (Crude Palm Oil), diantaranya adalah kelaikan kapal. Masalah-masalah yang sering dijumpai pada pengapalan CPO (Crude palm Oil) sebagai berikut:

- Tangki kapal berkarat.
- Sistem pemipaan, logam termometer, dan peralatan untuk pengambilan analisis contoh karatan.
- Koil pemanas kapal terbuat dari logam paduan aluminium dan kuningan.
- Tangki masih mengandung residu berbau tengik yang berasal dari kargo sebelumnya dan residu bahan kimia pembersih tangki.

Kondisi tangki kapal dan fasilitas pendukung yang demikian akan menimbulkan kontaminasi logam berat, seperti Fe, Cu, dan Pb serta kontaminasi bahan kimia organik, seperti Toluene, Ethylene, Decolide, dan Styrene (Ufron, 2008).

Sehingga perlu adanya sebuah peraturan untuk kapal-kapal yang akan digunakan dalam pengangkutan CPO (Crude palm Oil), bicara mengenai rules and regulations yang mengatur mengenai kapal pengangkut curah cair banyak sekali hal yang perlu diperhatikan dan diikuti, mengingat kepedulian masyarakat dunia dewasa ini terhadap pencemaran lingkungan oleh limbah minyak sangat tinggi. Tapi bukan hanya keselamatan terhadap lingkungan saja yang perlu diperhatikan, keselamatan dari kapal dan muatannya juga perlu dirancang sedemikian rupa agar karakteristik dari dangerous goods ini seperti sifatnya yang mudah terbakar, mudah meledak, beracun, dan lain-lain tadi bisa diantisipasi dan diminimalisir. Beberapa peraturan mengenai keselamatan serta perlindungan dari dan untuk kapal tanker sendiri sudah dibuat, mulai dari peraturan yang sifatnya internasional sampai yang sifatnya regional seperti peraturan pemerintahan (flag state) sudah ada, seperti :

- Peraturan Pemerintah Nomor 21 Tahun 2010 Tentang Perlindungan Lingkungan Maritim (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2010 Nomor 27, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5109)
- Keputusan Presiden Nomor 46 Tahun 1986 Tentang Pengesahan International Convention For The Prevention Of Pollution From Ships 1973, Beserta Protokol
- SOLAS 1974 Chapter VII: Carriage of dangerous goods yang dijabarkan lebih detail pada IMDG Code, dan

- MARPOL yaitu pada Annex I (Preventions of Pollution by Oil) dan Annex II (Preventions of Pollution Noxious Liquid Substances in Bulk)



Gambar 2. 5 Panduan Pengangkutan *Dangerous Liquid in Bulk* (sumber: http://www.imo.org/MARPOL)

II.3.3 Perkembangan Kapal Pengangkut Muatan Curah Cair

Perkembangan jenis pengangkut muatan curah cair berkembang disesuaikan dengan jenis barang muatan yang dibawanya dan kondisi kebutuhan industri dewasa ini, seperti :

Super Tanker

Kapal tanker jenis ini merupakan kapal tanker yang dibuat guna memenuhii kebutuhan industri pada saat ini yang membutuhkan sebuah alat transportasi massal yang efektif dan effisien dari sisi kapasitas muatnya. Berikut jenis kapal-kapal tanker sesuai kapasitas muatnya ULCC (Ultra Large Crude Carrier) berkapasitas 500.000 ton, VLCC (Very Large Crude Carrier/Malaccamax) berkapasitas 300.000 t on, Suezmax yang dapat melintasi Terusan Suez dalam muatan penuh, berkapasitas 125.000-200.000 ton, Aframax (Average Freight Rate Assessment) berkapasitas 80.000-125.000 ton, Panamax, yang dapat melintasi pintu di Terusan Panamá, berkapasitas 50.000-79.000 ton.



Gambar 2.6 Macam-macam Moda Transportasi Pengangkut Liquid in Bulk

• Chemical Tanker

Kapal tanker ini dirancang khusus untuk membawa muatan atau cargo dalam bentuk curah utamanya cairan kimia yang bersifat mudah terbakar, berbahaya, beracun, korosif & bereaksi dengan air.

• Gas Carrier (LNG & LPG) Tanker

Kapal tanker ini dirancang khusus untuk mengangkut Gas (baik yang Natural Gas seperti Methane atau Petrolium Gas seperti Propane & Butane) muatan dalam bentuk curah. Umumnya tangki dirancang khusus untuk tekanan tinggi dan temperatur di dinginkan sampai –50 derajat celcius.

• Self-Propelled Oil Barge

Kapal *Self-Propelled Barge* biasa difungsikan sebagai sarana transportasi sungai dan kanal untuk memuat barang-barang yang berjumlah besar dan berat, seperti batu bara, kayu, dan pasir. Selain itu, kapal ini sering digunakan untuk mengangkut barang curah kering ataupun curah cair, seperti CPO (*Crude Palm Oil*).

II.3.4 Kapal Self-Propelled Barge

Secara umum dapat digambarkan bahwa *Self-Propelled Barge* (*SPB*) adalah kapal yang mempunyai bentuk seperti tongkang namun menggunakan tenaga pendorong sendiri. seperti kapal pada umumnya, tongkang jenis ini mempunyai bentuk haluan dan buritan seperti kapal pada umumnya akan tetapi pada bagian lambung cenderung lebih gemuk dan mempunyai kapasitas ruang muat lebih lega. Apabila dibandingkan dengan biaya pembangunan kapal SPB mempunyai biaya pembangunan yang lebih rendah 1/3 kali dari kapal konvensional pada umumnya (Handoyo, 2010). Selain itu daya mesin yang dibutuhkan *Self-Propelled Barge* untuk mengangkut jumlah muatan yang sama lebih kecil jika dibandingkan dengan kapal tongkang konvensional lainnya.

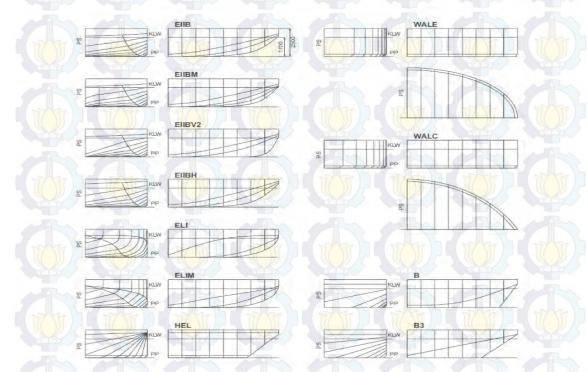
II.3.4.1 Karakteristik Barge di Perairan Dangkal

Perbedaan barge di perairan dangkal dengan barge pada umumnya terletak pada tinggi saratnya. Barge di perairan dangkal dibatasi oleh kedalaman perairan yang tidak memungkinkan untuk memiliki ukuran sarat yang tinggi. Namun dilain pihak barge tersebut tetap dituntut untuk dapat mengangkut muatan yang besar. Selain itu nilai ekonomis lainnya juga harus tetap dipertahankan. Barge yang beroperasi di perairan dangkal beroperasi pada kecepatan 10 – 15 km/jam.

Untuk itu diperlukan juga bentuk badan kapal yang baik agar *power* yang diperlukan untuk mendorong barge tidak terlalu besar. Berikut adalah bentuk barge dengan ukuran koefisien blok yang telah banyak beroperasi di daerah eropa:

Bow type	EIBB	EIIBM	EIIBV2	EIIBH	ELI	ELIM	WALE	WALC	В	B3	HEL
Cb	0.952	0.952	0.956	0.951	0.950	0.949	0.962	0.949	0.974	0.952	0.939

Tabel 2.1 Nilai Cb untuk Tiap Tipe Bow (Analysis of hull resistance of pushed barges in shallow water) menurut (Tomasz Tabaczek, 2005)



Gambar 2.7 Macam-macam Bentuk Bow Pada Barge

II.4 Metode Peramalan Data

II.4.1 Metode Kuantitatif

Peramalan nilai dari suatu variabel atau beberapa variabel pada masa yang akan datang sangat diperlukan sebagai dasar atau pedoman dalam pembuatan rencana yang menyangkut masa mendatang, dan metode peramalan data yang paling cocok untuk mendapatkan suatu nilai yang dapat dihitung dan dianggap lebih valid adalah peramalan data dengan metode kuantitatif. Metode kuantitatif adalah peramalan yang didasarkan atas data kuantitatif atau model matematis yang beragam dengan data masa lalu. Hasil peramalan yang dibuat sangat bergantung pada metode yang dipergunakan dalam peramalan tersebut.

Baik tidaknya metode yang digunakan tergantung dengan perbedaan atau penyimpangan antara hasil ramalan dengan kenyataan yang terjadi. Semakin kecil penyimpangan antara hasil ramalan dengan kenyataan yang akan terjadi maka semakin baik pula metode yang digunakan. Metode kuantitatif dapat diterapkan apabila :

- a. Tersedia data dan informasi masa lalu
- b. Data dan Informasi tersebut dapat dikuantitatifkan dalam bentuk numerik
- c. Diasumsikan beberapa aspek masa lalu akan terus berlanjut di masa datang.

Metode peramalan secara kuantitatif di kelompokkan menjadi dua:

- Causal Forecasting: Meliputi regresi berganda, model ekonometrik dan sebagainya.
- Time Series Forecasting: Metode ini membahas proyeksi masa depan suatu variabel berdasarkan data historis dan data saat ini.

Berdasarkan metode yang digunakan pada Tugas Akhir ini, maka hanya akan dijabarkan tentang Time Series Forecasting saja, berikut dijabarkan macam-macam metode Time Series Forecasting:

a. Metode Naif

Cara sederhana untuk peramalan ini mengasumsikan bahwa permintaan dalam periode berikutnya adalah sama dengan peramalan dalam periode sebelumnya. Pendekatan naif ini merupakan model peramalan objektif yang paling efektif dan efisien dari segi biaya. Paling tidak pendekatan naif memberikan titik awal untuk perbandingan dengan model lain yang lebih canggih.

b. Metode Rata-rata Bergerak (Moving Average)

Rata-rata bergerak adalah suatu metode peramalan yang menggunakan rata-rata periode terakhir data untuk meramalkan periode berikutnya.

Rata - rata Bergerak =
$$\frac{\sum Permintaan dalam perioden sebelumnya}{r}$$

Rumus pembobotan rata-rata bergerak

$$Pembobotan rata - rata bergerak = \frac{\sum (bobot periode n)(permintaan dalam periode n)}{\sum bobot}$$

Dimana n adalah jumlah periode dalam rata-rata

Metode ini dapat menghaluskan fluktuasi tiba-tiba dalam pola permintaan untuk menghasilkan estimasi yang stabil. Metode ini mempunyai masalah :

1. Meningkatkan ukuran n memang menghaluskan fluktuasi dengan lebih baik tetapi metode ini kurang sensitive untuk perubahan nyata dalam data.

- 2. Rata-rata bergerak tidak dapat memanfaatkan trend dengan baik.
- 3. Karena merupakan rata-rata, rata-rata bergerak akan selalu berada dalam tingkat masa lalu dan tidak akan memprediksi perubahan ke tingkat yang lebih tinggi maupun yang lebih rendah.
- c. Metode Eksponential Smoothing

Metode eksponential smoothing merupakan pengembangan dari metode moving averages. Dalam metode ini peramalan dilakukan dengan mengulang perhitungan secara terus menerus dengan menggunakan data terbaru. Setiap data diberi bobot, data yang lebih baru diberi bobot yang lebih besar. Rumus metode eksponential smoothing:

$$F_{t} = F_{t-1} + \alpha (A_{t-1} - F_{t-1})$$

dimana: Ft = Peramalan baru

Ft-1 = Peramalan sebelumnya

 $\alpha = \text{Konstanta penghalusan } (0 \le \alpha \ge 1)$

At-1 = Permintaan aktual periode lalu

Menghitung kesalahan peramalan

Ada beberapa perhitungan yang biasa digunakan untuk menghitung kesalahan dalam peramalan. Tiga dari perhitungan yang paling terkenal adalah :

✓ Deviasi mutlak rata-rata (mean absolute deviation = MAD)

MAD adalah nilai yang dihitung dengan mengambil jumlah nilai absolut dari setiap kesalahan peramalan dibagi dengan jumlah periode data (n).

$$MAD = \frac{\sum |Aktual - Peramalan|}{n}$$

✓ Kesalahan kuadrat rata-rata (*mean absolute deviation =MSE*)

$$MSE = \frac{\sum (\text{Kesalahan peramalan})^2}{n}$$

 \checkmark Kesalahan persen mutlak rata-rata (mean absolute percent = MAPE)

$$MAPE = \frac{\sum ((\text{Deviasi absolut / nilai aktual}) \times 100)}{n}$$

d. Metode Trend Projection

Adalah suatu metode peramalan serangkaian waktu yang sesuai dengan garis tren terhadap serangkaian titik-titik data masa lalu, kemudian diproyeksikan ke dalam peramalan masa depan untuk peramalan jangka menengah dan jangka panjang. Persamaan garis :

$$y = a + bx$$

Dimana : y = variabel yg akan diprediksi

a = konstanta

b = kemiringan garis regresi

x = variabel bebas (waktu)

Dengan metode kuadrat terkecil (MKT) didapat :

$$b = \frac{\sum xy - nxy}{\sum x^2 - nx}$$

$$a = y - bx$$

II.5 Perencanaan Rute Transportasi

II.5.1 Pemilihan Lokasi Pelabuhan

Pelabuhan merupakan salah satu pusat ekonomi suatu wilayah. Karena peranannya yang sangat penting ini, maka pemilihan lokasi pelabuhan yang tepat harus dilakukan. Suatu pelabuhan dinyatakan mempunyai lokasi yang tepat dapat ditinjau dari beberapa faktor berikut:

Secara geografis

Pelabuhan dinyatakan tepat secara geografis jika pelabuhan tersebut didukung oleh potensi daerah hinterland yang akan menggunakan jasa pelabuhan tersebut. Misalnya, suatu pelabuhan yang difokuskan untuk melayani kapal – kapal pengangkut CPO (Crude Palm Oil), maka pelabuhan tersebut sebaiknya dibangun di sekitar wilayah yang mempunyai pabrik pengolahan kelapa sawit.

Secara teknis

Pelabuhan dinyatakan tepat secara teknis jika pelabuhan tersebut mampu melayani kapal dan muatan yang akan menggunakan jasa pelabuhan tersebut. Pelabuhan harus memiliki fasilitas dan peralatan yang memadai untuk mendukung kegiatan bongkar muat agar dapat berjalan sebagaimana mestinya. Fasilitas dan peralatan yang diperlukan di pelabuhan erat kaitannya dengan jenis kapal, jenis barang, kemasan dan aspek operasional lainnya yang terkait.

Secara umum fasilitas pokok yang harus dimiliki pelabuhan terdiri dari :

- Fasilitas tambatan

Jumlah tambatan pelabuhan / dermaga yang diperlukan untuk menangani volume barang yang melalui pelabuhan itu sendiri.

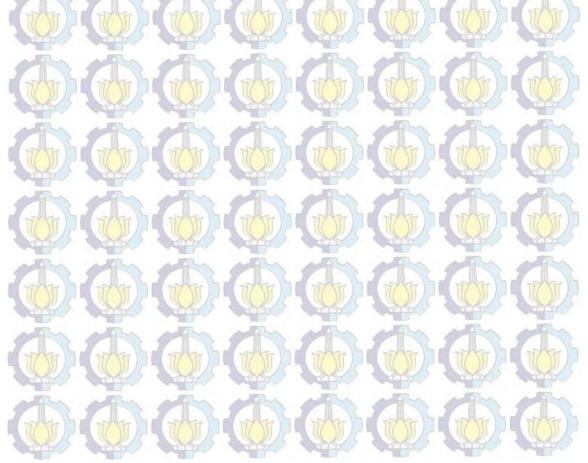
- Fasilitas penumpukan dan penyimpanan

Untuk menunjang fungsinya sebagai tempat transit dan distribusi, pelabuhan memerlukan tempat untuk penumpukan ataupun penyimpanan barang. Ukuran luas areal penyimpanan barang bergantung dari jenis dan volume barang yang akan disimpan.

Peralatan bongkar muat

Fasilitas bongkar-muat merupakan komponen penting dalam pelayanan jasa pelabuhan. Oleh karena itu dalam pemilihan peralatan bongkar muat diperlukan sebuah kajian secara menyeluruh. Beberapa hal yang diperlukan dalam menentukan jumlah, jenis dan kapasitas peralatan diantaranya:

- 1. Jenis dan kemasan yang akan ditangani
- 2. Jumlah dan frekuensi barang yang harus ditangani
- 4. Sistem penanganan, bagaimana cara barang tersebut ditangani
- 5. Waktu pengananan dan kecepatan bongkar muat yang diinginkan.



II.5.2 Optimasi Jaringan

II.5.2.1 Metode Simplex

Metode simpleks merupakan salah satu teknik penentuan solusi optimal yang digunakan dalam pemograman linear. Penentuan solusi optimal dilakukan dengan memeriksa titik ekstrim satu per satu dengan cara perhitungan iteratif. Sehingga penentuan solusi optimal dengan simpleks dilakukan dengan tahap demi tahap yang disebut iterasi. Salah satu kegunaan dari metode simplex ini adalah digunakan untuk menyelesaikan masalah transportasi seperti pada pembahasan tugas akhir ini . Bentuk dasar problem linear yang akan diselesaikan bisa dituliskan sebagai berikut :

Objective function:

$$\max/\min f(X) = \sum_{i=1}^{n} c_i X_i$$

Technological constraints:

$$a_{11}X_1 + a_{12}X_2 + \dots + a_{1n}X_n = b_1,$$

 $a_{21}X_1 + a_{w2}X_2 + \dots + a_{wn}X_n = b_2,$

$$a_{m1}X_1 + a_{m2}X_2 + \dots + a_{mn}X_n = b_m$$

dimana ada asumsi non negatif dalam bentuk:

$$X_1 \ge 0$$
 , (i = 1,...,n)

digunakan bentuk matriks untuk memudahkan perhitungan

$$\begin{bmatrix} a11 & a12 & \dots & a1n \\ a21 & a22 & \dots & a2n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ am1 & am2 & am3 & amn \end{bmatrix} \begin{bmatrix} Z \\ x1 \\ x2 \\ \dots & \dots \\ xn \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ b1 \\ x2 \\ \dots & \dots \\ bn \end{bmatrix} \begin{bmatrix} Z \\ x1 \\ x2 \\ \dots & \dots \\ xn \end{bmatrix}$$

Beberapa istilah yang digunakan dalam metode simpleks menurut Hotniar (2005: 56-57), penjelasannya diantaranya sebagai berikut :

- 1. **Iterasi**, seperti yang disebutkan sebelumnya adalah tahapan perhitungan dimana nilai dalam perhitungan itu tergantung dari nilai tabel sebelumnya.
- 2. Variabel non basis, adalah variabel yang nilainya diatur menjadi nol pada sembarang iterasi. Dalam terminologi umum, jumlah variabel non basis selalu sama dengan derajat bebas dalam sistem persamaan.
- 3. **Variabel basis**, merupakan variabel yang nilainya bukan nol pada sembarang iterasi. Pada solusi awal, variabel basis merupakan variabel slack (jika fungsi kendala

- menggunakan pertidaksamaan ≤) atau variabel buatan (jika fungsi kendala menggunakan pertidaksamaan ≥ atau =). Secara umum, jumlah variabel batas selalu sama dengan jumlah fungsi pembatas (tanpa fungsi non negatif)
- 4. **Solusi** atau **Nilai Kanan** (**NK**), merupakan nilai sumber daya pembatas yang masih tersedia. Pada solusi awal, nilai kanan atau solusi sama dengan jumlah sumber daya pembatas awal yang ada, karena aktivitas belum dilaksanakan.
- 5. Variabel Slack, adalah variabel yang ditambahkan ke model matematik kendala untuk mengkonversikan pertidaksamaan ≤ menjadi persamaan (=). Penambahan variabel ini terjadi pada tahap inisialisasi. Pada solusi awal, variabel slack akan berfungsi sebagai variabel basis.
- 6. Variabel Surplus, adalah variabel yang dikurangkan dari model matematik kendala untuk mengkonversikan pertidaksamaan ≥ menjadi persamaan (=). Penambahan variabel ini terjadi pada tahap inisialisasi. Pada solusi awal, variabel surplus tidak dapat berfungsi sebagai variabel bebas.
- 7. Variabel Buatan, adalah variabel yang ditambahkan ke model matematik kendala dengan bentuk ≥ atau = untuk difungsikan sebagai variabel basis awal. Penambahan variabel ini terjadi pada tahap inisialisasi. Variabel ini harus bernilai 0 pada solusi optimal, karena kenyataannya variabel ini tidak ada. Variabel ini hanya ada di atas kertas.
- 8. Kolom Pivot (Kolom Kerja), adalah kolom yang memuat variabel masuk. Koefisien pada kolom ini akan menjadi pembagi nilai kanan untuk menentukan baris pivot (baris kerja).
- 9. Baris Pivot (Baris Kerja), adalah salah satu baris dari antara variabel baris yang memuat variabel keluar.
 - 10. Elemen Pivot (Elemen Kerja), adalah elemen yang terletak pada perpotongan kolom dan baris pivot. Elemen pivot akan menjadi dasar perhitungan untuk tabel simpleks berikutnya.
- 11. Variabel Masuk, adalah variabel yang terpilih untuk menjadi variabel basis pada iterasi berikutnya. Variabel masuk dipilih satu dari antara variabel non basis pada setiap iterasi. Variabel ini pada iterasi berikutnya akan bernilai positif.
- 12. Variabel Keluar, variabel yang keluar dari variabel basis pada iterasi berikutnya dan digantikan dengan variabel masuk. Variabel keluar dipilih satu dari antara variabel basis pada setiap iterasi dan bernilai 0.

II.5.2.2 Perhitungan Muatan

Kapasitas (ukuran) muatan bersih (Payload) kapal yang akan melayani transportasi antar titik dalam sistem dapat dinyatakan sbb :

$$Cap \max = \left(\frac{Q \max}{nvXRtpa}\right)$$

Dimana:

Cap max = muatan bersih

nv = jumlah kapal yang beroperasi

Rtpa = jumlah Roundtrip yang dilakukan per periode

Diambil Qmax karena kualitas barang yang akan diangkut per tahun berdasarkan matriks aliran barang pada sistem yang sudah ada. Hal ini menjamin bahwa semua barang yang ada akan terangkut oleh armada kapal yang akan direncanakan, atau dapat pula dinyatakan sebagai:

$$Q_{\text{max}} = Max\{q_{ijk}\}, \forall_1 = j = 1, 2, ..., T_{nk}$$
 $k = 1, 2, ..., n_{reg}$

Sedangkan untuk jumlah waktu per Roundtrip mempunyai komponen yaitu lama pelayaran, total waktu untuk bongkar muat di pelabuhan dan jumlah seluruh waktu tunggu di pelabuhan :

Dimana:

Rtrip = waktu yang dibutuhkan untuk sekali pejalanan PP

T sea = lama waktu di laut (saat layar) per trip

T handle = lama waktu bongkar muat di pelabuhan per trip

T wait = lama waktu tunggu di pelabuhan per trip

Untuk masing – masing komponen dapat ditulis sebagai berikut :

$$T \text{ sea} = \left(\frac{Jarak}{24 \text{ } xVs}\right)$$

$$T \text{ handle} = \sum_{k=i}^{n \text{ reg}} \sum_{I=j=1}^{n \text{ port}} \left(\frac{Xuik + Xijk}{rik}\right)$$

$$T \text{ wait} = \sum_{k=i}^{n \text{ reg}} TWik$$

Dimana:

Vs = kecepatan kapal saat operasi

n reg = jumlah region yang dimasukkan dalam satu system

X ijk = aliran kargo per periode dari pelabuhan i ke node j di region k

Xuik = jumlah barang yang dibongkar di pelabuhan i di region k per trip

rik = kecepatan bongkar muat kargo di pelabuhan i di region k

II.6 Teori Desain

Seorang desainer kapal atau *naval architect* harus mampu menterjemahkan apa yang disebut *owner requirement* ke dalam spesifikasi teknis. Hal ini bertujuan untuk menjadikan *owner requirement* yang pada umumnya bersifat abstrak menjadi hal yang standard dan mudah di identifikasi.

Selain itu proses mendesain kapal bukan merupakan kegiatan sekali jalan yang artinya dengan satu kali alur proses desain semua parameter akan terpenuhi, banyak tahapan-tahapan desain yang harus dilalui oleh seorang desainer dalam merancang. Konsep desain berulang dan bertahap ini dikenal dengan nama desain spiral, dimana untuk desain spiral ini dibagi kedalam 4 bagian dan diawali dengan proses desain statement, berikut penjelasan singkat mengenai tahapan-tahap dalam mendesain:

1. Design Statement

Design statement digunakan untuk mendefinisikan atau memberikan gambaran tentang tujuan dan kegunaan barang, benda, atau fasilitas yang akan dibangun. Ini berguna sebagai arahan bagi seorang perancang kapal dalam menentukan pilihan-pilihan yang rasional ketika merancang.

2. Concept Design

Concept design adalah tahap pertama dalam proses desain yang menerjemahkan mission requirement atau permintaan pemilik kapal ke dalam ketentuan-ketentuan dasar dari kapal yang akan didesain (Evans, 1959). Pembuatan konsep desain, membutuhkan TFS (Technical Feasibility Study) dalam proses pencarian ukuran utama ataupun karakter-karakter lainnya yang bertujuan untuk memenuhi kecepatan, range (endurance), kapasitas, dan deadweight.

Konsep desain bisa dibuat dengan menggunakan rumus pendekatan, kurva, ataupun pengalaman untuk membuat perkiraan-perkiraan awal yang bertujuan untuk mendapatkan

estimasi biaya konstruksi, biaya permesinan kapal, dan biaya peralatan serta perlengkapan kapal. Langkah-langkah dalam konsep desain adalah sebagai berikut:

- Klasifikasi biaya untuk kapal baru dengan melakukan perbandingan beberapa kapal sejenis yang sudah ada.
- Mengidentifikasi semua perbandingan desain utama.
- Memilih proses *iterative* yang akan menghasilkan desain yang memungkinkan.
- Membuat ukuran yang sesuai (analisis ataupun subyektif) untuk desain.
- Mengoptimasi ukuran utama kapal.
- Mengoptimasi detail kapal.
- 3. Preliminary Design

Preliminary design adalah tahap selanjutnya dari concept design. Pada tahap ini, dilakukan pemeriksaan ulang yang terkait dengan performance kapal (Evans, 1959). Hasil dari pemeriksaan ulang diharapkan tidak banyak mengubah apa yang sudah ada di tahap konsep desain. Sehingga proses desain bisa berlanjut ke tahap berikutnya.

Hasil dari tahap *preliminary design* ini akan menjadi dasar dalam pengembangan rencana kontrak dan spesifikasi di tahapan berikutnya. Adapun tahap *preliminary design* ditandai dengan beberapa langkah sebagai berikut:

- Melengkapi bentuk lambung kapal.
- Pemeriksaan terhadap analisis detail struktur kapal.
- Penyelesaian desain bagian interior kapal.
- Perhitungan stabilitas dan hidrostatik kapal
- Mengevaluasi kembali perhitungan tahanan, powering maupun performance kapal.
- Perhitungan berat kapal secara detail dalam hubungannya dengan penentuan sarat dan trim kapal.
- Perhitungan biaya secara menyeluruh dan detail.
- 4. Contract Design

Sama seperti sebelumnya, pada tahap *contract design* masih dimungkinkan terjadi perbaikan-perbaikan hasil dari tahap *preliminary design* (Evans, 1959). Sehingga desain yang dihasilkan menjadi lebih akurat dan teliti, terutama pada beberapa hal sebagai berikut :

- hull form dengan memperbaiki lines plan
- tenaga penggerak dengan menggunakan model test
- seakeeping dan maneuvering,

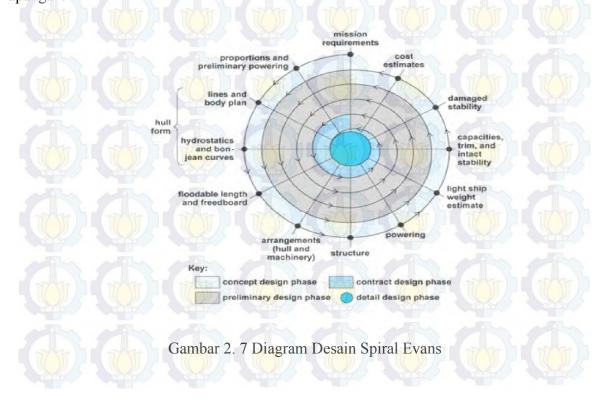
- sistem propulsi (misalnya : pengaruh jumlah *propeller* terhadap badan kapal).
- detail konstruksi, pemakaian jenis baja dan tipe gading.

Selain beberapa hal di atas, dilakukan juga perhitungan berat dan titik berat yang didasarkan pada posisi dan berat masing-masing item konstruksi. Pembuatan *General Arrangement* yang lebih detail dibuat di tahap ini, termasuk juga di dalamnya kepastian terhadap kapasitas permesinan, bahan bakar, air tawar, dan ruang akomodasi.

Spesifikasi rencana standar kualitas daari bagian badan kapal dan peralatannya dibuat setelah selesai dengan perbaikan beberapa hal di atas. Termasuk juga di dalamnya mengenai metode function test untuk memastikan kondisi dan performance kapal mendekati mission requirement awal. Hasil akhir dari contract design ini adalah dokumen kontrak pembuatan kapal.

5. Detail Design

Detail design adalah tahapan terakhir dari proses mendesain kapal. Pada tahap ini, hasil dari tahapan sebelumnya dikembangkan menjadi gambar kerja yang detail (Evans, 1959). Disamping itu, pada detail desain diberikan pula petunjuk mengenai instalasi dan detail konstruksi. Sehingga para pekerja di bagian produksi bisa melaksanakan pembangunan kapal. Pada tahapan ini bisa dipastikan tidak ada lagi perubahan. Meski demikian, terkadang perlu ada revisi dalam prosentase yang kecil sebagai akibat adanya ketidaksesuaian di lapangan.



II.7 Teori Mendesain Kapal

Seperti dijelaskan pada sub bab sebelumnya, bahwasannya dalam mendesain sebuah kapal seorang desainer harus mampu menterjemahkan *owner requirement* ke dalam bahasa teknis, dimana dalam bahasa teknis tersebut akan muncul beberapa parameter-parameter awal yang akan dihasilkan sebagai tolak ukur awal dalam mendesain kapal. Parameter-parameter tadi harus dipenuhi oleh seorang desainer kapal dengan tujuan untuk memuaskan dan memenuhi kebutuhan *owner requirement*. Banyak metode yang digunakan dalam mendesain kapal. Bermacam-macam metode ini menggunakan model pendekatan desain yang berbedabeda dan memiliki acuan yang berbeda-beda pula. Berbagai macam metode ini nantinya akan dianalisa, diseleksi, dan dipilih metode mana yang paling mendekati agar kapal tersebut ketika diproduksi nantinya memiliki nilai ketepatan atau presisi yang tinggi antara desain dengan kondisi realita di lapangan. Metode-metode desain yang dikenal dalam dunia perkapalan antara lain adalah:

1. Parent Design Approach

Parent design approach merupakan salah satu metode dalam mendesain kapal dengan cara perbandingan atau komparasi, yaitu dengan cara menganbil sebuah kapal yang dijadikan sebagai acuan kapal pembanding yang memiliki karakteristik yang sama dengan kapal yang akan dirancang. Dalam hal ini designer sudah mempunyai referensi kapal yang sama dengan kapal yang akan dirancang, dan terbukti mempunyai performance yang bagus.

Keuntungan dalam parent design approach adalah:

- Dapat mendesain kapal lebih cepat, karena sudah ada acuan kapal sehingga tinggal memodifikasi saja.
- Performance kapal terbukti (stabilitas, motion, reistance)
- 2. Trend Curve Approach

Dalam proses perancangan kapal terdapat beberapa metode salah satunya yaitu *Trend Curve approach* atau biasanya disebut dengan metode statistik dengan memakai regresi dari beberapa kapal pembanding untuk menentukan main dimension. Dalam metode ini ukuran beberapa kapal pembanding dikomparasi dimana variabel dihubungkan kemudian ditarik suatu rumusan yang berlaku terhadap kapal yang akan dirancang.

3. Iteratif Design Approach

Iteratif desain adalah sebuah metodologi desain kapal yang berdasarkan pada proses siklus dari *prototyping*, *testing*, dan *analyzing*. Perubahan dan perbaikan akan dilakukan berdasarkan hasil pengujian iterasi terbaru sebuah desain. Proses ini bertujuan untuk meningkatkan kualitas dan fungsionalitas dari sebuah desain yang sudah ada. Proses desain

kapal memiliki sifat iteratif yang paling umum digambarkan oleh spiral desain yang mencerminkan desain metodologi dan strategi.Biasanya metode ini digunakan pada orang-orang tertentu saja (sudah berpengalaman dengan mengunakan knowledge).

4. Parametric Design Approach

Parametric design approach adalah metode yang digunakan dalammendesain kapal dengan parameter misalnya (L, B, T, Cb, LCB dll) sebagai main dimension yang merupakan hasil regresi dari beberapa kapal pembanding, kemudian dihitung hambatannya (Rt), merancang baling-baling, perhitungan perkiraan daya motor induk, perhitungan jumlah ABK, perhitungan titik berat, trim, dan lain-lain.

5. Optimation Design Approach

Metode optimasi digunakan untuk menentukan ukuran utama kapal yang optimum serta kebutuhan daya motor penggeraknya pada tahap *basic design*. Dalam hal ini, disain yang optimum dicari dengan menemukan disain yang akan meminimalkan *economic cost of transport* (ECT). Adapun parameter dari optimasi ini adalah hukum fisika, kapasitas ruang muat, stabilitas, *freeboard, trim*, dan harga kapal.

II.8 Tinjauan Teknis Merancang Kapal

II.8.1 Penentuan Ukuran Utama Dasar

Dalam proses perancangan kapal terdapat langkah-langkah perhitungan untuk menentukan ukuran utama kapal yang dirancang berdasarkan kapal-kapal pembanding. Langkah-langkah ini berlaku pada umumnya untuk berbagai tipe kapal. Ukuran utama yang dicari harus sesuai dengan jenis kapal yang telah ditentukan. Sebagai langkah awal, dicari berbagai yariasi DWT kapal tanker berdasarkan ukuran.

Adapun ukuran-ukuran yang perlu diperhatikan sebagai kapal pembanding adalah:

1. Lpp (*Length between Perpendicular*)

Panjang yang diukur antara dua garis tegak yaitu, jarak horizontal antara garis tegak buritan (After Perpendicular/AP) dan garis tegak haluan (Fore Perpendicular/FP).

2. LWL (Length Waterline)

Panjang garis air yaitu panjang permukaan badan kapal dari perpotongan linggi haluan dan stem yang terkena air.

3. Bm (Moulded Breadth)

Lebar terbesar diukur pada bidang tengah kapal diantara dua sisi dalam kulit kapal untuk kapal-kapal baja. Untuk kapal yang terbuat dari kayu atau bukan logam lainnya, diukur antara dua sisi terluar kulit kapal.

4. H (Height)

Jarak tegak yang diukur pada bidang tengah kapal, dari atas lunas sampai titik atas balok geladak sisi kapal.

5. T (Draught)

Jarak yang diukur dari sisi atas lunas sampai ke permukaan air.

II.8.2 Perhitungan Teknis Mendesain Kapal

- 1. Melakukan koreksi displasement dengan berat kapal
- a. Perhitungan Berat LWT

Self-Propelled Barge merupakan kapal baja, oleh karena itu pada tahap ini perhitungan berat baja kapal dilakukan dengan rumus dari buku Practical Ship Design (Watson D., 1998). Selain menghitung berat baja kapal kosong, juga dilakukan perhitungan berat perlengkapan, berat permesinan serta berat cadangan. Adapun rumus dasar perhitungan ini adalah:

$$Wsi = K \cdot E^{1.36}$$

$$E = L(B+T) + 0.85 L(D-T) + 0.85 \{(l_1 \cdot h_1) + 0.75(l_2 \cdot h_2)\}$$

Dimana:

K = koefisien factor

Untuk tug boat
$$K = 0.044 \pm 0.002$$

- Perhitungan berat perlengkapan

$$W_0 = C_0 \times L \times B$$

Co = outfit weigh coefficient

- Berat Permesinan

$$Wm = W_{ME} + W_{prop} + W_{electrical} + W_{residual}$$

b. Menghitung DWT kapal

Dalam perancangan Self-Propelled Barge ini komponen DWT yang dihitung adalah dari payload dan consumable. Dalam perhitungan consumable dipengaruhi oleh jenis mesin

yang kaitannya dengan perhitungan SFR serta ada juga pengaruh dari BHP mesin serta jumlah kru yang ada di atas kapal saat beroperasi. Jumlah kru yang bekerja pada kapal *Self-Propelled Barge* diperoleh dari rumus untuk penentuan nilai minimumnya, dan ditambahkan pula beberpa kru sesuai owner requirement.

2. Menganalisa hambatan Self-Propelled Barge

Dalam menentukan hambatan kapal tunda menggunakan metode holtrop.

Total Resistance:

$$R_T = \frac{1}{2} \cdot \rho \cdot V^2 \cdot S_{tot} \cdot (C_F (1+k) + C_A) + (Rw/W) \cdot W$$

Variable-variabelnya yaitu:

Hambatan kekentalan (viscous resistance)

Hambatan keken talan adalah komponen tahanan yang diperoleh dengan mengintegralkan tegangan tangensial keseluruhan permukaan basah kapal menurut arah gerakan kapal. persamaannya adalah:

$$Rv = \frac{1}{2} \cdot \rho \cdot V^2 \cdot C_{FO} \cdot (1+k_1) \cdot S$$

Dimana:

 $1+k_1$ = factor bentuk lambung kapal

$$1+k_1 = 0.93+0.4871$$
. c. $(B/L)^{1.081}$. $(T/L)^{0.4611}$. $(L^3/V)^{0.3649}$. $(1-C_p)^{-0.6042}$

$$1+k = 1+k_1 + [1+k_2 - (1+k_1)]$$
 Sapp/Stot

 $1+k_2$ = koefisien karena bentuk tonjolan pada lambung kapal

Harga 1+k₂ (Holtrop, 1984) ditunjukkan pada table berikut:

Type of Appendages	Value of 1+k ₂
Rudder of single srew sships	1.3 to 1.5
Spade type rudder of twin screw ships	2.8
Skeg-rudders of twin-screw ships	1.5 to 2
Shaft Brackets	3.0
Bossing	2.0
Bilge keel	1.4
Stabilizer fins	2.8
Shafts	2.0
Sonar dome	2.7

Tabel 2.2 Nilai Koeffisien 1+k2 Berdasarkan Jenis Tonjolannya



"Seorang mukmin terhadap mukmin yang lain adalah seperti sebuah bangunan di mana bagiannya saling menguatkan bagian yang lain."



V.1 Pendahuluan

Pada Bab ini akan dibahas mengenai isi dari pengerjaan Tugas Akhir guna memenuhi salah satu tujuan dari yang telah disebutkan pada Bab I yaitu mengenai penentuan jumlah muatan yang optimum. Ada beberapa perhitungan yang dilakukan seperti peramalan jumlah supply dan demand yang dilanjutkan dengan proses optimasi rute jaringan disertai dengan pembuatan modelnya. Dan tahapan terakhir pada bab ini setelah didapatkan rute yang optimum dilakukan perhitungan jumlah muatan kapal.

V.2 Melakukan Pengumpulan Data dan Peramalan Data Pada Pelabuhan hub

Data yang akan dikumpulkan antara lain adalah jumlah *supply* dari pelabuhan-pelabuhan yang akan dijadikan terminal hub. Karena mengingat judul dari Tugas Akhir ini adalah mengenai perencanaan transportasi CPO (*Crude Palm Oil*) dari Kalimantan menuju ke Jawa maka dipilihlah beberapa dermaga hub yang berada di Kalimantan yaitu Pelabuhan Bumiharo sebagai perluasan dari Pelabuhan Kumai di Kabupaten Kotawaringin Barat Provinsi Kalimantan Tengah, Pelabuhan Banjarmasin, dan 2 pelabuhan yang dioperatori oleh PELINDO III di Kabupaten Kotawaringin Timur Provinsi Kalimantan Tengah yaitu Pelabuhan Sampit dan Pelabuhan Bagendang. Ke empat dari pelabuhan ini dipilih dikarenakan prospek perkembangannya yang cukup pesat dan di pelabuhan tersebut sudah tersedia juga fasilitas untuk bongkar muat utamanya fasilitas penyimpanan dan bongkar muat untuk muatan CPO (*Crude Palm Oil*).

V.2.1 Analisis Data dan Peramalan Data Produksi CPO di Pelabuhan Sampit

Pada analisis data dan peramalan produksi di Pelabuhan Sampit ini digunakan pengumpulan data sekunder dan dilanjutkan oleh peramalan jumlah produksi menggunakan metode *Time Average Forecasting* untuk mendapatkan jumlah produksi sesuai dengan umur ekonomis rata-rata kapal yang sedang berlayar. Data yang kami dapatkan adalah data yang tersedia dalam kurun 5 tahun mulai dari tahun 2005 sampai tahun 2009 dan dicari *trend* perkembangan di tiap tahunnya, yang ditampilkan sebagai berikut:

No	Tahun	Jumlah Produksi (ton)	Presentase kenaikan produksi (tiap tahun)
1	2005	77,898	
2	2006	67,596	(<mark>-1</mark> 5.24% (()
3	2007	72,431	6.68%
4	2008	123,951	41.56%
5	2009	103,457	-19 .81%

Tabel 5.1 Analisa Data dan Peramalan Data Pelabuhan Sampit

Dimana dari hasil tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa rata-rata kenaikan produksi tiap tahunnya adalah sebesar 3,30 %. Dan selanjutnya dilakukan peramalan jumlah produksi dari perhitungan rata-rata kenaikan produksi tersebut selama umur ekonomis kapal yang direncanakan yaitu selama 10 tahun, dan diperkirakan jumlah produksi CPO (*Crude Palm Oil*) pada tahun 2026 yakni sebesar 179.595 ton.



V.2.2 Analisis Data dan Peramalan Data Produksi CPO di Pelabuhan Bagendang

Pada analisis data dan peramalan produksi di Pelabuhan Bagendang ini digunakan pengumpulan data sekunder dan dilanjutkan oleh peramalan jumlah produksi menggunakan metode *Time Average Moving Forecasting* untuk mendapatkan jumlah produksi sesuai dengan umur ekonomis rata-rata kapal yang sedang berlayar. Data yang kami dapatkan adalah data yang tersedia dalam kurun 3 tahun mulai dari tahun 2010 sampai tahun 2012 dan dicari *trend* perkembangan di tiap tahunnya, yang ditampilkan sebagai berikut:

No	Tahun	Jumlah Produksi (ton)	Presentase kenaikan produksi (tiap tahun)
1	2010	200,000	
2	2011	220,000	10.00%
3	2012	330,000	33.33%

Tabel 5.2 Analisa Data dan Peramalan Data Pelabuhan Bagendang

Dimana dari hasil tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa rata-rata kenaikan produksi tiap tahunnya adalah sebesar 21.67 %. Dan selanjutnya dilakukan peramalan jumlah produksi dari perhitungan rata-rata kenaikan produksi tersebut selama umur ekonomis kapal yang direncanakan yaitu selama 10 tahun, dan diperkirakan jumlah produksi CPO (*Crude Palm Oil*) pada tahun 2026 yakni sebesar 5,139,448 ton.

V.2.3 Analisis Data dan Peramalan Data Produksi CPO di Pelabuhan Bumiharjo

Pada analisis data dan peramalan produksi di Pelabuhan Bumiharjo ini digunakan pengumpulan data sekunder dan dilanjutkan oleh peramalan jumlah produksi menggunakan metode *Time Average Forecasting* untuk mendapatkan jumlah produksi sesuai dengan umur ekonomis rata-rata kapal yang sedang berlayar. Data yang kami dapatkan adalah data yang tersedia dalam kurun 5 tahun mulai dari tahun 2004 sampai tahun 2008 dan dicari *trend* perkembangan di tiap tahunnya, yang ditampilkan sebagai berikut:

No	Tahun	Jumlah Produksi (ton)	Pre <mark>sent</mark> ase ken <mark>aika</mark> n produksi (tiap tahun)
1	2004	466,777	
2	2005	466,893	0.02%
3	2006	442,007	-5.63%
4	2007	442,098	0.02%
5	2008	420,557	-5.12%

Tabel 5.3 Analisa Data dan Peramalan Data Pelabuhan Bumiharjo

Dimana dari hasil tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa rata-rata kenaikan produksi tiap tahunnya adalah sebesar 2.68 %. Dan selanjutnya dilakukan peramalan jumlah produksi dari perhitungan rata-rata kenaikan produksi tersebut selama umur ekonomis kapal

yang direncanakan yaitu selama 10 tahun, dan diperkirakan jumlah produksi CPO (*Crude Palm Oil*) pada tahun 2026 yakni sebesar 676,583 ton.

V.2.4 Analisis Data dan Peramalan Data Produksi CPO di Pelabuhan Banjarmasin

Pada analisis data dan peramalan produksi di Pelabuhan Banjarmasin ini digunakan pengumpulan data sekunder dan dilanjutkan oleh peramalan jumlah produksi menggunakan metode *Time Average Forecasting* untuk mendapatkan jumlah produksi sesuai dengan umur ekonomis rata-rata kapal yang sedang berlayar. Data yang kami dapatkan adalah data yang tersedia dalam kurun 5 tahun mulai dari tahun 2007 sampai tahun 2011 dan dicari *trend* perkembangan di tiap tahunnya, yang ditampilkan sebagai berikut:

No	Tahun	Jumlah Produksi (ton)	Presentase kenaikan produksi (tiap tahun)
1	2007	136,500	
2	2008	120,000	-13.75%
3	2009	279,000	56 .99%
4	2010	230,000	-21.30%
5	2011	269,000	14.50%

Tabel 5.4 Analisa Data dan Peramalan Data Pelabuhan Banjarmasin

Dimana dari hasil tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa rata-rata kenaikan produksi tiap tahunnya adalah sebesar 9.11%. Dan selanjutnya dilakukan peramalan jumlah produksi dari perhitungan rata-rata kenaikan produksi tersebut selama umur ekonomis kapal yang direncanakan yaitu selama 10 tahun, dan diperkirakan jumlah produksi CPO (*Crude Palm Oil*) pada tahun 2026 yakni sebesar 911,505 ton.

V.3 Melakukan Pengumpulan Data dan Peramalan Data Pada Dermaga Demand

Setelah melakukan pengumpulan dan analisa data untuk kemampuan produksi yang sanggup dipenuhi oleh pelabuhan hub yang berada di Pulau Kalimantan selanjutnya kita melakukan pengumpulan dan analisa data kebutuhan atau demand pabrik-pabrik pengolah CPO (Crude Palm Oil) menjadi produk jadi dan siap konsumsi seperti : minyak goring, bahan baku kosmetik, dan lain sebagainya. Maka dari itu akan dipilih 2 perusahaan yang akan dianalisa kebutuhan akan bahan baku CPO (Crude palm Oil) yaitu PT WILMAR Indonesia yang berada di Kota Gresik Jawa Timur dan PT Salim Ivomas Pratama yang berlokasi di Kota Surabaya, kedua perusahaan ini dipilih karena dirasa mempunyai prospek yang bagus dan sudah mempunyai dermaga sendiri, seperti PT WILMAR Indonesia yang sudah mempunyai dermaga bongkar muatan CPO (Crude palm Oil) di kawasan Ujung Pangkah dan PT Salim Ivomas Pratama yang memiliki dermaga bongkar muatan di daerah sekitar Tanjung Perak Surabaya.

Penting adanya untuk memperhitungkan fasilitas atau kemampuan bongkar muatan pabrik pengolah CPO (Crude palm Oil), karena jika pabrik itu sudah memiliki dermaga sendiri maka secara otomatis untuk proses desain selanjutnya akan lebih mudah untuk dirumuskan seperti kebutuhan apakah kapal nantinya akan membawa alat bongkar muat sendiri atau seperti apa. Metode peramalan data yang digunakan sama dengan pada waktu melakukan peramalan jumlah produksi pada saat di dermaga hub yaitu dengan metode peramalan data Time Average Moving Forecasting.

V.3.1 Analisis Data dan Peramalan Data Demand CPO (Crude Palm Oil) PT WILMAR Indonesia

Pada analisis data dan peramalan produksi di PT WILMAR Indonesia ini digunakan pengumpulan data sekunder dan dilanjutkan oleh peramalan jumlah produksi menggunakan metode *Time Average Forecasting* untuk mendapatkan jumlah produksi sesuai dengan umur ekonomis rata-rata kapal yang sedang berlayar. Data yang kami dapatkan adalah data yang tersedia dalam kurun 5 tahun mulai dari tahun 2010 sampai tahun 2016 dan dicari *trend* perkembangan di tiap tahunnya, yang ditampilkan sebagai berikut:

		Jumlah Permintaan	Presentase kenaikan kebutuhan bahan baku (tiap
No	Tahun	(ton)	tahun)
1	2010	200,000	
2	2012	276,000	27.54%
3	2014	182,500	-51.23%
4	2015	182,500	0.00%
5	2016	547,500	66.67%

Tabel 5.5 Analisa Data dan Peramalan Data Pabrik WILM AR Indonesia

Dimana dari hasil tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa rata-rata kenaikan *demand* tiap tahunnya adalah sebesar 10.74%. Dan selanjutnya dilakukan peramalan jumlah produksi dari perhitungan rata-rata kenaikan produksi tersebut selama umur ekonomis kapal yang direncanakan yaitu selama 10 tahun, dan diperkirakan jumlah produksi CPO (*Crude Palm Oil*) pada tahun 2026 yakni sebesar 1,518,894 ton.

V.3.2 Analisis Data dan Peramalan Data Demand CPO (Crude Palm Oil) PT Salim Ivomas Pratama

Pada analisis data dan peramalan produksi di PT Salim Ivomas Pratama ini digunakan pengumpulan data sekunder dan dilanjutkan oleh peramalan jumlah produksi menggunakan metode *Time Average Forecasting* untuk mendapatkan jumlah produksi sesuai dengan umur ekonomis rata-rata kapal yang sedang berlayar. Data yang kami dapatkan adalah data yang

tersedia dalam kurun 5 tahun mulai dari tahun 2007 sampai tahun 2011 dan dicari *trend* perkembangan di tiap tahunnya, yang ditampilkan sebagai berikut :

			Presentase kenaikan kebutuhan bahan baku (tiap
No	Tahun	Jumlah Permintaan (ton)	tahun)
1	2007	384,000	
2	2008	514,000	25.29%
3	2009	563,000	8.70%
4	2010	540,000	-4.26%
5	2011	538,000	-0.37%

Tabel 5.6 Analisa Data dan Peramalan Data Pabrik Salim Ivomas Pratama

Dimana dari hasil tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa rata-rata kenaikan *demand* tiap tahunnya adalah sebesar 7.34%. Dan selanjutnya dilakukan peramalan jumlah produksi dari perhitungan rata-rata kenaikan produksi tersebut selama umur ekonomis kapal yang direncanakan yaitu selama 10 tahun, dan diperkirakan jumlah produksi CPO (*Crude Palm Oil*) pada tahun 2026 yakni sebesar 1,556,933 ton.

V.4 Melakukan Optimasi Perencanaan Jaringan

Pada Sub Bab ini akan dilakukan proses optimasi rute pelayaran dengan metode simpleks, dimana metode simpleks merupakan salah satu teknik penyelesaian dalam program linier yang digunakan sebagai teknik pengambilan keputusan dalam permasalahan yang berhubungan dengan pengalokasian sumberdaya secara optimal. Metode simpleks digunakan untuk mencari nilai optimal dari program linier yang melibatkan banyak constraint (pembatas) dan banyak variabel (lebih dari dua variabel). Banyak komponen yang harus diketahui sebelum membuat perhitungan optimasi dengan menggunakan metode simplex ini seperti jumlah variabel, fungsi tujuan, dan batasan-batasan yang diberikan.

V.4.1 Penentuan Komponen Optimasi Perencaan Jaringan

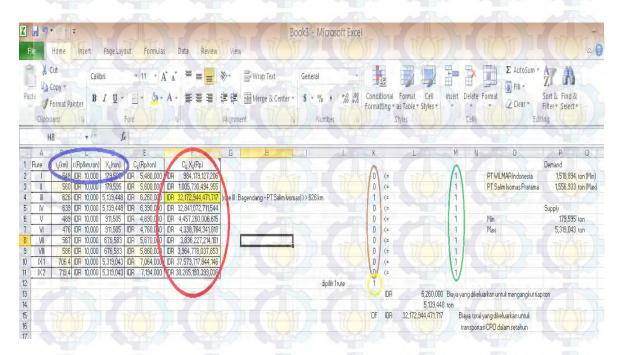
Ada 4 komponen penting dari kegiatan optimasi pada umumnya, hal ini pula yang dijadikan acuan dalam pembuatan komponen optimasi dalam pengerjaan tugas akhir ini, antara lain:

- Objective Function: Berisi rumusan atau formulasi yang akan dioptimumkan nilainya bisa jadi nilai minimum atau nilai maksimum.
- *Decision variabel*: Berisi variabel yang nilainya dapat mempengaruhi proses iterasi nilai optimum fungsi tujuan.
- Parameter: Berisi nilai input seperti jumlah produksi, jarak pelayaran, biaya transportasi.

- *Constraint*: Berisi mengenai batasan-batasan yang digunakan dalam proses perhitungan optimasi, seperti:
 - Jenis pelayaran yang bersifat Liner Service yang artinya trayek pelayaran dan perjalanan kapal yang tetap dan teratur. Yaitu kapal-kapal dalam berlayar tidak berpindah-pindah wilayah perairannya, melainkan harus tetap bergerak dalam wilayah operasi yang ditentukan.
 - Kondisi transportasi ideal dimana artinya jumlah *demand* dapat terpenuhi seluruhnya oleh *supply* yang tersedia.
 - Data yang didapatkan adalah kemampuan *supply* pelabuhan hub hanya sekali dalam setahun.

V.4.2 Pembuatan Model Optimasi Perncanaan Jaringan

Untuk mempermudah proses analisa, perhitungan, dan penyajian data dan informasi maka dibuat model optimasi metode simplex dengan bantuan software Ms. Excel. Langkah pertama yang dilakukan dalam pembuatan model ini adalah penentuan fungsi tujuan daripada model optimasi tersebut yang kemudian dilanjutkan dengan penentuan parameter-parameter yang ada serta batasan-batasan yang nantinya akan dijadikan input optimasi dengan menggunakan metode simpleks ini. Berikut gambaran model yang dibuat sebagai acuan dalam analisa dan perhitungan optimasi jaringan dengan metode simpleks.



Gambar 5.1 Pemodelan Optimasi Jumlah Muatan yang Diangkut

Pada sekilas gambaran dari pemodelan yang dibuat dapat dilihat bahwa pada kolom F diberi tanda lingkaran merah yang berarti bahwa baris tersebut merupakan baris fungsi tujuan

dari beberapa alternatif rute yang telah dibuat dalam perhitungan optimasi menggunakan metode simpleks ini.

Kemudian untuk kolom yang dilingkari warna biru merupakan parameter yang dijadikan *input* dalam perhitungan alternatif fungsi tujuan. Yang isinya terdiri dari :

- r_{ij}: Jarak masing-masing antar node dari node 1 (pelabuhan hub) dan node 2 (terminal *demand*)
- X_{ii}: Jumlah produksi masing-masing terminal yang berada di node 1 (pelabuhan hub)
- t : B iaya transportasi rata-rata yang diberikan, dimana nilai biaya ini bergantung selain pada jarak rute tetapi juga bergantung pada jumlah produksi yang dihasilkan.

Lalu untuk baris yang dilingkari dengan warna hijau merupakan salah satu batasan yang diberikan. Pada baris itu diberikan persyaratan harus sama dengan 1 yang menandakan bahwa tiap tahun pada masing-masing pelabuhan hub t ersebut hanya mampu sekali melakukan *supply* permintaan kebutuhan. Selanjutnya pada kolom K12 dituliskan bahwa dipilih hanya 1 rute saja hal ini menunjukkan batasan mengenai jenis pelayaran kapal yaitu Liner Service. Sedangkan untuk kolom K2-K11 yang dilingkari coklat menandakan bahwa baris tersebut berisi kolom pivot atau kolom kerja yang nantinya jika rute yang optimum sudah terpilih maka baris tersebut akan menyajikan data dari elemen pivot yang ada didalamnya untuk dipilih menjadi variabel masuk pada perhitungan nilai optimum variabel keluar.

Setelah dilakukan perhitungan optimasi dengan menggunakan program *solver* dari software Microsoft Excel didapat rute optimum dari kapal tersebut adalah dari Pelabuhan Bagendang menuju terminal *demand* milik PT Salim Ivomas Pratama yang berada di Pelabuhan Tanjung Perak, Surabaya.



Gambar 5.2 Running Model Optimasi Muatan dengan Software Excel

V.5 Melakukan Perhitungan Jumlah Payload

Setelah ditemukan rute optimum yang akan digunakan selanjutnya adalah penentuan jumlah *payload* kapal dengan *input* dari jumlah muatan yang diangkut dalam setahun dari rute yang sudah terpilih tadi. Rumus dari penentuan jumlah *payload* tadi dapat dituliskan sebagai berikut :

$$Cap \max = \left(\frac{Q \max}{nvXRtpa}\right)$$

Dimana, Cap Max

Max = muatan bersih atau payload

Q max

= Kuantitas barang yang akan diangkut tiap tahun

nV

Jumlah kapal yang beroperasi

Rtpa

= Jumlah *roundtrip* yang dilakukan tiap tahun

Karena yang diketahui hanya jumlah muatan atau *payload* yang akan diangkut kapal dalam setahun maka sebelumnya kita harus menentukan terlebih dahulu elemen-elemen lainnya yang ada di dalam formula tersebut, seperti Rtpa atau perencanaan jumlah *roundtrip* yang akan dilakukan dalam setahunnya dan jumlah kapal yang melayani rute tersebut. Untuk perumusan jumlah *roundtrip* sendiri sudah ada formula sendiri yang diberikan yaitu:

Dimana, ODeff

= Jumlah hari efektif dalam satu tahun

Rtrip

= Waktu yang dibutuhkan dalam satu kali perjalanan PP

Pada pembahasan ini digunakan lama *operating days* suatu kapal adalah selama 320 dimana asal perhitungan ini didapat dari sumber perusahaan logistic, yang mengasumsikan kapal dalam setahun harus melakukan perawatan setidaknya untuk *docking* atau *annual survey* (LOGINDO, 2013).

Sedangkan waktu yang dibutuhkan kapal dalam satu kali perjalanan pulang-pergi adalah merupakan fungsi dari lama pelayaran, lama waktu bongkar-muat di masing-masing pelabuhan, lama waktu tunggu di kolam tunggu sebelum kapal berlabuh di dermaga atau bisa diformulasikan sebagai berikut :

Dimana, T sea = Lama waktu di laut

T handle = Lama waktu bongkar muat di pelabuhan per trip

T wait = Lama waktu tunggu di pelabuhan per trip

Dan lama waktu di laut dapat dihitung dengan menggunakan formula sebagai berikut :

T sea
$$= \left(\frac{Jarak}{24 \times Vs}\right)$$

Dengan jarak yang akan ditempuh adalah sepanjang 1.252 km dengan kecepatan maksimum kapal barge yang direncanakan sekitar 9 knot atau 4.63 m/s maka diperoleh waktu berlayar atau waktu di laut selama 67.1 jam.

Selanjutnya adalah mencari lama waktu bongkar muat di kapal yang akan didesain. Formula yang digunakan adalah formula yang biasa digunakan untuk menghitung estimasi lama waktu bongkar muat kapal tanker. Ada beberapa factor lapangan yang dijadikan parameter dalam penghitungan lama waktu bongkar-muat ini dan ada beberapa parameter yang menggunakan asumsi seperti jumlah pompa yang digunakan, frekuensi pompa, dan diameter hose dari pipa. Untuk perhitungannya ditampilkan dalam data table berikut yang akan disertai dengan penjelasan dari urutan pengerjaannya.

Volume tanki ruang muat untuk margin 0 %	4488	cbm	
Volume tanki ruang muat untuk margin 5 %	4712.4	cbm	
Tinggi tanki ruang muat	6.37	m	
Massa jenis muatan	0.88	ton/cbm	
Payload yang diangkut	5100	ton	
Diameter hose	0.2	m	A A A
Frekuensi pompa	2	meter/detik	WALL DAY
Jumlah pompa	3	buah	(mengikuti jumlah ruang mua
Volume minyak	4488	cbm	
Volume ullage untuk toleransi ruang muat 5 %	224.4	cbm	
Tinggi ullage	0.303	m	
R hose	0.1	m	
Luas penampang hose	0.0314	m^2	
Volume hose perdetik	0.1884	m ³ /detik	dengan 3 pompa
Waktu yang diperlukan	23821.65605	detik	
	6.617126681	jam	

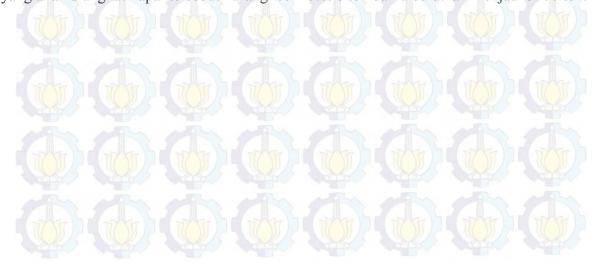
Tabel 5.7 Perhitungan Lama Bongkar Muat Kapal Muat Curah Cair

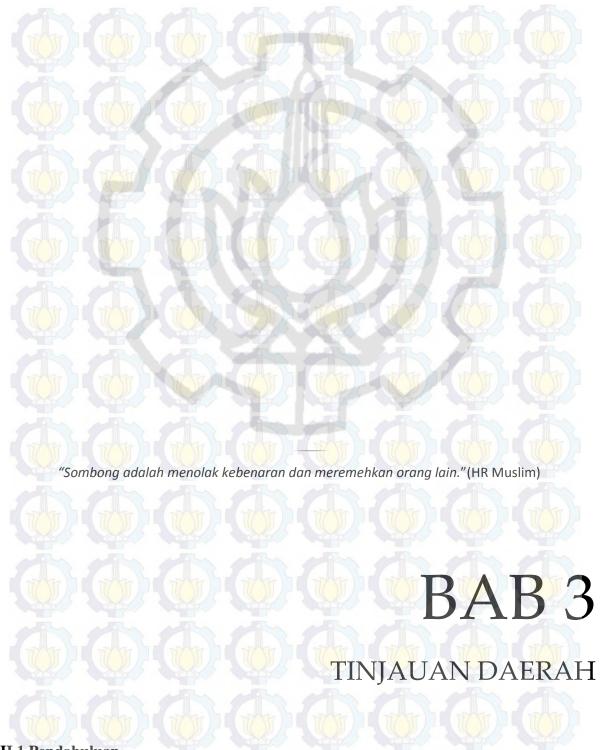
Langkah pertama yang dilakukan ketika menghitung lama waktu bongkar-muat kapal dengan metode ini adalah menghitung 2 kondi si volume ruang muat yang tersedia. Untuk kondisi yang pertama adalah volume ruang muat sama dengan volume muatan dan kondisi yang kedua adalah volume ruang muat sama dengan volume muatan ditambah dengan margin 5%. Dari hasil perhitungan itu akan didapatkan hasil volume "ullage" atau volume selisih dari volume ruang muat hasil 2 variasi tadi dan harus memenuhi persyaratan yang menyebutkan bahwa besar volume ullage untuk tanki yang digunakan mengangkut CPO (*Crude palm Oil*) harus memiliki volume "ullage" lebih dari 1.5% dari volume muatan (Eddy, 2009).

Selanjutnya untuk mencari lama waktu bongkar-muat adalah dengan menggunakan acuan frekuensi pompa dan diameter "hoses" yang dipakai, setelah dilakukan perhitungan didapatkan bahwa lama waktu bongkar-muat untuk tiap pelabuhan adalah sekitar 6.62 jam yang kemudian akan dikalikan 2 ka rena terdapat pelabuhan hub untuk pemuatannya dan terminal demand untuk pembongkaran muatannya.

Yang terakhir adalah menghitung waktu tunggu di pelabuhan, dari data yang di dapat dari PELINDO III bahwasannya semua waktu tunggu pelabuhan yang dioperatori oleh PELINDO III untuk bongkar muat curah cair akan disetarakan standard yang akan menjadi acuan adalah 73 jam (PELINDO III, 2013). Sehingga jika ditotal seluruhnya untuk elemen waktu Rtrip menghabiskan waktu kurang lebih 226 jam atau sekitar 9 ha ri. Jadi jumlah *roundtrip* dalam setahun sekitar 34 kali pelayaran.

Dari perhitungan-perhitungan ini selanjutnya bisa dimasukkan ke dalam perhitungan pencarian jumlah payload kapal, karena PT Salim Ivomas Pratama sendiri memiliki rencana akan berinvestasi kapal sehingga memiliki 9 armada kapal (Indomitra, 2010) jadi payload yang akan diangkut kapal tersebut kurang lebih 5.098 ton dan dibulatkan menjadi 5100 ton.





III.1 Pendahuluan

Dalam bab ini akan dibahas mengenai karakteristik daerah dimana kapal yang dirancang akan dioperasikan. Penjelasan mengenai kedalaman perairan, sekilas pengenalan daerah, fasilitas dermaga, serta potensi sumber daya kelapa sawit yang terdapat di daerah tersebut dibahas pula dalam bab ini.

III.2 Sekilas Mengenai Provinsi Kalimantan Tengah

Provinsi Kalimantan Tengah secara geografis terletak di daerah khatulistiwa, yaitu 0°45 LU, 3°30 LS,111°BT dan 116°BT. Luas wilayah 157.983 Km² mencakup 13 kabupaten dan 1 kot a dengan 85 kecamatan terdiri dari 1.340 de sa dan 101 keluarahan. Jumlah Kecamatan akan meingkat seiring dengan pemekaran Kabupaten tersebut. Semula, daerah Kalimantan Tengah terdiri dari tiga Kabupaten Otonom berasal dari eks Daerah Dayak Besar dan Swapraja Kotawaringin yang termasuk dalam wilayah Keresidenan Kalimantan Selatan. Ketiga Kabupaten otonom itu adalah Kabupaten Barito, Kabupaten Kapuas dan Kabupaten Kotawaringin. Berikut pembagian Kabupaten di Provinsi Kalimantan Tengah berikut dengan ibukotanya:

No.	Kabupaten/Kota	Ibu kota
1	Kabupaten Barito Selatan	Buntok
2	Kabupaten Barito Timur	Tamiang Layang
3	Kabupaten Barito Utara	Muara Teweh
4	Kabupaten Gunung Mas	Kuala Kurun
5	Kabupaten Kapuas	Kuala <mark>Kapu</mark> as
6	Kabupaten Katingan	Kasongan
7	Kabupaten Kotawaringin Barat	Pangkalan Bun
8	Kabupaten Kotawaringin Timur	Sampit
9	Kabupaten Lamandau	Nanga Bulik
10	Kabupaten Murung Raya	Puruk Cahu
11	Kabupaten Pulang Pisau	Pulang Pisau
12	Kabupaten Sukamara	Sukamara
13	Kabupaten Seruyan	Kuala Pembuang
14	K <mark>ota P</mark> alangka Raya	

III.2 Kondisi Topografi Kalimantan Tengah

Keadaan topografi Kalimantan Tengah pada umumnya datar, kecuali di bagian sebelah utara terdapat pegunungan yang membentang dari barat ke timur. Bagian selatan umumnya merupakan daerah rawa-rawa dengan mata pencaharian penduduk kebanyakan di bidang pertanian pangan dan perikanan. Di bagian tengah umumnya merupakan daerah hutan produksi yang cukup produktif karena Provinsi Kalimantan Tengah termasuk daerah beriklim tropis yang lembab dengan curah hujan rata-rata mencapai 2300 mm per tahun.

Salah satu ciri khas dari Kalimantan Tengah adalah bahwa hampir seluruh wilayahnya dialiri sungai-sungai besar dan kecil yang umumnya mengalir dari utara ke arah selatan. Sungai-sungai tersebut juga berfungsi sebagai prasarana perhubungan utama bagi penduduk. Di antara sungai-sungai besar yang dapat dilayari antara lain Sungai Barito, Sungai Kapuas, Sungai Kahayan, Sungai Katingan, Sungai Mentaya, Sungai Kumai, Sungai Lamandau, dan Sungai Seruyan.

Namun khusus di Kabupaten Kotawaringin Timur dimana merupakan alur pelayaran dari Pelabuhan Bagendang dialiri oleh satu sungai besar dan lima buah cabang sungai yang selama ini hanya dimanfaatkan sebagai prasarana perhubungan dan sebagian kecil untuk pertanian. Sungai-sungai yang terdapat di Kotawaringin Timur yang panjang dan dapat dilayari adalah sebagai berikut:

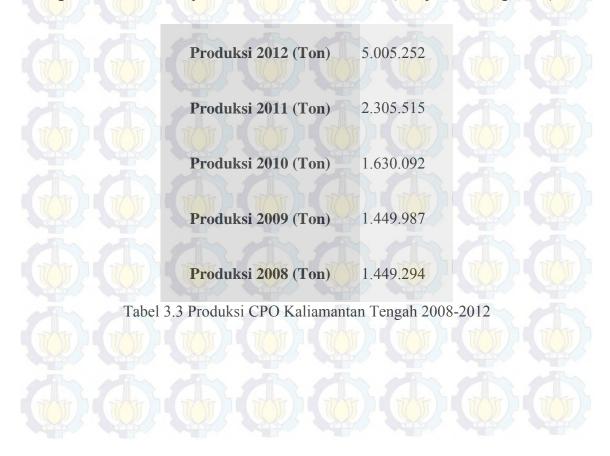
No	Nama sungai	Panjang (Km)	Dapat dilayari (Km)	Kedalaman rata2 (m)	Lebar rata2
1.	Mentaya	400	270	6	400
2.	Tualan	48			
3.	Sampit	46			
4.	Cempaga	42		3 3	
5.	Kalang	21			
6.	Seranau	20			
7.	Kuayan	18			

Tabel 3-2 Sungai-Sungai di Kabupaten Kotawaringin Timur

III.4 Produksi Crude Palm Oil (CPO) di Kalimantan Tengah

Sebagai provinsi ketiga terluas di Indonesia, Kalimantan Tengah mempunyai kawasan hutan seluas 10.294.388,72 ha atau 64,04% diri total luas wilayahnya. Dengan karakteristik vegetasi penutupan lahan yang unik dan khas, hutan-hutan di provinsi ini dibagi dalam empat tipe penyebaran, masing-masing Hutan Hujan Tropika seluas 10.350.363,87 ha atau 65,51% dari total luas provinsi; Hutan Rawa Tropika seluas 2.383.683,31 ha atau 15,08% dari total luas provinsi; Hutan Rawa Gambut seluas 2.280.789,70 ha atau 14,44 % dari total luas provinsi; dan Hutan Pantai Mangrove seluas 832.573,55 ha atau 5,27% dari total luas provinsi.

Setelah itu pada era pemerintahan Presiden Susilo Bambang Yudhoyono demi menunjang percepatan ekonomi dengan memanfaatkan peluang di sektor pertanian dan perkebunan pada tahun 2007 presiden menerbitkan Inpres Nomor 2 Tahun 2007 tentang Percepatan Rehabilitasi dan Revitalisasi Kawasan Pengembangan Lahan Gambut di Kalimantan Tengah, dengan menugaskan Gubernur Kalimantan Tengah dalam penanganan Lahan Gambut. Buktinya pada 2007, terhampar 523.502 ha kebun sawit, dengan jumlah produksi sekitar 1.000.000 ton. Dari buah yang melimpah itu, pemerintah setempat menarik keuntungan dan berikut data produksi CPO dari tahun 2008 (Pemprov Kalteng, 2009)





Gambar 3.1 Peta Persebaran Kelapa Sawit Kalimantan Tengah

III.5 Kondisi Transportasi Kalimantan Tengah

Dengan luas wilayah yang besar sudah jelas bahwasannya provinsi ini memiliki peluang komoditi yang luas seperti pada bidang pertanian, perkebunan, pertambangan, pariwisata dan lain sebagainya. Komoditi yang besar ini harus ditunjang dengan sebuah sistem transportasi yang terpadu dengan daerah industrinya agar kegiatan ekonomi dan bisnis bisa berjalan dengan baik. Sebagai contoh salah satu kabupaten yang dijadikan sebagai pusat transportasi dari provinsi ini adalah Kabupaten Kotawaringin Timur yang beribukota di Sampit, jika dilhat kabupaten ini hanya memiliki 2 fasilitas pelabuhan yaitu di Pelabuhan Sampit dan Pelabuhan Bagendang, dimana kedua pelabuhan ini berjarak kurang lebih sekitar 30 kilometer dan fungsi dari kedua pelabuhan ini juga berbeda: Pelabuhan Sampit berperan sebagai pelabuhan umum sedangkan Pelabuhan Bagendang memiliki peran sebagai pelabuhan barang atau cargo.

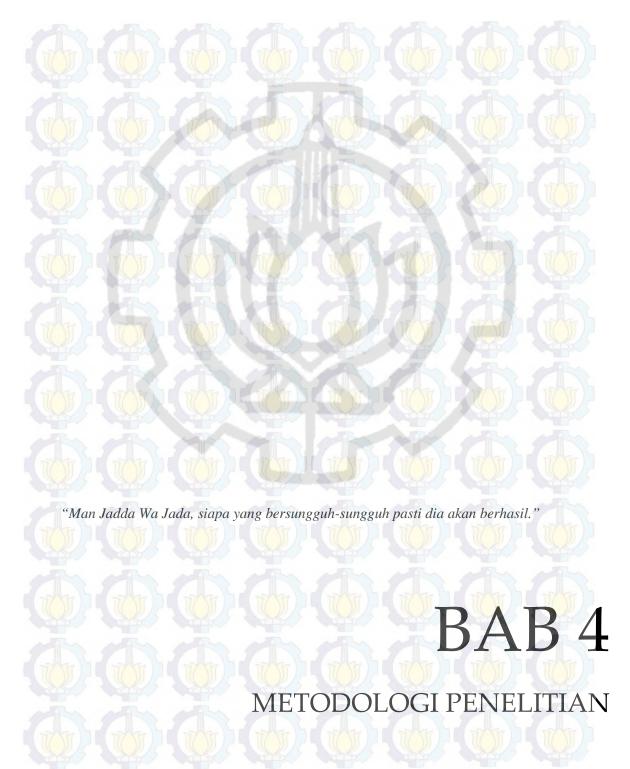
Kedua pelabuhan tersebut secara geografis terletak pada aliran Sungai Mentaya yang berdasarkan informasi jika ada kapal yang akan masuk ke dalam aliran sungai tersebut harus menunggu sekitar 15 jam jika kondisi air sungai sedang surut, berdasarkan informasi yang didapat dari pihak PELINDO III selaku operator bahwasannya kedalaman Sungai Mentaya pada beberapa bagiannya memiliki kedalaman sekitar minus 4.8 meter LWS (Low Water Spring/air pasang terendah). Dengan kedalaman tersebut, maksimal kapal kargo yang bisa masuk adalah sekitar 3000 DWT (Dead Weight Tonnage) dan untuk tongkang sekitar 5000 DWT.

Melihat kondisi tersebut PELINDO III berharap akan diadakannya kegiatan pengerukan ulang agar kondisi kedalaman Sungai Mentaya ketika air pasang terendah setidaknya bisa minus 5 meter, mengingat pula volume arus bongkar muat yang terjadi di kedua pelabuhan pelabuhan tersebut mulai meningkat dan rencana pemerintah menjadikan Pelabuhan Bagendang menjadi pelabuhan multipurpose dan pelabuhan CPO. Berikut fasilitas Pelabuhan Bagendang yang akan dijadikan pelabuhan CPO dan multipurpose:



Gambar 3.2 Terminal Curah Cair Pelabuhan Bagendang (sumber: http://www.sigap88.com/dorong-sampit-jadikan-bagendang-pioner.html)

1.	Lokasi / Posisi Pelabuhan	: 02°-43'-15"LS/112°-55'-57"BT
	Kelurahan / Desa	: Desa Bagendang
	Kecamatan	: Mentaya Hilir Utara
	Kabupaten	: Kotawa <mark>ring</mark> in Timur
	Propinsi	: Kalimantan Tengah
2.	Dimensi Pelabuhan	: - Panjang dermaga 250 m
		- Lebar dermaga 54 m
3.	Jenis Pelabuhan	: CPO dan Multipurpose
4.	Alamat Pelabuhan	: Desa Bagendang, Mentaya HIlir Utara, Kab.Kotim, Kalteng
5.	Fasilitas Bongkar-Muat	: - 2 unit RTG - 1 unit Container Crane
6.	Kelas Pelabuhan	: Kelas II
7.	Status Pemanduan	: Wajib Pandu

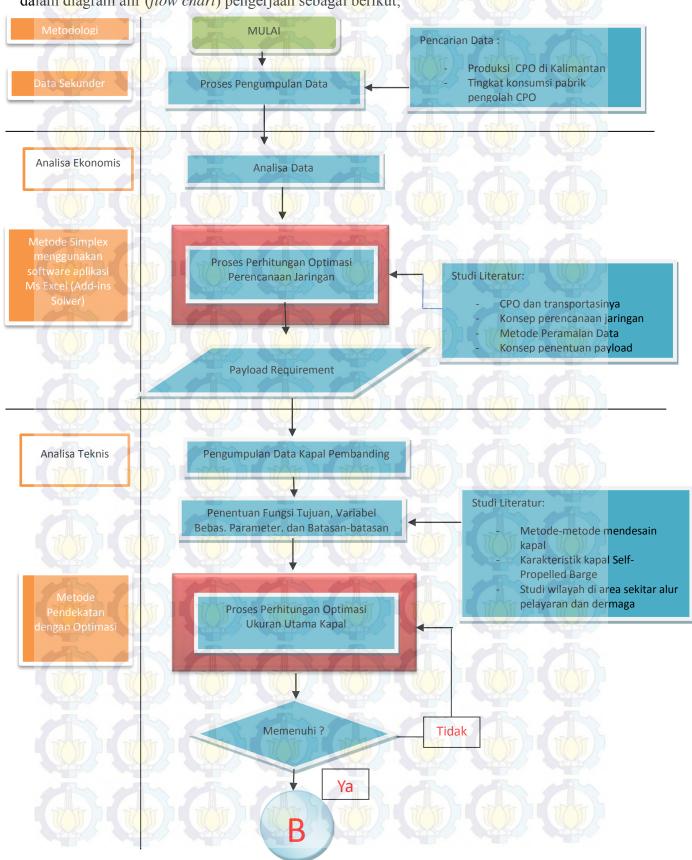


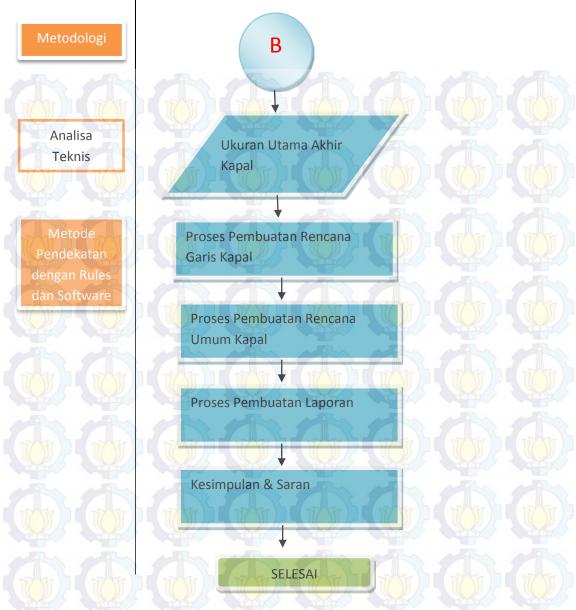
IV.1 Pendahuluan

Pada bab ini akan dijelaskan mengenai metodologi yang digunakan serta langkah-langkah pengerjaan dalam Tugas Akhir ini. Yang akan digambarkan dengan diagram alir penelitian, dengan diberikan penjelasan singkat pada setiap langkah yang ada dalam diagram alir tersebut.

IV.2 Diagram Alir Penelitian

Metodologi yang digunakan dalam menyusun Tugas Akhir ini dapat digambarkan dalam diagram alir (*flow chart*) pengerjaan sebagai berikut;





Gambar 4.1 Alur Metodologi Penelitian Pengerjaaan Tugas Akhir

IV.3 Langkah Pengerjaan

IV.3.1 Pengumpulan Data

Pada tahap ini dilakukan proses pengambilan data sekunder guna menunjang proses desain awal *Self-Propelled Barge*. Data-data inilah yang nantinya akan menjadi patokan pada saat proses perancangan *Self-Propelled Barge* ini. Data-data yang dibutuhkan antara lain:

• Jumlah Produksi *Crude Palm Oil (CPO)*

Data jumlah produksi yang dimaksud adalah volume *Crude Palm Oil* yang tersedia di setiap pelabuhan hub yang dipilih sebagai calon pelabuhan penyuplai *Crude Palm Oil*. Terdapat 4 c alon pelabuhan hub yang diproyeksikan akan menjadi pelabuhan penyuplai *Crude Palm Oil*, antara lain adalah : Pelabuhan Bumiharjo, Pelabuhan Sampit, Pelabuhan Bagendang, dan Pelabuhan Banjarmasin. Dimana data-data yang didapat adalah mengacu

dari database yang dimiliki oleh PELINDO III selaku operator dari keempat pelabuhan hub tersebut.

• Jumlah Konsumsi *Crude palm Oil* (CPO)

Jumlah konsumsi *Crude Palm Oil*(CPO) yang dimaksud adalah kebutuhan rata-rata pabrik pengolah *Crude palm Oil*(CPO) menjadi produk jadi dan siap konsumsi tiap tahunnya. Ada 2 pabrik pengolah *Crude Palm Oil*(CPO) yang akan dijadikan alternatif tujuan dari pelabuhan hub penghasil *Crude Palm Oil* (CPO). Dan data jumlah produksi pengolahan *Crude palm Oil* (CPO) menjadi produk jadi didapat dari 2 perusahan minyak goring yaitu, PT WILMAR Indonesia dan PT Salim Ivomas Pratama.

Karakteristik Wilayah Daerah Pelayaran

Data mengenai karakteristik di wilayah daerah pelayaran dimana kapal ini akan beroperasi nantinya seperti panjang alur sungai, kedalaman sungai, serta fasilitas dermaga yang tersedia didapatkan dari sumber BMKG provinsi Kalimantan Selatan, Kalimantan Tengah, dan Kalimantan Barat serta data fasilitas pelabuhan dari PELINDO III.

IV.3.2 Melakukan Studi Literatur

Dalam tahap ini akan dilakukan studi literatur mengingat aspek yang dikaji cukup luas mulai dari aspek transportasi sampai aspek teknisnya sendiri dalam mendesain kapal dengan menggunakan kapal berkarakteristik baru seperti *Self-Propelled Barge* ini. Patokan studi literatur inilah yang nantinya akan dijadikan pedoman dalam perencanaan transportasinya dan perancangan kapal itu sendiri. Studi literatur yang dibutuhkan antara lain :

Konsep Perencanaan Jaringan

Studi literatur ini amat dibutuhkan mengingat pada penelitan ini jumlah volume yang akan diangkut belum diketahui, sehingga dibutuhkan perencanaan jaringan untuk mengetahui rute dari kapal dan jumlah payload yang akan diangkut. Studi literatur mengenai konsep perencanaan jaringan ini mengacu pada teori metode simplex yang umum digunakan untuk mencari nilai optimum dari sebuah perencanaan jaringan yang biasanya terdiri dari lebih dari 2 variabel.

• Kapal Self-Propelled Barge

Pada studi literatur ini akan dicari informasi mengenai karakteristik khusus dari kapal berjenis *Self-Propelled* ini. Dan untuk mengetahui aspek-aspek khusus yang terdapat pada kapal sejenis jika dilihat dari bentuk badan kapal, perbandingan ukuran utama, batas kecepatan, dan lain-lain. Informasi yang didapat dari studi literatur ini nantinya akan dijadikan pengetahuan dasar dalam mendesain kapal yang akan diteliti. Dan pada studi

literatur ini pula akan didapat beberapa *constraint* dan *parameter* tambahan yang bisa ikut dimasukkan dalam perhitungan desain kapal *Self-Propelled Barge* ini.

IV.3.3 Analisa Data dan Perencanaan Rute Jaringan

Proses ini dilakukan setelah terkumpulnya data-data yang dibutuhkan yang kemudian dilakukan *forecasting* atau peramalan data yang sudah didapat. Data yang sudah dilakukan peramalan tadi kemudian diambil untuk dijadikan input ketika proses perencanaan jaringan dilakukan. Analisa dan perhitungan ini dilakukan untuk mendapatkan rute transportasi mana yang nantinya paling efektif dan effisien dari sisi biaya dan selanjutnya akan dihitung ke tahap selanjutnya yaitu penentuan payload kapal.

IV.3.4 Perhitungan Payload Kapal

Setelah ditemukan jumlah payload yang akan diangkut dalam satu tahun selanjutnya adalah menghitung payload kapal yang akan dibangun. Pada proses ini dibutuhkan beberapa data yang akan dijadikan parameter dalam menghitung seperti daftar lama bongkar muat, jumlah kapal yang beroperasi dan lain sebagainya. Setelah itu proses selanjutnya yang dilakukan adalah menentukan batasan-batasan dalam pencarian data kapal pembanding. Yang diawali dengan melakukan pengumpulan data-data kapal pembanding yang sesuai dengan batas-batas payload yang sudah ditentukan.

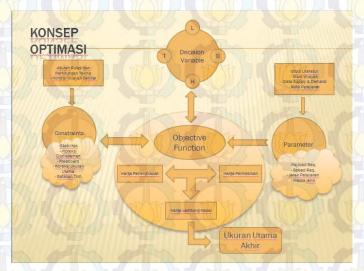
IV.3.5 Perhitungan Optimasi Ukuran Utama

Dalam proses perhitungan ukuran utama, terlebih dahulu menentukan jumlah payload atau lebih mudah menggunakan perhitungan DWT yang dihitung berdasarkan fungsi dari payload yang akan diangkut kapal tersebut. Proses perhitungan ukuran utama Self-Propelled Barge menggunakan metode optimasi dimana pengambilan data sebanyak 20 data kapal pembanding dengan batas atas dan bawah data sebesar 20 %.

Metode optimasi adalah metode yang digunakan untuk mencari harga optimum (*maximum* atau *minimum*) dari suatu fungsi matematis. Pada metode ini , fungsi tidak dapat berdiri sendiri tetapi ada batasan-batasannya. Maka sebelum melaksanakan metode tersebut terlebih dahulu menentukan fungsi objektif, desain varibel, konstanta, batasan-batasan, dan parameter.

Fungsi Objektif: fungsi dari dari desain variabel yang akan menghasilkan satu harga.
 Dimana pada proses ini harga pembangunan kapal menjadi fungsi objektif yang disetting dengan harga minimum.

- Desain Variabel : Nilai yang ingin dicari atau dihitung berdasarkan fungsi objektifnya. Nilai yang dicari antara lain panjang, lebar, tinggi, sarat, dan koefisien blok kapal.
- Konstanta : Nilai yang besarnya sudah ditetapkan dan tidak berubah selama proses optimasi (berat jenis air, berat jenis baja, berat jenis muatan, gravitasi, dll).
- Parameter : Nilai yang sudah ditetapkan sebagai acuan (jumlah muatan dan kedalaman perairan)
- Batasan : Nilai-nilai yang sudah ditetapkan akan standar minimumnya berdasarkan aturan atau *rule* yang berlaku (Nilai Fn, stabilitas, *freeboard*, trim, *displacement*, dan rasio).



Gambar 4.2 Konsep Pengertian Proses Optimasi

Dengan menggunakan metode ini akan didapatkan suatu persamaan dari setiap varibel yang di ukur yaitu variabel panjang (L), lebar (B), tinggi (H), dan sarat (T) terhadap jumlah batas muatan kapal-kapal pembanding. Selanjutnya untuk memperoleh ukuran utama dengan cara memasukkan nilai-nilai diatas untuk dioptimasikan oleh software.

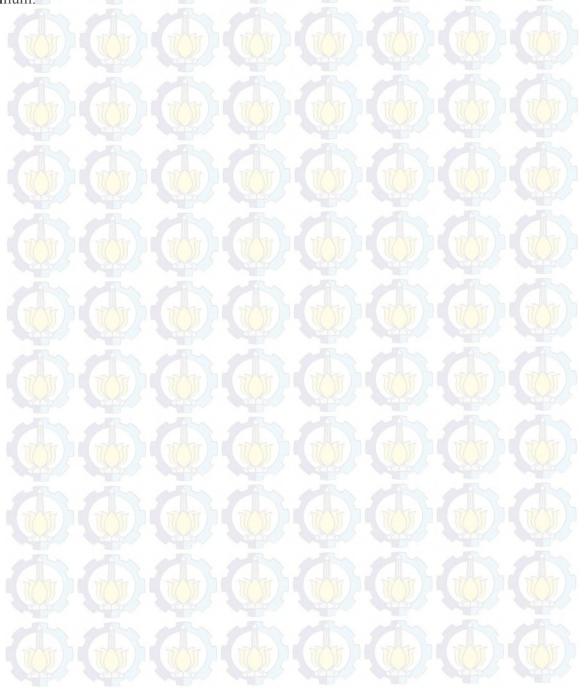
IV.3.6 Pembuatan Desain Rencana Garis dan Rencana Umum Barge

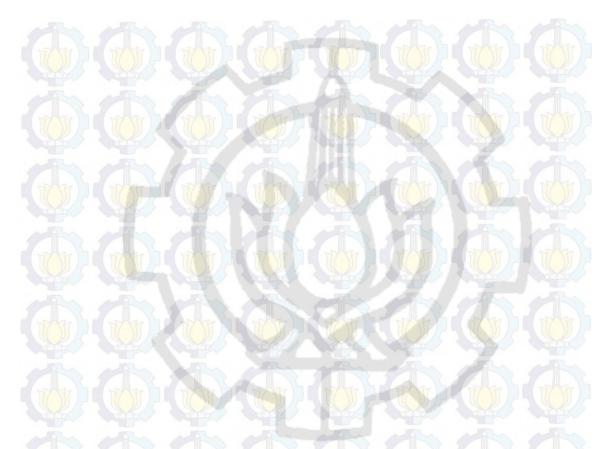
Pada proses ini didahului untuk melakukan perhitungan parameter-parameter yang sudah ditentukan pada suatu kapal dengan metode *Parametric Design Approach*. Parameter-paramater yang sudah ditentukan antara lain :

- Rasio
- Displacement: Berat total barge (DWT+LWT+Margin yang ditentukan) yang akan direnckana harus sama dengan nilai displacement hasil perhitungan (LxBxTxCb)
- Trim

- Freeboard: Acuan lambung timbul yang nantinya akan digunakan sebagai nilai minimum yang harus dipenuhi pada muatan penuh
- Stabilitas : Persyaratan stabilitas yang mengacu pada IMO Regulation dengan menghitung intact sstability. (IMO Regulation A.749.18, 2007)

Selanjutnya dilakukan proses pembuatan rencana garis dengan bantuan software maxsurf. Pembuatan desain dilakukan dengan memperhatikan desain-desain barge pada umumnya. Kemudian hasil rencana garis dari maxsurf diproses kembali dengan software AutoCad guna memperbagus hasil desain dan dilanjutkan dengan proses pembuatan rencana umum.





"Nafsu hanya akan memberikan kebahagiaan sesaat, tapi cinta y<mark>ang</mark> tulus dan sejati akan memberikan kebahagiaan selamanya."

BAB 6

PERANCANGAN SELF-PROPELLED BARGE

VI.1 Pendahuluan

Pada bab ini akan dibahas bagaimana cara menentukan ukuran utama Self-Propelled Barge. Selain itu pada bab ini akan dibahas juga perhitungan koefisien-koefisien yang ada dalam kapal barge, perhitungan hambatan, perhitungan daya mesin, perhitungan berat dan titik berat Self-Propelled Barge, koreksi ruang muat, koreksi stabilitas, koreksi freeboard, serta koreksi kondisi trim kapal barge. Dalam perhitungan ini terdapat kriteria-kriteria yang harus dipenuhi, seperti kriteria IMO (International Maritime Organization) untuk koreksi freeboard dan stabilitas kapal. Pembuatan rencana garis serta rencana umum dari ukuran optimum hasil optimasi Self-Propelled Barge tersebut.

VI.2 Penentuan Owner Requirement

Dalam mendesain kapal diperlukan yang namanya parameter desain, yang dijadikan sebagai acuan sesuatu yang harus terpenuhi selama dalam proses desain. Permintaan pemilik kapal atau yang disebut Owner Requirement merupakan salah satu parameter desain yang harus dipenuhi oleh desainer dalam proses mendesain kapal.

Dalam Tugas Akhir ini, Owner Requirement didapatkan dari perhitungan payload pada Bab sebelumnya. Armada yang digunakan merupakan armada khusus pengangkut CPO yang berlayar dengan sislem *liner* yang artinya penjadwalan, dan rutenya tetap dan tidak ada sistem musiman.

Dari hasil perhitungan Bab sebelumnya maka dapat disimpulkan bahwa Owner Requirement yang harus dicapai adalah sebagai berikut:

Jenis kapal : Self-Propelled Barge

Kapasitas Muatan CPO : 5100 Ton

Kecepatan dinas : 9 knot

Rute pelayaran : Bagendang-Tanjung Perak

Dimana parameter owner yang dimasukkan ini berasal dari perhitungan muatan Bab sebelumnya yaitu 5100 ton, rute optimum yang didapat dari hasil optimasi yaitu Bagendang-Tanjung Perak, dan batasan kecepatan maksimum *barge* pada tinjauan pustaka sebesar 15 km/jam atau setara dengan 9 knots.

VI.3 Penentuan Ukuran Utama Pembanding Self-Propelled Barge

Perencanaan ukuran utama barge dilakukan dengan proses optimasi yang didasarkan pada data beberapa kapal tanker yang sudah dibuat dan beroperasi. Data tersebut digunakan sebagai batasan (constraints) untuk menentukan nilai minimum dan maksimum dalam penentuan ukuran utama. Pemilihan data kapal tanker didasarkan pada besar *deadweight* yang diangkut dan sedikit ditambahkan mengenai batasan kedalaman Sungai Mentaya.



	Data Kapal Pembanding		
Payload		5100	ton
DWT		5610	ton
Batas Atas		6451.5	ton
Batar Bawah		4207.5	ton

Nama Kapal	DWT (Ton)	Principal Dimension	THE STATE OF THE S		36	Rasio	(TAY)	
		5	Bm	H	T	1		1
		Lwl (m)	(m)	(m)	(m)	L/B	B/T	T/H
Atlantis Antibes	5659	99.35	16.8	7.4	6.29	5.91	2.67	0.85
Azum <mark>a M</mark> aru No.18	5667	98	16	8	6.61	6.13	2.42	0.83
Cappadocian	5667	100	16	8	5.98	6.25	2.68	0.75
ASC	5707	99.35	16.8	7.4	6.29	5.91	2.67	0.85
Ayse S	5850	98.41	16.8	8.6	6.29	5.86	2.67	0.73
Amalthia	6325	94	18	9.6	6.5	5.22	2.77	0.68
Althea	6333	94	18	9.6	6.5	5.22	2.77	0.68
Alfa Sea	6341	94	18	9.6	6.5	5.22	2.77	0.68
Alexandria	6379	94	18	9.6	6.5	5.22	2.77	0.68
Anamaria	6487	94	18	9.6	6.5	5.22	2.77	0.68
Alnilam 7	6500	94.5	18	9.4	6.8	5.25	2.65	0.72
Altair	6500	94.5	18	9.4	6.8	5.25	2.65	0.72
Aqua Terra 7	6500	94.5	18	9.4	6.82	5.25	2.64	0.73
Aqua 6	6510	94.5	18	9.4	6.8	5.25	2.65	0.72
Ateela 2	6835	94.78	18	10	7	5.27	2.57	0.70
Avatar	6876	94	18	10	7	5.22	2.57	0.70
Bahia Tres	6920	94	18	10	7	5.22	2.57	0.70
Budi Mesra	6921	95.55	18	10	7	5.31	2.57	0.70
Anlong	6941	95.1	18	9.5	6.8	5.28	2.65	0.72
Anhong	6964	95.1	18	9.5	6.8	5.28	2.65	0.72
Min		94.00	16.00	7.40	5.98	5.22	2.42	0.68
Max		100.00	18.00	10.00	7.00	6.25	2.77	0.85

Tabel 6.1 Data Kapal Pembanding

Dari data kapal pembanding di atas selanjutnya digunakan sebagai batasan untuk menentukan nilai minimum dan maksimum dalam menentukan nilai decision variable yang dicari dan sebagai batasan dalam hal ini adalah ukuran utama kapal meliputi panjang LWL, lebar, tinggi, dan sarat kapal.



VI.4 Pembuatan Model Optimasi Ukuran Utama

VI.4.1 Penentuan Variabel

Dalam proses iterasi, ada yang namanya decision variable yang nilainya akan berganti-ganti setiap saat ketika proses iterasi dilakukan oleh software dan yang berfungsi sebagai variabel penentu pada perhitungan ini adalah panjang LWL, lebar moulded, tinggi moulded, dan sarat pada Summer Load Line Waterline dari kapal pembanding yang sudah dicari pada tahap sebelumnya.

VI.4.2 Penentuan Parameter

Parameter adalah harga yang nilainya tidak berubah selama proses iterasi karena adanya syarat – syarat yang harus dipenuhi. Pada proses optimisasi ini ini, yang berfungsi sebagai parameter adalah:

- Permintaan owner berupa kapasitas angkut sebesar 5100 ton.
- Kedalaman rata-rata perairan Sungai Mentaya sebesar 5 meter.
- Kecepatan barge maksimal adalah 9 knot atau 15 km/jam.
- Massa jeni air laut sebesar 1.025 ton / m³.

VI.4.3 Penentuan Batasan

Batasan (Constraints) adalah harga batas yang ditentukan sebelumnya agar nilai variabel tidak menyimpang dari apa yang diharapkan. Batasan – batasan yang digunakan dalam perhitungan ini adalah:

- Froude Number
 - Batasan Fn untuk barge antara 0.15 hingga 0.3 untuk kapal dagang biasa
- Batasan stabilitas

Stabilitas kapal dapat diartikan sebagai kemampuan dari sebuah kapal untuk kembali ke keadaan semula setelah dikenai oleh gaya luar dengan beratnya sendiri. Kemampuan itu dipengaruhi lengan dinamis (GZ) yang membentuk momen kopel yang menyeimbangkan gaya tekan ke atas dengan gaya berat. Komponen-komponen stabilitas terdiri dari GZ, KG dan GM, ketiga komponen tersebut sangat berperan penting dalam stabilitas. Dalam perhitungan stabilitas yang paling penting adalah mencari lengan dinamis (GZ).

Persyaratan stabilitas mengacu pada IMO Regulation untuk menghitung intact stability, (IS Code, 2008) yaitu:

1. $e_{0.30}^{\circ} \ge 0.055$ m.rad

Luas gambar dibawah kurva dengan lengan penegak GZ pada sudut 30° ≥ 0.055 meter rad.

2. $e_{0.40}^{\circ} \ge 0.09 \text{ m.rad}$

Luas gambar dibawah kurva dengan lengan penegak GZ pada sudut $40^{\circ} \ge 0.09$ meter rad.

3. $e_{30.40}^{\circ} \ge 0.03$ m.rad

Luas gambar dibawah kurva dengan lengan penegak GZ pada sudut $30^{\circ} \sim 40^{\circ} \ge 0.03$ meter

4. $h_{30}^{\circ} \ge 0.2 \text{ m}$

Lengan penegak GZ paling sedikit 0.2 meter pada sudut oleng 30° atau lebih.

5. h_{max} pada $\phi_{max} \ge 25^{\circ}$

Lengan penegak maksimum pada sudut oleng lebih dari 25°

6. $GM_0 \ge 0.15 \text{ m}$

Tinggi Metasentra awal GM0 tidak boleh kurang dari 0.15 meter

• Lambung timbul minimum

Acuan yang digunakan adalah sesuai dengan yang tercantum dalam PGMI. Beberapa koreksi harus dipenuhi untuk menentukan tinggi freeboard minimum, yaitu, koreksi bangunan atas, koreksi koefisien blok, koreksi tinggi, dan koreksi lengkung memanjang kapal. Dalam kategori PGMI, barge memiliki karakteristik yang sama dengan kapal tanker dan masuk ke dalam kategori A. yaitu kapal dengan muatan curah cair. Tinggi lambung timbul aktual tidak boleh kurang dari lambung timbung hasil perhitungan.

Koreksi Displacement

Berat total barge (DWT+LWT) yang akan dirancang harus masih berada dalam rentang displacemen hasil perhitungan (LxBxTxCb) sebesar 2% s/d 5%.

• Batasan rasio ukuran utama

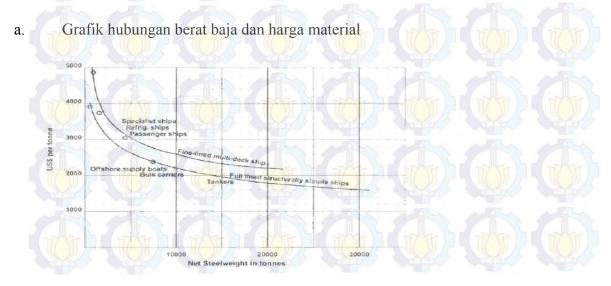
Rasio ukuran utama kapal yaitu meliputi L/B, B/T, L/T. Untuk batasan rasio ukuran utama ini yang digunakan acuan adalah dari buku Principal Naval Architecture Volume I halaman 19 yang menyebutkan bahwa rasio-rasio ukuran utama yang terdapat pada kapal adalah sebagai berikut :

Koreksi Volume Ruang Muat

Koreksi ruang muat selanjutnya perlu dilakukan perhitungan, pengecekan, dan koreksi karena berkaitan dengan salah satu parameter yang harus terpenuhi. Mengingat sifat muai dari minyak jenis CPO (*Crude Palm Oil*) yang unik ketika dibongkar atau dimuat maka rentang koreksi yang diberikan untuk ruang muat ini cukup besar yaitu berkisar antara 0% sampai 5%.

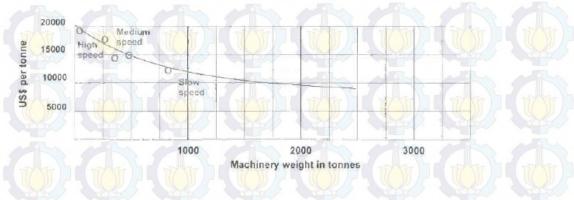
VI.4.4 Penentuan fungsi objektif

Fungsi objektif yang dipakai di sini adalah estimasi awal pembiayaan kapal yang akan dikeluarkan untuk pembangunan kapal tersebut, yang meliputi harga baja kapal, harga permesinan, dan harga *outfitting* di kapal yang dibutuhkan sesuai standard klas. Menggunakan metode yang diberikan pada buku Practical Ship Design karangan D.G.M Watson dimana disebutkan bahwa estimasi harga atau biaya pembangunan kapal merupakan fungsi dari masing-masing berat item-item tersebut. Bisa dikatakan fungsi karena hubungan antara berat item-item dikapal dan harga membentuk sebuah grafik sebagai berikut:



Gambar 6.1 Grafik Berat Material Baja dengan Harga Material

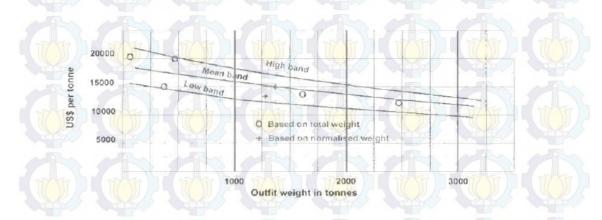
b. Grafik hubungan berat permesinan dengan harga material



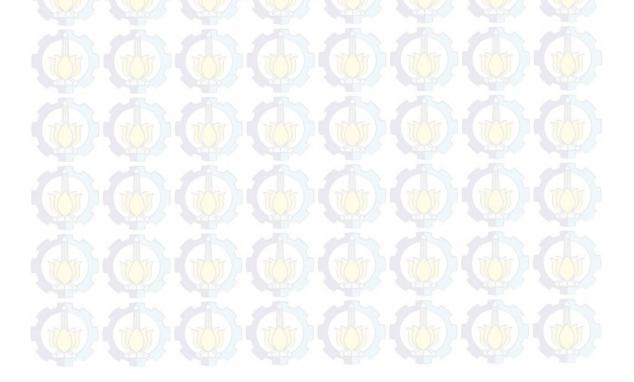
Gambar 6.2 Grafik Berat Permesinan dengan Harga Material

Grafik hubungan berat perlengkapan dengan harga material

c.



Gambar 6.3 Grafik Berat Perlengkapan dengan Harga Material



VI. 5 Running Model Iterasi Solver Barge

Setelah semua batasan selesai dibuat, selanjutnya adalah melakukan *running* program solver untuk memperoleh ukuran utama yang optimum. Langkah – langkahnya adalah sebagai berikut :

1. Membuat model solver dimana di dalamnya terdapat value yang akan dicari, batasan yang telah ditentukan sebelumnya, dan fungsi objektif sebagai acuan untuk proses iterasi. Model yang dibuat pada penelitian ini tampak seperti gambar di bawah:

C	0	E	F	G	H		J	K
			7	7			7	
	PROSES OPTIMAS	I PERE	NCANAA	N SELF-PROPELI	ED BARGE			
			cision Va					
	Item	Unit	Symbol	Min	Value	Мах	Remark	
AAR	Panjang	m	Lwl	94.00	94.00		ACCEPTED	
Ukuran	Lebar	m	В	16.00	17.02		ACCEPTED	
Utama	Tinggi	m	H	7.40	7.57	10.00	ACCEPTED	
	Sarat	m	177/	5.00	5.00	7.00	ACCEPTED	
		111	Constrair	ite				
Syarat Tekni	Item	Unit	Symbol	Min	Value	Max	Remark	
	Fn = V/(g*Lpp) ^{0.5}				0.15	0.24	ACCEPTED	
	MG pada sudut oleng 0°	m	MG.	0.15	2.72		ACCEPTED	
	Lengan statis pada sudut oleng	m	Ls ₃₀	0.2	26.90	77	ACCEPTED	
Stabilitas	Sudut kemiringan pada Ls maks	deg	Lsmakr	25	46.04	TT	ACCEPTED	
Stabilitas	Lengan dinamis pada 30°	m.rad	Ld ₃₀	0.055	1.029	VIAT 3	ACCEPTED	
	Lengan dinamis pada 40°	m.rad	Ld ₄₀	0.09	1.786		ACCEPTED	
	Luas Kurva GZ antara 30° - 40°	m.rad		0.03	0.76	-1	ACCEPTED	
	Fs	m	F. I	1.08	2.57		ACCEPTED	
Displacemen	Koreksi displacement	%	1	2.00%	2.81%		ACCEPTED	
			L/B	3.50	5.52	10.00	ACCEPTED	
Rasio	To be all when he was	JA Tor	B/T	1.80	3.40	5.00	ACCEPTED	
11			L/T	10.00	18.80	30.00		
Hold Capacit	Koreksi volu <mark>me rua</mark> ng muat	7.		0%	1.68%	5%	ACCEPTED	
	Objective Fu	nction						
	Item	Unit	Symbol	Value				
	Hull Cost	Rp		36,585,258,477				
	E & O Cost	Rp	707	46,295,042,533				
	Machinery Cost	Rp	The same	11,574,460,525			10000 I	
	Total Cost	Rp		94,454,761,535				

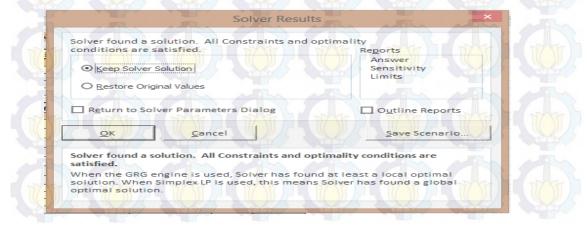
Gambar 6.4 Hasil Optimasi Ukuran Utama kapal

2. Setelah model selesai dibuat selanjutnya adalah melakukan running model. Fasilitas solver dapat diakses melalui toolbar data - solver. Selanjutnya akan muncul tampilan Solver Parameters. Pada menu set target cell, set pada cell Total Cost. Dimana pencarian dipilih minimum karena akan dicari total cost yang paling rendah. Untuk menu by changing cell dipilih variabel yang akan dicari yaitu L, B, T, H. Kemudian pada menu subject to the constraints dimasukkan semua nilai minimum dan maksimum yang berfungsi sebagi batasan dari proses iterasi. Tampilan solver ketika dilakukan proses running akan tampak seperti gambar di bawah ini :



Gambar 6. 5 Proses Running Optimasi Ukuran Utama Kapal

Setelah semua telah terisi, langkah selanjutnya adalah melakukan proses running solver dengan . A pabila iterasi yang dilakukan memenuhi semua batasan yang diberikan maka akan muncul pemberitahuan bahwa solver telah menemukan solusi untuk model yang dibuat.



Gambar 6. 6 Tampilan Solver Saat Semua Batasan Terpenuhi

Variabel yang didapatkan dari proses running solver yang telah dilakukan adalah:

VI.6 Pengecekan Perhitungan

Karena proses perhitungan optimasi ini merupakan proses iterasi yang dapat mempengaruhi perhitungan teknis dalam mendesain kapal sehingga perlu adanya melakukan pengecekan ulang untuk memastikan semua batasan dan parameter terpenuhi. Mengingat proses optimasi ini menghasilkan ukuran utama yang dijadikan acuan dalam perhitungan hambatan, berat dan titik berat yang akhirnya menuju ke koreksi displacement dan pengecekan stabilitas, serta koreksi ruang muat akibat perubahan panjang kamar mesin yang dipengaruhi panjang mesin maka perlu dilakukan pengecekan ulang pada item-item tersebut. Dan untuk koreksi trim dan lambung timbul dilakukan setelah proses perencanaan penempatan tanki selesai dilakukan, yaitu setelah perencanaan rencana umum.

VI.6.1 Perhitungan Hambatan

Perhitungan hambatan menggunakan metode Holtrop, referensi Lewis, Edward V., Principles of Naval Architecture, Volume II Resistance, Propulsion, and Vibration, The Society of Naval Architects and Marine Engineers, NJ.

Nilai ini didapat dengan cara menghitung komponen hambatan wave making resistance (Rw/w) dan menghitung komponen hambatan akibat viscous resistance yang dirasa kedua komponen hambatan tersebut adalah yang paling besar dan berpengaruh terhadap perhitungan.

Berikut merupakan rumus Holtrop yang digunakan untuk meenghitung hambatan gelombang

Perhitungan Tahanan Gelombang (Rw/W)

$$F_n = 0.15$$

Untuk $F_n \le 0.4$ maka;

1. Perhitungan Koefisien C₁

$$C_1 = 2223105C_4^{3.7861}(T/B)^{1.0796}(90-iE)^{(-1.3757)}$$

(ref: PNA vol.II, hal.92)

dimana;

$$B/L = 0.181$$

Untuk
$$0.11 \le B/L \le 0.25$$
, maka C4 = B/L

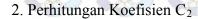


$$iE = 125.67 \text{ B/L} - 162.25 \text{ Cp}^2 + 234,32 \text{ Cp}^3 + 0.1551 \text{ (LCB} + 6.8 \text{ (Ta-Tf)/T})}^3$$

 $= 47.595 \deg$

$$C_1 = 5.298$$

(ref: PNA vol.II, hal.93)



$$C_2$$
 = koefisien pengaruh *bulbous bow*

 $C_2 = 1$ (tanpa bulbous bow)

3. Perhitungan Koefisien C₃

C₃ = koefisien pengaruh bentuk transom stern terhadap hambatan

$$C_3 = 1 - 0.8 \times A_T / B \times T \times Cm$$

(ref: PNA vol.II, hal.93)

dimana;

$$A_T = 0 m^2$$

A_T:Luas transom tercelup ketika kapal diam

$$C_3 = 1$$

4. Parameter d

$$d = -0.9$$

 $(\text{tetapan untuk } F_n \leq 0.4)$

5. Perhitungan Koefisien C₅

$$Cp = 0.831$$

Untuk ($Cp \ge 0.8$), maka C_5 dihitung sebagai berikut:

$$C_5 = 1.7301 - 0.7067 \text{ Cp}$$

$$C_5 = 1.136$$

6. Perhitungan Koefisien C₆

 C_6 = koefisien pengaruh terhadap harga L^3/V ; dimana:

$$L^3/V = 123.758$$

Untuk ($L^3/V \le 512$), maka C_6 adalah

$$C_6 = -1.694$$



7. Perhitungan Koefisien m₁

$$m_1 = 0.01404 \text{ L/T} - 1.7525 \text{ V}^{1/3}/\text{L} - 4.7932 \text{ B/L} - \text{C}_5$$

= -2.090

8. Perhitungan Koefisien m₂

$$m_2 = C_6 \times 0.4 \times e^{-0.034 \times Fn^{\circ}(-3.29)}$$

$$= -1.694 \times 0.4 \times e^{-0.034 \times 0.15^{\circ}(-3.29)}$$

$$= -4.38E-08$$

9. Perhitungan Koefisien λ

λ = koefisien pengaruh terhadap harga L/B dimana;

$$L/B = 5.522$$

Untuk (L/B < 12), maka Λ adalah :

$$\begin{aligned}
& \Lambda = 1.446C_p - 0.03 \text{ L/B} \\
&= (1.446 \times 0.841) - (0.03 \times 5.52) \\
&= 1.051
\end{aligned}$$

10. Perhitungan W

$$W = \rho gV \times 10^{-3} \text{ kN (ref : PNA vol.II, hal.64 - 65)}$$

$$= 1025 \times 9.81 \times 6711.34 \times (10^{\circ}-3)$$

$$= 67.484 \text{ kN}$$

Sehingga, harga R_w/W adalah:

$$Rw / W = C_1C_2C_3 e^{m1 \times Fn^4 + m2 \cos(1Fn^2)}$$

$$= 0.00000589$$

$$Rw = 0.397 \text{ kN}$$

Maka didapat nilai Rw = 0,397 kN, hambatan dari gelombang ini nilainya sangat kecil yaitu kurang dari 1% atau lebih tepatnya sebesar 0.56%. Hal ini bisa terjadi karena komponen yang menyebabkan hambatan gelombang adalah bentuk dan kecepatan kapal, dan pada tugas akhir ini desain *Self-Propelled Barge* dianggap sebagai kapal berkecepatan rendah dan lambung *full displacement*.

Kemudian selanjutnya adalah menghitung komponen hambatan yang dirasa paling besar yaitu viscous resistance, dimana metode perhitungannya adalah:

• Perhitungan (1 + k)

Perhitungan Koefisien 1+k1

$$1+k_1 = 0.93 + 0.4871c (B/L)^{1.0681} (T/L)^{0.4611} (L/LR)^{0.1216} (L^3/V)^{0.3649} (1-Cp)^{(-0.6042)}$$

dimana;

c = koefisien bentuk afterbody

$$c = 1 + 0.011c_{stern}$$

$$c stern = -25$$

$$c stern = -10$$

$$c stern = 0$$

$$c stern = 10$$

 $>> C_{\text{stern}} = 0$

for pram with gondola

for normal section shape

for V-shaped sections

for normal section shape

for U-shaped sections with Hogner stern

Perhitungan L_R/L

$$L_R/L = 1 - Cp + 0.06Cp \ LCB / (4Cp - 1)$$

= 0.219

Sehingga, harga 1+k₁ adalah:

$$1+k_1 = 0.93 + 0.4871c (B/L)^{1.0681} (T/L)^{0.4611} (L/LR)^{0.1216} (L^3/V)^{0.3649} (1-Cp)^{(-0.6042)}$$

$$= 1.360$$

Perhitungan Koefisien 1+k2

Koefisien ini merupakan koefisien akibat pengaruh tonjolan yang terdapat pada lambung kapal di bawah permukaan garis air.

1+k₂ = 2.8 (rudder for twin screw ship) (ref : PNA vol.II, tabel 25, hal.92)

Perhitungan Luas Permukaan Basah (WSA) badan kapal

$$WSA = L(2T+B)C_{M}^{0.5}(0.453+0.4425C_{B}-0.2862C_{M}-0.003467 B/T+0.3696C_{WP})+2.38A_{BT}/C_{B}$$

$$WSA = 2179.503 \text{ m}^2$$

$$S_{app} = S_{rudder} + S_{Bilge Keel}$$

$$S_{app} = 20.556 \text{ m}^2$$

Maka, total luas permukaan basah kapal:

$$S_{total} = WSA + S_{app}$$
$$= 2200.060 \text{ m}^2$$

Perhitungan Koefisien 1+k

$$1+ k = 1 + k_1 + [1 + k_2 - (1 + k_1)]$$
 Sapp/Stot
= 1.374

Perhitungan Koefisien Gesek, CF

Untuk perhitungan harga koefisien gesek ini, dilakukan perhitungan dengan menggunakan rumus berdasarkan ITTC 1957, yaitu :

$$C_F = 0.075 / (\log Rn - 2)^2 (ref : PNA vol.II, hal.90)$$

dimana;

Rn =
$$v.Lwl$$
 (ref : PNA vol.II, hal.59)
 $v = 1.18831 \times 10^{-6}$
= 224155146.41

$$C_F = 0.075 / [\log (2241551464.41) - 2]^2$$

= 0.001741

Perhitungan model-ship correlation allowance, CA

$$C_A = 0.006 (L_{WL} + 100)^{-0.16} - 0.00205 (ref : PNA vol.II, hal.93)$$

$$C_A = 0.006 (94.00 + 100)^{-0.16} - 0.00205$$

= 0.0005

Perhitungan Hambatan Total, R_T

1. Hambatan Barge

$$R_{\mathrm{T}} = \frac{1}{2} \rho V^2 S_{tot} \left[C_F (1+k) + C_A \right] + \frac{R_W}{W} W$$

$$= 0.5 \times 1.025 \times (4.115)^2 \times 1513.307 \times [(0.00186 \times 1.37) + 0.0006] + (0.000048*46040)$$

$$= 70.676 \text{ kN} + 15\% \text{ margin} = 81.278 \text{ kN}$$

Sehingga didapat nilai hambatan totalnya adalah 81,278 kN dengan tambahan 15% sea margin.

VI.6.2 Perhitungan Berat dan Titik Berat

Perhitungan berat kapal dibagi menjadi dua bagian yaitu untuk LWT dan DWT (Watson D., 1998). Hasil perhitungannya adalah sebagai berikut:

- 1. Menghitung LWT Kapal
 - Perhitungan berat baja kapal.

$$W_{si}(Ton) = K \times E^{1,36}$$

Dimana:

$$E = \frac{L(B + T) + 0.85L(D - T) + 0.85\{(l_1, h_1) + 0.75(l_2h_2)\}}{(l_1, h_1) + 0.75(l_2h_2)}$$

$$E = 2370,900$$

$$K = 0.003$$

Wsi =
$$1244,607$$
 ton

Selanjutnya dilakukan koreksi karena pengurangan material untuk scrap yaitu :

$$Wsi' = 1149,607 Ton$$

Koreksi berikutnya ialah koreksi koefisien blok kapal. Maka nilai koreksinya sebesar:

$$Wst = Wsi' (1+0.05 (Cb'-Cb))$$
; $Cb' = 0.7$

$$Wst = 1141,810 \text{ ton}$$

- Perhitungan berat permesinan kapal dilakukan dengan mengadopsi rumusan yang diberikan oleh (Watson D., 1998). Hasil perhitungannya sebagai berikut:
 - Berat Mesin Utama

Berat Mesin Bantu

Perhitungan berat perlengkapan (EO) dilakukan dengan mengadopsi metode dalam buku ship design for efficiency and economy (H Schneeklutch, 1998). Perhitungan berat EO terbagi menjadi dua bagian yaitu untuk rumah geladak (group III: Living Quarters) dan selain rumah geladak (group IV: Miscellaneous).

• Weo Living Quarters

Weo Living Quarters

Luas Houses . Calv

Dimana,

Calv

 195 kg/m^2

Luas houses

525,27 m²

Weo Living Quarters

102,43 ton

• Weo Miscellaneous

We<mark>o Mi</mark>scellan<mark>eous</mark>

 $(L \cdot B \cdot H)^{2/3} x \text{ Ceo}$

Dimana, Ceo

 $0,25 \text{ Ton/m}^2$

Weo selain houses

129,368 Ton

Weo total

Weo Total

Weo Living Quarters + Weo selain houses

Weo total

= 293,368 Ton

- 2. Perhitungan Titik Berat LWT
 - Titik berat baja kapal ditentukan dengan metode pendekatan berdasarkan
 Harvald and Jensen Method yang dikembangkan pada tahun 1992.

$$KG(m) = C_{KG} - D_a$$

 $C_{KG} = asumsi diambil 0.53$

koefisien titik berat KG untuk tankers Antara 0.52 - 0.54

$$D_a = 8,620 \text{ m}$$

jadi KG = 5,063 m dan LCG baja kapal = 47,21 dari AP

• Titik berat baja permesinan ditentukan dengan metode pendekatan sebagai berikut (H Schneeklutch, 1998)

$$KG_{\rm m}$$
 (m) = $H_{\rm DB} + 0.35(D - H_{\rm DB})$

 $H_{DB} = 1,20 \text{ m}$

D = 7,57 m

Jadi KG

3,429 m

LCG permesinan

- 81,856 dari FP

• Titik berat baja peralatan dan perlengkapan ditentukan dengan metode pendekatan sebagai berikut (H Schneeklutch, 1998):

$$KG_{eo}(m) = (1.02 \sim 1.08) \times D_A$$

Diambil, 1,02

Jadi KG = 9.051 m

LCG peralatan kapan dan perlengkapan = -69,24 m dari FP

3. Perhitungan Berat DWT

Seperti dijelaskan pada subbab sebelumnya, komponen DWT terdiri dari berat payload, consumable dan complement. Besarnya dipengaruhi oleh jenis mesin yang digunakan, besar mesin, dan jumlah crew yang ada diatas kapal. Hasil perhitungannya adalah sebagai berikut:

- Payload = 5100 Ton
- Consumble (Bahan bakar)

Perhitungan consumble dibagi menjadi tiga bagian yaitu perhitungan bahan bakar mesin utama (MDO), mesin bantu (MFO), dan minyak lumas (*Lub. Oil*)

a. Kebutuhan MFO = MCR x SFR x Seatime x 1,4

Dimana,

SFR = 0,00019 ton/jam (untuk diesel engine)

Sea time = 81,13 jam

Kebutuhan MDO/trip = 23.825 Ton

b. Kebutuhan MDO = C_{DO} x Volume MDO

Dimana,

 C_{DO} = 0.2 ton/m^3

 $V_{DO} = 5.72 \text{ m}^3$

Kebutuhan MFO/trip = 4.77 ton

c. Kebutuhan *Lub Oil*

Dari Parametric Design memberikan ketentuan bahwa kebutuhan lubricating oil adalah 20 ton untuk jenis mesin medium speed diesel dan 10 ton untuk low speed diesel. Kebutuhan totalnya adalah sebagai berikut :

Kebutuhan Lub_{me} = $\frac{20}{100}$ ton for medium speed diesel engine

d. Kebutuhan air tawar = Wfw x jumlah crew x RTD

Dalam Parametric Design (Parsons, 2001) diberikan asumsi penggunaan air bersih (Wfw) sebesar 0,17 ton/orang/hari untuk kapal-kapal pelayaran jauh. Jumlah crew kapal ditentukan sebanyak 21 orang dan lama perjalanan dalam satu kali trip kapal adalah 9 hari sehingga total kebutuhan air tawar menjadi :

Kebutuhan air tawar = 32,13 ton/trip

e. Complement (Provision and Store)

Perhitungan *provision and store* dibagi menjadi 2 ba gian yaitu perhitungan berat perbekalan dan pehitungan berat bawaan *crew*.

Perbekalan = Koefisien perbekalan x jumlah crew x lama waktu berlayar

Koefisien perbekalan dari Parametric Design (Parsons, 2001) ialah 10

kg/orang/hari. Maka hasil perhitungannya adalah = 1,89 ton/trip

Crew dan bawaan = Koefisien crew dan bawaan x Jumlah crew

Koefisien crew dan bawaan (C_{c&e}) adalah 0,17 ton/orang (Parsons, 2001). Dengan jumlah crew 21 orang, maka berat total crew dan bawaannya menjadi 3,57 ton.

f. Perhitungan DWT Total

Nilai DWT total dapat dihitung dengan menjumlahkan komponen penyusunnya dari poin *payload* (a), *consumable* (b), dan *complement* (c). Berdasarkan penjumlahan tersebut, nilai DWT adalah 5186,18 Ton.

4. Perhitungan Titik berat DWT

Penentuan titik berat *consumable* ini sebenarnya adalah hasil perencanaan dari rencana umum kapal sehingga prosesnya sangat berkaitan kemudian setelah dianggap desain rencana umum hampir selesai didapat hasil titik berat dari *consumable* sebagai berikut:

- Titik berat Air Tawar
- KG = 6.298 m
- LCG = 8,269 m dari AP
- Titik berat Bahan Bakar
- KG = 1 m
- LCG = 17.2 m dari AP
- Titik berat minyak lumas
- KG = 6.298 m
- LCG = 3.117 m dari AP
- Titik berat diesel oil
- KG = 6.298 m
- LCG (6.033 m dari AP
- Titik berat payload
- KG = 4,384 m
- LCG = 51.298 dari AP
- Total Titik Berat keseluruhan
- KG = 4.70 m
- LCG = -43.72 dari FP

5. Pengecekan Berat Kapal dengan Displasement

Pengecekan berat kapal dengan displacement kapal ini perlu dilakukan untuk mengetahui apakah kapal yang sudah didesain dengan sarat tertentu ini sudah dikatakan memiiki daya apung yang cukup untuk mengakomodir dan melawan gaya berat kapal beserta muatannya. Persyaratan dari koreksi ini adalah displacement kapal harus lebih besar dibandingkan dengan berat kapal beserta isinya, besar koreksi yang diberikan antara 2% sampai %5.

Berat total LWT + DWT = 6714,36 ton
Displayement Kapal = 6879,13 ton

Setelah dilakukan koreksi perhitungan akhirnya didapat koreksi antara berat kapal dengan displacement kapal sebesar 2,40%.

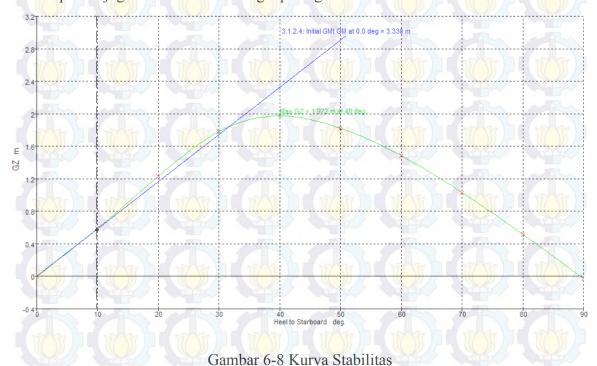
VI.6.3 Pemeriksaan Stabilitas

Detail perhitungan stabilitas dapat dilihat di lampiran. Batasan yang digunakan untuk stabilitas menggunakan standar (IS code, 2008). Berikut adalah pemeriksaan hasil hitungan yang telah dibandingkan dengan batasanya:

- Lengan statis (GZ) tidak boleh kurang dari 0.055 m radian sampai dengan 30° sudut oleng, hasil optimisasinya adalah 1,029 m (memenuhi).
- Lengan statis (GZ) tidak boleh kurang dari 0.09 m radian sampai dengan 40° sudut oleng, hasil optimisasinya adalah 1,787 m(memenuhi).
- Luasan bidang yang terletak dibawah lengkung lengan statis (GZ) diantara sudut oleng 30° dan 40° tidak boleh kurang dari 0.03 m radian, hasil optimisasinya adalah 0.76 m (memenuhi).
- Lengan statis (GZ) pada sudut oleng $> 30^{\circ}$ tidak boleh kurang dari 0.20 m, hasil optimisasiGZ = 26,90 m (memenuhi).
- Lengan stabilitas statis (GZ) maksimum harus terjadi pada sudut oleng sebaiknya lebih dari 25°, hasil optimisasi GZ maks terjadi pada sudut 46,04° (memenuhi).
- Tinggi Metacentre (MG) pada sudut oleng 0° : tidak boleh kurang dari 0.15 m, hasil optimisasi MG = 2,72 m (memenuhi).



Dari hasil pemeriksaan diatas maka telah dibuktikan bahwa ukuran utama yang dihasilkan dari proses iterasi solver telah memenuhi semua kriteria stabilitas. Dan dilampirkan juga kurva GZ-Heel Angle pada gambar 6-8 berikut:



VI.6.4 Pemeriksaan Ruang Muat

Perhitungan volume ruang muat diawali dengan menghitung volume ruangan dibawah deck yang tersedia dengan menggunakan rumus :

$$V_h = Cb_{deck} \times L \times B \times D'$$

Dimana:

$$-$$
 L = Lpp = 91,97 m

$$- B = Bm = 17,02 \text{ m}$$

- D' = Perhitungan akibat penambahan sheer pada kapal = 7,795 m

- Cb_{deck} = Koreksi Cb_{deck} dengan variable Cb kapal dan Tinggi = 0,8636

Didapat perhitungan besar volume ruang dibawah main deck adalah 10540,51 m³

Karena kapal ini mengangkut muatan cair maka diusahakan muatan yang diisikan semaksimal mungkin untuk mengurangi efek dari luas permukaan bebas muatan jika tidak diisi penuh. Maka ditambahkan volume muatan yang berada di daerah sekitar palkah dengan cara menghitung volume daerah palkah, dengan dimensi palkah sebagai berikut:

Panjang
$$= 12.8 \text{ m}$$

Lebar
$$= 8,41 \text{ m}$$

Tinggi
$$= 0.8 \text{ m}$$

Jumlah
$$= 3$$
 palkah

Maka didapatkan volume muatan yang berada di sekitar palkah sebesar $V_{hc} = 259.335 \text{ m}^3$.

Selanjutnya adalah melakukan pengurangan volume ruangan di bawah deck dengan volume kamar mesin, volume ceruk haluan, dan volume ceruk buritan, berikut hasil perhitungan volume-volume ruangan tersebut :

- Volume kamar mesin = $1546,058 \text{ m}^3$
- Volume ceruk buritan = 841.67 m³
- Volume ceruk haluan = 763.752 m^3

Berikut hasil perhitungan volume ruang muat dibawah deck:

 $V_h + V_{hc} - V_{km} - V_{ch} - V_{cb} = 10540, \\ 51 + 259.335 - 1546.058 - 841.67 - 763.752 = 7796.14$ m³. Namun bukan sampai hanya disitu saja selanjutnya dilakukan koreksi pengurangan volume tersebut dengan volume double botton, double skin, dan volume untuk slop tank :

- Volume double bottom = 1270.13 m^3
- Volume double skin = 950.20 m^3
- Volume slop tank = 223.51 m^3

Perhitungan dengan koreksi: 7796.14 – 1270.13 – 950.20 – 223.51 = 5352.314 m³. Dengan kondisi seperti ini ternyata margin untuk koreksi ruang muat yaitu tercapai sekitar 1.23 %.

VI.6.5 Pemeriksaan Freeboard

Pada perhitungan freeboard ini ada dua hal yang dilakukan perhitungan koreksi, yaitu :tinggi freeboard minimum dan minimum bow height. Untuk yang pertama adalah melakukan pengecekan tinggi minimum *freeboard* kapal alurnya sebagai berikut :

- 1. Freeboard standart
 - Yaitu freboard yang tertera pada tabel freeboard standar yang sudah diberikan oleh IMO sesuai dengan tipe kapal untuk kapal dengan panjang 94 m freeboard minimumnya adalah Fb = 396 mm
- 2. Koreksi untuk kapal dengan bangunan atas (Fb₄)

Untuk kapal ini bangunan atas terdiri dari bangunan atas poop deck dengan forecastle deck dengan panjang poop adalah 18,90 m dan panjang forecastle 9,45 m. Kemudian panjang total dari bangunan atas itu sebesar 28,35 m, lalu dilihat perbandingan antara panjang total bangunan atas dengan panjang total kapal dan didapat angka 0,3. D ari table didapatkan

informasi bahwa untuk perbandingan panjang bangunan atas 0,3 ko reksi penambahan freeboardnya adalah 21% dari panjang kapal dan didapatkan hasil 219 mm.

3. Koreksi koefisien blok (untuk kapal dengan Cb > 0.68)

$$Fb_2 = fb \times (0.68+Cb)/1.36$$

= 1166 mm

4. Koreksi tinggi (Fb₃)

$$Fb_3 = R(D-L/15)$$
 [mm]
 $R = L/0.48$ (untuk L<120m)
 $= 195.83$ m

 $Fb_3 = 254.84$ mm Jika D < L/15 tidak ada koreksi **Lambung timbul minimum**

Adalah penjumlahan dari semua koreksi untuk mendapatkan tinggi lambung timbul minimum.

- Freeboard standart = 1044 mm

- Koreksi koefisien blok = 1166 mm

- Koreksi bangunan atas = 219 mm

- Koreksi tinggi kapal = 254,84 mm

- Lambung timbul (*Freeboard*) minimum = 1640 mm

Dari perhitungan batasan yang telah dibuat didapat nilai lambung timbul minimum adalah 1640 mm. Lambung timbung hasil iterasi yang didapatkan dari H – T didapat nilai 2568 mm. Jadi lambung timbul barge telah memenuhi standar.

VI.7 Pembuatan Rencana Garis dan Rencana Umum Barge

Dalam proses merancang sebuah kapal maka yang pertama dilakukan adalah pembuatan rencana garis. Dalam pembuatan rencana garis ini digunakan software Maxsurf. Caranya adalah dengan perpaduan antara maxsurf dengan AutoCad. Pada Program Maxsurf juga disediakan beberapa desain dasar kapal, seperti Tanker Bow, series 60, ship 1, ship 2, ship 3 dan sebagainya. Dengan memanfaatkan desain dasar tersebut (berupa bagian bentuk kapal), maka bisa dibuat bagian kapal lainnya dengan menggunakan bentuk-bentuk dasar seperti model kapal yang dipilih.

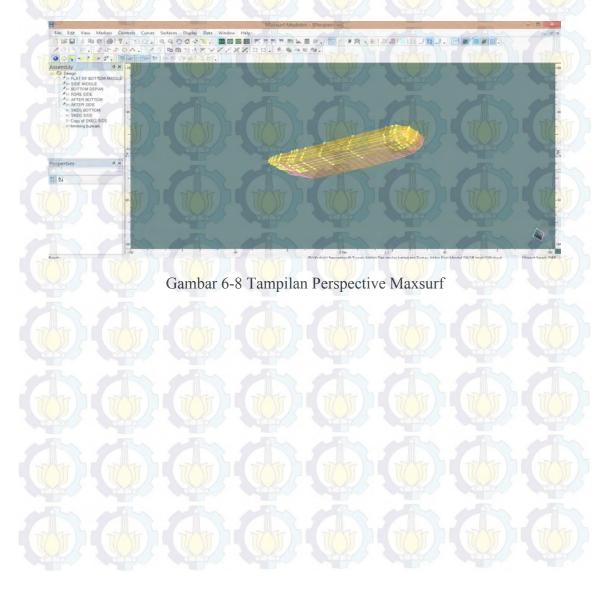
Dalam proses desain barge ini, pembuatan rencana garis di maxsurf dilakukan dengan membuat surface baru. Surface tersebut diatur sedemikian rupa agar didapatkan bentuk kapal yang sesuai. Panjang, lebar, tinggi dan sarat disesuaikan dengan ukuran utama yang telah didapatkan dari proses optimasi solver.

Pembuatan rencana umum dilakukan sepenuhnya menggunakan software Autocad. Ukuran pembagian ruang dan sekat berdasarkan perhitungan yang telah dilakukan sebelumnya. Mengenai peralatan dan perlengkapan berdasarkan ketentuan yang berlaku.

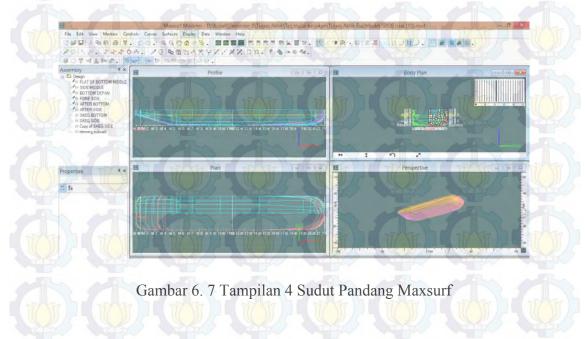
VI.7.1 Rencana Garis Self-Propelled Barge

Pembuatan model *Self-Propelled Barge* di maxsurf cenderung lebih mudah, karena bentuk tongkang yang sederhana. Permasalahan yang agak rumit hanya ketika membuat bentuk haluan karena dituntut untuk membuat rencana garis yang bentuknya *smooth* demi mendapat hambatan kapal yang terkecil. Dalam maxsurf telah disediakan beberapa model surface yang dapat di insert.

Selanjutnya adalah pembentukan bagian haluan dan buritan. Bagian inilah yang dibutuhkan kejelian dalam mengatur control point agar permukaan smooth. Semakin banyak control point yang dibuat maka permukaan plat akan semakin bagus.



Untuk melihat smooth atau tidaknya permukaan, didalam maxsurf telah disediakan pandangan dari beberapa sudut, yaitu tampak depan/belakang, tampak samping, tampak atas dan pandangan perspektif. Garis-garis dari berbagai sudut pandang itulah yang nantinya akan dijadikan sebagai rencana garis. Berikut merupakan gambar dari model yang telah dibuat.



Setelah model selesai dibuat, lagkah selanjutnya adalah menentukan panjang, lebar, dan tinggi dari model yang dibuat. Caranya yaitu dengan mengubah ukuran surface pada menu surface > size suface kemudian akan muncul kotak dialog sebagai berikut.



Untuk panjang diisi dengan Loa, agar keterangan Lpp bisa didapat sesuai ketika di set pada waktu *frame of references*. lebar dan tinggi disamakan dengan hasil perhitungan. Sedangkan untuk mengatur jumlah dan letak dari station, Buttock line dan Water line, dengan mengakses menu data > grid spacing dan akan muncul kotak dialog sebagai berikut.

1		30	Desi	ign G	rid	153
	Label	Station	Split	^	Sections Buttocks	
1,	st 0	-2.000		W.	Waterlines	
2	st 1	0.000			ODiagonals	
3	st 2	2.500			Diago.iac	
4	st 3	7.000		45		
5	st 4	11.500			Add	Delete
6	st 5	16.000		P T	1	C
7	st 6	20.500		The second	Sort	Space
8	st 7	25.000				
9	st 8	29.500				
10	st 9	34.000				
11	st 10	38.500				
12	st 11	43.000			ОК	Can

Gambar 6. 9 Tampilan settings design grid

Setelah ukuran sesuai kemudian ditentukan sarat dari model ini. Untuk memasukkan nilai sarat kapal dilakukan dengan mengakses menu data > frame of reference. Pada menu ini akan tampak panjang Lwl kapal. Setelah sarat kapal ditentukan selanjutkan dilakukan pengecekkan nilai hidrostatik dari model yang dibuat, yaitu dengan mengakses menu data > calculate hydrostatic.



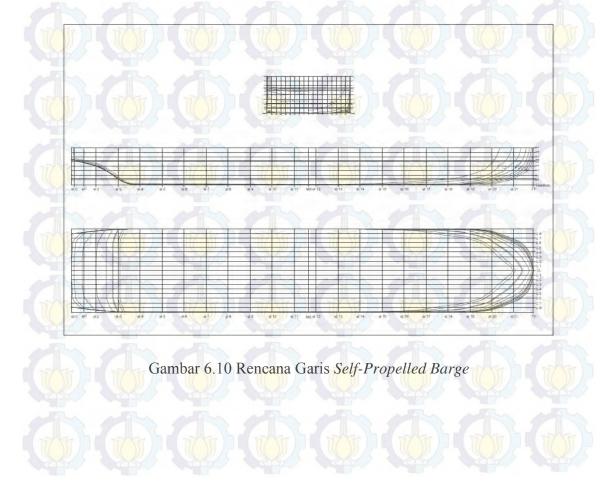
Gambar 6.12 Tampilan Perhitungan Hidrostatik

Dari sini akan tampak data-data hidrostatik dari model. Jika data belum sesuai dengan perhitungan maka perlu dilakukan perubahan terhadap model.

Dari data di atas dapat diketahui bahwa ukuran model telah sesuai dengan perhitungan. Dari perhitungan displacement adalah 6879,13 ton, sedangkan displacement dari model maxsurf adalah 6885 ton. Selisih antara keduanya adalah (0.09%), ini masih dalam rentang batasan maksimum yaitu 1%. Maka secara umum model yang telah dibuat dapat dilanjutkan ke proses selanjutnya.

Untuk menyimpan rencana garis dari model yang telah dibuat, buka salah satu pandangan dari model, kemudian klik file > export > DXF and IGES, atur skala 1:1, kemudian klik ok dan save file baru tersebut. Cara ini berlaku untuk semua pandangan dari model.

Setelah didapatkan body plan, sheer plan dan halfbreadth plan, langkah selanjutnya adalah menggabung ketiganya dalam satu file dwg yang merupakan output dari software autocad. Dalam proses penggabungan juga dilakukan sedikit editing pada rencana garis yang telah didapat. Berikut merupakan rencana garis dari *Self-Propelled Barge* yang dirancang.



VI.7.2 Rencana Umum Self-Propelled Barge

Selanjutnya dilakukan pengerjaan pembuatan desain rencana umum dari *Self-Propelled Barge* tersebut. Dikarenakan peraturan MARPOL 73/78 Annex II (13 F & G) Regulations for the Control of Pollution by Noxious Liquid Substances in Bulk, dimana untuk kapal dengan muatan lebih dari 600 DWT dan termasuk kedalam bahan bawaan yang berbahaya maka barge tersebut diwajibkan kostruksinya memiliki double bottom minimal 760 mm. Dimana payload dari barge yang telah didesain lebih dari 600 DWT (5100 DWT) dan CPO merupakan salah satu muatan yang dikatagorikan berbahaya maka peraturan terebut diterapkan pada barge ini.



Gambar 6.15 Tabel Aturan Double Bottom dan Double Skin

Rumus yang digunakan untuk kapal diatas 5000 DWT adalah sebagai berikut:

Double Bottom: h = B/15

h = 17,02/15

h = 1.135 m

diambil, h = 1.2 m

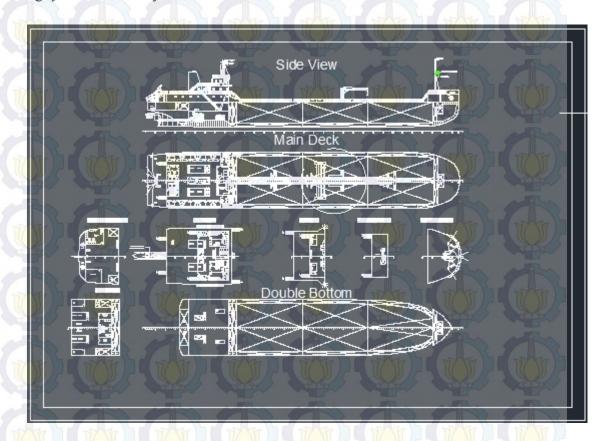
Double Hull : w = 0.5 + (DWT)/20.000

w = 0.5 + (5183,487)/20.000

w = 0.8 m

diambil, w = 1.2 m

Dimana untuk peraturan BKI dengan panjang kapal 94 m maka jumlah sekat melintangnya adalah sebanyak 5 buah.



Gambar 6.11 Rencana Umum Self -Propelled barge

VI.7.3 Pemeriksaan Trim

Trim adalah perbedaan tinggi sarat kapal antara sarat depan dan belakang. Sedangkan even keel merupakan kondisi dimana sarat belakang TF dan sarat depan Ta adalah sama. Trim terbagi dua yaitu trim haluan dan trim buritan.

Perhitungan trim dengan rumus yang diambil dari Parametric Design (Parsons, 2001):

* Titik berat kapal (KG dan LCG)]

* Titik berat gaya tekan keatas (KB dan LCB)]

KB =

2.5847

m

Jari-jari metacentre melintang kapal (BM_T)

 $BM_T =$

$$I_T/V$$

dimana:



momen inersia melintang kapal

$$C_I * B^3 * L$$

 $C_1 =$

jadi jari-jari metacentre melintang kapal adalah:

 $BM_T =$

Jari-jari metacentre memanjang kapal (BM_L)

 $BM_L =$

$$I_L/V$$

dimana:

 $I_L =$

momen inersia memanjang kapal

$$C_{IL} * B * L^3$$

 $C_{IL} =$

 $I_L =$

 m^4

jadi jari-jari metacentre memanjang kapal adalah :

 $BM_L =$

m

Tinggi metacentre memanjang kapal (GM_L)

 $GM_L =$

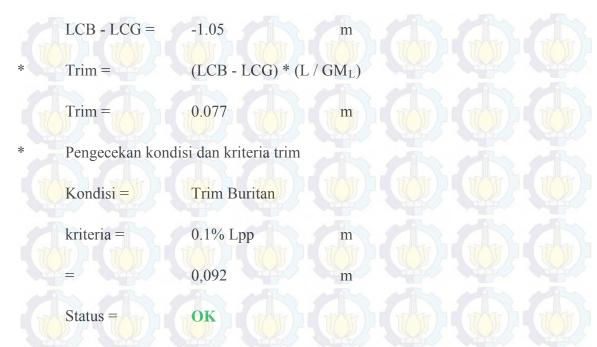
$$KB + BM_L - KG$$

 $GM_L =$

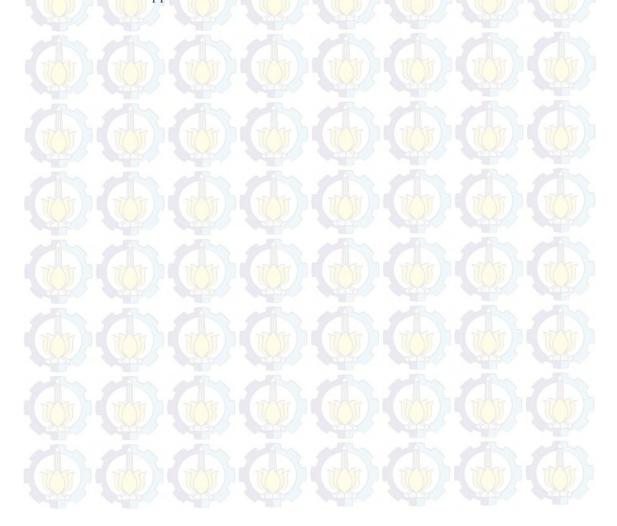




* Selisih LCG dan LCB



Dari perhitungan di atas, diketahui bahwa tongkang mengalami trim haluan dan ini tidak melebihi 0.1% Lpp.





"Sebaik-baiknya ilmu adalah yang diamalkan dengan istiqomah dan dapat bermanfaat untuk ora**ng**



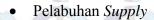
VII.1 Pendahuluan

Pada bab 7 i ni berisi beberapa hal meliputi hasil kesimpulan dan seluruh proses perancangan *Self-Propelled Barge* yang telah dilakukan dan dibahas pada bab sebelumnya serta berisikan saran akan penelitian Tugas Akhir selanjutnya.

VII.2 Kesimpulan

Kesimpulan yang didapat dari Tugas Akhir ini ada 3 poin yang dihasilkan

1. Kebutuhan *supply* dan *demand* pada masing-masing pelabuhan, yaitu:



- Pelabuhan Bumiharjo (1997) (1997) (1997) (1997) (1997) (1997) (1997)
- Pelabuhan Sampit = 179,595 ton
- Pelabuhan Bagendang = 5,139,448 ton
- Pelabuhan Banjarmasin = 911,505 ton
- Pelabuhan Demand
- Dermaga WILMAR Indonesia = 1,518,894 ton
- Dermaga PT Salim Ivomas Pratama = 1,556,933 ton
- 2. Rute pelayaran dan besar *payload* yang akan diangkut kapal.

Dari hasil perhitungan model optimasi perencanaan jaringan didapatkan rute yang dilayani adalah dari Pelabuhan Bagendang menuju Dermaga PT Salim Ivomas Pratama di daerah Tanjung Perak, dengan besar *payload* 5100 ton.

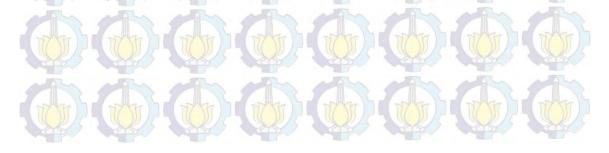
3. Ukuran utama kapal yang akan didesain.

Dari hasil proses perhitungan optimasi ukuran utama untuk kapal yang memenuhi batasan-batasan dan parameter yang diberikan, maka didapatkan ukuran utama Self-Propelled Barge yaitu:

Ukuran Utama Self-Propelled Barge

- \triangleright L (Panjang) = 94.50 m
- \triangleright B (Lebar) = 17.02 m
- \rightarrow H (Tinggi) = 7.57 m
- ightharpoonup T (Sarat) = 5.00 m
- Mesin = $2 \times 478 \text{ Kw YANMAR } Type 6RY17W$

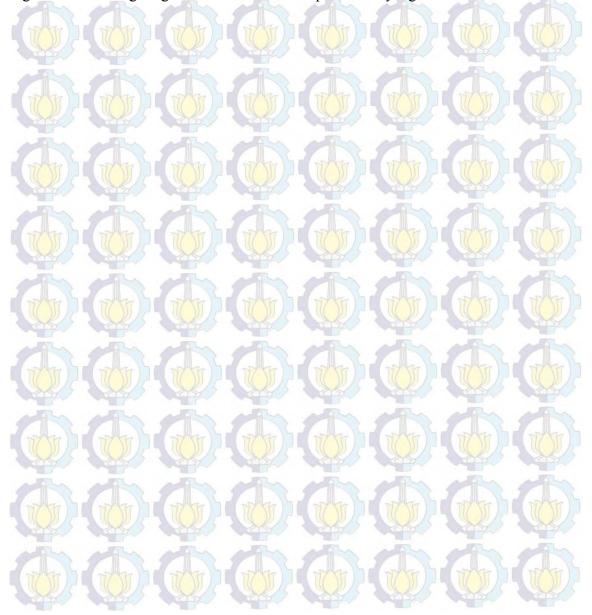
Total perkiraan *cost* yang digunakan untuk membangun *Self-Propelled Barge* sebesar Rp. 96,707,666,597 yang terdiri dari harga struktur, permesinan, dan *outfitting*.



VII.3 Saran

Pada pengerjaan tugas akhir ini terdapat beberapa kelemahan pengumpulan data yang disebabkan data yang terkumpul masih cukup kurang dan dirasa kurang *up to date* sehingga hal ini bisa berimbas pada hasil akhir penelitian. Selain itu metode peramalan data yang digunakan juga merupakan proses peramalan data dalam tahap awal sehingga perlu adanya pendetailan ulang seperti pembobotan dan koreksi eror dalam proses peramalan datanya jika akan dilakukan penelitian lanjutan.

Sehingga untuk mendapatkan hasil perhitungan dan analisa yang lebih valid sebaiknya data yang dikumpulkan juga lebih banyak dan sumbernya bisa dipertanggungjawabkan. Selain itu perlu dilakukan pula tinjauan daerah yang lebih mendetail mengenai kondisi lingkungan sekitar dan fasilitas pelabuhan yang ada.



Daftar Pustaka

- Aryawan, W. (2010). MODEL PENGANGKUTAN CRUDE PALM OIL (CPO) UNTUK DOMESTIK.
- BSNI. (2006). *Penanganan Muatan Crude Palm Oil*. Retrieved Mei 2015, f rom http://sisni.bsn.go.id/index.php?/sni main/sni/detail sni/7338.
- Eddy. (2009). *Penanganan Muatan Tanker*. Retrieved Mei 2015, f rom http://www.noltime.com/penanganan-muatan-tanker.html.
- Evans, P. J. (1959). Ship Design Spiral. TKI Maritiem.
- H Schneeklutch, V. B. (1998). *Ship Design Efficiency and Economy, Second Edition*. Oxford: Butterworth Heinemann.
- Handoyo, B. (2010). ITS-Undergraduate. Perancangan Kapal SPB Sebagai Sarana Transportasi Kayu di Kalimantan.
- Kalteng, P. (2009). Pemanfaatan Lahan Gambut sebagai Sarana Perluasan Perkebunan Kelapa Sawit. Retrieved Mei 2015, f rom http://www.indonesia.go.id/en/regional-government/middle-kalimantan-province/natural-resources.
- Kalteng, P. (2009). Wikipedia Enseklopedia Indonesia. Retrieved Mei 2015, f rom http://www.indonesia.go.id/in/pemerintah-daerah/provinsi-kalimantan-tengah/profildaerah.
- LOGINDO. (2013). www.logindo.com. Retrieved Mei 2015, f rom http://www.logindo.co.id/renana-ipo-logindo-samudramakmur-lepas-1932-juta-lembar-saham/.
- Manning. (1996). Developmental Stability And Fitness.
- Masykur. (2013). *Industri Minyak Sawit dan Bio-Diesel Dunia*. Retrieved Mei 2015, from http://jurnal.unitri.ac.id/index.php/reformasi/article/40/37.
- Parsons, M. G. (2001). Parametric Ship Design Chapter 11. Michigan: Dept Of Naval Architecture and Marine Engineering, Univ. Of Michigan.
- Sanjaya, R. (2010). *Penerapan SOLAS Chapter II-2 untuk Kapal Tanker*. Retrieved Mei 2015, from http://navale-engineering.com/2012/04/solas.html.
- Sudjatmiko. (1967). Penanganan Muatan Pada Kapal.
- Ufron, M. (2008). ITS-Undergraduate. Studi Penentuan Lokasi Pelabuhan Ekspor CPO Wilayah Sumatera Tengah.
- Watson, D. (1998). Practical Ship Design. Scotland: ELSEVIER.
- Watson, D. (1998). Practical Ship Design (Vol. 1). Oxford, UK: Elsevier.

Data Kapal Pembanding

Payload = 5100 ton 5610 ton Batas Atas = 4207.5 ton

Nama Vanal	DWT (Ton) Pri	Ton) Principal Dimension			Rasio					
Nama Kapal		Lwl (m)	Bm (m)	H (m)	T (m)	L/B	B/T	L/T		
Atlantis Antibes	5659	99.35	16.8	7.4	6.29	5.91	2.67	15.79		
Azuma Maru No.18	5667	98	16	8	6.61	6.13	2.42	14.83		
Cappadocian	5667	100	16	8	5.98	6.25	2.68	16.72		
ASC	5707	99.35	16.8	7.4	6.29	5.91	2.67	15.79		
Ayse S	5850	98.41	16.8	8.6	6.29	5.86	2.67	15.65		
Amalthia	6325	94	18	9.6	6.5	5.22	2.77	14.46		
Althea	6333	94	18	9.6	6.5	5.22	2.77	14.46		
Alfa Sea	6341	94	18	9.6	6.5	5.22	2.77	14.46		
Alexandria	6379	94	18	9.6	6.5	5.22	2.77	14.46		
Anamaria	6487	94	18	9.6	6.5	5.22	2.77	14.46		
Alnilam	6500	94.5	18	9.4	6.8	5.25	2.65	13.90		
Altair	6500	94.5	18	9.4	6.8	5.25	2.65	13.90		
Aqua Terra 7	6500	94.5	18	9.4	6.82	5.25	2.64	13.86		
Aqua 6	6510	94.5	18	9.4	6.8	5.25	2.65	13.90		
Ateela 2	6835	94.78	18	10	7	5.27	2.57	13.54		
Avatar	6876	94	18	10	7	5.22	2.57	13.43		
Bahia Tres	6920	94	18	10	7	5.22	2.57	13.43		
Budi M <mark>esra</mark>	6921	95.55	18	10	7	5.31	2.57	13.65		
Anlong	6941	95.1	18	9.5	6.8	5.28	2.65	13.99		
Anhong	6964	95.1	18	9.5	6.8	5.28	2.65	13.99		
Min	THE TOTAL PROPERTY OF THE PARTY	94.00	16.00	7.40	5.98	5.22	2.42	13.43		
Max	75 1 1 1 1 1 1 1	100.00	18.00	10.00	7.00	6.25	2.77	16.72		

PROSES OPTIMASI PERENCANAAN SELF-PROPELLED BARGE

		Decision	n Variabel				/
	Item	Unit	Symbol	Min	Value	Max	Remark
	Panjang	m	Lwl	94.00	94.00	100.00	ACCEPTED
Ukuran Utama	Lebar	m	В	16.00	17.02	18.00	ACCEPTED
Ukuran Utama	Tinggi	m	Н	7.40	7.57	10.00	ACCEPTED
	Sarat	m	T	5.00	5.00	7.00	ACCEPTED

		Cons	straints				
Syarat Teknis	Item	Unit	Symbol	Min	Value	Max	Remark
Froude Number	$Fn = V/(g*Lpp)^{0.5}$		1 1		0.15	0.30	ACCEPTE
	MG pada sudut oleng 00	m	MG_0	0.15	2.73	1/ \	ACCEPTE
	Lengan statis pada sudut oleng >30 ⁰	m	Ls ₃₀	0.2	26.91		ACCEPTE
G. 1 711	Sudut kemiringan pada Ls maksimum	deg	Ls _{maks}	25	46.05		ACCEPTE
Stabilitas	Lengan dinamis pada 30 ⁰	m.rad	Ld ₃₀	0.055	1.030		ACCEPTE
	Lengan dinamis pada 40 ⁰	m.rad	Ld ₄₀	0.09	1.787		ACCEPTE
	Luas Kurva GZ antara 30 ⁰ - 40 ⁰	m.rad		0.03	0.76	7/)/	ACCEPTE
Freeboard	Fs	m	F	1.64	2.57		ACCEPTE
Displacement	Koreksi displacement	%	1	2.00%	2.40%	5.00%	ACCEPTE
Rasio			L/B	3.50	5.52	10.00	ACCEPTE
			B/T	1.80	3.40	5.00	ACCEPTE
		1 - 1	L/T	10.00	18.80	30.00	ACCEPTE
Hold Capacity	Koreksi volume ruang muat	%	7 (7)	0%	1.23%	5%	ACCEPTE

	Objective F	unction		
	Item	Unit	Symbol	Value
	Hull Cost	Rp		36,585,258,477
18	E & O Cost	Rp		46,295,042,533
	Machinery Cost	Rp	7 7 7 1	15,863,650,799
	Total Cost	Rp	W/C	98,743,951,809

	Paramet	er		
	Item	Unit	Symbol	Value
	Massa Jenis Air Laut	ton/m ³	air laut	1.025
	Gaya Gravitasi	m/s ²	g	9.81
	Kecepatan Relatif Angin	Knot	Va	8
	Kedalaman Perairan (maksimal)	m	EL CO.	5
IN.	Massa Jenis Baja	kg/m ³	baja	7,850
	Kecepatan Dinas	Knot	Vs	9.0
	Payload	ton	Aller Marie	5,100

	Kalkula	asi		36/3
1	Item	Unit	Symbol	Value
	Displacement	Ton	Δ	6879.130
	Deadweight	Ton	DWT	5186.13
Kapasitas	Lightweight	Ton	LWT	1528.13
	Total Berat	Ton	DWT+LWT	6714.30
	Selisih displacement-berat	%		0.03
	Hull	Ton	W _{st}	1141.810
LWT	Hull Equipment & Outfitting	Ton	W _{eo}	293.36
	Machinery	Ton	W _{res}	93.
10 TO	Koefisien Prismatik	Mary VIII V	Ср	0.84
Koefisien	Koefisien Midship))) /	Cm	0.99
Koensien	Koefisien garis air	45/0	Cw	0.89
	Koefisien blok		Cb	0.83
Titil Donat	Tinggi Titik Berat	m	KG	4.70
Titik Berat	Jarak titik berat dari AP	m	LCG	137.72
Titil: Anung	Tinggi Titik Apung	m	KB	1.7
Titik Apung	Jarak titik apung dari AP	m	LCB	2.8

item	value	unit	
Lwl	94.00	m	
Loa	94.50	m	96%*Lwl
Lpp	91.97	m	97%*Lwl
В	17.02	m	midship midship
Н	7.57	m	
T	5.00	m	
v	9	knots	
v	4.6296	m/s	
fn	0.152		
cb	0.839		
cm	0.997		G A A A
cp (0.841		
cwp	0.899		
lcb/L	0.03	% from midship	
lcb	1.295174	m from midship	6
lcb	2.82	% from midship	
volum displ	6711.346	m^3	13/
berat displ	6879.130		
7) (77)	1.025	ton/m ³	TYTT
g	9.81		

Hasil perhitungan Hidr	ostatik Maxsurf
------------------------	-----------------

<u>Item</u>	Value	Unit	Differences(%)
Lwl	94.008	m	0.01
Loa	94.506	m	0.01
Lpp	91.973	m	0.00
В	17.077	m	0.31
H	7.568	m	0.00
T	5	m	0.00
V	N/A	knots	To the same of the
v	N/A	m/s	
fn	N/A		
cb	0.84		0.15
cm	0.998	The state of the s	0.07
cp	0.843	7 7 7 7	0.23
cwp	N/A		-
lcb/L	N/A	% from midship	
lcb	1.2945	m from midship	0.05
lcb	47.281	m from AP	1
volum displ	6716.848	m^3	0.08
berat displ	6885	ton	0.09
	N/A	ton/m ³	777
g	N/A	m/s^2	

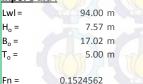


90.24 91.18

45.987 dari AP

Coeffisien calculation

Input Data :



Farametr	ic Design 11-/
$L_o/B_o =$	5.5 (influence with ship longitudinal strenght
$B_o/T_o =$	3.4 (influence with ship stability)
$L_o/T_o =$	18.8 (influence with ship resistance)
Vs =	9 knot
	4.6296 m/s
ρ =	1.025

Perhitungan:

Froude Number Dasar

$$Fn_o = \frac{Vs}{\sqrt{g.L}}$$

$$g = 9.81 \text{ m/s}^2$$

0.152

• Perhitungan ratio ukuran utama kapal :

Principle of Naval Architecture Vol.I hlm.19

Principle of Naval Architecture Vol.I hlm.19

Principle of Naval Architecture Vol.II hlm. 154

Principle of Naval Architecture Vol.I hlm.19

• Block Coeffisien (Schneekluth and Bertram):

0.839

Cb =
$$-4.22 + 27.8 \text{ VFn} - 39.1 \text{ Fn} + 46.6 \text{ Fn}^3$$
 \rightarrow 0,15 ≤ Fn ≤ 0,32

Parametric design halaman 11-11

• Midship Section Coeffisien (Series 60')

Parametric design halaman 11-12

Parametric design halaman 11-16

Parametric design halaman 11-19

• Waterplan Coeffisien

Cwp = Cb/(
$$0.471 + 0.551$$
 Cb) (for tanker and bulker)
 0.899

Longitudinal Center of Bouyancy (LCB) (Schneekluth and Bertram)

LCB = (-13.5 + 19.4Cp) for tanker and bulker

= 2.8164228 % LCB dari midship = 1.2951743 m LCB dari midship

= -44.691326 m dari FP

Lwl =

• Prismatic Coeffisien

= 0.841

Cp = Cb/Cm

94.00 m

• ∇ (m3)

$$\nabla$$
 = L*B*T*CB
= 6711.346 m3

∆ (ton)

$$\Delta = L*B*T*CB*Y$$

= 6879.130 ton























Propulsion Input Data: 94.00 m Ho= 7.57 m 17.02 m Bo = To= 5.00 m $P_{\rm F} = R_{\rm T}.V/1000$ $P_E = 376.2835074 \text{ kW}$ P/D= 1.100 PNA vol .II hlm. 192 (Pitch Diameter ratio for 4 blades propeller 0.5-1.4) Cv= 0.00292 PNA vol .II hlm. 162 (Viscous Resistance Coefficient) $P_T = P_E.(1-w)/(1-t)$ Chapter 11 Parametric Design hlm. 11-29 Cb= 0.838778672 377.748075 kW w (Taylor wake fraction) = 0.203 PNA vol .II hlm. 163 (Holtrop et al 1982 and Holtrop 1984 for twin screw vessel) t (thrust deduction coefficient) = 0.206 PNA vol. II hlm. 163 (Holtrop et al 1982 and Holtrop 1984 for twin screw vessel) 0,75X, 0,7X, 0,65X, 0,61 OK $P_D = P_T/\mu_p$ Chapter 11 Parametric Design hlm. 11-29 μ_0 (awal 0,550)= 0.50 (Tahanan dan Propulsi Kapal hlm. 217 0,35-0,75 MAN's paper hlm. 16) P_D= 762.7823721 kW 0.990 PNA vol .II hlm. 163 (Holtrop et al 1982 and Holtrop 1984 for twin screw vessel) μ₀.μ_r Chapter 11 Parametric Design hlm. 11-27 $P_B = P_D/\mu_s$ $\mu_p =$ 780.3400226 kW (Normal Continuous Rating) P_B= 0.495 V_A (speed of advance)= V.(1-w) Basic Principles of Ship Propulsion hlm. 15 MCR= NCR + 15 % (Koreksi Hambatan Untuk Rumus Pendekatan Holftrop) 3.689272632 m/s 0.80 V (0,55-0,8 V MAN's paper hlm. 15) C.(P_M/Dprop⁵)^{1/3} Basic Principles of Ship Propulsion hlm. 45 MCR= 897.391026 kW n (rate of revolution)= 155.5557776 r/min 2.592596 MCR= 1203.421143 hp 1 hp= 745.6999 W r/s MCR (katalog)= 552 kW 1 hp= 0.7456999 kW C (constant)= 115 4 blades 1 kW= 1.341022038 hp 897.391026 kW 740.2441652 hp PM (main engine power) awal= MCR (katalog)= Dprop= 0,65.T Tahanan dan Propulsi Kapal hlm. 137 Dprop= 3.25 m V_A/(n.D_{prop}) Basic Principles of Ship Propulsion hlm. 18 Jumlah mesin induk yang dipasang = 2 buah J (advance number of the propeller)= 448.695513 kw 0.437847116 Kebutuhan daya tiap mesin induk = YANMAR 6RY17W 2723 mm 1147 mm 0.9775 0,96-0,995 MAN's paper hlm. 17 W= $\mu_s =$ 1759 mm 4.548 ton Dry mass = Total mass 9.096 ton Pemilihan Auxiliary Engine Daya Auxiliary Engine yang diminta 138 kW 200 kW Daya = 1813 mm Jenis Genset W = 1265 mm YANMAR 6NY16LW 50 Hz 3097 mm L= Dry mass = 2.88 ton Total mass 5.76 ton

Perhitungan Berat Permesinan Input Data : 🎺 P_D= 762.78237 kW D = 3.250 n (rpm) = 110 P_B = 780.34002 kW Z = 4 buah AE/AO = 0.55 Perhitungan : Main Engine W_E = 14.856 ton Berat Main Engine dan Auxiliarry Propulsion Unit Ship Design for Efficiency and Economy-2nd Edition hal 175 Gear Box $W_{GEAR} = (0.3 \sim 0.4) \cdot \frac{P_B}{}$ = 2.838 ton Jumlah gear box = 2 buah Total W_{GEAR} = 5.675200165 ton 5.6752001<mark>65 ton</mark> • Shafting Panjang poros (I) = 10 m $M_s/I = 0.081 (P_D/n)^{2/3}$ = 0.299 $M_s = M_s/I.I$ = 2.991 ton Jumlah poros = 2 Total berat poros = 5.981027681 ton $K \approx \left(\left(\frac{d_{s}}{D} \right) \left(1.85 \frac{A_{E}}{A_{o}} \right) - (Z - 2) \right) / 100$ $W_{\text{Prop}} = D^{3}.K$ = 1.670 ton Jumlah propeller = 2 buah Total berat propeller = 3.34060783 ton $W_{T,Prop} = W_{Gear} + M_s + W_{Prop}$ 14.997 ton Electrical Unit Ship Design for Efficiency and Economy-2nd Edition hal 175 • W_{Agg} = 0,001 . P_B (15 + 0,014.P_B) = 20.23012805 ton Other Weight W_{ow} = (0,04 hingga 0,07)P_B estimasi diambil 0,055 42.91870125 ton Total Machinery Weight = 93.002 ton Titik Berat Machinery Plant Parametric Design hlm.25 • h_{db} = B/15 (m) diambil 1.20 m $KG_{m} = hdb + 0.35(D' - hdb)$ = 3.429 m = 3.429 10.117 m -35.870 m LCG _{dari AP}= LCG_{mid} = -81.856 m • LCG dari FP=



Perhitungan Berat Baja dan E&O Kapal

Chapter 5 Practical Ship Design (Watson D.) & Ship Design Efficiency and Economy , 1998

		117 /11	
No	Type kapal	F	Σ
1	Bulk carriers	0.031	0.002
2	Passenger ship	0.038	0.001
3	Coaster	0.03	0.002
4	Container Ship	0.036	0.003
5	Research ship	0.045	0.002
6	Chemical tanker	0.036	0.001
7	Tanker	0.032	0.003
8	Refrigerated cargo	0.034	0.002
9	Tugs	0.044	0.002
10	Ro-Ro Ferries	0.031	0.006

→ Hal 85 Practical Ship Design



Perhitungan:

1 Berat Baja

Wst = Wsi' (1+0.05(Cb'-Cb) $Wsi' = Wsi - (\%Scrap \cdot Wsi)$ $Wsi = K.E^{1.36}$

Cb' = 0.7

Practical Ship Design hal. 83-85

(Net Steel Weight)

note: % Scrap adalah menunjukkan sejumlah bagian baja yang hilang karena proses kerja. Nilainya fungsi dari Cb,Jenis kapal,dan ukuran kapal (David G.M Watson, Practical Ship Desing, 1998)

* E = L.(B+T) + 0.85.L(D-T) + 0.85(11.h1) + 0.75(12.h2)

Superstructure length and height

Dimana:	Lfore =	9.45 m
	h fore =	2.4 m
	Lpoop =	18.90 m
	h poop =	2.4 m

Deckhouse length and height

L 2nd Deck = 9.45 m

h 2nd Deck = 2.4 m L Nav. Deck = 4.73 m h Nav. Deck = 2.4 m

* **E** = 2370.900 * **Wsi** = 1244.607 ton

* Wsi' = Wsi - (%Scrap . Wsi)

Wsi' = 1149.788 ton

* Wst = Wsi' (1+0.05(Cb'-Cb)

Wst = 1141.810 ton

Toward of China	Scrap %		
Length of Ship	Min	Max	
60 m > L > 100 m	0.5	1	
45 m > L > 60 m	1	2	
L < 45 m	3	3	

Cb correction Scrap

% Scrap = 5.022Cb^{-1.57}

% Scrap = 6.62 %

Total Scrap % = 7.62 %













Center Gravity of Steel

Input Data:

L_{oa} = 94.500 m

B = 17.024 m H = 7.568 m

 ∇ A \Rightarrow Superstructure = 1158.3204 m³

 ∇ DH = ∇ Deckhouse = 488.44022 m³

LCB (%) = 2.8164228

Parametric design halaman 11-19

Perhitungan:

KG

 $C_{KG} = 0.53 \rightarrow \text{ koefisien titik berat}$

KG = $C_{KG} \cdot D_A = C_{KG} \cdot D + \frac{\nabla_A + \nabla_{DH}}{L_{PP} \cdot B}$ = 5.063 m

LCG dari midship

dalam %L = -0.15 + LCB

= 2.66642279

dalam m = LCG(%)*L

= 1.22619451 m

LCG dari FP

LCG_{EP} = -(0.5*L - LCG dr midship) = -44.760305 m

LCG dari AP

 $LCGA_p = 47.21 \text{ m}$

Parametric Design Chapter 11, Hlm.25

Ship Design for Efficiency and Economy-2nd Edition hlm.150



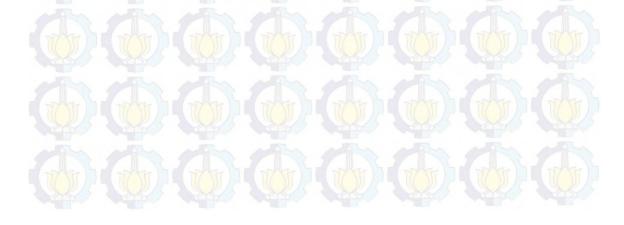






Crew List

		000	Jumlah			
Deck Department						
	Captain		1			
1	Chief Officer	=	1			
TIP	Second Officer		1			
	Radio Operator	=	1			
	Doctor	= /	1			
	Quarter Master	- (3			
	Boatswain	= =	1			
1	Seaman	TO THE THE	2			
	Total		11			
Engine D	Department (
THE PARTY	Chief Engineer	THE TOTAL PROPERTY OF THE PARTY	1			
2257	Second Engineer		1			
	Third Engineer	-	1			
77 17	Fireman	(TOTAL)	1 77			
	Oiler	= 1	3			
A C	Total	-	7			
Service I	Department					
	Chief Cook	-	1			
1	Ass. Cook	=	1			
	Steward (1			
	Total	=	3			
	Jumlah Crew	=	21			



Equipment and Outfitting Calculation

[Referensi: Ship Design Efficiency and Economy, 1998]

Input Data

Lpp = 91.9730 m **B** = 17.0241 m **H** = 7.5680 m

Grup III (Accommodation)

The specific volumetric and unit area weights are:

For small and medium sized cargo ship: $160-170 \, \text{kg/m2}$ For large cargo ships, large tanker, etc: $180-200 \, \text{kg/m2}$ Therefore, for oat, it is used: $195 \, \text{kg/m}^2$

• POOP

• FORECASTLE

 $\begin{array}{c} L_{forecastle} = & 9.45 & m \\ B_{forecastle} = & 17.0241 & m \\ A_{forecastle} = & 160.88 & m^2 \\ W_{forecastle} = & 31.4 & ton \\ LCG_{forecastle} = & -87.25 & m dari AP \end{array}$

• DECKHOUSE

2nd Deck

 $L_{DH ||} = 9.45$ m $B_{DH ||} = 15$ m $A_{DH ||} = 141.98$ m² $W_{DH ||} = 27.69$ ton

Nav. Deck

 $L_{DH III} = 4.73$ m $B_{DH III} = 13$ m $A_{DH III} = 61.54$ m² $W_{DH III} = 12.00$ ton

W Group III = 102.43 ton

Grup IV (Miscellaneous)

 $C = (0.18 \text{ ton } / \text{ m}^2 < C < 0.26 \text{ ton } / \text{ m}^2)$ $= 0.25 \text{ [ton/m}^2]$ $W_{\text{Group IV}} = (L*B*D)^{2/3} * C$ = 129.940 [ton]

Equipment and Outfitting Total Weight

= 293.368 [ton]

61 ton berat crane

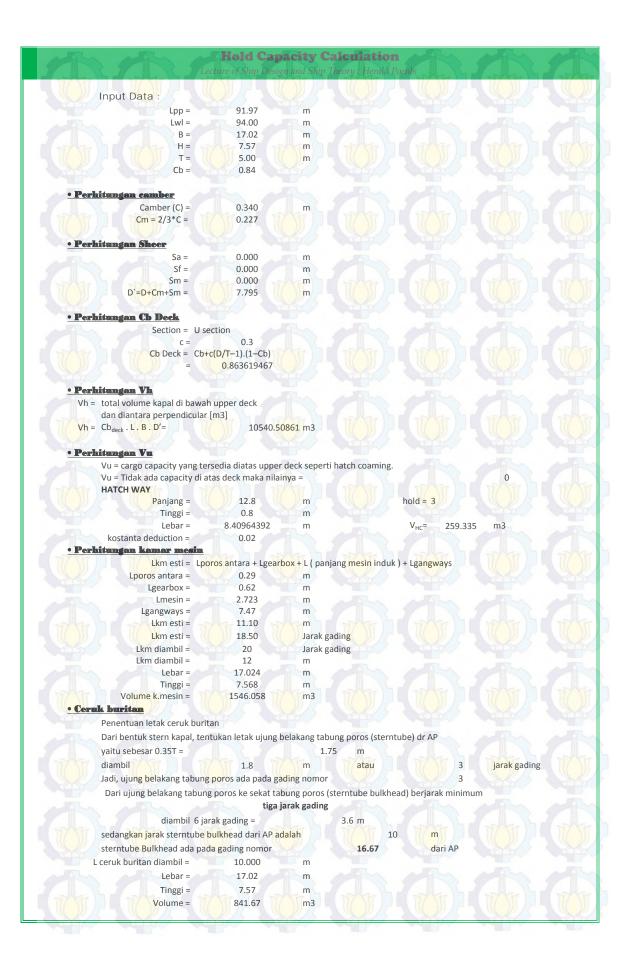
Ship Design for Efficiency and Economy page 172

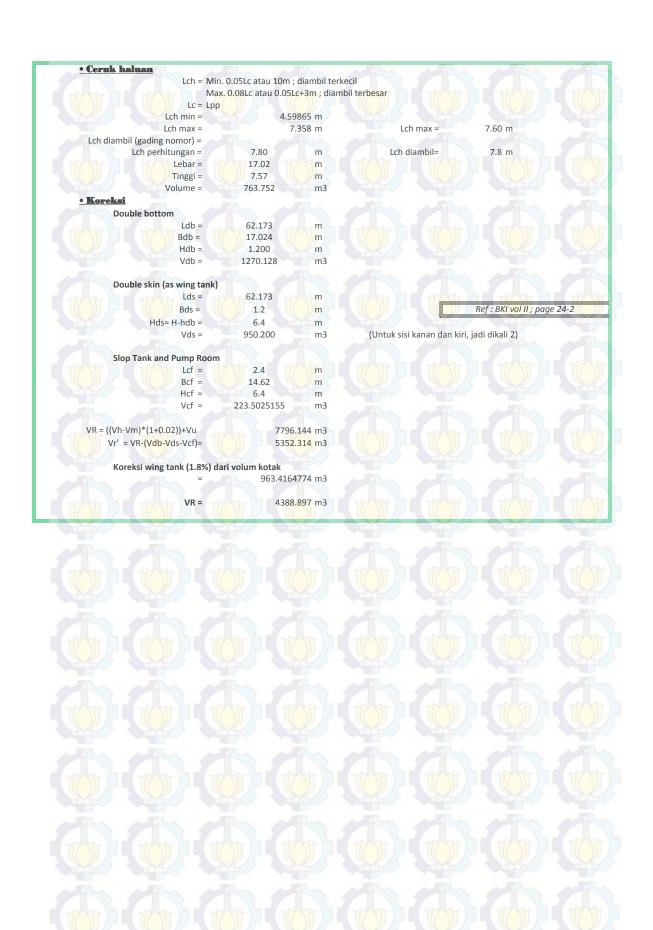


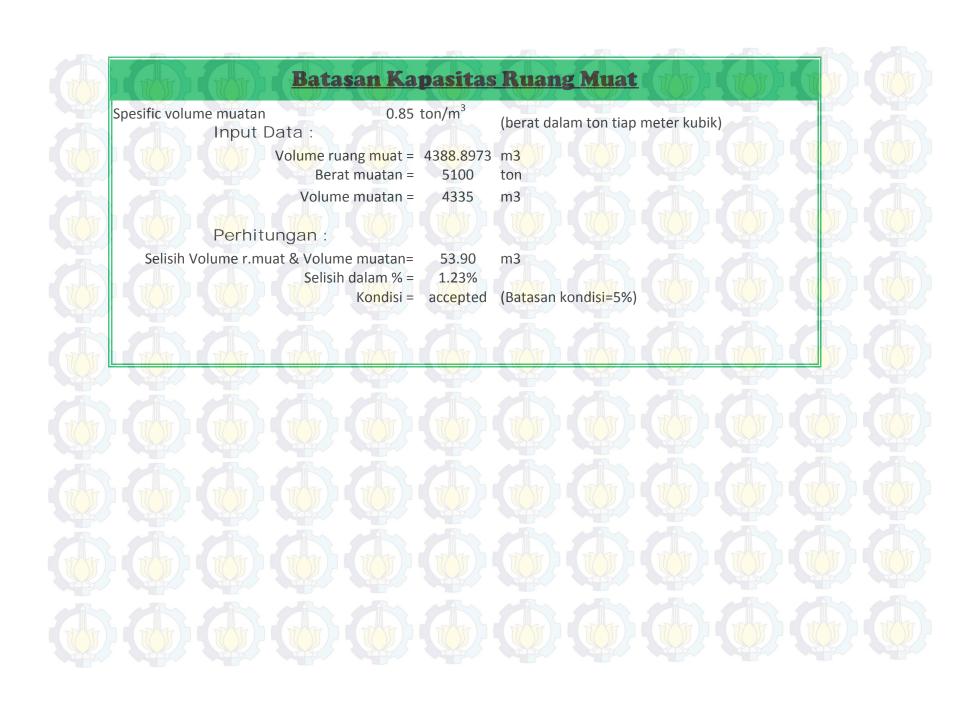


Ship Design Efficiency and Economy page 172

Outfit Weight Center Estimation $D_A = 8.620$ $KG_{E\&O} = 1.02-1.08D_A$ Ship Design for Efficiency and Economy page 173 9.051 m 1. LCG₁ (25% W_{E&O} at LCG_M) Parametric design chapter 11, p11-25 $25\% W_{E\&O} = 73.342$ ton Lcb dari FP = -44.691 m Lcb dari AP = 47.282 m LCG_M dr FP = -81.856 m LCG_M dari AP= 10.117 m **Lkm** = 12.000 m 2. Perhitungan titik berat outfitting berdasarkan jumlah layer 2nd deck $L_{DH II} = 9.450 \text{ m}$ $W_{DH II} = 27.686$ ton LCG_I dari AP= [0,5*L+(Lkm+Lcb)+0,5*Ideck] = 8.570 m Nav. Deck 4.725 m L_{DH III} = W_{DH III} = 12.000 ton LCG_{II} dari AP= 10.933 m LCG₂ (37,5% W_{E&O} at LCG_{DH}) 37.5% W_{E&O} = 110.01308 ton LCG_{dh} dari AP= 9.2845415 m 3. LCG₃ (37,5% W_{E&O} at midship) 37.5% W_{E&O} = 110.013 ton Jarak dari AP = 45.9865 m LCG_{E&O} dari AP 23.26 m LCG_{E&O} (dari FP) -69.24 m







Total Weight and Total Centers Estimation

1. Light Weight Tonnes (LWT)

Steel Weight

 $W_{ST} = 1141.810$ ton KG = 5.063 m LCG dr FP = -44.760 m

Equipment & Outfitting Weight

 $W_{E\&O} = 293.368$ ton $KG_{E\&O} = 9.051$ m LCG dr FP= -69.242 m

Machinery Weight

 $W_{M} = 93.002$ ton KG = 3.429 m LCG dr FP = -81.856 m

2. Dead Weight Tonnes (DWT)

Consumable Weight

 W_{consum} = 86.180 ton KG = 5.284 m LCG dr FP = -82.225 m

Payload

 $W_{payload} = 5100$ ton $KG = (H-H_{db})*0,5+H_{db}$ = 4.384 m LCG dr AP= 51.298 m LCG dr FP= -40.68 m

Total Weight

Total weight = LWT + DWT = 6714.360 ton

KG Total = 4.70 m

LCG Total (dr FP) = -43.72 m

Total LWT = 1528.180 ton

Freeboard Calculation

Input Data:

$$B = 17.02 \text{ m}$$

 $D = 7.57 \text{ m}$

$$d_1$$
= 85% Moulded Depth

$$=$$
 6.43 m $C_{R} = 0.839$

Perhitungan :

• Freeboard Standard

Regulation 28 Table 28.1

• Koreksi

1. Koreksi Depth (D)

gulation 31 Correction for de Untuk kapal dengan harga D > L/15 maka dikoreksi sebagai berikut :

2. Koreksi Bangunan Atas (Super Structure)

Forecastle

$$I_{FC} = 9.45$$
 m

poop = 18.90

9.45

28.35

 $S = I_{Poop} + I_{FC}$

$$hs_{poop} = 2.30$$
 m

$$h_{poop} = 2.40 \text{ m}$$

$$ls_{poop} = 18.90$$

Effective Length Super Structure

$$E = Is_{FC} + IS_{Poop}$$

$$E[x.L] = 0.3$$

Superstructure

3. Koreksi Cb Kapal

Untuk kapal dengan nilai koeffisien blok lebih dari 0.68

$$Fb_2 = Fb \times (0.68 + Cb)/1.36$$

Total Freeboard

$$Fb' = Fb_3 + Fb_{4+}Fb_2$$

Minimum Bow height

num Bow height
$$8 = \frac{56 \frac{C}{C} B \left(\frac{k_{a} pal}{500} \right) \left(\frac{1}{Cb} + \frac{0.68}{0.68} \right)}{600} = \frac{1}{Cb} \left(\frac{k_{a} pal}{b} \right) \left(\frac{1}{Cb} + \frac{0.68}{0.68} \right)}{100} = \frac{1}{Cb} \left(\frac{1}{Cb} + \frac{1}{0.68} \right) \left(\frac{1}{Cb} + \frac{1}{0$$

$$m = \frac{56E}{500} \left(\frac{1}{\text{Cb}} + 0.68 \right)$$

Batasan Freeboard

Actual Freeboard

Kondisi (Fba - Fb') = Accepted (karena Fba > Fb' maka Accepted)

• Minimum Bow Height

Perhitungan Trim

Chapter 11 Parametric Design, Michael G. Parsons

Input Data

- L_{PP} = 91.97 m B = 17.02 m
- T = 5.00 m
- $C_{M} = 0.9973$
- $\mathbf{C}_{\rm B} = 0.83878$
- $C_{WP} = 0.89885$
- $= 6711.35 \text{ m}^3$
- KG = 4.70 m
- $LCG_{total FP} = -43.72 \text{ m}$
- $LCB_{dari mid} = 1.29517 \text{ m}$
- $LCB_{dariFP} = -44.69 \text{ m}$

Sifat Hidrostatik

- 1. KB
 - $KB/T = 0.9 0.3 \cdot C_M 0.1 \cdot C_B$
 - Param<mark>etric S</mark>hip Desig<mark>n hal. 1</mark>1 18
 - = 0.51693
- KB = 2.58467 m
- $2. BM_T$
- $C_{\rm I}$ = 0.12 $\frac{16 \cdot C_{\rm WP}}{16 \cdot C_{\rm WP}}$ 0.041
 - Transverse Inertia Coefficient
 - Parametric Ship Design hal. 11 19
 - = 0.0683
- $I_T = C_I \cdot L_{PP} \cdot B^3$
 - = 30993.9 m⁴
- $BM_T = I_T /$; jarak B dan M secara melintang
 - = 4.61814 m

- 3. BM_L
 - C_{IL} = $0.350 \cdot C_{WP}^2 0.405 \cdot C_{WP} + 0.146$
 - Longitudinal Inertia Coefficient
 - = 0.06474
- $I_{L} = C_{IL} \cdot L_{PP}^{3} \cdot B$
 - = 857496 m⁴
- $BM_L = I_L /$; jarak B dan M secara melintang
 - = 127.768 m
- $4. \, \text{GM}_{\text{L}} = \text{KB} + \text{BM}_{\text{L}} \text{KG}$
 - = 125.65
- 5. Trim = ((LCG-LCB)·L_PP) ; Parametric Ship Design hal 11 27
 - = 0.07097 m

Kondisi Trim

Trim Buritan

- 6. Batasan Trim
- Δ (LCG LCB)
 - = 0.071
- 0.1% · Lpp
 - = 0.09197

Kondisi Batasan Trim Diterima

-0.97

Stability Calculation

COMPUTATION OF RIGHTING ARM FROM PRINCIPAL DIMENSIONS AND COEFFICIENTS

Input Data:

(maximum waterline breadth = B)

H (sarat) = 16.40 D_{M (Depth) =} 24.83 S_{F=} 0.00 S_A= 0.00

 $D_0 = \Delta (ton)/1.016$

6770.80 long ton

 L_d = length of superstructure which extend to sides of ship

62.01 ft d = 7.87

C_B = 0.8388

c_w= 0.899

C_x = midship section coefficient at draft H = Cm

0.9973

Perhitungan:

Perhitungan Awal

C_{PV} = vertical prismatic coff. = Cb/Cw

A₀ = area of waterline plan at designed draft = L.Bw.Cw

= 16073.92

A_M = area of immersed midship section= B.H.Cx

= 913.75

S = Mean Sheer:(Ld*d)+(0.5*L*(SF/3))+(0.5*L*(SA/3))

= 488.25

 A_2 = area of vertical centerline plane to depth D= (0.98*L*DM)+S

= 7992.444

D = Mean Depth : (S/L) + DM

= 26.41

F = mean freeboard =D-T

= 10.008

A₁ = area of waterline plane at depth D maybe estimate from A0 and nature of stations above waterline = $1.01 \cdot A_0$

= 16234.66

Perhitungan Koeffisien GZ

$$\frac{A_{\frac{1}{2} - A_{0}}}{\delta} = 11390.14$$

$$\delta = \frac{AM \cdot (B, F)}{B, D}$$

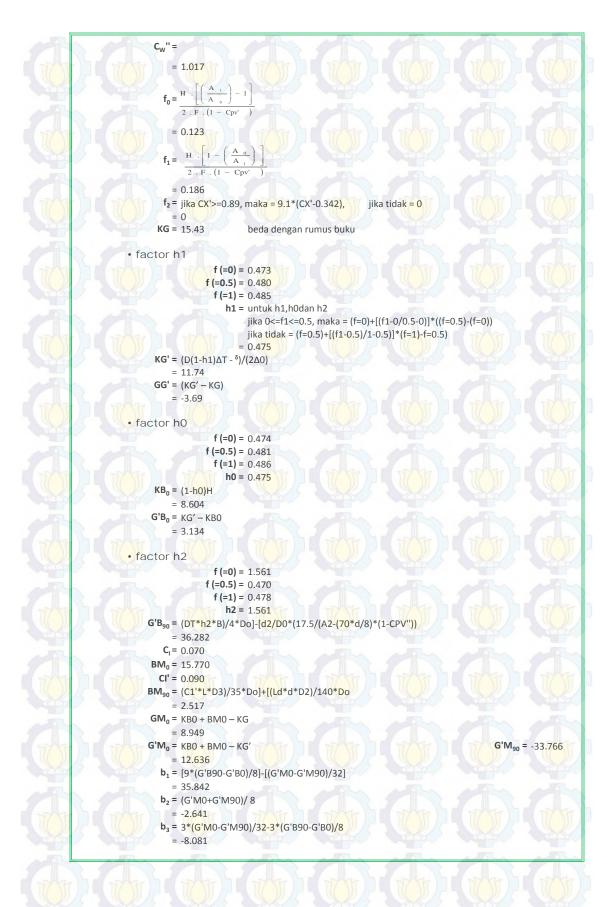
$$= -1075.72$$

$$\mathbf{C_W}^{\mathsf{I}} = \frac{35 \cdot \Delta_{\mathsf{T}}}{A_{\mathsf{I}} \cdot B}$$

$$\mathbf{C_{X}'} = \frac{35 \cdot \Delta_{\mathrm{T}}}{A_{2} \cdot B}$$

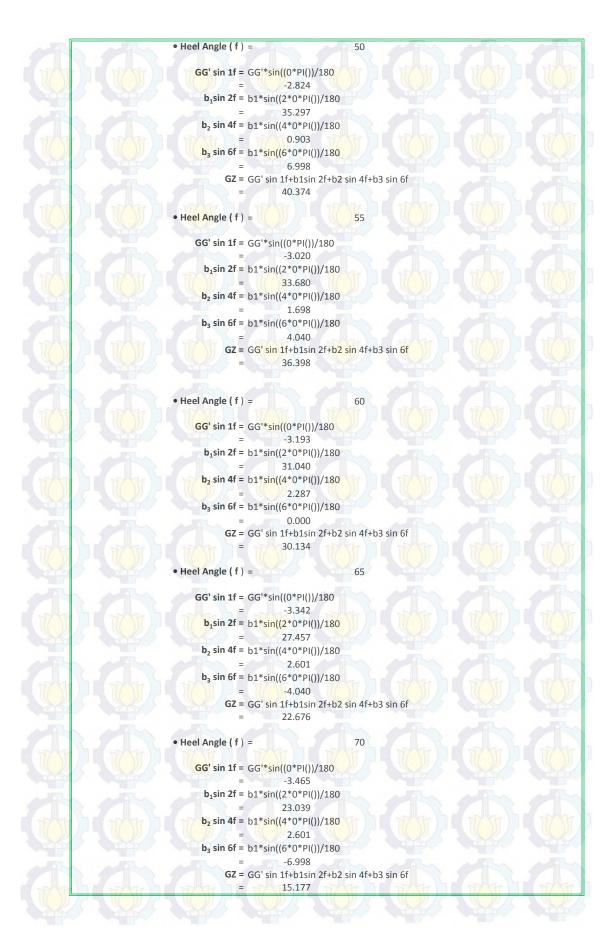
$$C_{PV}' = C_{W'} - \frac{(140 \cdot d) \cdot (1 - C_{PV''})}{B \cdot D \cdot L}$$

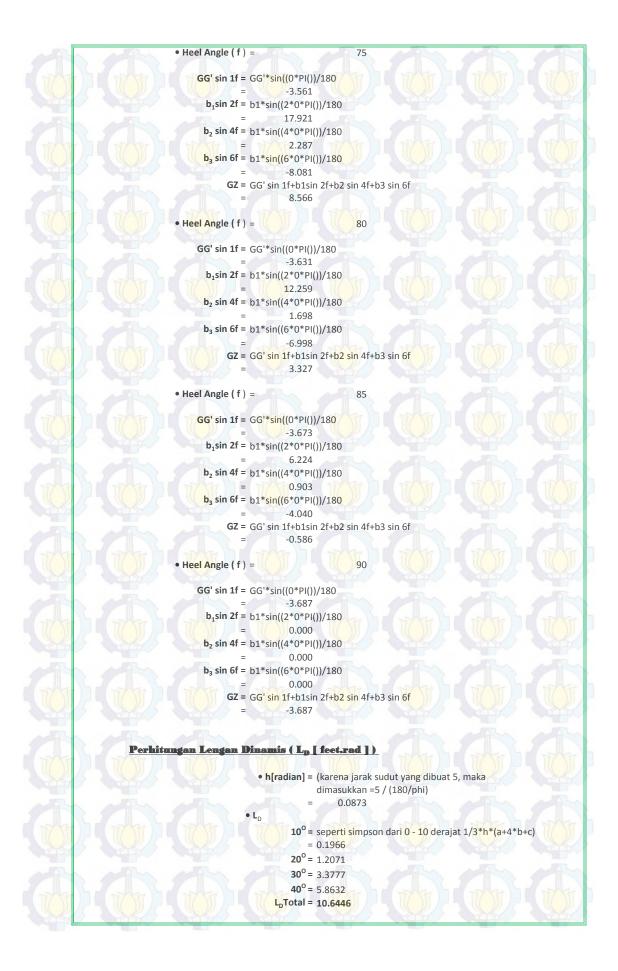
= 0.930

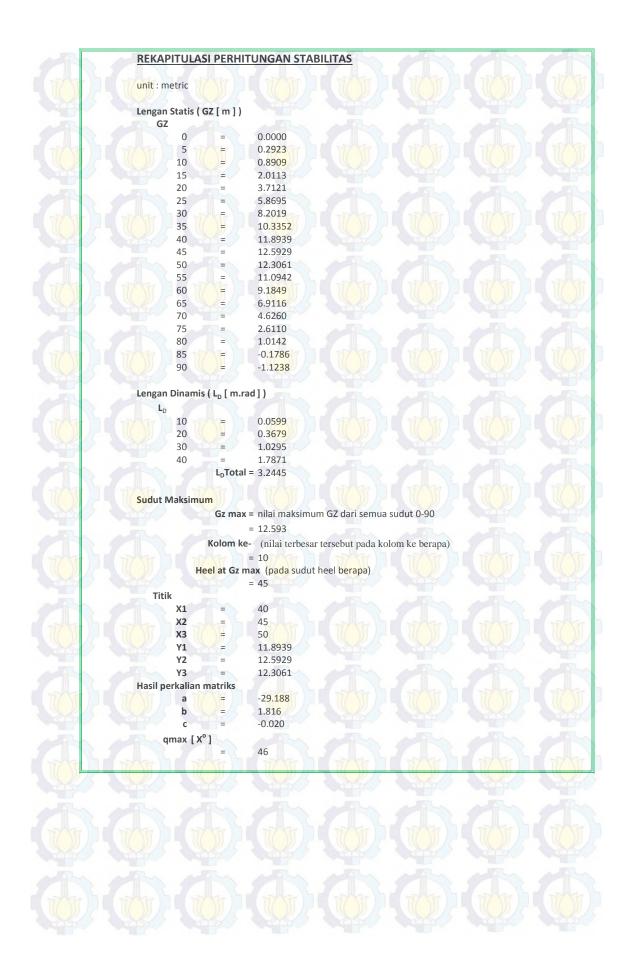


```
19.1.4. Perhitungan Lengan Statis ( GZ [ feet ] )
                   • Heel Angle (f) =
                       GG' sin 1f = GG'*sin((0*PI())/180
                             = 0.000
                         b_1 \sin 2f = b_1 \sin((2*0*PI())/180
                          = 0.000
                        b_2 \sin 4f = b_1 \sin((4*0*PI())/180
                           = 0.000
                        b_3 \sin 6f = b1*\sin((6*0*PI())/180
                            -0
                                     0.000
                             GZ = GG' sin 1f+b1sin 2f+b2 sin 4f+b3 sin 6f
                   = 0.000
• Heel Angle (f) = 5
                       GG' sin 1f = GG'*sin((0*PI())/180
                            -0.321
                         b_1 \sin 2f = b1 * \sin((2 * 0 * PI())) / 180
                            = 6.224
                        b_2 \sin 4f = b1*\sin((4*0*PI())/180
                          = -0.903
                         b_3 \sin 6f = b1*\sin((6*0*PI())/180
                            = -4.040
                             GZ = GG' \sin 1f + b1 \sin 2f + b2 \sin 4f + b3 \sin 6f
                                    0.959
                   • Heel Angle (f) =
                       GG' sin 1f = GG'*sin((0*PI())/180
                           = -0.640
                         b_1 \sin 2f = b1*\sin((2*0*PI())/180
                           = 12.259
                        b_2 \sin 4f = b1*\sin((4*0*PI())/180
                          -1.698
                         b_3 \sin 6f = b1*\sin((6*0*PI())/180
                              -6.998
                             GZ = GG' sin 1f+b1sin 2f+b2 sin 4f+b3 sin 6f
                             = 2.923
                   • Heel Angle (f) =
                       GG' sin 1f = GG'*sin((0*PI())/180
                           -0.954
                         b_1 \sin 2f = b1*\sin((2*0*PI())/180
                           = 17.921
                        b_2 \sin 4f = b1*\sin((4*0*PI())/180
                          = -2.287
                        b_3 \sin 6f = b1*\sin((6*0*PI())/180
                             = -8.081
                             GZ = GG' \sin 1f + b1 \sin 2f + b2 \sin 4f + b3 \sin 6f
                                    6.599
                   • Heel Angle (f) =
                       GG' sin 1f = GG'*sin((0*PI())/180)
                           = -1.261
                         b_1 \sin 2f = b1*\sin((2*0*PI())/180
                           = 23.039
                         b_2 \sin 4f = b1*\sin((4*0*PI())/180
                          -2.601
                         b_3 \sin 6f = b1*\sin((6*0*PI())/180
                             = -6.998
                             GZ = GG' \sin 1f + b1 \sin 2f + b2 \sin 4f + b3 \sin 6f
                              = 12.179
```

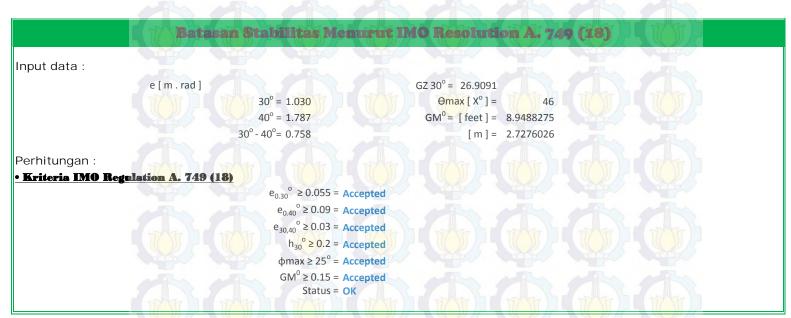














Perhitungan Harga Kapal (Reference : Practical Ship Design, D.G.M. Watson) Perhitungan: A. Biaya Pembangunan Kapal

Input Data:

Berat Perlengkapan

Berat Permesinan

Perhitungan:

1) Structural Cost

Maka, Pst=

2) Outfiting Cost

Maka, Peo=

3) Machinery Cost

Peo =

Weo=

Pm =

Wm=

Pst =

Cst=

Berat Baja

Rekapitulasi Berat :

Wst= 1141.81 Ton Weo= 293.37 Ton 93.00 Ton Wm =

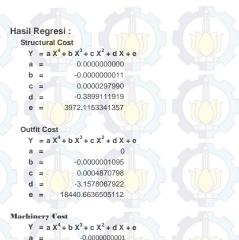
Wst x Cst 3,564.12 \$/Ton 4,069,550.44 \$ 36,585,258,477

Weo x Ceo 17,553 \$/Ton 5,149,615.41 \$ 46,295,042,533.17

Wm x Cm 18,974 \$/Ton 1,764,588.52 \$ 15,863,650,799.04

[Adapted from : Practical Ship Desgn , David G. M. Watson chapter 18.5 hal 514 Structural Cost **Machinery Cost Outfit Cost** X Y X 446.11 4016.44 0.00 20000.00 108.51 18095.88 1000.00 3573.25 250.00 17404.86 250.00 17691.55 2000.00 3177.98 500.00 15223.74 500.00 16989.06 3000.00 2920.54 750.00 13526.95 750.00 16278.67 4000.00 2747.85 1000.00 12207.74 1000.00 15634.41 5000.00 2615.74 1250.00 11254.79 1250.00 15106.22 6000.00 2504.97 1500.00 10651.59 1500.00 14539.63 7000.00 2409.15 1750.00 10236.66 1750.00 13984.85 8000.00 2324.65 2000.00 9849.90 2000.00 13396.41 9000.00 2250.50 2250.00 9481.23 2250.00 12875.38 10000.00 2186.17 2486.79 9246.10 2500.00 12456.51 11000.00 2130.37 2750.00 12042.50 12000.00 2080.29 3000.00 11581.38 13000.00 2033.18 3106.81 11388.14 14000.00 1987.39 15000.00 1943.50 16000.00 1902.36 17000.00 1864.79 18000.00 1831.24

Regresi Kurva Structural Cost, Machinery Cost dan Outfit Cost



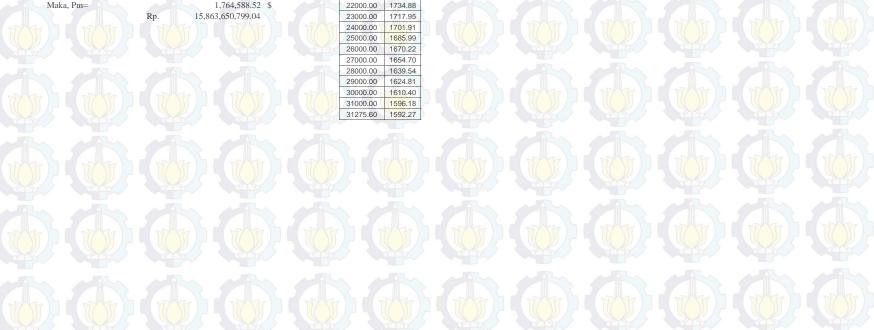
-0.0000002814

0.0041959716

-11.6043551506

20016.8963585246

c =



19000.00

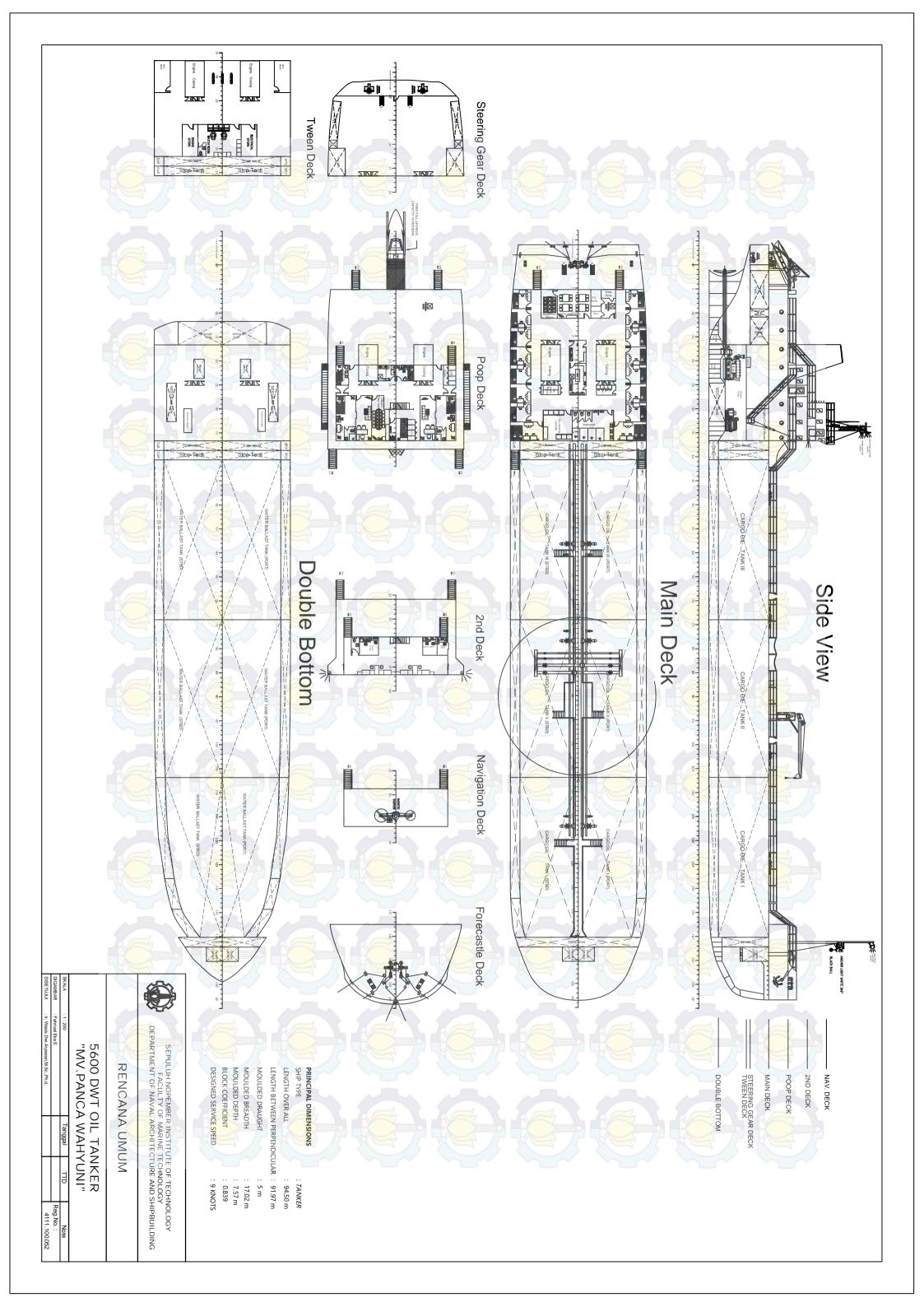
20000.00

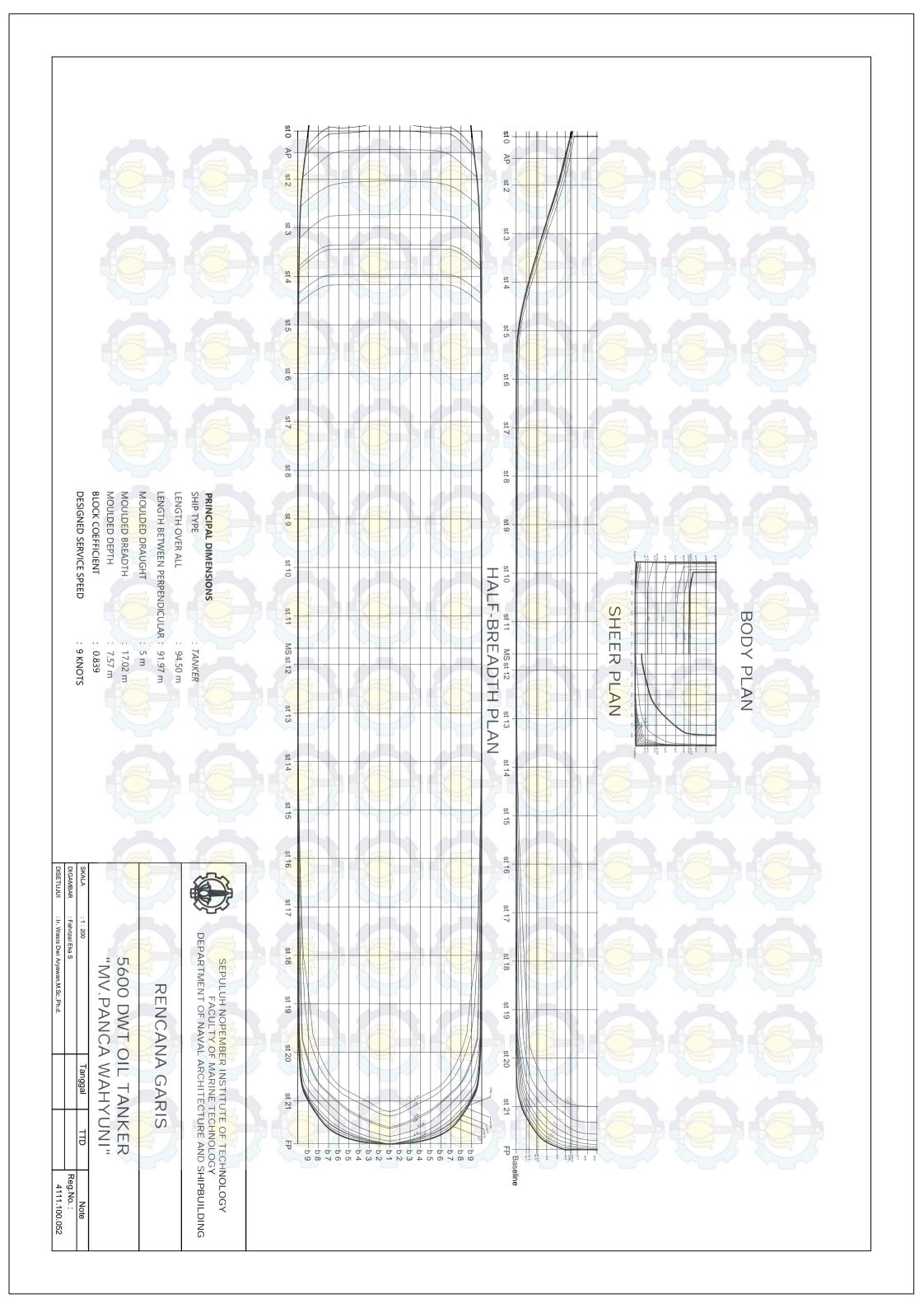
21000.00

1801.64

1775.87

1753.82





BIOGRAFI PENULIS



Fahrizal Eka Satriawan, lahir di Surabaya 11 Januari 1993. Menjalani wajib belajar pendidikan dasar sembilan tahun pada 1999-2008 di SD Muhammadiyah 4 Pucang Surabaya dan melanjutkan ke SMPN 6 Surabaya, kemudian melanjutkan pendidikan di SMAN 2 Surabaya hingga tahun 2011. Lolos ujian tulis SNM-PTN dan diterima di Jurusan Teknik perkapalan FTK-ITS pada tahun 2011.

Pengalaman organisasi pada saat menempuh studi di masa perkuliahan sebagai anggota divisi Minat & Bakat Himatekpal tahun 2012/2013, sebagai anggota Departemen PSDM Himatekpal tahun 2013/2014.

Pengalaman sebagai panitia OC (Organizing Commitee) OMBAK (Orientasi Mahasiswa Baru Anak Kapal) 2012, SC (Steering Commitee) Kaderisasi Massal Terbatas Himatekpal pada tahun 2013, panitia SAMPAN ITS tahun 2011, 2012, 2013.

Pengalaman pelatihan: Peserta pelatihan AUTOCAD 2D & 3D oleh Himatekpal tahun 2012, Pelatihan LKMM-TD 2012.

Hobi penulis adalah melakukan olahraga seperti sepakbola, futsal, badminton, serta bermain musik dan berpetualang mendaki gunung.

Informasi: 0878 524 290 65; Email: fahrizaleka@yahoo.co.id



STUDI DESAIN SELF-PROPELLED BARGE UNTUK ANGKUTAN CPO (CRUDE PALM OIL) RUTE KALIMANTAN - JAWA

Fahrizal Eka Satriawan dan Dosen Ir. Wasis Dwi Aryawan, M.Sc., Ph.D.

Jurusan Teknik Perkapalan, Fakultas Teknologi Kelautan, Institut Teknologi Sepuluh Nopember (ITS)

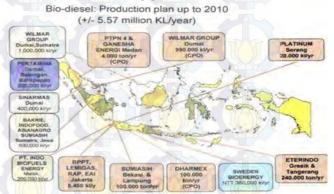
Jl. Arief Rahman Hakim, Surabaya 60111 Indonesia

e-mail: wasis@na.its.ac.id

Abstrak— Indon<mark>esia</mark> merupakan salah satu negara penghasil kelapa sawit terbesar di dunia. Prospek perdagangan kelapa sawit di masa mendatang terlihat sangat cerah dan baik untuk pasar domestik maupun ekspor. Dan Provinsi Kalimantan Tengah memiliki potensi yang cukup besar, dengan hasil produksi 1.1 juta ton per tahun diharapkan dapat meningkatkan produksi kelapa sawit nasional. Permasalahannya adalah belum adanya fasilitas pengolahan di Kalimantan Tengah membuat semua hasil produksi tersebut harus dibawa ke Pulau Jawa untuk dijadikan produk olahan yang siap konsumsi. Maka dari itu dibutuhkan sebuah alat transportasi laut yang efisien yang akan digunakan untuk distribusi kelapa sawit dari lapangan produksi menuju stasiun pengolahan. Alat transportasi laut efisien yang dimaksud adalah Self-Propelled Barge yang mampu mengangkut muatan yang tersedia dan sesuai dengan karekteristik perairan daerah sekitar. Sehingga pada tugas akhir ini yang pertama dilakukan adalah perhitungan supply dan demand pada masing-masing alternatif pelabuhan dan didapat hasil perhitungan sebagai berikut untuk peabuhan supply (Pelabuhan Bumiharjo: 676,583 ton, Pelabuhan Sampit: 179,595 ton, Pelabuhan Bagendang : 5,139,448 ton, Pelabuhan Banjarmasin: 911,505 ton), dan pada pelabuhan demand (dermaga WILMAR Indonesia: 1,518,894 ton dan dermaga PT Salim Ivomas Pratama: 1,556,933 ton). Rute pelayaran didapatkan dengan cara optimasi dengan Metode Simplex dan rute yang terpilih adalah dari Pelabuhan Bagendang menuju Dermaga PT Salim Ivomas Pratama di daerah Tanjung Perak kemudian dilakukan perhitungan besar payload dan didapatkan jumlah payload yang akan diangkut adalah 5100 ton. Kemudian dilakukan perhitungan optimasi ukuran utama kapal yang akan dibangun dengan parameter besar payload, kecepatan kapal,dan massa jenis muatan lalu ditambahkan untuk batasannya menggunakan batasan teknis dalam mendesain kapal dan kondisi perairan di daerah pelayaran maka didapatlah ukuran utama Self-Propelled Barge yang akan didesain: L (Panjang) = 94.50 m, B (Lebar) = 17.02 m, H (Tinggi) =7.57 m, T (Sarat) = 5.00 m dan Mesin = 2×478 Kw YANMAR Type 6RY17W. Kata kunci: Desain, Kapal Self -Propelled Barge, Supply dan Demand, Payload, Ukuran Utama Kapal, Optimum, Parameter, Batasan, Perairan Sekitar.

I. PENDAHULUAN

alah satu prioritas pembangunan yang ditetapkan Pemerintah Daerah Provinsi Kalimantan Tengah dalam mencapai Visi Daerah sebagai pusat perdagangan dan jasa yang terkemuka di Indonesia Timur dan Asia Pasifik adalah pembangunan pertanian dalam arti luas. Kalimantan Tengah dengan kekayaan sumberdaya dan agroekologinya menyimpan potensi pengembangan komoditi pertanian seperti kelapa sawit, saat ini saja Provinsi Kalimantan Tengah sebagai salah satu penyuplai CPO terbesar di Indonesia, setelah Riau, Sumatera Utara, dan Jambi serta mampu memproduksi CPO hingga 1,1 juta ton per tahun dengan luas areal tanam kelapa sawit mencapai 530 ribu hektar[1]. Tetapi permasalahannya sendiri adalah di Kalimantan belum terdapat pabrik pengolahan hilir dari hasil produksi kelapa sawit ini seperti pabrik minyak goreng atau pabrik sabun. Sehingga hampir seluruh dari hasil produksi tersebut dibawa ke Pulau Jawa untuk diolah. Saat ini produksi nasional hasil olahan minyak kelapa sawit seperti Bio-diesel didominasi oleh pabrik-pabrik di pulau Jawa sebesar 51,4 %, disusul Sumatera sebesar 47,5 %, dan Kalimantan Barat 1.1 % [2]



Gambar 1.1 Peta Persebaran Pabrik Pengolah Minyak Sawit Menjadi Bio-diesel

(sumber: https://bahanbakarminyak.files.wordpress.com)
Dalam prakteknya dewasa ini pengiriman CPO
(Crude Palm Oil) ke Pulau Jawa dilayani oleh kapal-kapal
tanker besar yang secara teknis dirasa kesulitan jika harus
dioperasikan di Kalimantan yang notabene perkebunan
sawitnya bukan di pinggiran pantai melainkan berada di
dekat muara-muara sungai. Karena ukuran kapal tanker yang
biasa digunakan untuk mengangkut CPO (Crude Palm Oil)
berukuran besar maka dibutuhkan sebuah moda transportasi

yang lebih fleksibel dengan kondisi perairan sungai yang memiliki karakteristik perairan pasang surut cepat dan arus yang deras sehingga salah satu solusi yang ditawarkan adalah pengangkutan CPO (Crude Palm Oil) dengan menggunakan kapal tongkang yang ditarik menggunakan tug boat. Karena keuntungan kapal tongkang sendiri yang dapat dioperasikan diperairan dengan kedalaman terbatas seperti di sungai. Selain itu ada keuntungan lain jika menggunakan kapal tongkang, yaitu : b ongkar muat lebih cepat dan biaya pelabuhan lebih murah karena volume ruangan tertutup kecil [3].

Tetapi masalah baru kembali muncul yaitu permasalahan keselamatan, jika pada bulan-bulan tertentu gelombang di Laut Jawa sedang tinggi maka kapal tongkang yang ditarik tug boat tersebut tidak dijinkan berlayar karena gelombang tinggi dikhawatirkan tali y jika menghubungkan antara tug boat dan tongkang tersebut bisa merenggang dan tongkang bisa terbalik. Selain itu kebanyakan kapal tug boat yang menarik sebuah tongkang akan membutuhkan daya mesin yang lebih besar dari kapal tongkang yang memiliki penggerak sendiri atau biasa disebut Self -Propelled Barge. Seperti disebutkan dalam Tugas Akhir yang ditulis oleh Bachtiar Andy Ibrahim dengan judul "Studi Perbandingan Teknis dan Ekonomis Antara Barge Ditarik Tug Boat dan Barge Menggunakan Self Propulsion" yang dalam kesimpulannya dibutuhkan daya (2x883) kw untuk barge yang ditarik tug boat dan dibutuhkan daya 700 kw untuk barge yang memiliki system Self Propulsion.

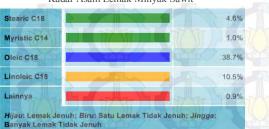
II. TINJAUAN PUSTAKA

A. Crude Palm Oil

Crude Palm Oil atau minyak kelapa sawit adalah bentuk pengolahan dari buah kelapa sawit atau tandan (Elaeis guineensis). Minyak kelapa sawit ialah tumbuhan yang hidup dalam iklim tropis yang lembap dengan massa jenis yang bermacam-macam. Kelapa sawit dapat ditemukan di bagian Afrika Timur dan Afrika Tengah, dan Madagascar serta Asia Tenggara.

Standar mutu dari *crude palm oil* yang baik diperhatikan dari komposisi kimia dari akhir proses pengolahan. Komposisi kimia dari crude plam oil berupa 50%-80% lemak asam (fatty acid), 1%-8.5% air, sisa merupakan kontaminasi lainnya. Pengujian standar mutu menggunakan standar International dimana kadar ragam minyak/lemak minimum 48%, kadar air maksimum 8.5%, dan kontaminasi maksimum 4%[4].

Tabel. 1. Kadar Asam Lemak Minyak Sawit



Pemanfaatan crude palm oil sebagai berikut :

- 1. Bahan utama dalam industri sabun dan kosmetik.
- 2. Bahan utama dalam industri minyak goring, margarine, dan turunannya.
- 3. Bahan utama dalam industri bahan kimia seperty *fatty acid*, *alcohol*, dan *glycerin*.
- 4. Dalam industri baja digunakan sebagai bahan pelumas.
- 5. Bahan bakar alternatif pengganti solar untuk *boidiesel* atau pembangkit listrik tenaga diesel.

B. Metode Pengangkutan CPO (Crude Palm Oil)

Seperti yang diketahui bahwasannya minyak kelapa sawit merupakan muatan yang dikemas dalam bentuk curah (bulk), dimana pe ngertian dari muatan curah adalah "muatan tidak dikemas dan dikapalkan sekaligus dalam jumlah besar" [5], dari kutipan pengertian diatas dapat diartikan bahwa muatan curah memiliki karakteristik unik yang dapat mempengaruhi risiko keselamatan transportasi ketika perjalanan menuju pelabuhan tujuan. Maka dari itu diperlukan penanganan khusus agar transportasi muatan curah cair ini dapat berlangsung aman, bahkan kebijakan pemerintah pada Keputusan Menteri Perhubungan Nomor 69 Tahun 1993 m enyebutkan pada setiap pengiriman barang muatan curah, harus dilengkapi dengan dokumen berisi keterangan nama dan alamat perusahaan, nama barang, tempat tangki timbun di pelabuhan (Shore tank), tanggal pengiriman, berat bersih, tempat/negara tujuan, dan keterangan-keterangan lain yang diperlukan.



Gambar 2.1 Labelling Muatan Berbahaya

Lalu aspek kedua yang perlu diperhatikan dalam kaitannya dengan pengangkutan mutan curah cair seperti minyak kelapa sawit atau CPO (Crude Palm Oil) ini adalah informasi yang menyebutkan bahwa minyak kelapa sawit merupakan salah satu golongan minyak nabati yang sangat sensitif dengan perubahan suhu, bahkan disebutkan minimal volume ullage dari kapal tanker pengangkut minyak kelapa sawit adalah 1.5% dari volume ruang muat total [6]. Untuk rekomendasi suhu minyak CPO sendiri pada waktu akan dimuat/dibongkar (loading/dicharge) adalah 45°C sampai

55°C, dan suhu selama perjalanan (voyage) adalah maksimum 40°C [6].

C. Metode Peramalan Data

Peramalan nilai dari suatu variabel atau beberapa variabel pada masa yang akan datang sangat diperlukan sebagai dasar atau pedoman dalam pembuatan rencana yang menyangkut masa mendatang, dan metode peramalan data yang paling cocok untuk mendapatkan suatu nilai yang dapat dihitung dan dianggap lebih valid adalah peramalan data dengan metode kuantitatif. Baik tidaknya metode yang digunakan tergantung dengan perbedaan atau penyimpangan antara hasil ramalan dengan kenyataan yang terjadi. Semakin kecil penyimpangan antara hasil ramalan dengan kenyataan yang akan terjadi maka semakin baik pula metode yang digunakan. Metode kuantitatif dapat diterapkan apabila:

- a. Tersedia data dan informasi masa lalu.
- b. Data dan Informasi tersebut dapat dikuantitatifkan dalam bentuk numerik.
- c. Diasumsikan beberapa aspek masa lalu akan terus berlanjut di masa datang.

Metode peramalan secara kuantitatif di kelompokkan menjadi dua:

- Causal Forecasting: Meliputi regresi berganda, model ekonometrik dan sebagainya.
- Time Series Forecasting: Metode ini membahas proyeksi masa depan suatu variabel berdasarkan data historis dan data saat ini. Dan pada tugas akhir ini metode yang digunakan adalah Time Series Forecasting dengan jenis Moving Average Value.

Metode Rata-rata Bergerak (Moving Average)

Rata-rata bergerak adalah suatu metode peramalan yang menggunakan rata-rata periode terakhir data untuk meramalkan periode berikutnya.

Rumus pembobotan rata-rata bergerak

$$Pembobotan rata - rata bergerak = \frac{\sum (bobot penode n)(pemmintaan dalam penode n)}{\sum bobot}$$

Dimana n adalah jumlah periode dalam rata-rata

Metode ini dapat menghaluskan fluktuasi tiba-tiba dalam pola permintaan untuk menghasilkan estimasi yang stabil. Metode ini mempunyai masalah:

- 1. Meningkatkan ukuran n memang menghaluskan fluktuasi dengan lebih baik tetapi metode ini kurang sensitive untuk perubahan nyata dalam data.
- Rata-rata bergerak tidak dapat memanfaatkan trend dengan baik.
- Karena merupakan rata-rata, rata-rata bergerak akan selalu berada dalam tingkat masa lalu dan tidak akan memprediksi perubahan ke tingkat yang lebih tinggi maupun yang lebih rendah.

D. Optimasi Jaringan Metode Simplex

Metode simpleks merupakan salah satu teknik penentuan solusi optimal yang digunakan dalam pemograman linear. Penentuan solusi optimal dilakukan dengan memeriksa titik ekstrim satu per satu dengan cara perhitungan iteratif. Sehingga penentuan solusi optimal dengan simpleks dilakukan dengan tahap demi tahap yang disebut iterasi. Salah satu kegunaan dari metode simplex ini adalah digunakan untuk menyelesaikan masalah transportasi seperti pada pembahasan tugas akhir ini . Bentuk dasar problem linear yang akan diselesaikan bisa dituliskan sebagai berikut :

Objective function

$$\max/\min f(X) = \sum_{i=1}^{n} c_i X_i$$

Technological constraints:

$$a_{11}X_1 + a_{12}X_2 + \dots + a_{1n}X_n = b_{1,}$$

$$a_{21}X_1 + a_{w2}X_2 + \dots + a_{wn}X_n = b_{2,}$$

$$a_{m1}X_1 + a_{m2}X_2 + \dots + a_{mn}X_n = b_{mn}$$

dimana ada asumsi non negatif dalam bentuk:

$$X_1 \geq 0$$
 , $(i=1,\dots,n)$ digunakan bentuk matriks untuk memudahkan perhitungan

$$\begin{bmatrix} a11 & a12 & \dots & a1n \\ a21 & a22 & \dots & a2n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ am1 & am2 & am3 & amn \end{bmatrix} \begin{bmatrix} Z \\ x1 \\ x2 \\ \dots \\ xn \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ b1 \\ x2 \\ \dots \\ bn \end{bmatrix} \begin{bmatrix} Z \\ x1 \\ x2 \\ \dots \\ xn \end{bmatrix} \ge 0$$

Beberapa istilah yang digunakan dalam Metode Simpleks menurut Hotniar [7], penjelasannya diantaranya sebagai berikut :

- 1. Iterasi, seperti yang disebutkan sebelumnya adalah tahapan perhitungan dimana nilai dalam perhitungan itu tergantung dari nilai tabel sebelumnya.
- 2. Solusi atau Nilai Kanan (NK), merupakan nilai sumber daya pembatas yang masih tersedia. Pada solusi awal, nilai kanan atau solusi sama dengan jumlah sumber daya pembatas awal yang ada, karena aktivitas belum dilaksanakan.
- 3. Kolom Pivot (Kolom Kerja), adalah kolom yang memuat variabel masuk. Koefisien pada kolom ini akan menjadi pembagi nilai kanan untuk menentukan baris pivot (baris kerja).
- 4. Baris Pivot (Baris Kerja), adalah salah satu baris dari antara variabel baris yang memuat variabel keluar.
- 5. Elemen Pivot (Elemen Kerja), adalah elemen yang terletak pada perpotongan kolom dan baris pivot. Elemen pivot akan menjadi dasar perhitungan untuk tabel simpleks berikutnya.
- Variabel Masuk, adalah variabel yang terpilih untuk menjadi variabel basis pada iterasi berikutnya.

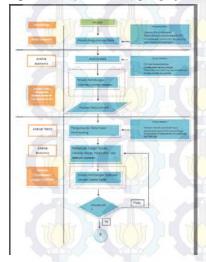
Variabel masuk dipilih satu dari antara variabel non basis pada setiap iterasi. Variabel ini pada iterasi berikutnya akan bernilai positif.

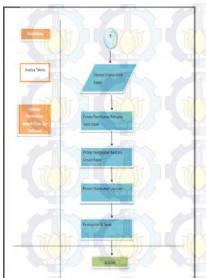
7. Variabel Keluar, variabel yang keluar dari variabel basis pada iterasi berikutnya dan digantikan dengan variabel masuk. Variabel keluar dipilih satu dari antara variabel basis pada setiap iterasi dan bernilai 0.

III. METODOLOGI PENELITIAN

A. Gambar dan Tabel

Metodologi dalam pengerjaan penelitian ini digambar dalam diagram alir (flow chart) pengerjaan sebagai berikut:



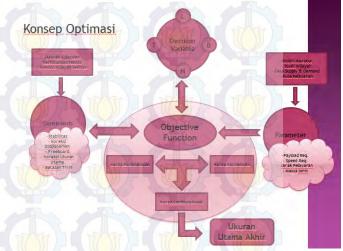


Gambar. 3.1 Diagram Alir Penelitian

B. Optimasi Ukuran Utama

Metode pencarian ukuran utama dari Self-Propelled Barge menggunakan optimation design approach dimana mencari ukuran utama dengan menggunakan metode otimasi melalui fitur Solver pada software Microsoft Excel. Metode optimasi menggunakan beberapa batasan dengan tujuan mencari

fungsi objektif (total cost) seminimum mungkin.



Gambar. 3.2 Model Optimasi Ukuran Utama Self-Propelled Barge

IV. PERANCANGAN SELF-PROPELLED BARGE

A. Penentuan Jumlah Muatan

Muatan yang akan diangkut berdasarkan perhitungan dari muatan total per tahun dibagi dengan jumlah *roundtrip* kapal dalam setahun, dimana muatan total per tahun didapat dari jumlah volume *supply* dari pelabuhan hub yang terpilih sebelumnya pada proses perhitungan optimasi rute. Setelah dilakukan perhitungan didapatkan payload yang ditentukan adalah 5100 ton dengan kecepatan dinas 9 knot.

B. Penentuan Ukuran Utama Barge

Perencanaan ukuran utama dilakukan berdasar data beberapa *tanker* yang memiliki besaran *deadweight* sejenis. Data tersebut digunakan sebagai batasan (*constraints*) untuk menentukan nilai minimum dan maksimum.

Tabel. 4.1 Data Kapal Pembanding Barge

	Data Kanali	Samuel and the same	100							
Deutsed		Pembanding	The same							
Payload	= 5100 ton									
DWT	= 5610 ton									
Batas Atas	= 6451.5 ton									
Batar Bawah	1 = - 11 -	4207.5	ton		200					
Nama Kapal	DWT (Ton)	Principal Dimension			1/ \	Rasio				
		Lwl (m)	Bm (m)	H (m)	T (m)	L/B	B/T	L/T		
Atlantis Antibes	5659	99.35	16.8	7.4	6.29	5.91	2.67	15.79		
Azuma Maru No.18	5667	98	16	8	6.61	6.13	2.42	14.83		
Cappadocian	5667	100	16	8	5.98	6.25	2.68	16.72		
ASC	5707	99.35	16.8	7.4	6.29	5.91	2.67	15.79		
Ayse S	5850	98.41	16.8	8.6	6.29	5.86	2.67	15.65		
Amalthia	6325	94	18	9.6	6.5	5.22	2.77	14.46		
Althea	6333	94	18	9.6	6.5	5.22	2.77	14.46		
Alfa Sea	6341	94	18	9.6	6.5	5.22	2.77	14.46		
Alexandria	6379	94	18	9.6	6.5	5.22	2.77	14.46		
Anamaria	6487	94	18	9.6	6.5	5.22	2.77	14.46		
Alnilam	6500	94.5	18	9.4	6.8	5.25	2.65	13.90		
Altair	6500	94.5	18	9.4	6.8	5.25	2.65	13.90		
Aqua Terra 7	6500	94.5	18	9.4	6.82	5.25	2.64	13.86		
Aqua 6	6510	94.5	18	9.4	6.8	5.25	2.65	13.90		
Ateela 2	6835	94.78	18	10	7	5.27	2.57	13.54		
Avatar	6876	94	18	10	7	5.22	2.57	13.43		
Bahia Tres	6920	94	18	10	7	5.22	2.57	13.43		
Budi Mesra	6921	95.55	18	10	7	5.31	2.57	13.65		
Anlong	6941	95.1	18	9.5	6.8	5.28	2.65	13.99		
Anhong	6964	95.1	18	9.5	6.8	5.28	2.65	13.99		
Min		94.00	16.00	7.40	5.98	5.22	2.42	13.43		
Max		100 00	18.00	10.00	7 00	6.25	2.77	16.72		

Kemudian dengan mengguanakan ukuran utama salah satu kapal dilakukan perhitungan terhadap beberapa batasan dan

fungsi objektif yang akan menjadi acuan dalam proses optimasi ukuran utama. Berikut beberapa batasan yang dihitung sebelum melaksanakan proses optimasi:

1. Perhitung<mark>an Fr</mark>oude Number

Melalui referensi *Princciples of Naval Architecture Second Revision Volume II* menyebutkan bahwa nilai dari Froude Number kapal dagang untuk bentuk lambung standard nilainya biasanya dibawah 0.3 [10]. *Froude number* merupakan nilai konstanta hubungan antara panjang garis air kapal dengan kecepatan. Nilai batasan *Froude number* kapal dagang pada umumnya adalah 0.15 hingga 0.3.

2. Perhitungan Freeboard

Batasan freeboard yang diberikan berdasarkan ketentuan yang telah ditetapkan oleh Intenational Convention of Load line 1966 and protocol of 1988. Barge yang dirancangan merupakan kapal tipe A, sehingga diambil freeboard standar yang telah ditetapkan untuk kapal tipe A yang dikategorikan kapal dengan muatan curah cair, penentuan freeboard standard tersebut disesuaikan dengan panjang kapal. Selanjutnya nilai tersebut ditambahkan dengan nilainilai koreksi maka didapatkan nilai minimal freeboard yang disyaratkan.

3. Perhitungan Berat Baja

Perhitungan berat baja pada Self-Propelled Barge diperhitungankan dengan menggunakan rumus Watson dengan memasukkan parameter-parameter karekteristik kapal seperti ukuran utama, koefisien blok, jenis kapal dan jumlah serta ukuran bangunan atas dan rumah geladak [9].

4. Perhitungan Peralatan dan Perlengkapan Barge

Perhitungan dengan menggunakan metode yang ada pada buku Ship Design Efficiency and Economy yang menghitung berat peralatan dan perlengkapan untuk di geladak akomodasi dan berat peralatan tambahan seperti alat bongkar muat dan lain sebagainya[11].

5. Perhitungan Koreksi Displacement

Dengan telah dihitungnya berat baja dan peralatan pada barge tersebut, maka komponen dari LWT telah didapatkan. Kemudian LWT tersebut dijumlahkan dengan DWT sehingga didapatkan berat displacement. Nilai LWT+DWT ini dibandingkan dengan nilai displacement hasil dari rumus pendekatan yaitu LxBxTxCbxp. Selisih antara keduanya harus dalam range 1% hingga 3 % dimana selisih berat tersebut akan menjadi berat cadangan.

6. Perhitungan Trim

Perhitungan trim berdasarkan rumus yang terdapat dalam "Parametric Design Chapter 11" [8].

7. Perhitungan Stabilitas

Perhitungan stabilitas dengan menggunakan kriteria stabilitas dari IMO.

8. Perhitungan Harga Material dan Permesinan

Setelah diketahui berat dari baja dan berat dari peralatan kapal, maka dengan menggunakan rumus pendekatan dari

(Watson, 1998) akan diketahui harga dari masing-masing komponen tersebut. Nilai inilah yang akan menjadi fungsi objektif dalam mencari nilai optimasi ukuran utama barge [9].

Setelah semua batasan selesai dihitung dan fungsi objektif sudah didapatkan, maka langkah selanjutnya membuat *model solver*. Berikut langkah-langkahnya:

1. Model solver terdiri dari beberapa bagian yaitu variabel value yang akan dicari, constraint yang sudah ditentukan sebelumnya, serta objective function yang menjadi target dalam proses optimasi ini. Berikut tampak model optimasi tersebut:

Tabel. 4.2 Model Optimasi

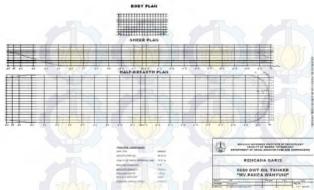
		De	cision Vari	iabel			
B M	Item	Unit	Symbol	Min	Value	Max	Remark
Ukuran Utama	Panjang	m	Lwl	94.00	94.00	100.00	ACCEPTEL
	Lebar	m	В	16.00	17.02	18.00	ACCEPTE
	Tinggi	m	H	7.40	7.57	10.00	ACCEPTE
	Sarat	m	T	5.00	5.00	7.00	ACCEPTE
M.	7		Constraint	ts			
Syarat Teknis	Item	Unit	Symbol	Min	Value	Max	Remark
Froude Number	$Fn = V/(g*Lpp)^{0.5}$	W.	1) 1/1		0.15	0.30	ACCEPTEL
Stabilitas	MG pada sudut oleng 00	m	MG_0	0.15	2.73		ACCEPTEI
	Lengan statis pada sudut oleng >300	m	Ls ₃₀	0.2	26.91		ACCEPTEI
	Sudut kemiringan pada Ls maksimum	deg	Ls _{maks}	25	46.05		ACCEPTEI
	Lengan dinamis pada 30°	m.rad	Ld ₃₀	0.055	1.030		ACCEPTEL
	Lengan dinamis pada 40 ⁰	m.rad	Ld ₄₀	0.09	1.787		ACCEPTE
	Luas Kurva GZ antara 30° - 40°	m.rad	67	0.03	0.76		ACCEPTEI
Freeboard	Fs	m	F	1.64	2.57		ACCEPTEI
Displacement	Koreksi displacement	%	2/1	2.00%	2.40%	5.00%	ACCEPTEI
			L/B	3.50	5.52	10.00	ACCEPTEI
Rasio			B/T	1.80	3.40	5.00	ACCEPTEI
		1000	L/T	10.00	18.80	30.00	ACCEPTED
Hold Capacity	Koreksi volume ruang muat	%		0%	1.23%	5%	ACCEPTEL
H	Objective Fu	ınction	11				
OF THE RESERVE OF THE PERSON O	Item	Unit	Symbol	Value			
11 /12	Hull Cost	Rp	11 /2-	36,585,258,477			
	E & O Cost	Rp	113	46,295,042,533			
	Machinery Cost	Rp	344	15,863,650,799			
	Total Cost	Rp		98.743.951.809			

2. Selanjutnya dilakukan proses running model solver. Fasilitas solver diakses melalui toolbar data > solver. Selanjutnya akan tampil kotak dialog solver parameter. Pada set target cell dipilih cell total cost dan diset dengan pemilihan nilai minimum karena ini akan dicari harga material paling rendah dalam pemilihan ukuran utama kapal. Kemudia pada menu by changing cell dipilih cells yang akan dicari yaitu L,B,T, dan H. Kemudian pada menu subject to the constraint dimasukkan semua nilai minimum dan maksimum yang berfungsi sebagai batasan proses optimasi. Selanjutnya adalah running solver. Apabila berhasil maka akan muncul pemberitahuan pada solver bahwa ukuran utama hasil optimasi telah ditemukan.

Maka variable ukuran utama hasil proses optimasi Self-Propelled Barge adalah :

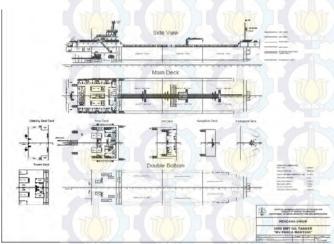
Ewl = 94.00 meter = 17.02 meter = 7.57 meter = 5.00 meter

Dimana ukuran utama *barge* tersebut sudah memenuhi semua batasan yang telah diberikan.



Gambar.4.2 Rencana Garis Self-Propelled Barge

Selanjutnya adalah pembuatan desain rencana umum dari kapal tersebut. Proses pembuatan desain rencana umum dilakukan dengan memenuhi *rule-rule* dan *regulation* yang berlaku dalam penempatan segala posisinya pada kapal. Berikut hasil desain rencana umum kedua kapal:



Gambar.4.4 Rencana Umum Self-Propelled Barge

V. KESIMPULAN DAN SARAN

Kesimpulan yang didapat dari Tugas Akhir ini ada 3 poin yang dihasilkan

- 1. Kebutuhan *supply* dan *demand* pada masing-masing pelabuhan, yaitu:
- Pelabuhan Supply
- Pelabuhan Bumiharjo = 676,583 ton
- Pelabuhan Sampit = 179,595 ton
- Pelabuhan Bagendang = 5,139,448 ton
- Pelabuhan Banjarmasin = 911,505 ton
- Pelabuhan Demand
- Dermaga WILMAR Indonesia = 1,518,894 ton
- Dermaga PT Salim Ivomas Pratama = 1,556,933 ton
- 2. Rute pelayaran dan besar *payload* yang akan diangkut kapal.

Dari hasil perhitungan model optimasi perencanaan jaringan didapatkan rute yang dilayani adalah dari Pelabuhan Bagendang menuju Dermaga PT Salim Ivomas Pratama di daerah Tanjung Perak, dengan besar *payload* 5100 ton.

3. Ukuran utama kapal yang akan didesain.

Dari hasil proses perhitungan optimasi ukuran utama untuk kapal yang memenuhi batasan-batasan dan parameter yang diberikan, maka didapatkan ukuran utama Self-Propelled Barge yaitu:

Ukuran Utama Self-Propelled Barge

- \triangleright L (Panjang) = 94.50 m
- \triangleright B (Lebar) = 17.02 m
- \triangleright H (Tinggi) = 7.57 m
- ightharpoonup T (Sarat) = 5.00 m
- Mesin = $2 \times 478 \text{ Kw YANMAR } Type 6RY17W$

Total perkiraan *cost* yang digunakan untuk membangun *Self-Propelled Barge* sebesar Rp. 96,707,666,597 yang terdiri dari harga struktur, permesinan, dan *outfitting*.

Saran

Pada pengerjaan tugas akhir ini terdapat beberapa kelemahan pengumpulan data yang disebabkan data yang terkumpul masih cukup kurang dan dirasa tidak terlalu *up to date* sehingga hal ini bisa berimbas pada hasil akhir penelitian. Tapi kelemahan mendapatkan data tersebut sudah cukup tertutupi oleh metode peramalan data yang cukup efektif dan actual sehingga selisih antara perhitungan dan kondisi nyata di lapangan diharapkan tidak jauh berbeda.

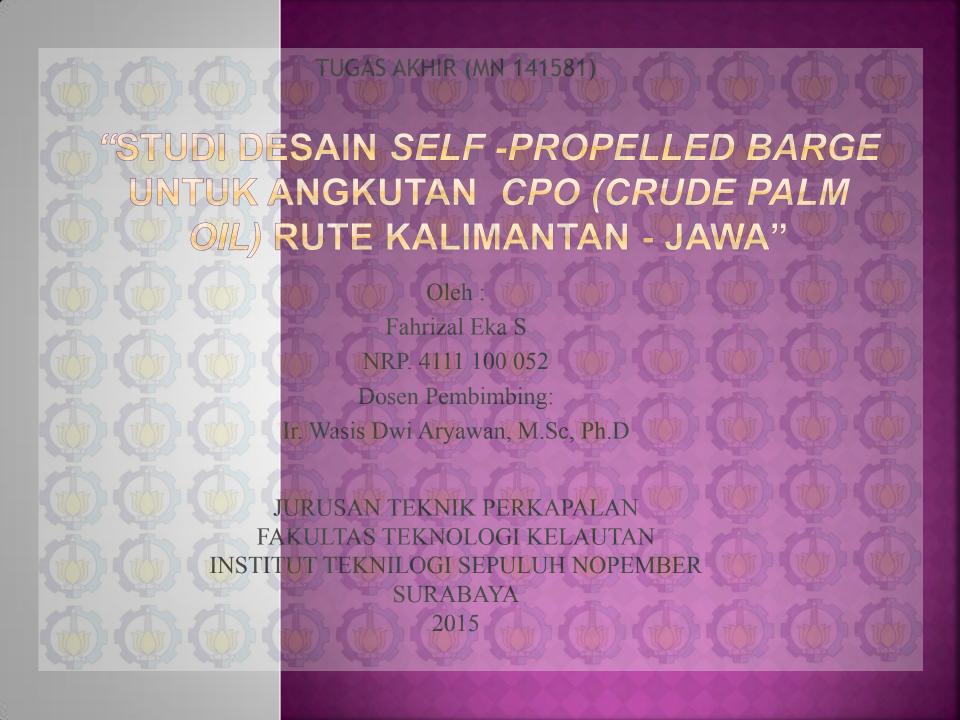
Sehingga untuk mendapatkan hasil yang lebih valid sebaiknya data yang dikumpulkan juga lebih banyak dan sumbernya terpercaya. Selain itu perlu dilakukan pula tinjauan daerah yang lebih mendetail mengenai kondisi lingkungan sekitar dan fasilitas pelabuhan.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] BPS Kalimantan Tengah. 2006.
- [2] BPPMD. 2010. Perkembangan Potensi Kelapa Sawit di Kalimantan Timur
- [3] Wahyu Aryawan. 2010. Model Pengangkutan CPO untuk Rute Pelayaran Domestik.
- [4] DEPPERIN. 2007.
- [5] Sudjatmiko. 1967. Penanganan Muatan di Kapal
- [6] BSNI. 2006. Metode Pengepakan Muatan Berbahaya
- [7] Hotniar. 2005. Istilah-istilah Penyelesaian dengan Metode Simplex
- [8] Parsons, Michael G. . 2001. Chapter 11, Parametric Design. Univ. of Michigan: Dept. of naval Architecture and Marine Engineering.
- [9] D.G Watson. 1998. Practical Ship Design
- [10] Lewis, Edward V. 1988. Principle of Naval Architecture Vol. II Secon Revision. Jersey City; SNAME.
- [11] Schneekluth, H and V. Bertram . 1998 . Ship Design Efficiency and Economy, Second edition . Oxford, UK : Butterworth Heinemann.

Watson, David G.M. 1998. Practical ship Design, Volume I. Oxford, UK: Elsevier Science Ltd.





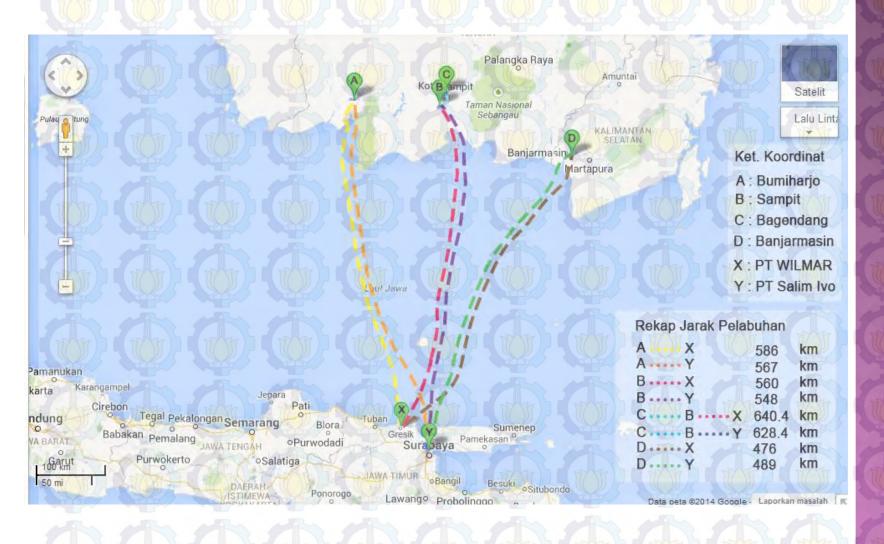
Faktor Teknis

- Sulitnya manuver kapal tanker jika dioperasikan di perairan sungai Kalimantan
- Terhambatnya penggunaan pusher/towing barge untuk supply karena kondisi perairan Laut Jawa pada waktu-waktu tertentu
- Ffisiensi daya mesin induk pada kapal Self-Propelled Barge dibanding pada pusher/towing barge

Faktor Ekonomis

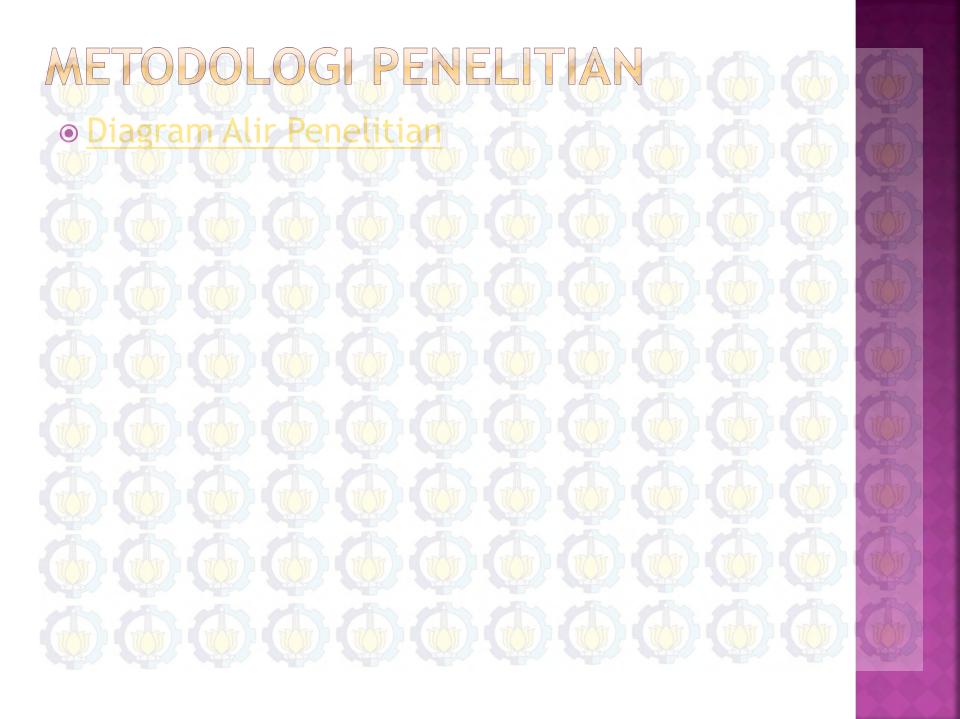
- Pergeseran produksi CPO dari Sumatera ke Kalimantan
- Kurangnya pasokan CPO untuk pabrik pengolah CPO di Pulau Jawa
- Kecenderungan ekspor CPO dari daerah Kalimantan

(PEMILIHAN PELABUHAN)



Menentukan besar supply dan demand dari kebutuhan pasar sesuai dengan umur ekonomis dari kapal yang akan dibuat. Menentukan rute pelayaran kapal dan payload Crude Palm Oil yang akan diangkut. Menentukan ukuran utama kapal Self - Propelled CPO(Crude Palm Oil) Barge yang optimal. Mendesain Rencana Garis dan Rencana Umum serta menentukan cara bongkar-muat muatan.

BATASAN MASALAH Ruang lingkup Concept Design. Material menggunakan kapal baja. Kondisi dan fasilitas yang ada dianggap telah memenuhi. Rute yang diteliti adalah dari Pelabuhan Bagendang, Kabupaten Kotawaringin Timur menuju Pelabuhan Tanjung Perak, Surabaya



TAHAP 1 (PEMILIHAN PELABUHAN DAN PENGUMPULAN DATA) CONT. Pelabuhan Supply 1. Sampit Tahun Jumlah Produksi (ton) 2005 77,898 2006 67,596 2007 72,431 2008 123,951 2009 103,457 2. Bagendang Tahun Jumlah Produksi (ton) 2010 200,000 2011 220,000 2012 330,000 3. Bumiharjo Tahun Jumlah Produksi (ton) 2004 466,777 2005 466,893 2006 442,007 2007 442,098 2008 420,557 4. Banjarmasin Jumlah Produksi (ton) Tahun 2007 136,500 2008 120,000 2009 279,000 2010 230,000 269,000 2011

TAHAP 1 (PEMILIHAN PELABUHAN DAN PENGUMPULAN DATA) CONT.

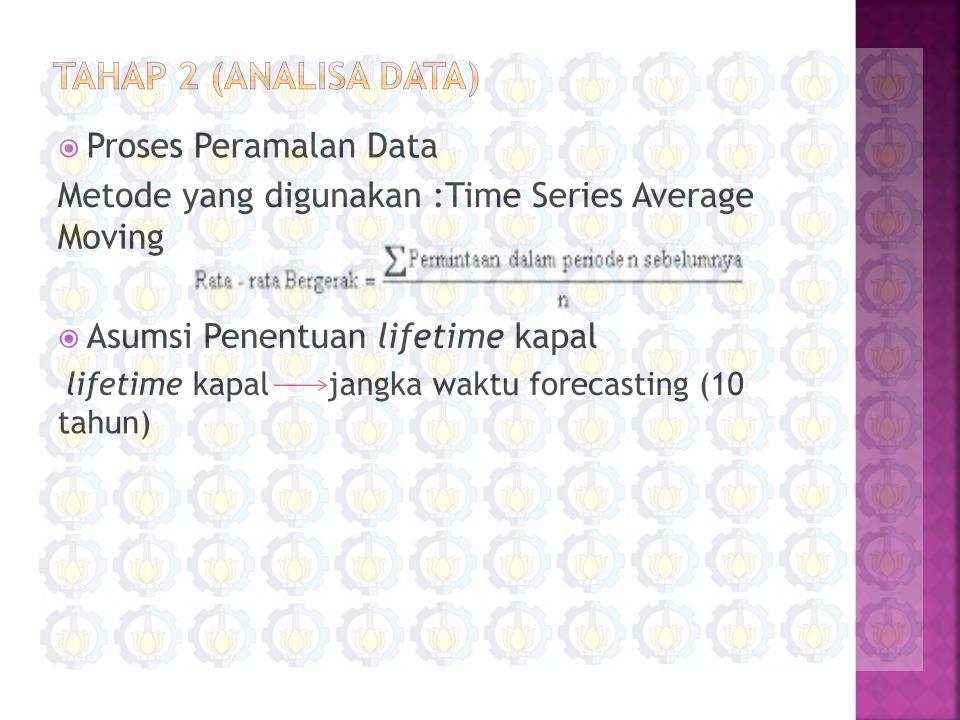


1. Dermaga PT WILMAR Indonesia

No	Tahun	Jumlah Permintaan (ton)	1
100	2010	200,000	
2	2012	276,000	
3	2014	182,500	
4	2015	182,500	
5	2016	547,500	

2. Dermaga PT Salim Ivomas Pratama

No	Tahun	Jumlah Permintaan (ton)	
41	2007	384,000	0
2	2008	514,000	
3	2009	563,000	
4	2010	540,000	
5	2011	538,000	Torrest of



TAHAP 2 (ANALISA DATA) CONT. Hasil Peramalan Data: Pelabuhan Supply Sampit : 179.595 ton Bagendang : 5,139,448 ton Bumiharjo : 676,583 ton : 911,505 ton Banjarmasin Pelabuhan Demand : 1,518,894 ton PT WILMAR Indonesia : 1,556,933 ton PT Salim Ivomas Pratama

TAHAP 2 (OPTIMASI RUTE PELAYARAN DAN PENENTUAN JUMLAH MUATAN)

Metode Perencanaan Jaringan

Objective function:

$$\max/\min f(X) = \sum_{i=1}^{n} c_i X_i$$

Technological constraints:

$$a_{11}X_1 + a_{12}X_2 + \dots + a_{1n}X_n = b_1,$$

$$a_{21}X_1 + a_{w2}X_2 + \dots + a_{wn}X_n = b_2,$$

$$a_{w1}X_1 + a_{w2}X_2 + \dots + a_{wn}X_n = b_m$$

dimana ada asumsi non negatif dalam bentuk:

$$X_1 \ge 0$$
 , $(i = 1, ..., n)$

digunakan bentuk matriks untuk memudahkan perhitungan

$$\begin{bmatrix} a11 & a12 & \dots & a1n \\ a21 & a22 & \dots & a2n \\ \dots & \dots & \dots \\ am1 & am2 & am3 & amn \end{bmatrix} \begin{bmatrix} Z \\ x1 \\ x2 \\ \dots \\ xn \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ b1 \\ b2 \\ \dots \\ bn \end{bmatrix} \begin{bmatrix} Z \\ x1 \\ x2 \\ \geq 0 \\ \dots \\ xn \end{bmatrix}$$



- Metode simplex: Metode simpleks merupakan salah satu teknik penentuan solusi optimal yang digunakan dalam pemograman linear. Penentuan solusi optimal dilakukan dengan memeriksa titik ekstrim satu per satu dengan cara perhitungan iteratif.
- Komponen Metode Simplex :
- Proses Iterasi
- ✓ Variabel Basis dan Non-Basis
- ✓ Variabel Masuk dan Keluar
- ✓ Kolom, Baris, dan Elemen Pivot

Rute	r _{ij} (km)	t (Rp/	/km.ton)	X _{ij} (ton)	C _{ij} (Rp/ton)	21	C _{ij.} X _{ij} (Rp)	
	548	IDR	10,000	179,595	IDR	5,480,000	IDR	984,179,127,206	
THE P	560	IDR	10,000	179,595	IDR	5,600,000	IDR	1,005,730,494,955	
H	626	IDR	10,000	5,139,448	IDR	6,260,000	IDR	32,172,944,471,717	(rute III :
IV	639	IDR	10,000	5,139,448	IDR	6,390,000	IDR	32,841,072,711,544	Bagendang - PT
V	489	IDR	10,000	911,505	IDR	4,890,000	IDR	4,457,260,006,615	Salim Ivomas)
VI	476	IDR	10,000	911,505	IDR	4,760,000	IDR	4,338,764,341,818	>> 626 km
VII	567	IDR	10,000	676,583	IDR	5,670,000	IDR	3,836,227,214,101	White To the state of the state
VIII	586	IDR	10,000	676,583	IDR	5,860,000	IDR	3,964,778,037,853	
IX 1	706.4	IDR	10,000	5,319,043	IDR	7,064,000	IDR	37,573,717,844,146	
IX 2	719.4	IDR	10,000	5,319,043	IDR	7,194,000	IDR	38,265,193,399,036	
Ju <mark>mlah</mark> CP0 Pratama tia				da <mark>ng la</mark> lu ke sar :	PT Salir	n Ivom <mark>as</mark>	35	5,139,448	ton
Jumlah CP0	O yang dib	utuhk	an PT Sal	im Ivomas P	ratama t	ian			
tahunnya u	ıntuk pros			ala <mark>h se</mark> besar		Пар	31	1,556,933	ton
tahunnya u Rute						Пар		1,556,933	Demand Demand
						1		PT WILMAR Indonesia	Demand 1,518,894 ton (Min)
Rute		es pro 0 0	oduksi ada			1			Demand Demand
Rute		es pro	coduksi ada			1 1 1 1		PT WILMAR Indonesia	Demand 1,518,894 ton (Min) 1,556,933 ton (Max)
Rute I II III IV		0 0 1 0	<= <= <= <= <=			1 1 1 1 1 1 1		PT WILMAR Indonesia PT Salim Ivomas Pratama	Demand 1,518,894 ton (Min) 1,556,933 ton (Max) Supply
Rute I II III IV V		0 0 1 0 0	<= <= <= <= <= <=			1 1 1 1		PT WILMAR Indonesia PT Salim Ivomas Pratama Min	Demand 1,518,894 ton (Min) 1,556,933 ton (Max) Supply 179,595 ton
Rute I II IV V VI		0 0 1 0 0	coduksi ada			1 1 1 1 1		PT WILMAR Indonesia PT Salim Ivomas Pratama	Demand 1,518,894 ton (Min) 1,556,933 ton (Max) Supply
Rute I II III IV V VI VII		0 0 1 0 0 0	<= <= <= <= <= <= <= <=					PT WILMAR Indonesia PT Salim Ivomas Pratama Min	Demand 1,518,894 ton (Min) 1,556,933 ton (Max) Supply 179,595 ton
Rute I II III IV V VI VII VIII		0 0 1 0 0 0	<= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <					PT WILMAR Indonesia PT Salim Ivomas Pratama Min	Demand 1,518,894 ton (Min) 1,556,933 ton (Max) Supply 179,595 ton
Rute I II IV V VI VIII VIIII IX 1		0 0 1 0 0 0 0	<= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <					PT WILMAR Indonesia PT Salim Ivomas Pratama Min	Demand 1,518,894 ton (Min) 1,556,933 ton (Max) Supply 179,595 ton
Rute I II IV V VI VIII VIIII IX 1 IX 2		0 0 1 0 0 0 0 0	<= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <					PT WILMAR Indonesia PT Salim Ivomas Pratama Min	Demand 1,518,894 ton (Min) 1,556,933 ton (Max) Supply 179,595 ton
Rute I II IV V VI VIII VIIII IX 1 IX 2		0 0 1 0 0 0 0	<= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <	alah sebesar				PT WILMAR Indonesia PT Salim Ivomas Pratama Min Max	Demand 1,518,894 ton (Min) 1,556,933 ton (Max) Supply 179,595 ton 5,319,043 ton
Rute I II IV V VI VIII VIIII IX 1 IX 2		0 0 1 0 0 0 0 0	<= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <	alah sebesar	5,260,000	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 Biaya yang di	keluar	PT WILMAR Indonesia PT Salim Ivomas Pratama Min	Demand 1,518,894 ton (Min) 1,556,933 ton (Max) Supply 179,595 ton 5,319,043 ton
Rute I II III IV V VI VIII VIIII IX 1 IX 2		0 0 0 1 0 0 0 0 0 0	<= <= <= <= <= <= <= <= <= IDR	alah sebesar	5,260,000 5,139,448	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 Biaya yang diton		PT WILMAR Indonesia PT Salim Ivomas Pratama Min Max kan untuk mengangkut tiap	Demand 1,518,894 ton (Min) 1,556,933 ton (Max) Supply 179,595 ton 5,319,043 ton
Rute I II IV V VI VIII VIIII IX 1		0 0 1 0 0 0 0 0	<= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <= <	alah sebesar	5,260,000 5,139,448	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 Biaya yang diton	ang dik	PT WILMAR Indonesia PT Salim Ivomas Pratama Min Max	Demand 1,518,894 ton (Min) 1,556,933 ton (Max) Supply 179,595 ton 5,319,043 ton

TAHAP 2 (OPTIMASI RUTE PELAYARAN DAN PENENTUAN JUMLAH MUATAN) CONT.

Perhitungan Muatan

$$Cap \max = \left(\frac{Q \max}{nvXRtpa}\right)$$

Dimana:

Cap max = muatan bersih

nv = jumlah kapal yang beroperasi

Rtpa = jumlah Roundtrip yang dilakukan per tahun

Rtrip = T sea + T handle + T wait

Dimana:

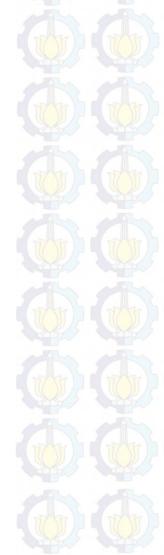
Rtrip = waktu yang dibutuhkan untuk sekali pejalanan PP

T sea = lama waktu di laut (saat layar) per trip

T handle = lama waktu bongkar muat di pelabuhan per trip

T wait = lama waktu tunggu di pelabuhan per trip

TAHAP 3 (PENENTUAN DATA KAPAL PEMBANDING)



325 3325	Data Kapa	al Pembanding
Payload		5100 ton
DWT	=	5610 ton
Batas Atas		6451.5 ton
Batar Bawah		4207.5 ton
N V 1	DWT (To	n) Principal Dimension

Nama Vanal	DWT (Ton)	Principal Dimension		By	
Nama Kapal		Lwl (m)	Bm (m)	H (m)	T (m)
A <mark>tlant</mark> is Antibes	5659	99.35	16.8	7.4	6.29
Azuma Maru No.18	5667	98	16	8	6.61
Cappadocian	5667	100	16	8	5.98
ASC	5707	99.35	16.8	7.4	6.29
Ayse S	5850	98.41	16.8	8.6	6.29
Amalthia	6325	94	18	9.6	6.5
Althea	6333	94	18	9.6	6.5
Alfa Sea	6341	94	18	9.6	6.5
Alexandria	6379	94	18	9.6	6.5
Anamaria	6487	94	18	9.6	6.5
Alnilam	6500	94.5	18	9.4	6.8
Altair	6500	94.5	18	9.4	6.8
Aqua Terra 7	6500	94.5	18	9.4	6.82
Aqua 6	6510	94.5	18	9.4	6.8
Ateela 2	6835	94.78	18	10	7
Avatar	6876	94	18	10	(()) / -
Bahia Tres	6920	94	18	10	7
Budi Mesra	6921	95.55	18	10	7
Anlong	6941	95.1	18	9.5	6.8
Anhong	6964	95.1	18	9.5	6.8
Min	(255) (94.00	16.00	7.40	5.98
Max		100.00	18.00	10.00	7.00

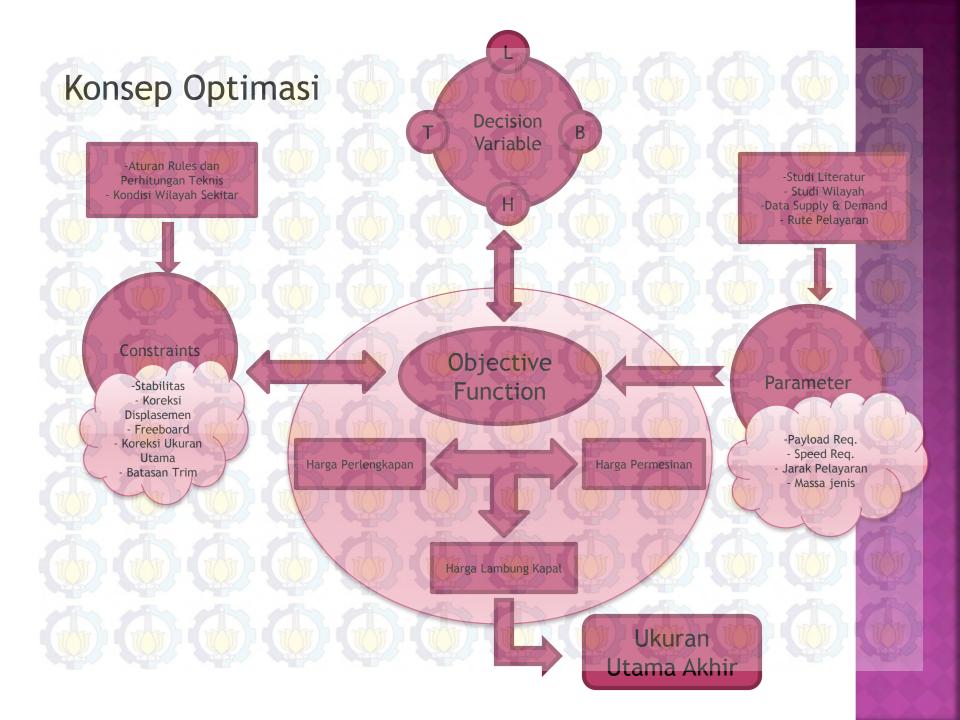
TAHAP 3 (OPTIMASI UKURAN UTAMA AWAL)

PROSES OPTIMASI PERENCANAAN SELF-PROPELLED BARGE

R. John	The Day	De	cision Var	iabel	DI TO	DATE:	TO THE
7-1	Item	Unit	Symbol	Min	Value	Max	Remark
	Panjang	m	Lwl	94.00	94.00	100.00	ACCEPTED
Illumon Iltomo	Lebar	m	В	16.00	17.02	18.00	ACCEPTED
Ukuran Utama	Tinggi	m	Н	7.40	7.57	10.00	ACCEPTED
	Sarat	m	T	5.00	5.00	7.00	ACCEPTED

	Item $= V/(g*Lpp)^{0.5}$ G pada sudut oleng 0 ⁰ ngan statis pada sudut oleng >30 ⁰	Unit m	Symbol MG ₀	Min	Value 0.15	Max 0.30	Remark
MG	G pada sudut oleng 00	m	MGo		0.15	0.30	ACCEPTED
		m	MGo				ACCEPTEL
Leng	ngan statis pada sudut oleng > 30°		1.1.20	0.15	2.73		ACCEPTED
Long		m	Ls ₃₀	0.2	26.91		ACCEPTED
Sudi	lut kemiringan pada Ls maksimum	deg	Ls _{maks}	25	46.05		ACCEPTED
Stabilitas	ngan <mark>dinami</mark> s pada 30 ⁰	m.rad	Ld ₃₀	0.055	1.030		ACCEPTED
Leng	ngan dinamis pada 40 ⁰	m.rad	Ld ₄₀	0.09	1.787		ACCEPTED
Luas	as Kurva GZ antara 30 ⁰ - 40 ⁰	m.rad		0.03	0.76	4	ACCEPTED
Freeboard Fs		m	F	1.64	2.57	1000	ACCEPTED
Displacement Kore	reksi displacement	%		2.00%	2.40%	5.00%	ACCEPTED
		A Y	L/B	3.50	5.52	10.00	ACCEPTED
Rasio			В/Т	1.80	3.40	5.00	ACCEPTED
			L/T	10.00	18.80	30.00	ACCEPTED
Hold Capacity Kore	reks <mark>i volum</mark> e ruang m <mark>uat</mark>	%	DI TYY	0%	1.23%	5%	ACCEPTED

-	Objective F	unction	-	
	Item	Unit	Symbol	Value
	Hull Cost	Rp		36,585,258,477
	E & O Cost	Rp	7 7 11	46,295,042,533
	Machinery Cost	Rp		15,863,650,799
	Total Cost	Rp		98,743,951,809



TAHAP 3 (PROSES DESAIN KAPAL) CONT.





	114-11-	Ontino
Ukuran	Utama	Optimal

LPP	91.97	
В	17.02	
Н	7.57	
T	5	

Parameter Karakteristik Kapal

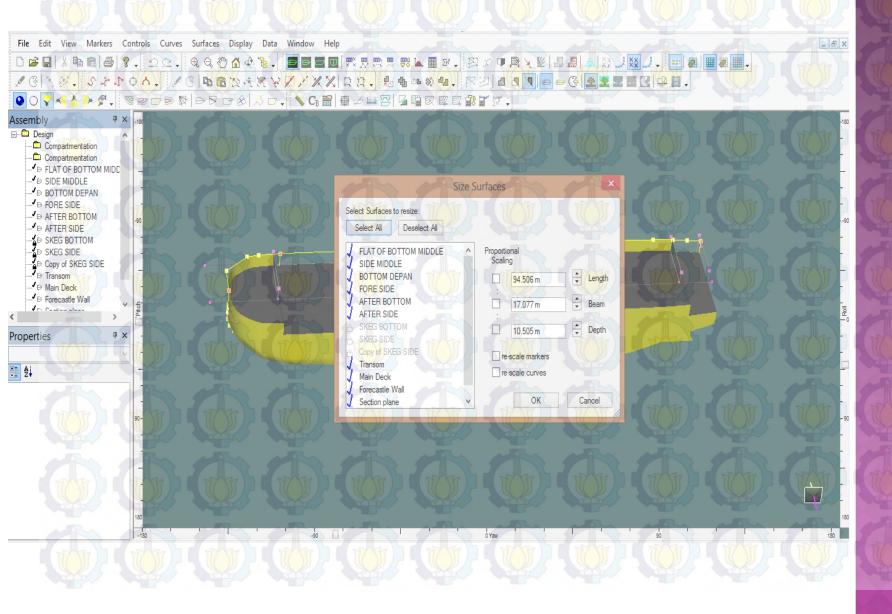
Tarameter Karak	teristik Kapat
LWL	94.00
Displacement	6879.13
Ср	0.841
Cb	0.839
Cm	0.997
Cw	0.899
LCB from mid	1.295





PEMERIKSAAN PERHITUNGAN Tujuan: Karena proses perhitungan optimasi ini merupakan proses iterasi yang dapat mempengaruhi perhitungan teknis dalam mendesain kapal sehingga perlu adanya melakukan pengecekan ulang untuk memastikan semua batasan dan parameter terpenuhi Item-item yang dilakukan pengecekan perhitungan: Hambatan Kapal Berat kapal dan koreksi displacement Stabilitas Volume Ruang Muat Lambung Timbul Kondisi Trim

TAHAP 3 (PROSES DESAIN KAPAL) CONT.



TAHAP 3 (PROSES DESAIN KAPAL) CONT.

OUTPUT UKURAN UTAMA BARGE

item	value	unit
Lwl	94.00	m
Loa	94.50	m
Lpp	91.97	m
B	17.02	m
H	7.57	m
T	5.00	m
V	9	knots
v	4.6296	m/s
fn	0.152	
cb	0.839	RA
cm	0.997	
ср	0.841	
cwp	0.899	
lcb/L	0.03	% from midship
lcb	1.295174	m from midship
lcb	2.82	% from midship
volum displ	6711.346	m^3
berat displ	6879.130	ton
ρ	1.025	ton/m ³
g	9.81	m/s ²

Hasil perhitungan Hidrostatik Maxsurf				
<u>I</u> tem	Value	Unit W	Differences(%	
Lwl	94.008	m	0.01	
Loa	94.506	m	0.01	
Lpp	91.973	m	0.00	
В	17.077	m	0.31	
Н	7.568	m	0.00	
T	5	m	0.00	
v	N/A	knots		
V V	N/A	m/s		
fn	N/A			
cb	0.84	THE PARTY OF THE P	0.15	
cm	0.998		0.07	
ср	0.843		0.23	
cwp	N/A		-	
lcb/L	N/A	% from midship		
lcb	1.2945	m from midship	0.05	
lcb	47.281	m from AP		
volum displ	6716.848	m^3	0.08	
berat displ	6885	ton	0.09	
ρ	N/A	ton/m ³	1	
g	N/A	m/s ²		



PEMBUATAN RENCANA GARIS & RENCANA UMUM

