

TUGAS AKHIR - TM091486

STUDI NUMERIK PENGARUH PENAMBAHAN BODI PENGGANGGU TERHADAP KARAKTERISTIK ALIRAN FLUIDA MELINTASI SILINDER UTAMA

"Studi Kasus: Pengaruh penambahan bodi pengganggu dengan sudut (a) : 10° , 20° , 30° , dan 40° pada angka *Reynolds* (*Re*) = 2×10^{4} and 4×10^{4} "

EDWIN FADILAH NRP. 2111 106 018

Dosen Pembimbing Prof. Ir. SUTARDI, M.Eng, Ph.D

JURUSAN TEKNIK MESIN Fakultas Teknologi Industri Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya 2014



TUGAS AKHIR - TM091486

STUDI NUMERIK PENGARUH PENAMBAHAN BODI PENGGANGGU TERHADAP KARAKTERISTIK ALIRAN FLUIDA MELINTASI SILINDER UTAMA

"Studi Kasus: Pengaruh penambahan bodi pengganggu dengan sudut (a) : 10°, 20°, 30°, dan 40° pada angka *Reynolds (Re)* = 2 x 10⁴ and 4 x 10⁴"

EDWIN FADILAH NRP. 2111 106 018

Dosen Pembimbing Prof. Ir. SUTARDI, M.Eng, Ph.D

JURUSAN TEKNIK MESIN Fakultas Teknologi Industri Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya 2014



FINAL PROJECT - TM091486

NUMERICAL STUDY EFFECT OF THE ADDITION OF DISTURBANCE BODY ON THE CHARACTERISTIC OF FLUID FLOW ACROSS MAIN CYLINDER

"Case Study: Effect of The Addition of Disturbance Body at an Angle (a) : 10° , 20° , 30° and 40° with The *Reynolds Number* (*Re*) = 2 x 10^{4} and 4 x 10^{4} "

EDWIN FADILAH NRP. 2111 106 018

Advisor Prof. Ir. SUTARDI, M.Eng, Ph.D

MECHANICAL ENGINEERING DEPARTMENT Faculty of Industrial Technology Sepuluh Nopember Institute of Technology Surabaya 2014



FINAL PROJECT - TM091486

NUMERICAL STUDY EFFECT OF THE ADDITION OF DISTURBANCE BODY ON THE CHARACTERISTIC OF FLUID FLOW ACROSS MAIN CYLINDER

"Case Study: Effect of The Addition of Disturbance Body at an Angle (a) : 10° , 20° , 30° and 40° with The *Reynolds Number* (*Re*) = 2×10^{4} and 4×10^{4} "

EDWIN FADILAH NRP. 2111 106 018

Advisor Prof. Ir. SUTARDI, M.Eng, Ph.D

MECHANICAL ENGINEERING DEPARTMENT Faculty of Industrial Technology Sepuluh Nopember Institute of Technology Surabaya 2014



STUDI NUMERIK PENGARUH PENAMBAHAN BODI PENGGANGGU TERHADAP KARAKTERISTIK ALIRAN FLUIDA MELINTASI SILINDER UTAMA

"Studi Kasus: Pengaruh penambahan bodi pengganggu dengan sudut (α) = 10°, 20°, 30° dan 40° pada angka *Reynolds* (*Re*) = 2 x 10⁴ dan 4 x 10⁴"

Nama Mahasiswa	: Edwin Fadilah
NRP	: 2111 106 018
Jurusan	: Teknik Mesin FTI - ITS
Dosen Pembimbing	: Prof. Ir. Sutardi, M.Eng., Ph.D.

Abstrak

Aliran fluida yang melewati suatu konstruksi bluff body berupa silinder, akan membentuk boundary layer pada sisi upper dan lower akibat pengaruh tegangan geser. Jika momentum aliran fluida tidak mampu untuk melawan efek gesekan dan adverse pressure gradient, maka boundary layer akan mengalami pemisahan dari kontur silinder sehingga terjadilah separasi aliran. Adanya separasi aliran akan menghasilkan area wake di belakang silinder yang mengakibatkan gaya drag. Semakin lebar wake maka gaya drag yang terjadi juga semakin besar. Penelitian tentang usaha untuk mereduksi gaya drag sudah banyak dilakukan. Usaha untuk mereduksi gaya hambat terdiri dari beberapa macam cara, seperti pemberian kekasaran permukaan, pemotongan silinder dengan sudut potong tertentu, dan dengan penambahan bodi pengganggu di depan silinder utama.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh bodi pengganggu yang menempel pada silinder utama terhadap karakteristik aliran fluida. Bentuk dari bodi pengganggu adalah silinder sirkular yang tepat menempel pada silinder utama. Diameter bodi pengganggu (d) sebesar 2 mm sedangkan posisi sudut bodi pengganggu adalah $\alpha = 10^{\circ}$, 20° , 30° , 40° . Diameter silinder utama dari penelitian ini adalah 32 mm. Bilangan Reynolds (Re_D) yang digunakan adalah 2 x 10^{4} dan 4 x 10^{4} berdasarkan pada diameter silinder utama dan kecepatan



freestream. Studi akan dilakukan secara numerik steady dua dimensi (2D) dengan model turbulensi $k-\omega$ Shear Stress Transport ($k-\omega$ SST).

Hasil yang diperoleh dari penelitian ini menunjukkan bahwa terjadi fenomena separasi dan reattachment boundary layer pada silinder dengan penambahan bodi pengganggu. Fenomena tersebut dapat dilihat pada visualisasi velocity pathline yang ditandai dengan adanya separasi bubble. Namun secara keseluruhan separasi bubble yang terjadi masih belum efektif untuk menunda separasi, kecuali pada sudut $\alpha = 10^{\circ}$ dengan Re 4 x 10⁴ yang terjadi penundaan separasi. Selain itu nilai C_{Dt} secara keseluruhan dengan penambahan bodi pengganggu belum dapat menurunkan C_{Dt} . Pada Re 4 x 10⁴ dengan sudut pengganggu $\alpha = 10^{\circ}$ nilai C_{Dt} dapat menurun sedangkan pada konfigurasi yang lain mengakibatkan nilai C_{Dt} naik.

Kata kunci: Silinder sirkular, bodi penggangu, $k-\omega$ SST, koefisien drag (C_D), koefisien tekanan (C_p).



NUMERICAL STUDY EFFECT OF THE ADDITION OF DISTURBANCE BODY ON THE CHARACTERISTIC OF FLUID FLOW ACROSS MAIN CYLINDER

"Case Study: Effect of The Addition of Disturbance Body at an Angle (α) : 10°, 20°, 30° and 40° with The *Reynolds Number* (*Re*) = 2 x 10⁴ and 4 x 10⁴ "

Student Name	: Edwin Fadilah
NRP	: 2111 106 018
Department	: Mechanical Engineering FTI - ITS
Advisor	: Prof. Ir. Sutardi, M.Eng., Ph.D.

Abstract

When fluid flow passes a bluff body such as a cylinder, it will make a boundary layer on the upper and lower sides due to the effect of shear stress. If the momentum of fluid flow is not able to overcome the effect of shear stress and adverse pressure gradient, the boundary layer will separate from the contour of the cylinder. The existence of flow separation results in a wake behind the cylinder that resulting drag force. Wider wake increases the drag force. Researches on efforts to reduce the drag force had been done. Efforts to reduce the drag force encompass several different ways, such as addition of surface roughness, cutting cylinder with a certain cut angle, and addition of disturbance body in front of the main cylinder.

The purpose of this study is to determine the effect of a disturbance body attached on the main cylinder on the characteristics of fluid flow. The shape of the disturbance body is circular. The diameter of disturbance body (d) is 2 mm, while the position angles of the disturbance body are $(\alpha) = 10^{\circ}, 20^{\circ}, 30^{\circ}$ and 40° respectively. The diameter of the main cylinder (D) is 32 mm. Reynolds numbers (Re_D) of this study are 2 x 10⁴ and 4 x 10⁴ based on the diameter and freestream velocity. Numerical study used 2D steady modelling using software Gambit 2.4.6 and Fluent 6.3.26. Gambit software is used to create the geometry, and Fluent software is used to simulate the flow. Turbulence

viii

Tugas Akhir Konversi Energi



model used in this study is $k-\omega$ Shear Stress Transport ($k-\omega$ SST).

The results of this study indicate that there is separation and reattachment phenomena on the cylinder body with the addition of disturbance body. These phenomena can be seen in the velocity pathline visualization characterized by the bubble separation. Overall bubble separations are not effective to delay separation, except for the disturbance at angle $\alpha = 10^{\circ}$ with Re 4 $x \, 10^4$. Overall C_{Dt} with the addition of disturbance body cannot be decreased.

Keyword : Circular cylinder, disturbance body, $k-\omega$ SST, drag coefficient (C_p), pressure coefficient (C_p).

STUDI NUMERIK PENGARUH PENAMBAHAN BODI PENGGANGGU TERHADAP KARAKTERISTIK ALIRAN FLUIDA MELINTASI SILINDER UTAMA

"Studi Kasus: Pengaruh penambahan bodi pengganggu dengan sudut (a) = 10°, 20°, 30° dan 40° pada angka *Reynolds* (*Re*) = 2 x 10⁴ dan 4 x 10⁴"

TUGAS AKHIR

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Teknik pada Bidang Studi Konversi Energi Program Studi S-1 Jurusan Teknik Mesin Fakultas Teknologi Industri Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya

Oleh : EDWIN FADILAH NRP, 2111 106 018



SURABAYA JANUARI 2014



KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis curahkan sepenuhnya kepada Allah SWT, karena atas berkah dan izin-Nya tugas akhir ini dapat terselesaikan. Penulis sangat menyadari bahwa keberhasilan dalam penulisan tugas akhir ini tak lepas dari dukungan dan bantuan berbagai pihak. Melalui kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada pihak-pihak yang telah banyak membantu dan mendukung baik secara moril maupun materil dalam proses penyelesaian tugas akhir ini, antara lain:

- 1. Bapak Prof. Ir. Sutardi, M.Eng. Ph.D, selaku dosen pembimbing tugas akhir dan dosen wali penulis yang selalu mengarahkan dan memberikan saran, motivasi, dan ilmu-ilmu yang sangat bermanfaat bagi penulis.
- 2. Orang tua tercinta beserta keluarga yang selama ini mendukung penulis dalam proses belajar baik dukungan moril, materil dan spiritual.
- 3. Bapak Dr. Wawan Aries Widodo, ST. MT, Nur Ikhwan ST. M.Eng, dan Dedy Zulhidayat Noor, ST. MT. Ph.D, selaku dosen penguji tugas akhir penulis, terima kasih atas saran-saran yang telah diberikan.
- 4. Kakak tercinta Agus Taufik Akbar dan Farah Latifah Nur Fauziah yang selalu memberikan inspirasi dan pengalaman yang luar biasa.
- 5. Alnis laksmi karissa, ibu umy, bapa adja dan de alfie yang telah memberikan motivasi dan doa.
- 6. Opik teman seperjuangan dari Bandung yang sering membantu penulis selama di Surabaya.
- 7. Kang shofa dan bang koko yang telah memberikan saran dan bantuan kepada penulis selama di Surabaya.
- 8. Rekan satu tim tugas akhir penulis yaitu bang Thomas, Adityas, Dio, Mega yang selalu memberikan dukungan dan kerja sama dalam menyelesaikan tugas akhir ini.



Х

- 9. Teman satu kos pa suhud yaitu mas dika, dima, fadli, fikri, arie, dito, misbah yang senantiasa saling membantu selama penulis di Surabaya.
- 10. Teman-teman LJ 2011/2012 genap, terima kasih atas bantuan dan dukungannya selama ini. Semoga kita semua tidak lupa satu sama lain setelah keluar dari jurusan kita tercinta.
- 11. Rekan-rekan Alumni SMAN 3 BANDUNG yang selalu memberikan dukungan dan semangat juang yang tinggi.
- 12. Kepada rekan-rekan alumni POLMAN, khususnya MEB dan MM yang telah memberikan dukungan dan bantuan dalam penulisan karya tulis ini.
- 13. Bapak Nur Rochman dan Bapak Sutrisno selaku pembimbing di lab. Mekanika Fluida yang telah membimbing dan memberikan saran-saran selama tugas akhir ini
- 14. Seluruh Dosen dan karyawan jurusan Teknik Mesin ITS,
- 15. Seluruh civitas akademik Teknik Mesin ITS.
- 16. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan oleh penulis.

Penulis menyadari masih banyak kekurangan dalam penyusunan tugas akhir ini, oleh karena itu saran dan masukan dari semua pihak sangat penulis harapkan. Penulis berharap semoga tugas akhir ini dapat memberikan manfaat dan sumbangsih bagi perkembangan ilmu pengetahuan.

Surabaya, Januari 2014

Penulis



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	iii
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR TABEL	xix
DAFTAR SIMBOL	xxi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	3
1.3. Tujuan Penelitian	4
1.4. Batasan Masalah	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	5
2.1. Aliran Laminar dan Turbulen	7
2.2. Aliran Viscous dan Non Viscous	7
2.3. Angka Reynolds	9
2.4. Konsep Boundary Layer	10
2.5. Aliran Melintasi Silinder Sirkular	11
2.6. Koefisien Tekanan dan Koefisien Drag	13
2.6.1. Koefisien Tekanan	13
2.6.2. Koefisien Drag	13
2.7. Simulasi Numerik	15
2.7.1. Deskripsi tentang RANS Turbulensi Model	15
2.7.2. Turbulence Model	16
2.7.3. Grid Indenpendensi	19
2.8. Reduksi Gaya Drag Pada Aliran Fluida Melintasi .	
Silinder Sirkular	
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1. Skema Geometri Penelitian	
3.2. Langkah–Langkah Metode Numerik	
3.2.1. Tahap Pre-Processing	
3.2.2 Tahap Processing	



3.2.3. Tahap Post-Processing	36
BAB IV ANALISA DAN PEMBAHASAN	39
4.1. Distribusi <i>Pressure Coefficient</i> (C_p)	39
4.1.1. Karakteristik Aliran pada Silinder Sirkular Tanpa	
Pengganggu	39
4.1.2. Karakteristik Aliran pada Silinder Sirkular dengan	
Penambahan Pengganggu pada Posisi 10°	41
4.1.3. Karakteristik Aliran pada Silinder Sirkular dengan	
Penambahan Pengganggu pada Posisi 20°	43
4.1.4. Karakteristik Aliran pada Silinder Sirkular dengan	
Penambahan Pengganggu pada Posisi 30°	45
4.1.5. Karakteristik Aliran pada Silinder Sirkular dengan	
Penambahan Pengganggu pada Posisi 40°	47
4.2. Perbandingan Distribusi C_p pada Silinder Sirkular dengan	
Variasi Posisi Sudut Pengganggu	49
4.3. Visualisasi Aliran	51
4.3.1. Karakteristik Aliran pada Silinder Sirkular Tanpa	
Pengganggu	52
4.3.2. Karakteristik Aliran pada Silinder Sirkular dengan	
Penambahan Bodi Pengganggu	55
4.3.3. Karakteristik Turbulensi	65
4.4. Wake Length	67
4.5. Analisa <i>Drag Coefficient</i> (C_D)	69
BAB V PENUTUP	73
5.1. Kesimpulan	73
5.2. Saran	74
DAFTAR PUSTAKA	75
LAMPIRAN	77
RIWAYAT PENULIS	81



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Aliran fluida melalui silinder sirkular (Fox et al, 2011)
Gambar 2.2 Struktur <i>boundary layer</i> (Fox et al, 2011)10
Gambar 2.3 Mekanisme terjadinya separasi aliran fluida melewati silinder (Milikan, 1941)
Gambar 2.4 Gaya normal dan gaya geser pada elemen kecil dari permukaan bodi
Gambar 2.5 Skema Penelitian Aliran Melewati Silinder Sirkular (Rahman, dkk, 2007)17
Gambar 2.6 Nilai Strouhal Number Terhadap angka <i>Reynold</i> (Rahman, dkk, 2007)17
Gambar 2.7 Grafik Ketidakpastian dalam Berbagai <i>Turbulence</i> <i>Viscous Model</i> (Freitas, 1999)19
Gambar 2.8 <i>Typical grid layout</i> (Jagadesh dan Murali, 2005)20
Gambar 2.9 Analisis <i>grid</i> independensi <i>pressure surface</i> <i>boundary layer normalized stream wise mean velocity profile</i> pada $X/L = 0,934$ (Jagadesh dan Murali, 2005)21
Gambar 2.10 Skema penelitian (Lee dkk, 2004)
Gambar 2.11 Pengaruh rasio bodi pengganggu dengan silinder utama pada pengurangan gaya drag di silinder utama (Lee dkk, 2004)

xiv		
Tugas Akhir	Konversi	Energi

Gambar 2.12 Koefisien <i>drag</i> total (Tsutsui dan Igarashi 2002)
Gambar 2.13 Koefisien <i>drag</i> , <i>o</i> : silinder polos. Δ: silinder dengan kontur <i>V</i> -grooved (Lee dkk, 2005)
Gambar 2.14 Skema penelitian silinder teriris tipe-D dan tipe-I (Igarashi dan Shiba, 2006)25
Gambar 2.15 Koefisien <i>drag</i> silinder teriris tipe-D dan tipe-I (Igarashi dan Shiba, 2006)25
Gambar 2.16 <i>Geometry set-up</i> untuk silinder sirkular tunggal dengan bodi pengganggu berbentuk silinder sirkular, (Wijanarko dan Widodo, 2013)
Gambar 2.17 C_D pada silinder sirkular dan silinder sirkular dengan bodi pengganggu ($d/D = 0,16$) (Wijanarko dan Widodo, 2013)
Gambar 3.1 Skema penelitian dengan penambahan bodi pengganggu
Gambar 3.2 Skema <i>meshing</i> pada <i>cylinder</i> dengan penambahan bodi pengganggu
Gambar 3.3 Langkah-langkah dalam menentukan models 31
Gambar 3.4 Langkah-langkah dalam menentukan operation condition32Gambar 3.5 Langkah-langkah dalam menentukan boundary condition33
Gambar 3.6 Langkah-langkah dalam menentukan <i>initialize</i> 33



Gambar 3.7 Langkah-langkah dalam menentukan <i>monitor residual</i>
Gambar 3.8 <i>Flowchart</i> metode penelitian
Gambar 4.1 Distribusi tekanan pada tekanan C_p silinder sirkular tanpa pengganggu
Gambar 4.2 Distribusi tekanan pada tekanan C_p silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 10° 42
Gambar 4.3 Distribusi C_p untuk silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu pada 20°44
Gambar 4.4 Distribusi C_p untuk silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu sudut 30°46
Gambar 4.5 Distribusi C_p silinder sirkular dengan penambahan pengganggu 40°
Gambar 4.6 Distribusi C_p silinder sirkular tanpa pengganggu dan silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu ($Re_D = 2 \times 10^4$)
Gambar 4.7 Distribusi C_p pada silinder sirkular tanpa pengganggu dan silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu ($Re_D = 4 \ge 10^4$)
Gambar 4.8 Velocity pathline silinder tanpa pengganggu (a) $Re_D = 2 \times 10^4 \text{ dan } (b) Re_D = 4 \times 10^4 \text{ (kecepatan dalam m/s)} \dots 53$
Gambar 4.9 <i>Velocity vector</i> silinder sirkular tanpa pengganggu (<i>a</i>) $Re_D = 2 \ge 10^4 \text{ dan } (b) Re_D = 4 \ge 10^4 (kecepatan dalam m/s)$



Gambar 4.10 <i>Velocity pathline</i> silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 10° (<i>a</i>) $Re_D = 2 \ge 10^4 \text{ dan } (b) Re_D$ = 4 x 10 ⁴ (kecepatan dalam m/s)
Gambar 4.11 <i>Velocity pathline</i> silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 20° (<i>a</i>) $Re_D = 2 \ge 10^4 \text{ dan } (b) Re_D = 4 \ge 10^4 \text{ (kecepatan dalam m/s)}$
Gambar 4.12 <i>Velocity pathline</i> silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 30° (<i>a</i>) $Re_D = 2 \ge 10^4 \text{ dan } (b) Re_D = 4 \ge 10^4 \text{ (kecepatan dalam m/s)}$
Gambar 4.13 <i>Velocity pathline</i> silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 40° (<i>a</i>) $Re_D = 2 \ge 10^4 \text{ dan } (b) Re_D = 4 \ge 10^4 \text{ (kecepatan dalam m/s)}$
Gambar 4.14 <i>Velocity vector</i> silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 10° (<i>a</i>) $Re_D = 2 \ge 10^4 \text{ dan } (b) Re_D = 4 \ge 10^4$ (kecepatan dalam m/s)
Gambar 4.15 <i>Velocity vector</i> silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 20° (<i>a</i>) $Re_D = 2 \ge 10^4 \text{ dan } (b) Re_D = 4 \ge 10^4$ (kecepatan dalam m/s)
Gambar 4.16 <i>Velocity vector</i> silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 30° (<i>a</i>) $Re_D = 2 \ge 10^4 \text{ dan } (b) Re_D = 4 \ge 10^4$ (kecepatan dalam m/s)
Gambar 4.17 <i>Velocity vector</i> silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 40° (<i>a</i>) $Re_D = 2 \ge 10^4 \text{ dan } (b) Re_D = 4 \ge 10^4 \text{ (kecepatan dalam m/s)}$
Gambar 4.18 <i>Turbulent intensity</i> pada posisi 90° (<i>y-D/2</i>) pada $Re_D = 4 \ge 10^4$



Gambar 4.19 Karakteristik turbulensi pada $Re_D = 4 \ge 10^4$ (a) tanpa pengganggu dan (b) dengan pengganggu $\alpha = 40^\circ$ (mapping dalam %)	6
Gambar 4.20 Distribusi kecepatan aksial pada bidang tengah (<i>midspan</i>) untuk $Re = 2 \ge 10^4$ dan $Re = 4 \ge 10^4$	8
Gambar 4. 21 Perbandingan <i>wake length</i> silinder tanpa pengganggu dan silinder dengan penambahan bodi pengganggu	6
Gambar 4.22 Perbandingan nilai <i>total drag coefficient</i> (C_{Dt}) 6	9
Gambar 4.23 Perbandingan nilai <i>pressure drag coefficient</i> (C_{Dp})	2
Gambar 4.24 Perbandingan nilai <i>friction drag coefficient</i> (C_{Df}) 7	2



halaman ini sengaja dikosongkan



DAFTAR SIMBOL

- *D* : diameter silinder utama, mm
- *L* : panjang silinder, mm
- *d* : diameter bodi pengganggu, mm
- *Cp* : koefisien tekanan, tak berdimensi
- C_{Dt} : koefisien *drag total*, tak berdimensi
- C_{Dp} : koefisien *drag pressure*, tak berdimensi
- C_{Df} : koefisien *drag friction*, tak berdimensi
- *p* : tekanan *statis* lokal, Pa
- p_{∞} : tekanan *statis* aliran bebas, Pa
- F_D : gaya *drag* pada silinder, N
- *Re* : angka *Reynolds*, tak berdimensi
- U_{∞} : kecepatan *freestream* fluida, m/s
- μ : *viskositas* fluida, Ns/m²
- ρ : massa jenis udara, kg/m³
- α : sudut posisi bodi pengganggu, tak berdimensi
- x/d : posisi horizontal, tak berdimensi
- τ_{yx} : tegangan geser (*shear stress*), N/m²
- $\frac{\partial u}{\partial y}$: gradien kecepatan, 1/s



halaman ini sengaja dikosongkan



DAFTAR TABEL

Table 2.1 Analisis grid independensi koefisien drag dan ukuran grid (Jagadesh dan Murali, 2005)
Tabel 3.1 Skema <i>Grid</i> Independensi pada silinder tunggal $D = 32$ mm dengan $Re = 5,5 \times 10^4$
Tabel 3.2 Nilai C_D silinder sirkular pada $Re = 5.5 \times 10^4$
Tabel 4.1 Posisi titik stagnasi dan separasi silinder sirkular tanpa pengganggu41
Tabel 4.2 Posisi titik stagnasi <i>discontinuity, reattachment,</i> kecepatan maksimum, dan separasi silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 10°43
Tabel 4.3 Posisi titik stagnasi <i>discontinuity, reattachment,</i> kecepatan maksimum, dan separasi silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 20°45
Tabel 4.4 Posisi titik stagnasi <i>discontinuity, reattachment,</i> kecepatan maksimum, dan separasi silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 30°47
Tabel 4.5 Posisi titik stagnasi <i>discontinuity, reattachment,</i> kecepatan maksimum, dan separasi silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 40°49
Tabel 4.6 Nilai <i>total drag coefficient</i> (C_{Dt})69
Tabel 4.7 Nilai pressure drag coefficient (C_{Dp}
Tabel 4.8 Nilai friction drag coefficient (C_{Df}) 72



halaman ini sengaja dikosongkan



BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Dewasa ini, perkembangan teknologi sangat pesat. Manusia menggunakan teknologi untuk membantu memudahkan perkerjaannya. Kehidupan yang dinamis menuntut perkembangan teknologi yang cepat, sehingga bisa berjalan memenuhi kebutuhan manusia yang terus bertambah. Ilmu Mekanika Fluida mempelajari karakteristik aliran fluida. Dengan mengetahui karakteristik aliran fluida, kita dapat mendesain suatu konstruksi yang dapat menghasilkan nilai tambah dan meningkatkan efisiensi kinerja.

Aliran fluida yang melingkupi sebuah benda akan menghasilkan gaya yang bekerja pada benda tersebut. Untuk aliran dua dimensi gaya-gaya yang sejajar dengan aliran fluida disebut gaya *drag*, sedangkan gaya yang tegak lurus terhadap arah aliran dinamakan gaya *lift*. Pengetahuan mengenai *lift* dan *drag* sangat diperlukan untuk mendesain konstruksi yang berguna untuk meningkatkan efisiensi.

Benda yang berbentuk silinder sirkular, gaya *drag* yang diekpresikan dengan bilangan tak berdimensi, yaitu koefisien *drag* (C_D). Koefisien *drag* mengalami penurunan seiring dengan bertambahnya angka *Reynolds* (*Re*). Koefisien *drag* ini mengalami penurunan yang sangat drastis di daerah subkritis ($Re \approx 10^5$) dan koefisien *drag* terkecil terjadi pada angka *Reynolds* kritis ($Re \approx 3 \times 10^5$). Kemudian koefisien *drag* mengalami kenaikan (Roshko, 1961).

Penelitian tentang usaha untuk mereduksi gaya *drag* telah dilakukan oleh Tsutsui dan Igarashi (2002), Lee, dkk (2004, 2005), Igarashi dan Shiba (2006) dan Wijanarko dan Widodo (2013). Usaha untuk mereduksi gaya *drag* terdiri dari beberapa

2



pemberian kekasaran seperti permukaan. macam cara. pemotongan silinder dengan sudut potong tertentu, dan dengan penambahan bodi pengganggu di depan silinder utama. Lee menyatakan bahwa adanya bodi pengganggu di depan silinder utama dapat menurunkan koefisien $drag(C_D)$ dari silinder utama maupun kesuluruhan sistem (silinder utama dan bodi pengganggu). Dari hasil visualisasi didapatkan bahwa silinder utama terletak didalam area shear layer yang terseparasi dari bodi pengganggu dan terdapat dua macam struktur aliran yang pada pengurangan drag. Penelitian berdampak ini juga menunjukkan bahwa pengurangan drag maksimum terjadi pada jarak kritis tertentu (L_c) . Hasil penelitian Tsutsui dan Igarashi menunjukkan bahwa penurunan harga koefisien drag disebabkan oleh peningkatan angka *Reynolds*, d/D dan penurunan harga L/D. Sedangkan pengurangan *pressure drag* didominasi oleh perubahan angka Reynolds.

Penelitian mengenai bentuk kekasaran permukaan untuk mereduksi gaya hambat dengan memberikan profil *V-grooved* dilakukan oleh Lee, dkk (2005). Hasil yang didapatkan memberikan kesimpulan bahwa pengaruh penambahan kekasaran permukaan silinder mengakibatkan koefisien *drag* yang berlainan pada *Re* rendah dan tinggi. Penelitian yang dilakukan oleh Igarashi dan Shiba (2006) lebih difokuskan pada silinder teriris tipe D dan tipe I dengan diameter 50 mm, sudut iris 50°-53°, dan angka Reynolds (*Re*) lebih besar dari 2,3 x 10⁴. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pada rentang pemotongan 50°-53° terjadi separasi *turbulent* sehingga koefisien *drag* berkurang sampai setengah kali koefisien *drag* dari silinder sirkular.

Penelitian menggunakan studi numerik tentang karakteristik aliran melintasi silinder sirkular tunggal dengan bodi pengganggu berbentuk silinder sirkular pada saluran sempit



berpenampang bujur sangkar telah dilakukan oleh Wijanarko dan Widodo (2013). Hasil dari pemodelan numerik ini didapatkan bahwa dengan penambahan bodi pengganggu berupa silinder sirkular dapat menyebabkan perubahan nilai koefisien *drag* (C_D), separasi aliran, dan koefisien tekanan (C_p). Penempatan bodi penggangu dengan $\alpha = 30^{\circ}$ berhasil mereduksi gaya hambat dan menunda letak titik separasi masif paling signifikan.

1.2. Perumusan Masalah

Aliran fluida yang melewati suatu konstruksi *bluff body* berupa silinder, akan membentuk *boundary layer* pada sisi *upper* dan *lower* akibat pengaruh tegangan geser. Jika momentum aliran fluida tidak mampu untuk melawan efek gesekan dan *adverse pressure gradient*, maka *boundary layer* akan mengalami pemisahan dari kontur silinder sehingga terjadilah separasi aliran. Adanya separasi aliran akan menghasilkan area *wake* di belakang silinder yang mengakibatkan gaya *drag*. Semakin lebar *wake* maka gaya *drag* yang terjadi juga semakin besar.

Penelitian yang terdahulu menjelaskan bahwa salah satu cara untuk mengurangi gaya drag adalah dengan menempatkan bodi pengganggu di depan silinder utama. Penempatan pengganggu di depan silinder utama ini dimungkinkan akan dapat mempengaruhi aliran di belakang silinder. Akibat gangguan tersebut, transisi boundary layer laminar menjadi turbulen akan lebih cepat terjadi dan aliran akan mampu melawan adverse pressure gradient dan gesekan yang terjadi sehingga titik separasi akan bergeser ke belakang dan wake yang terbentuk semakin sempit, gaya drag yang timbul juga akan mengecil.

Penelitian Wijanarko dan Widodo (2013) menunjukkan bahwa penambahan bodi pengganggu pada bagian upstream dapat mereduksi nilai koefisien *drag* pada silinder utama paling



4

signifikan untuk sudut $\alpha = 30^{\circ}$, yaitu sebesar 46%. Penambahan penggangu dengan $\alpha = 20^{\circ}$, mereduksi koefisien *drag* sebesar 29% sedangkan pada pengganggu $\alpha = 40^{\circ}$ mereduksi nilai koefisien *drag* sebesar 14%.

Berdasarkan dari evaluasi studi-studi diatas memunculkan suatu pemikiran untuk mengembangkan penelitian mengenai pengurangan gaya drag dengan penambahan bodi pengganggu. Pada penelitian Wijanarko dan Widodo (2013) bentuk dari bodi pengganggu adalah silinder sirkular sebagai *upstream* dengan celah antara silinder utama (δ) sebesar 0.4 mm. Untuk penelitian kali ini bentuk dari bodi pengganggu adalah silinder sirkular yang tepat menempel pada silinder utama. Pengaruh adanya bodi pengganggu yang menempel pada bodi utama diduga terjadi pengolakan gerakan partikel fluida di sekitar bodi pengganggu. Sehingga antara partikel fluida yang satu dengan yang lain saling bertukar energi. Aliran fluida di dalam boundary layer saat itu dikatakan mengalami turbulen, sehingga disebut turbulent boundary layer. Dengan adanya aliran turbulent boundary layer ini separasi yang terjadi dapat ditunda dan wake yang terbentuk lebih sempit.

1.3. Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh bodi pengganggu yang menempel pada silinder utama terhadap karakteristik aliran fluida pada angka *Reynolds* (*Re*) 2 x 10^4 dan 4 x 10^4 dengan cara:

- 1. Melakukan analisis terhadap koefisien tekanan (C_p) pada kontur silinder dengan bodi pengganggu.
- 2. Melakukan analisis terhadap profil kecepatan (*wake*) di belakang silinder dengan bodi pengganggu.



3. Melakukan analisis terhadap koefisien drag (C_D) silinder dengan bodi pengganggu.

1.4. Batasan Masalah

Pada penelitian ini ada beberapa batasan masalah yang ditetapkan sehingga bahasan yang dilakukan tidak menyimpang dari tujuan utama. Batasan masalah tersebut meliputi:

- 1. Fluida kerja adalah udara dengan kondisi aliran *free stream* yang bersifat *steady, incompressible,* dan *uniform* pada sisi *inlet*.
- 2. Kemungkinan terjadinya perpindahan panas diabaikan.
- 3. Analisa aliran dua dimensi.



halaman ini sengaja dikosongkan



BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Aliran Laminar dan Turbulen

Aliran laminar dan turbulen dibedakan berdasarkan karakteristik internal aliran Umumnva klasifikasi ini bergantung pada gangguan-gangguan yang dapat dialami suatu aliran yang mempengaruhi gerak partikel-partikel fluida tersebut. Apabila aliran mempunyai kecepatan relatif rendah atau fluidanya sangat viscous, gangguan yang mugkin dialami medan aliran akibat getaran, ketidakteraturan permukaan batas dan sebagainya, relatif lebih cepat terendam oleh viskositas fluida dan aliran fluida tersebut disebut aliran laminar. Gangguan yang timbul semakin besar hingga tercapai kondisi peralihan (transition state) pada kecepatan aliran yang efek viskositas vang berkurang. bertambah besar atau Terlampauinya kondisi peralihan menyebabkan sebagian gangguan tersebut menjadi semakin kuat, dimana partikel bergerak fluktuatif atau acak dan terjadi percampuran gerak partikel antara lapisan-lapisan yang berbatasan. Kondisi aliran vang demikian disebut aliran turbulen.

Perbedaan mendasar antara aliran laminar dan turbulen adalah bahwa gerak olakan/acak pada aliran turbulen jauh lebih efektif dalam pengangkutan massa serta momentum fluidanya daripada gerak molekulernya. Kondisi aliran yang laminar dan turbulen ini dapat dinyatakan dengan angka *Reynolds (Reynolds Number)*.

2.2. Aliran Viscous dan Non Viscous

Aliran fluida jika dilihat dan dikaji dari pengaruh viskositasnya, dapat dibedakan menjadi dua aliran yaitu aliran viscous (viscous flow) dan aliran non viscous (inviscid flow). Aliran fluida bisa digolongkan sebagai aliran viscous yang terbentuk boundary layer jika efek viskositasnya tidak diabaikan dan jika efek viskositasnya diabaikan maka aliran fluida tersebut



merupakan aliran non viscous yang tidak terbentuk boundary layer.

Fluida yang kontak langsung dengan suatu batasan pada aliran *viscous* akan mempunyai kecepatan yang sama dengan batasan padat itu sendiri atau tidak terjadi *slip* pada batasan padat tersebut. *Shear stress* pada aliran *viscous* laminar dipengaruhi secara langsung oleh viskositas fluida dan gradien kecepatan yang ada di dalam aliran fluida tersebut. Hal ini dirumuskan dalam persamaan sebagai berikut:

$$\tau_{yx} = \mu \, \frac{du}{dy} \,, \tag{2.1}$$

dimana

8

 μ : viskositas absolut fluida

 τ_{vx} : tegangan geser (*shear stress*)

: gradien kecepatan

Gaya yang berpengaruh pada aliran fluida ideal (*non viscous*), hanya *pressure force* karena dalam aliran fluida tersebut tidak ada tegangan geser yang berpengaruh dimana viskositas dari fluidanya dianggap tidak ada, dan aliran tersebut dapat juga kita sebut sebagai aliran *inviscid*. Perbedaan antara kedua aliran tersebut dapat dilihat dalam Gambar 2.1.







2.3. Angka Reynolds

Kondisi aliran laminar atau turbulen dapat dibedakan dengan angka *Reynolds*. Angka *Reynolds* adalah suatu bilangan tak berdimensi yang merupakan perbandingan antara gaya inersia body terhadap gaya geser yang ditimbulkan aliran fluida.

 $Re = rac{Gaya\ Inersia}{Gaya\ Geser}$

dimana: Gaya Inersia = $p A = \rho U^2 L^2$

Gaya Geser =
$$\tau A = \left(\frac{\mu U_{g}}{L}\right) L^2$$

Sehingga,

$$Re = \frac{\rho U_{\infty}^2 L^2}{\left(\frac{\mu U}{L}\right) L^2} = \frac{\rho U_{\infty}L}{\mu}, \qquad (2.2)$$

dimana : ρ : densitas fluida

U : kecepatan aliran *free stream* fluida

L : panjang karakteristik yang diukur pada medan aliran, Dalam kasus ini panjang karakteristik benda uji adalah diameter silinder utama, yaitu D

$$\mu$$
 : viskositas dinamis fluida

Sehingga,

$$Re = \frac{\rho U_{\infty} D}{\mu}.$$
 (2.3)



2.4 Konsep Boundary Layer

Boundary layer adalah lapisan tipis pada solid surface yang terbatas daerah yang sangat sempit dekat permukaan kontur dimana kecepatan fluida tidak *uniform* sebagai pengaruh dari tegangan geser yang muncul akibat adanya viskositas.

Prandtl pada tahun 1904 mengklasifikasikan aliran yang melintasi suatu kontur menjadi dua daerah yaitu:

- 1. Daerah di dalam *boundary layer* (dekat permukaan kontur) dimana efek viskositas sangat berpengaruh (*viscous flow*).
- 2. Daerah di luar *boundary layer* dimana efek viskositas diabaikan (*non viscous flow*).

Gambar 2.2 memperlihatkan suatu fluida itu mengalir dengan distribusi kecepatan yang sama atau *uniform* (U) dimana ketika melewati suatu *solid surface* aliran tersebut mengalami distribusi kecepatan yang berbeda yang dipengaruhi oleh adanya permukaan padat. Distribusi kecepatan ini dimulai dari titik dipermukaan padat tersebut, dimana aliran fluida tersebut mempunyai kecepatan nol kemudian semakin besar ketika menjauhi permukaan dari bodi tersebut. Pengaruh tegangan geser akan hilang pada posisi tertentu dan kecepatan fluida mencapai harga kecepatan fluida *non viscous* (u = 0,99 U) dan posisi tersebut merupakan batas daerah *viscous* (lapisan batas) dengan bagian *non viscous*. Jarak yang diukur dari permukaan padat arah normal hingga posisi tersebut disebut dengan tebal lapisan batas (*boundary layer thickness*, δ).



Gambar 2.2 Struktur *boundary layer* (Fox et al, 2011)



Boundary layer pada permukaan padat akan berkembang dari ujung plat (leading edge). Tebal boundary layer pada daerah leading edge masih tipis, dimana partikel - partikel bergerak secara berlapis-lapis dan lapisan batas yang terjadi disebut laminar boundary layer. Semakin jauh fluida bergerak dari ujung plat, lapisan batas akan semakin berkembang dan aliran akan berubah mendekati turbulen meskipun belum sepenuhnya turbulen dimana pada saat itu aliran berada pada daerah transisi dan lapisan batasnya disebut lapisan batas transisi. Semakin jauh dari ujung plat, aliran fluida tidak stabil dan terjadi pengolakan gerakan partikel sehingga terjadi pertukaran energi antara partikel. Aliran ini adalah aliran turbulen dan boundary layer ini disebut boundary layer turbulen.

2.5. Aliran Melintasi Silinder Sirkular

Aliran fluida yang melalui suatu permukaan padat dan tekanan di luar lapisan batas tetap konstan maka tidak ada pengaruh yang timbul pada lapisan batas tersebut, tetapi bila tekanan berubah dengan bertambahnya jarak maka akan mempengaruhi kondisi lapisan batas.

Aliran fluida yang melintasi sebuah silinder dapat terlihat pada Gambar 2.3, bahwa aliran fluida akan dipercepat hingga kecepatan maksimum dan tekanan minimum terjadi pada titik C. Gambar tersebut juga menjelaskan tentang proses terjadinya separasi dan *wake* pada silinder. Fluida dari titik A sampai C mengalami percepatan tetapi gradien tekanannya negatif $\left(\frac{\partial p}{\partial \theta} < 0\right)$. Daerah A sampai C sering disebut sebagai daerah *favorable pressure gradient*. Setelah melewati titik C, fluida mengalami peningkatan tekanan atau gradien tekanannya bernilai positif $\left(\frac{\partial p}{\partial \theta} > 0\right)$ yang disebut *adverse pressure gradient* dan hal ini menyebabkan partikel fluida di dalam boundary layer mengalami perlambatan. Gaya tekan dan gaya geser pada elemen bawah melawan arah aliran. Perbedaan tekanan dan gaya geser ini mengakibatkan momentum pada aliran di atasnya lebih besar



dan sangat berpengaruh terhadap fluida yang terletak dekat dengan permukaan. Momentum partikel fluida berkurang terus oleh gaya tekan dan gaya geser dan aliran fluida di permukaan diperlambat hingga diam sehingga sampai pada titik D, gradien kecepatan menjadi nol $\left(\frac{\partial u}{\partial y}|_{y=0} = 0\right)$. Secara umum, pengaruh *adverse pressure gradient* adalah bersamaan dengan pengurangan kecepatan.



Gambar 2.3 Mekanisme terjadinya separasi aliran fluida melewati silinder (Milikan, 1941)

Lebih jauh lagi yaitu di titik E terjadi *adverse pressure* gradient yang cukup besar sehingga aliran didekat permukaan telah benar-benar berbalik dan fluida sudah tidak mampu mengikuti kontur dari permukaan dan menjauhinya. Titik dimana terjadi peristiwa pemisahan aliran dari permukaan kontur $\left(\frac{\partial u}{\partial y}\Big|_{y=0} = 0\right)$ disebut titik separasi. Hal ini terjadi karena momentum aliran tidak mampu mengatasi *adverse pressure* gradient dan tegangan geser.

Angka *Reynolds* dan *adverse pressure gradient* menentukan proses terjadinya proses terjadinya separasi. Semakin besar angka *Reynolds* maka momentum yang dimiliki fluida juga makin besar dan aliran semakin cepat menjadi turbulen, dan lebih



mampu untuk bertahan terhadap *adverse pressure*, sehingga terjadinya titik separasi bisa tertunda. Parameter lain yang mempengaruhi separasi diantaranya kekasaran permukaan dan stabilitas *freestream*.

Jika separasi terjadi, maka akan terbentuk *adverse pressure* daerah bertekanan dan berenergi rendah dibelakang *body* yang dinamakan *wake*. Adanya energi yang tidak teratur dari gerakan turbulen yang tinggi dan tekanan rendah di dalam *wake* akan menyebabkan *pressure drag* pada *body*. Lebar dari *wake* sangat tergantung pada posisi titik separasi. Pada aliran yang turbulen, *boundary layer* lebih mampu untuk bertahan terhadap *adverse pressure*, sehingga titik separasi tertunda, dan *wake* yang terbentuk lebih sempit.

2.6. Koefisien Tekanan dan Koefisien Drag

2.6.1. Koefisien Tekanan

Distribusi tekanan yang terjadi pada kontur benda bisa dinyatakan dalam bilangan tak berdimensi yang disebut koefisien tekanan. Koefisien tekanan (C_P) adalah selisih antara tekanan statis lokal dan tekanan statis *freestream* dibagi dengan tekanan dinamis.

$$C_p = \frac{p - p_{00}}{1/2\rho U_{00}^2}, \qquad (2.4)$$

dimana:

p = tekanan statis lokal $p_{\infty} = \text{tekanan statis frees tream}$ $\frac{1}{2}\rho U_{\infty}^{2} = \text{tekanan dinamis freestream}$

2.6.2. Koefisien Drag

Aliran fluida yang mengalir melalui permukaan datar akan mendapat hambatan. Gaya hambat yang terjadi berupa skin *friction force*, F_{f} , yaitu gaya yang menyinggung permukaan


secara tangensial sebagai akibat adanya viskositas (tegangan geser antara fluida dan permukaan benda). Gaya hambat yang kedua adalah *pressure force*, F_P , yaitu gaya hambat yang tegak lurus terhadap permukaan benda yang timbul karena adanya tekanan fluida. Gambar 2.4 menunjukkan resultan antara *friction* dan *pressure force*. Resultan gaya ini disebut sebagai gaya tekan dan gaya geser pada elemen kecil dari permukaan bodi (gaya total).



Gambar 2.4 Gaya normal dan gaya geser pada elemen kecil dari permukaan bodi

Resultan dari tegangan geser dan distribusi tekanan akan menghasilkan komponen gaya-gaya sebagai berikut:

 $dFx = (pdA)\cos\theta + (\tau dA)\sin\theta,$ $dFy = -(pdA)\sin\theta + (\tau dA)\cos\theta,$ (2.5)
(2.6)

komponen gaya kearah sumbu-*x* adalah gaya hambat, sedangkan komponen gaya ke arah sumbu-*y* adalah gaya *lift*. Gaya hambat yang terbentuk dapat didefinisikan sebagai berikut :

$$F_{D} = F_{Dp} + F_{Df}.$$

$$F_{D} = \int \cos \theta (p dA) + \int \sin \theta (\tau dA).$$
(2.7)
(2.8)

Gaya hambat sering diekspresikan dalam bilangan tak berdimensi vaitu koefisien drag
$$(C_p)$$
 vang didefinisikan sebagai berikut:

$$C_D = \frac{F_D}{1/2\rho U_{00}^2 A}.$$
 (2.9)



2.7. Simulasi Numerik

Simulasi numerik biasa dilakukan menggunakan perangkat lunak (*software*) *Fluent*. *Fluent* adalah salah satu jenis program CFD yang menggunakan metode volume hingga. *Fluent* menyediakan fleksibilitas *mesh* yang lengkap, sehingga dapat menyelesaikan kasus aliran fluida dengan mesh (*grid*) yang tidak terstruktur sekalipun dengan cara yang relatif mudah.

2.7.1. Deskripsi tentang RANS Turbulensi Model

Spalart-Allmaras: Spalart-Allmaras model merupakan model turbulensi dengan satu persamaan yang menyelesaikan model persamaan transport untuk viskositas turbulen. Model ini didesain serta khusus untuk aplikasi aerospace yang melibatkan wall-bounded flows dan telah menunjukan hasil yang baik untuk lapisan batas yang dipengaruhi adverse pressure gradient. Bentuk dasar model spalart – allmaras hanya efektif pada model dengan bilangan Reynolds yang kecil. Model ini dapat digunakan untuk simulasi yang relatif kasar dengan ukuran mesh yang besar, dimana perhitungan aliran turbulen yang akurat bukan merupakan hal yang kritis.

Standart k- ε : Standart k- ε pemodelan menggunakan persamaan transport untuk menyelesaikan model k- ε . Model ini juga dapat menyelesaikan untuk *heating*, *bouyancy* dan *compressibility* yang dapat diselesaikan dalam k- ε model yang lainnya. Model ini tidak cocok untuk aliran kompleks yang meliputi *strong stream curvature* dan *separation*.

RNG k- ε : RNG k- ε merupakan variasi pemodelan dari standard k- ε model. Model ini sangat signifikan untuk mengubah dalam persamaan ε , sehingga dapat memperbaiki model yang mempunyai *highly strained flows*. Dalam model ini juga dapat digunakan untuk aliran yang mempunyai Re yang rendah dan untuk memprediksi aliran yang mempunyai efek *swirling*.

Realizable k- ε : model ini merupakan variasi pemodelan dari standard k- ε model. Istilah realizable mempunyai arti bahwa model tersebut memenuhi batasan matematis pada angka



16

Reynolds, konsisten dengan bentuk fisik aliran turbulen. Kelebihan dari model ini adalah lebih akurat untuk memprediksi laju penyebaran fluida dari pancaran jet atau nosel. Model ini juga memberikan performa yang bagus untuk aliran yang melibatkan putaran, lapisan batas yang mempunyai gradien tekanan yang besar, separasi, dan resirkulasi.

Standard k- ω : Standard k- ω merupakan pemodelan yang menggunakan dua persamaan transport model untuk memecahkan k- ω . Pemodelan ini dapat digunakan untuk aliran yang memiliki Re yang rendah. Pemodelan ini juga dapat menampilkan transisi aliran dari aliran laminar menuju aliran turbulen. Keuntungan lainnya adalah dapat menghitung *free shear* dan aliran *compressible*.

SST k- ω : SST k- ω merupakan variasi dari pemodelan standard k- ω . Model ini memadukan formulasi k- ω standar yang stabil dan akurat pada daerah di dekat dinding dengan model k- ε yang mempunyai kelebihan pada aliran *freestream*.

RSM: Model tegangan Reynolds (*Reynolds Stress Model*, *RSM*) merupakan model turbulensi yang paling teliti pada fluent. Model RSM mendekati persamaan *Navier-Stokes* (*Reynoldsaveraged*) dengan menyelesaikan persamaan transport untuk tegangan *Reynolds* bersama-sama dengan persamaan laju dissipasi. Model ini menggunakan 5 persamaan transport, lebih banyak dibanding model turbulensi yang lain. Model RSM menghitung efek dari kurva *streamline*, pusaran (*swirl*), putaran, dan perubahan tiba-tiba pada aliran dengan lebih teliti dari pada model turbulensi yang lain, sehingga dapat memberikan prediksi yang lebih akurat untuk aliran yang lebih kompleks.

2.7.2. Turbulence Model

Rahman, dkk (2007) membandingan berbagai turbulence model secara unsteady dua dimensi (2D) dengan menggunakan finite volume method pada angka Reynolds laminar dan turbulen. Model turbulen yang digunakan adalah k- ε standard, k- ε Realizable dan k- ω SST, sedangkan angka Reynolds



yang digunakan adalah 100, 1000 dan 3900. Hasil dari simulasi numerik ini akan dibandingkan dengan hasil eksperimen. Skema dari penelitian ditunjukkan pada gambar 2.5.



Gambar 2.5 Skema Penelitian Aliran Melewati Silinder Sirkular (Rahman, dkk, 2007)



Gambar 2.6 Nilai Strouhal Number Terhadap angka Reynold (Rahman, dkk, 2007)



Pada gambar 2.6 menjelaskan tentang grafik nilai *Strouhal Number* terhadap angka *Reynolds* dan juga membandingkan hasil eksperimen dan numerik. Pada gambar 2.6 terlihat bahwa nilai yang paling mendekati hasil eksperimen adalah model *SST k-omega*. Kesimpulan yang didapatkan dari penelitian Rahman adalah model turbulensi *k-epsilon* dapat memprediksi nilai koefisien drag paling akurat, *k-epsilon realizable* lebih efektif dalam memvisualisasikan *vortex shedding*, dan *SST k-omega* memberikan kesesuaian yang baik pada angka Reynolds tinggi.

Freitas (1999) meneliti ketidakpastian dalam simulasi numerik. Ketidakakuratan pemodelan numerik disebabkan oleh pengaproksimasian sebuah *continuous system* dengan menggunakan *finite length* dan *discreate approximation*. Untuk mengatasi hal tersebut, maka dibutuhkan sebuah verifikasi dan validasi. Beberapa hal yang penting agar mendapatkan tingkat keakurasian yang baik dalam melakukan pemodelan numerik dijabarkan sebagai berikut:

- 1. Metode yang digunakan harus dijabarkan.
- 2. Metode yang digunakan paling tidak dalam *bentuk second-order*.
- 3. Grid independence dan konvergensi harus ditetapkan.
- 4. Akurasi pemodelan ditentukan oleh *boundary* dan initial *condition*.
- 5. Validasi dengan penelitian terdahulu harus dilakukan untuk mendapatkan hasil simulasi yang baik.
- 6. Bentuk dan kerapatan grid harus dipertimbangkan.





Gambar 2.7 Grafik Ketidakpastian dalam Berbagai Turbulence Viscous Model (**Freitas, 1999**)

Disamping hal diatas, model numerik yang digunakan juga dapat mempengaruhi ketidakpastian dalam pemodelan numerik seperti yang ditunjukan pada gambar 2.7. Gambar diatas menganalisa tentang aliran turbulen melewati sebuah silinder pada penampang segi empat vang telah dilakukan oleh Freitas. Axial velocitv profile sepanjang centerline dari silinder ditunjukkan pada kotak warna biru. Kesimpulan yang didapatkan dari gambar tersebut adalah walaupun setiap model menggunakan formula yang sama, nilai yang didapatkan dari berbagai model memiliki perbedaan. pemilihan model Oleh karena itu turbulensi meniadi pertimbangan yang penting dalam melakukan pemodelan numerik

2.7.3. Grid Independensi

Pada suatu simulasi harus dilakukan grid independensi, untuk memastikan grid yang digunakan telah independen



terhadap kasus yang akan disimulasikan. Salah satu cara agar dapat menguji grid independensi adalah dengan melakukan *adapt*. *Grid* independensi sendiri adalah solusi yang konvergen yang ditentukan dari perhitungan CFD yang tidak dipengaruhi oleh besar kecilnya *grid*. Apabila dengan meningkatkan jumlah dari sel maka kemungkinan tidak akan mengubah *flow-field solution* dan *integrated quantities*. Di dalam prakteknya *grid* independensi dilakukan dengan cara menghaluskan mesh sehingga hal tersebut dapat mengubah solusi numerik. Oleh karena itu dengan *adapt* dapat kita ketahui bagian-bagian mana saja yang harus lebih dihaluskan mesh agar tidak mengubah solusi numerik. Pada pembahasan selanjutnya akan diambil contoh tentang kasus low-Re turbulence models untuk silmulasi aliran melewati underwater vehicle hull forms (Jagadesh dan Murali, 2005). *Typical grid layout* penelitian dapat dilihat pada gambar 2.8.





Table 2.1 Analisis grid independensi koefisien drag dan ukura	n
grid (Jagadesh dan Murali, 2005)	

Grid type	Grid size	C _{dv}	Experimental drag coefficient	% Deviation
Grid 1	342 x 96	0.0284		2.90
Grid 2	242 x 68	0.0284	0.0276	2.90
Grid 3	171 x 48	0.0290		5.07
Grid 4	121 x 34	0.0307		11.23
Grid 5	86 x 24	0.0329		16.11



21

Pada grid independensi ini dilakukan pembagian jumlah meshing ke dalam 4 jenis, kemudian dari jenis meshing ini akan dibandingkan dengan hasil jenis meshing 1 dengan hasil jenis meshing yang lainnya, seperti yang ditunjukan pada table 2.1. Perhitungan dilakukan dengan menggunakan model *Abe Kondoh Nagano (k-\varepsilon AKN)* pada kecepatan *freestream* sebesar 5 m/s. Gambar 2.9 menampilkan *pressure surface boundary layer* dengan profil kecepatan rata-rata pada X/L = 0,934 menggunakan setiap *mesh*. Profil kecepatan diprediksi menggunakan *grid* 2 dan *grid* 3 yang serupa dan menunjukkan perbedaan koefisien drag yang jelas dibandingkan dengan *grid* 4 dan *grid* 5, juga menunjukkan *grid* independensi dengan dua *mesh* terbaik.



Gambar 2.9 Analisis grid independensi pressure surface boundary layer normalized stream wise mean velocity profile

pada X/L = 0.934 (Jagadesh dan Murali, 2005)

Dengan grid 2 dan grid 3 memiliki hasil yang hampir identik, sehingga dapat disimpulkan bahwa grid 3 menunjukkan tingkat grid independensi yang cocok. Pada umumnya keakuratan dari metode solusi numerik yang baik diiringi dengan meningkatnya jumlah dari *cell*. Namun penggunaan dari jumlah *cell* yang banyak akan dibatasi dengan proses dari *hardware* computer dan waktu proses dari computer tersebut. Maka semua solusi numerik diolah dengan menggunakan grid 3.



2.8. Reduksi Gaya Drag Pada Aliran Fluida Melintasi Silinder Sirkular

drag pada aliran fluida Timbulnva gaya tentu menimbulkan rugi-rugi. Untuk menurunkan gaya drag yang timbul ada beberapa penelitian yang patut untuk dibahas, antara lain Tsutsui dan Igarashi (2002), Lee, dkk (2004, 2005), Igarashi dan Shiba (2006) dan Wijanarko dan Widodo (2013). Pada penelitian yang di lakukan oleh Lee, dkk (2004) dan Tsutsui & Igarashi (2002) adalah usaha untuk menurunkan gaya drag pada silinder tunggal dengan menggunakan silinder pengganggu yang memiliki dimensi yang lebih kecil dan diletakkan di depan silinder utama dengan susunan tandem. Skema penelitian ditunjukkan pada gambar 2.10.



Gambar 2.10 Skema penelitian (Lee dkk, 2004)

Penelitian Lee dkk (2004) yang memvariasikan nilai L/D dan d/D mendapatkan hasil yang berupa turunnya *coefficient of* drag total dari sistem. Turunnya nilai C_D dipengaruhi oleh adanya silinder pengganggu yang menghasilkan profil aliran yang melingkupi silinder utama. Profil aliran ini mengakibatkan turunnya nilai C_p sehingga juga turun menurunkan nilai C_D dari silinder utama dan sistem secara total. Adapun hal lain yang bisa kita dapatkan dari penelitian ini adalah rasio diameter batang penggangggu yang ideal sebagai *small control rod* ada pada d/D =



0,233 serta peletakkan *small control rod* ini pada jarak L/D = 2,0- 2,08. Percobaan ini juga membuktikan timbulnya jarak kritis dengan adanya penambahan batang pengganggu ini. Jarak kritis ini berada pada $L_c/D = 1,5 + 0,083d$ (0,133 $\leq d/D \leq 0,233$). Pengaruh rasio bodi pengganggu dengan silinder utama pada pengurangan gaya drag di silinder utama ditunjukkan pada gambar 2.11.



Gambar 2.11 Pengaruh rasio bodi pengganggu dengan silinder utama pada pengurangan gaya drag di silinder utama (Lee dkk, 2004)

Sedangkan pada penelitian Tsutsui dan Igarashi (2002), mereka turut melihat adanya pengaruh nilai angka Reynolds terhadap turunnya gaya *drag*. Tampak bahwa pengaruh *Re* signifikan terhadap turunnya *pressure drop* dan kondisi optimum yang diperoleh untuk reduksi koefisien drag dan total koefisien drag dengan menggunakan batang pengganggu yang memiliki rasio diameter d/D = 0,25, rasio jarak L/D = 2,0 untuk Re < 41000serta rasio jarak L/D = 1,75 untuk Re > 41000. Penurunan nilai C_D dan C_{DT} adalah 73 % dan 63 %. Koefisien drag total ditunjukkan pada gambar 2.12.



24



Gambar 2.12 Koefisien drag total (Tsutsui dan Igarashi 2002)

Untuk pengaruh kekasaran permukaan (profil) silinder, Lee dkk (2005) menggunakan penambahan alur *V-grooved* pada silinder. Hasil yang diperoleh antara lain pada $Re = 3,6 \times 10^3$, koefisien drag pada silinder *V-grooved* tereduksi sebesar 7,6% dibandingkan dengan silinder polos dan pada *Re* maksimal ($Re = 3,6 \times 10^4$) akan meningkatkan koefisien drag sebesar 4,2%. Jadi penerapan silinder berkontur *V-grooved* hendaknya melihat nilai *Re* yang akan digunakan. Koefisien drag dengan kontur *Vgrooved* ditunjukkan pada gambar 2.13.



Gambar 2.13 Koefisien drag, o: silinder polos. Δ: silinder dengan kontur V-grooved (Lee dkk, 2005)



25

Reduksi gaya drag dengan pemotongan silinder dengan sudut potong tertentu dilakukan oleh Igarashi dan Shiba (2006) dengan menyebut sebagai silinder teriris tipe-D dan tipe-I. Diameter silinder sebesar 50 mm, sudut iris 50°-53°, dan Re > 2,3x 10⁴. Gambar 2.14 menunjukkan bahwa koefisien drag (C_D) pada silinder teriris tipe-D dan tipe-I menurun drastis dari 1,3 sampai 0,7 pada $Re = 2,6 \times 10^4$. Shear layer terseparasi dari sudut iris kemudian *attach* pada sisi lengkung sirkular silinder. Kemudian lebar *wake* kedua tipe silinder tersebut akan semakin sempit dan posisi *vortex* bergeser kearah *downstream* dibandingkan dengan silinder sirkular tanpa teriris. Koefisien drag silinder teriris tipe-D dan tipe-I ditunjukkan pada gambar 2.15.



Gambar 2.14 Skema penelitian silinder teriris tipe-D dan tipe-I (Igarashi dan Shiba, 2006)



(Igarashi dan Shiba, 2006)



menggunakan Penelitian studi numerik tentang karakteristik aliran melintasi silinder sirkular tunggal dengan bodi pengganggu berbentuk silinder sirkular pada saluran sempit berpenampang bujur sangkar telah dilakukan oleh Wijanarko dan Widodo (2013). Gambar 2.16 menunjukkan bahwa bentuk dari bodi pengganggu adalah silinder sirkular sebagai upstream dengan celah antara silinder utama (δ) sebesar 0,4 mm. Diameter bodi pengganggu (d) sebesar 4 mm sedangkan variasi dari posisi sudut bodi pengganggu adalah 20°, 30°, 40°, 50°, 60°, sedangkan diameter silinder sirkular utama (D) adalah 25 mm. Pada gambar dapat dilihat pengaruh penempatan sudut (α) bodi 2.17 pengganggu terhadap nilai koefisien drag silinder sirkular utama. Penambahan bodi pengganggu dengan efektif dapat mereduksi gava drag pada sudut $\alpha \leq 40^\circ$. Gambar 2.17 menunjukkan bahwa reduksi C_D paling maksimum didapatkan pada penggangu α = 30°, vaitu sebesar $\approx 46\%$. Penambahan penggangu dengan $\alpha =$ 20° dapat mereduksi koefisien drag sebesar \approx 29% sedangkan pada pengganggu $\alpha = 40^{\circ}$ dapat mereduksi nilai koefisien drag sebesar $\approx 14\%$. Grafik tersebut menunjukan pada $\alpha > 30^{\circ}$ nilai C_{D} terus mengalami pengingkatan.



Gambar 2.16 Geometry set-up untuk silinder sirkular tunggal dengan bodi pengganggu berbentuk silinder sirkular (Wijanarko dan Widodo, 2013)



Gambar 2.17 C_D pada silinder sirkular dan silinder sirkular dengan bodi pengganggu (d/D = 0,16) (**Wijanarko dan Widodo, 2013**)

Dari studi-studi yang telah diuraikan diatas, dapat disimpulkan bahwa dengan pemberian kekasaran permukaan, pemotongan silinder dengan sudut potong tertentu, dan dengan penambahan bodi pengganggu di depan silinder utama dapat mereduksi gaya drag dan menunda letak titik separasi. Penelitian yang akan dilakukan ini menggunakan metode numerik untuk mengetahui pengaruh bodi pengganggu yang menempel pada silinder utama terhadap karakteristik aliran fluida. Metode numerik ini akan menggunakan analisa 2 dimensi (2D) yang diharapkan dapat menggambarkan separasi aliran yang terjadi.



halaman ini sengaja dikosongkan



BAB III METODE PENELITIAN

3.1. Skema Geometri Penelitian

Skema geometri dari penelitian yang akan dilakukan dapat dilihat pada gambar 3.1. Posisi bodi pengganggu tepat menempel pada silinder utama.





29

Keterangan:

- 1. Geometri silinder sirkular dan bodi pengganggu
 - a. Diameter silinder utama (D) : 32 mm.
 - b. Diameter bodi pengganggu (d) : 2 mm.



- 2. Angka *Reynolds* yang digunakan adalah 2 x 10^4 dan 4 x 10^4 .
- 3. Tidak ada gap antara bodi pengganggu dengan silinder utama.
- 4. Sudut batang pengganggu dari *centerline* (α) = 10°, 20°, 30°, 40°.

3.2. Langkah-Langkah Metode Numerik

Pada penelitian ini menggunakan metode numerik 2D (dimensi) dengan bantuan *software* fluent 6.3.26. Dalam melakukan penelitian ini terdapat tiga tahapan, yaitu tahapan *preprocessing* dengan menggunakan *software* Gambit 2.4.6, tahapan *processing* dan tahapan *post-processing* menggunakan *software* Fluent 6.3.26.

3.2.1. Tahap Pre-processing

Tahap *pre-processing* ini merupakan tahapan awal dalam sebuah penelitian secara numerik yang dilakukan dengan memasukan data awal. Data awal yang dimaksud adalah skema *geometry, meshing* dan *boundary type* untuk benda uji. Setelah melakukan pembutan geometry, langkah selanjutnya adalah melakukan proses meshing dan menentukan *boundary type*. Pada langkah pembuatan *geometry, meshing* dan *boundary type* ini dilakukan pada gambit Bentuk *geometry, meshing*, dan *boundary type* ditunjukkan pada gambar 3.2.



Gambar 3.2 Skema *meshing* pada *cylinder* dengan penambahan bodi pengganggu

Jurusan Teknik Mesin FTI-ITS



3.2.2. Tahap Processing

Setelah melakukan tahap *pre-processing* dengan menggunakan software Gambit 2.4.6, tahap selanjutnya adalah tahapan *processing* untuk melakukan iterasi. *Software* yang digunakan pada tahap ini adalah Fluent 6.3.26. Proses pada fluent ini merupakan proses lanjutan setelah data dieksport oleh gambit berupa data ".msh". berikut ini merupakan tahapan yang dilakukan pada tahapan *processing*:

1. Grid

Langkah awal setelah masuk pada *software* fluent dilakukan read untuk data hasil eksport gambit berupa data ".msh", kemudian dilakukan pengecekan grid. Setelah itu ditentukan skala. Pada penelitian ini menggunakan skala dalam mm.

2. Models

Pada langkah ini dilakukan pemodelan karakteristik aliran meliputi pemilihan model *solver* dan penentuan *turbulence model* yang digunakan. *Turbulence model* yang digunakan untuk penelitian ini adalah k- ω SST. Pemilihan ini didasarkan pada penelitian terdahulu oleh Wijanarko dan Widodo (2013) dan menurut penelitian Mulvany, dkk (2004) pemodelan k- ω SST lebih akurat untuk menganalisa aliran didekat dinding maupun aliran yang jauh dari dinding dan juga kasus *adverse pressure gradient*. Penentuan *models* dapat dilihat pada gambar 3.3.

File Grid D	etine / Solve Adapt Suiface	Display	Pitet Report Pasallai Halp		Model	Model Constants	
Loading Done. Readir 78406 286 286 211 216 211 216 216 216 216 216 216 21	Model Materiali, Pisani, Operating Conditions. Pisani: Conditions. Pisani: Conditions. Pisani: Conditions. Pisani: Conditions. Dynami: Mach Maing Planes. Fold: Foreitage. BigleCiens. UTIRI fam.		Solver. Anagebas. Magebas. Veryon. Relation System + Dyone Network. Accession	· () · · · · ·	C Inviscid C Laninars (T eqn) Sepalari Alfmars (T eqn) Sepalari Alfmars (T eqn) Sepalari Alfmars (T eqn) Reynolds (E eqn) Reynolds (E eqn) Konnega Andel Satadard Satadard Satadard Transitional Flows	Alpha*_int	
zər	Profiles				<u></u>	ancel Help	
be shell bone.	unerpanned nwer_uall dy Luid L conduction zones,						

Gambar 3.3 Langkah-langkah dalam menentukan models



3. Materials

Langkah ini merupakan penetapan jenis material yang akan digunakan yaitu udara pada temperature 30° dengan nilai density (ρ) sebesar 1,17 kg/m³ dan viskositas (μ) sebesar 1,86 x 10⁻⁵ kg/ms.

4. *Operation condition*

Operation condition menentukan kondisi daerah dimana operasi dan lingkungan di sekitar benda uji. *Operation conditions* menggunakan *operation pressure* sebesar 101325 pascal. Penentuan *operation condition* dapat dilihat pada gambar 3.4.



Gambar 3.4 Langkah-langkah dalam menentukan operation condition

5. Boundary condition

Boundary condition digunakan untuk menentukan parameter-parameter dan batasan yang terjadi pada aliran, yakni dengan pemberian kecepatan, tekanan maupun kondisi batas turbulensi pada *inlet*, *outlet*, *main body*, *disturbance body* dan dinding. Pada daerah *inlet* diasumsikan sebagai velocity inlet dengan nilai kecepatan ditentukan dari kondisi angka Reynolds, sedangkan pada *outlet* adalah *outflow*, *wall* merupakan batasan semua dinding, *main body* dan *disturbance body*. Penentuan *boundary condition* dapat dilihat pada gambar 3.5.



A DECEMBER OF THE PARTY OF THE	NC Mem E	zone 9, child ze binary. pary.	opper_wall press press symm wall	ire-infet ure-outlet etry	
151 156 2552 at injecti 652 at 652 at 396 652 at 396 668 297 697 297 297 297 297 297 297 297 297 297 2	grama Topology Inne Inne Inne	ary. binary. binary. tinary. 13. binary. 12. binary. 11. binary. zome 13. child ze	B. 8 Set Copy C	Jose Help	
396 Units. 129486 129486 Uum-1	Definant	zone 11, child ze	Zone Name inlet	_	
Nuilding grid, materials, interface, domains, mixture zones, default- inlet muture	interior		Momentum Thermal Velocity Specific Refe Velocity Ma Turbulence	Radiation Species DPM ation Method Magnitude, No trance Frame Absolute goitude (m/s) (9, 93589	Multiphase UDS rmal to Boundary constant
outlet upper_ua lower_ua nain_cyl interior fluid shell condu	11 11 Inder Action zones,		Specifico Turbuleoi Kinetic Eoc Specific Dissipatio	tion Method K and Omega rrgy (in2/s2) 1 in Rate [1/s] 1	constant

Gambar 3.5 Langkah-langkah dalam menentukan *boundary condition*

6. Solution

Solution adalah penentuan discretization untuk pressure, momentum, turbulent kinetic energy, dan specific dissipation rate.

7. Initialize

Initialize merupakan langkah perhitungan awal untuk memudahkan dalam mendapatkan hasil yang konvergen pada tahap iterasi. *Initialize* dihitung dari *inlet*. Penentuan *initialize* dapat dilihat pada gambar 3.6.



Gambar 3.6 Langkah-langkah dalam menentukan initialize





8. Monitor residual

Monitor residual merupakan tahapan untuk penyelesaian masalah, berupa proses iterasi sampai mencapai harga kriteria konvergensi yang diinginkan. Kriteria konvergensi ditetapkan sebesar 10⁻⁶, artinya proses iterasi dinyatakan telah konvergen setelah residualnya mencapai harga lebih dari 10⁻⁶. Penentuan *monitor residual* dapat dilihat pada gambar 3.7.

FLUENT (2d, plans s	phievel.		10011010	Sesidual Mos	nitors					- 23
File Grid Define	live Adapt Surface Dis	play Pl	int Report Parallel	Options	Storage			Plotting		
neip	Controls	1	F1 <1119-65 dep" +	P Print		terations 1	000 0	Win	iow a	- 0
Done.	Monten	1	Residual	Plot	Manager	ation		lierations	1000	
	Animeter	- 51	Statistic		Normaliz	auun		1		1
Reading "D:V	Admin fidiation		Force			Normalize	is acate	Axes	Curve	18
288 20 Wé	Particle History		Surface.		Converg	ence Criteri	n			
210 20 M	Execute Commands		Volume		absolute			-		
210 20 01 210 20 VI	Cave Check_	1	ry. 7, binary.	Residual	Monitor	Check	Absolut ce Criteria	e -		
156240 20 1r	Ameter	p	ary.	centinuity		P	10-85	_		
78968 node	Operate Operation			x-velocitu		0	10-85			
uilding grid, naterials, interface, domains, nixture zones,				y-velocity k omega	2 2 2	2 2 2	1e-86 1e-86 1e-86			
default- inlet outlet lower_wa body fluid shell condu Done.	Interior 11 11 nction zones,			0	<u> </u>	Plot Re	norm 1	Cancel	leip	
Grid Check										
Domain Extents: x-coordinate:	nin (n) = -2.0000	00e+00	2, nax (n) + 2.00							

Gambar 3.7 Langkah-langkah dalam menentukan monitor residual

9. iterate

iterate merupakan kelanjutan dari monitor residual yang merupakan langkah perhitungan pada fluent 6.3.26. Pada tahap ini dilakukan iterasi sampai *convergence criterion* sebesar 10⁻⁶.

10. Grid independentcy dan validasi

Grid independentcy dilakukan untuk memastikan grid yang telah independen terhadap kasus yang akan disimulasikan. Pada grid independensi ini, dilakukan pembagian jumlah meshing ke dalam 4 jenis, kemudian dari jenis meshing ini akan dibandingkan dengan hasil penelitian yang telah dilakukan sebelumnya. Menurut Jagadesh dan Murali (2005), keakuratan



dari metode solusi numerik yang baik diiringi dengan meningkatnya jumlah dari *cell*. Namun penggunaan dari jumlah *cell* yang banyak akan dibatasi dengan proses dari *hardware* computer dan waktu proses dari computer tersebut. Pada penelitian ini akan digunakan analisa *grid independency* koefisien drag. Nilai C_D dari grid indepedensi akan ditampilkan pada tabel 3.1.

	D J_{2} min d	iengan ne	J,J A 10	
Jenis Meshing	Jumlah elemen (<i>cells</i>)	Nilai C _D	$\begin{array}{c} C_D & (\text{Alam,} \\ \text{dkk} & 2003) \\ \text{Eksperimen} \end{array}$	Error (%)
Meshing A	49200	1.175	1.12	4.91%
Meshing B	79200	1.166	1.12	4.10%
Meshing C	103800	1.161	1.12	3.66%
Meshing D	109200	1.161	1.12	3.66%

Tabel 3.1 Skema Grid Independensi pada silinder tunggal D = 32mm dengan $Re = 5.5 \times 10^4$

Berdasarkan table 3.1 nilai C_D yang cenderung konstan terjadi pada meshing C dan meshing D. Salah satu pertimbangan dalam melakukan simulasi numerik adalah optimasi waktu dan memori yang digunakan, maka meshing yang digunakan adalah meshing C.

Langkah selanjutnya adalah validasi yang bertujuan untuk memastikan apakah metode penelitian telah sesuai dengan acuan yang digunakan, hal ini juga berlaku pada penelitian ini. Untuk memvalidasi metode numerik yang digunakan, data hasil numerik akan dibandingkan dengan hasil eksperimen yang dilakukan oleh Alam, dkk (2003) dan hasil numerik yang dilakukan oleh Wijanarko dan Widodo (2013) pada Re = $5,5 \times 10^4$. Hasil dari validasi akan ditampilkan pada tabel 3.2.



Tabel 3.2 Nilai C_D silinder sirkular pada Re = 5,5 x 10 ⁴				
	metode	Nilai C _D		
Numerik (present)	numerik	1.16		
Alam, dkk (2003)	eksperimen	1,12		
Wijanarko dan Widodo (2013)	numerik	1,08		

Table 3.2 menunjukkan perbandingan nilai C_D antara hasil numerik dan eksperimen. Hasil dari perbandingan tersebut menunjukan bahwa nilai C_D pada penelitian numerik ini memberikan kesesuaian antara penelitian eksperimen Alam, dkk (2003) dan penelitian numerik Wijanarko dan Widodo (2013).

3.2.3. Tahap Post-processing

Pada tahapan ini merupakan tampilan hasil yang telah diperoleh. Hasil ini dapat divisualisasikan melalui tampilan *grid display*, plot kontur (tekanan, kecepatan, dan sebagainya), dan hasil yang lainnya sesuai dengan apa yang ingin digunakan untuk analisa. Langkah-langkah metode penelitian dapat dilihat pada *flowchart* gambar 3.8.





Gambar 3.8 Flowchart metode penelitian



halaman ini sengaja dikosongkan



BAB IV ANALISA DAN PEMBAHASAN

Bab ini berisi analisa dan pembahasan data dari hasil numerik. Data yang diperoleh dari penelitian ini berupa data kuantitatif dan kualitatif. Adapun permasalahan yang akan dibahas dan ditampilkan antara lain analisa koefisien tekanan, koefisien drag sebagai data kuantitatif. Sedangkan visualisasi aliran berupa *velocity pathline* dan *velocity vector* sebagai data kualitatif untuk memperkuat data yang diolah sebelumnya.

Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan dua bilangan *Reynolds* yang didasarkan pada diameter silinder sirkular utama (*D*) dan kecepatan maksimum pada inlet *test section* sebesar $Re_D = 2 \times 10^4$ dan $Re_D = 4 \times 10^4$. Fokus penelitian ini untuk mengetahui karakteristik aliran yang terjadi pada silinder sirkular utama. Pemodelan numerik yang digunakan untuk menganalisa karakteristik aliran pada studi ini adalah 2D steady *turbulence model k-w Shear Stress Transport* (*k-w SST*).

4.1. Distribusi Pressure Coefficient (C_p)

Pada bagian ini dijelaskan ditribusi *pressure coefficient* (C_p) hasil pemodelan numerik dengan pemodelan 2D steady *turbulence model k-w SST*. Distribusi *pressure coefficient* (C_p) yang akan dijelaskan yaitu diantaranya silinder sirkular tanpa pengganggu, silinder sirkular dengan penambahan pengganggu pada sudut 10°, 20°, 30°, 40° dengan $Re_D = 2 \times 10^4$ dan $Re_D = 4 \times 10^4$.

4.1.1. Distribusi Perubahan Kecepatan Maksimum

Pada bagian ini ditampilkan grafik distribusi *pressure coefficient* (C_p) hasil simulasi numerik pada silinder sirkular tanpa pengganggu. Diameter silinder sirkular tanpa pengganggu yaitu 32 mm. Konfigurasi yang ditampilkan yaitu dengan angka *Reynolds* 2 x 10⁴ dan 4 x 10⁴.



Gambar 4.1. Distribusi tekanan pada tekanan C_p silinder sirkular tanpa pengganggu

Pada simulasi numerik, nilai distribusi tekanan diperoleh pada sudut 0° sampai dengan 360°. Gambar 4.1 menunjukkan grafik distribusi tekanan pada diameter 32mm dengan angka *Revnolds* 2 x 10^4 dan 4 x 10^4 . Titik stagnasi terjadi pada sudut 0° pada gambar tersebut, dimana titik stagnasi ditunjukkan pada nilai C_n sebesar 1. Setelah titik stagnasi nilai aliran mengalami percepatan yang ditandai dengan grafik C_n yang menurun hingga mencapai harga C_p yang terendah, C_p yang paling rendah mengindikasikan terjadinya kecepatan maksimum. Kecepatan maksimum terjadi pada sudut $\theta = \pm 72^{\circ}$ di sisi *upper* dan sudut $\theta =$ $\pm 287^{\circ}$ di sisi *lower* dengan angka *Reynolds* sebesar 2 x 10^{4} untuk angka *Revnolds* 4 x 10⁴ terjadi pada sudut $\theta = \pm 74^{\circ}$ di sisi *upper* dan sudut $\theta = \pm 285^{\circ}$ di sisi *lower*. Setelah itu tekanan cenderung meningkat karena harus melawan adverse pressure gradient dan tegangan geser seperti yang terlihat pada grafik C_p , hingga aliran tidak mampu melawan adverse pressure gradient dan tegangan geser yang menyebabkan terjadinya separasi. Titik separasi pada Re 2 x 10⁴ terjadi pada sudut $\theta = \pm 89^{\circ}$ di sisi *upper* dan sudut $\theta =$ $\pm 270^{\circ}$ di sisi *lower* sedangkan untuk Re 4 x 10^{4} terjadi pada sudut



 $\theta = \pm 92^{\circ}$ di sisi *upper* dan sudut $\theta = \pm 268^{\circ}$ di sisi *lower* seperti ditunjukkan pada gambar diatas. Secara keseluruhan, posisi titik stagnasi dan separasi dapat dilihat pada tabel 4.1.

Tabel 4.1 Posisi titik stagnasi dan separasi silinder sirkular tanpa pengganggu

	Sudut θ			
posisi	$Re_D = 2 \ge 10^4$	$Re_D = 4 \ge 10^4$		
Stagnasi	0°	0°		
Kecepatan maksimum (upper)	±72°	±74°		
Kecepatan maksimum (lower)	±287°	±285°		
Separasi (upper)	±89°	±92°		
Separasi (lower)	±270°	±268°		

4.1.2. Karakteristik Aliran pada Silinder Sirkular dengan Penambahan Bodi Pengganggu pada Posisi 10°

Gambar 4.2 menunjukkan grafik distribusi tekanan pada diameter silinder dengan 32 mm dengan penambahan bodi pengganggu pada posisi 10° sebesar 2 mm pada angka Reynolds 2 x 10^4 dan 4 x 10^4 . Titik stagnasi terjadi pada sudut 0° dengan C_p sebesar 1. Setelah titik stagnasi aliran mengalami discontinuity dikarenakan bodi pengganggu yang tepat menempel pada silinder sirkular utama. Discontinuity terjadi pada sudut $\theta = 10^{\circ}$ di sisi *upper* dan sudut $\theta = 350^{\circ}$ di sisi *lower* dengan *Re* sebesar 2 x 10^{4} untuk Re 4 x 10⁴ terjadi pada sudut $\theta = 10^{\circ}$ di sisi *upper* dan sudut $\theta = 350^{\circ}$ di sisi *lower*. Kemudian karena adanya *mixing shear* layer antara body pengganggu dengan kecepatan freestream menyebabkan aliran attach ke silinder sirkular utama, hingga aliran memiliki energi kembali untuk melawan adverse pressure gradient dan tegangan geser, fenomena ini disebut reattachment yang ditandai dengan adanya peak (puncak) tekanan. Letak peak (puncak) tekanan pada Re 2 x 10⁴ terjadi pada sudut $\theta = \pm 21^{\circ}$ pada sisi *upper* dan sudut $\theta = \pm 339^{\circ}$ di sisi *lower* sedangkan untuk



Re 4 x 10⁴ teriadi pada sudut $\theta = \pm 20^{\circ}$ di sisi *upper* dan sudut $\theta =$ $\pm 340^{\circ}$ di sisi *lower*. Kemudian koefisien tekanan cenderung turun hingga pada titik minimum, hal ini menandakan daerah kecepatan maksimum. Letak kecepatan maksimum pada pada angka *Reynolds* 2 x 10⁴ terjadi pada sudut $\theta = \pm 71^{\circ}$ pada sisi *upper* dan sudut $\theta = \pm 289^{\circ}$ di sisi *lower* sedangkan untuk angka *Revnolds* 4 x 10⁴ terjadi pada sudut $\theta = \pm 73^{\circ}$ di sisi *upper* dan sudut $\theta =$ ±287° di sisi lower. Setelah itu tekanan cenderung meningkat karena harus melawan adverse pressure gradient dan tegangan geser seperti yang terlihat pada grafik C_n , hingga aliran tidak mampu melawan adverse pressure gradient dan tegangan geser yang menyebabkan terjadinya separasi. Titik separasi pada Re 2 x 10^4 terjadi pada sudut $\theta = \pm 86^\circ$ di sisi *upper* dan sudut $\theta = \pm 274^\circ$ di sisi *lower* sedangkan untuk Re 4 x 10^4 terjadi pada sudut θ = $\pm 93^{\circ}$ di sisi *upper* dan sudut $\theta = \pm 267^{\circ}$ di sisi *lower* seperti ditunjukkan pada gambar tersebut. Secara keseluruhan, posisi titik stagnasi, discontinuity, reattachment, kecepatan maksimum, dan separasi dapat dilihat pada tabel 4.2.



Gambar 4.2 Distribusi tekanan pada tekanan C_p silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 10°



Tabel 4.2 Posisi titik stagnasi *discontinuity, reattachment,* kecepatan maksimum, dan separasi silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 10°

pogigi	Sudut θ				
posisi	$Re_D = 2 \ge 10^4$	$Re_D = 4 \ge 10^4$			
Stagnasi	0°	0°			
Discontinuity (upper)	10°	10°			
Discontinuity (lower)	350°	350°			
Reattachment (upper)	±21°	$\pm 20^{\circ}$			
Reattachment (lower)	±339°	±340°			
Kecepatan maksimum (<i>upper</i>)	±71°	±73°			
Kecepatan maksimum (lower)	±289°	±287°			
Separasi (upper)	$\pm 86^{\circ}$	±93°			
Separasi (lower)	±274°	±267°			

4.1.3. Karakteristik Aliran pada Silinder Sirkular dengan Penambahan Pengganggu pada Posisi 20°

Gambar 4.3 menunjukkan grafik C_p pada permukaan silinder utama dengan penambahan pengganggu pada posisi 20° sebesar 2 mm pada angka *Reynolds* 2 x 10⁴ dan 4 x 10⁴. Titik stagnasi terjadi pada sudut 0° dengan C_p sebesar 1. Terjadi *discontinuity* pada sudut $\theta = 20^\circ$ di sisi *upper* dan sudut $\theta = 340^\circ$ di sisi *lower* dikarenakan pengganggu yang tepat menempel pada silinder utama. *Discontinuity* terjadi baik pada *Re* sebesar 2 x 10⁴ ataupun *Re* sebesar 4 x 10⁴. Setelah terjadi *discontinuity* aliran mengalami *mixing shear layer* antara body pengganggu dengan kecepatan *freestream* yang menyebabkan aliran *attach* ke silinder sirkular utama, hingga aliran memiliki energi kembali untuk melawan *adverse pressure gradient* dan tegangan geser, fenomena ini disebut *reattachment* yang ditandai dengan adanya *peak* (puncak) tekanan. Letak *peak* (puncak) tekanan pada *Re*

sebesar 2 x 10⁴ terjadi pada sudut $\theta = \pm 33^{\circ}$ pada sisi *upper* dan sudut $\theta = \pm 326^{\circ}$ di sisi *lower* sedangkan untuk *Re* 4 x 10^{4} terjadi pada sudut $\theta = \pm 33^{\circ}$ di sisi *upper* dan sudut $\theta = \pm 326^{\circ}$ di sisi lower. Kemudian koefisien tekanan cenderung turun hingga pada titik minimum, hal ini menandakan daerah kecepatan maksimum. Kecepatan maksimum terletak sudut $\theta = \pm 73^{\circ}$ pada sisi *upper* dan sudut $\theta = \pm 286^{\circ}$ di sisi *lower* untuk *Re* sebesar 2 x 10⁴ sedangkan untuk *Re* sebesar 4 x 10⁴ teriadi pada sudut $\theta = \pm 73^{\circ}$ di sisi *upper* dan sudut $\theta = \pm 286^{\circ}$ di sisi lower. Setelah itu tekanan cenderung meningkat karena harus melawan adverse pressure gradient dan tegangan geser seperti yang terlihat pada grafik C_p , hingga aliran tidak mampu melawan adverse pressure gradient dan tegangan geser yang menyebabkan terjadinya separasi. Titik separasi pada Re 2 x 10⁴ terjadi pada sudut $\theta = \pm 88^{\circ}$ di sisi *upper* dan sudut $\theta =$ $\pm 272^{\circ}$ di sisi *lower* sedangkan untuk *Re* 4 x 10⁴ terjadi pada sudut $\theta = \pm 92^{\circ}$ di sisi *upper* dan sudut $\theta = \pm 268^{\circ}$ di sisi *lower* seperti ditunjukkan pada gambar 4.3. Secara keseluruhan, posisi titik stagnasi, discontinuity, reattachment, kecepatan maksimum, dan separasi dapat dilihat pada tabel 4.3.





Tabel 4.3 Posisi titik stagnasi *discontinuity, reattachment,* kecepatan maksimum, dan separasi silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 20°

	Sud	lut θ
posisi	$Re_D = 2 \ge 10^4$	$Re_D = 4 \ge 10^4$
Stagnasi	0°	0°
Discontinuity (upper)	20°	20°
Discontinuity (lower)	340°	340°
Reattachment (upper)	±33°	±33°
Reattachment (lower)	±326°	±326°
Kecepatan maksimum (<i>upper</i>)	±73°	±73°
Kecepatan maksimum (lower)	±286°	±286°
Separasi (upper)	$\pm 88^{\circ}$	±92°
Separasi (lower)	±272°	±268°

4.1.4. Karakteristik Aliran pada Silinder Sirkular dengan Penambahan Pengganggu pada Posisi 30°

Gambar 4.4 menunjukkan grafik C_p pada diameter 32 mm dengan penambahan bodi pengganggu pada posisi 30° sebesar 2 mm pada *Re* sebesar 2 x 10⁴ dan 4 x 10⁴. Titik stagnasi terjadi pada sudut 0° dengan C_p sebesar 1. Setelah titik stagnasi aliran mengalami percepatan yang ditandai dengan grafik C_p yang menurun dan perlambatan yang ditandai dengan grafik C_p yang cenderung naik, kemudian terjadi *discontinuity* dikarenakan bodi pengganggu yang tepat menempel pada silinder sirkular utama. Baik *Re* sebesar 2 x 10⁴ ataupun *Re* sebesar 4 x 10⁴ *discontinuity* terjadi pada sudut $\theta = 30^\circ$ di sisi *upper* dan sudut $\theta = 330^\circ$ di sisi *lower*. Kemudian karena adanya *mixing shear layer* antara body pengganggu dengan kecepatan *freestream* menyebabkan aliran *attach* ke silinder sirkular utama, hingga aliran memiliki energi kembali untuk melawan *adverse pressure gradient* dan tegangan geser, fenomena ini disebut *reattachment* yang ditandai dengan



adanya peak (puncak) tekanan. Letak peak (puncak) tekanan pada *Re* sebesar 2 x 10⁴ terjadi pada sudut $\bar{\theta} = \pm 45^{\circ}$ pada sisi *upper* dan sudut $\theta = \pm 314^{\circ}$ di sisi *lower* sedangkan untuk *Re* sebesar 4 x 10⁴ terjadi pada sudut $\theta = \pm 46^{\circ}$ di sisi *upper* dan sudut $\theta = \pm 313^{\circ}$ di sisi *lower*. Kemudian C_n cenderung turun hingga pada titik minimum, hal ini menandakan daerah kecepatan maksimum. Letak kecepatan maksimum pada Re 2 x 10^4 terjadi pada sudut θ = $\pm 76^{\circ}$ pada sisi *upper* dan sudut $\theta = \pm 286^{\circ}$ di sisi *lower* sedangkan untuk Re 4 x 10^4 terjadi pada sudut $\theta = \pm 75^\circ$ di sisi upper dan sudut $\theta = \pm 285^{\circ}$ di sisi lower. Setelah itu C_p cenderung meningkat karena harus melawan adverse pressure gradient dan tegangan geser seperti yang terlihat pada grafik C_p . Kemudian terjadi separasi dikarenakan aliran tidak mampu melawan adverse pressure gradient dan tegangan geser. Pada Re sebesar 2 x 10^4 titik separasi terjadi pada sudut $\theta = \pm 88^{\circ}$ di sisi *upper* dan sudut θ $= \pm 272^{\circ}$ di sisi *lower* sedangkan untuk *Re* 4 x 10⁴ terjadi pada sudut $\theta = \pm 91^{\circ}$ di sisi *upper* dan sudut $\theta = \pm 269^{\circ}$ di sisi *lower* seperti ditunjukkan pada gambar tersebut. Secara keseluruhan, posisi titik stagnasi, discontinuity, reattachment, kecepatan maksimum, dan separasi dapat dilihat pada tabel 4.4.



Jurusan Teknik Mesin FTI-ITS



Tabel 4.4 Posisi titik stagnasi *discontinuity, reattachment,* kecepatan maksimum, dan separasi silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 30°

i - i	Sud	lut θ
posisi	$Re_D = 2 \times 10^4$	$Re_D = 4 \ge 10^4$
Stagnasi	0°	0°
Discontinuity (upper)	30°	30°
Discontinuity (lower)	330°	330°
Reattachment (upper)	±45°	±46°
Reattachment (lower)	±314°	±313°
Kecepatan maksimum (<i>upper</i>)	±76°	±75°
Kecepatan maksimum (lower)	±286°	±285°
Separasi (upper)	$\pm 88^{\circ}$	±91°
Separasi (lower)	±272°	±269°

4.1.5. Karakteristik Aliran pada Silinder Sirkular dengan Penambahan Pengganggu pada Posisi 40°

Gambar 4.5 menunjukkan grafik C_p pada diameter 32 mm dengan penambahan bodi pengganggu pada posisi 40° sebesar 2 mm pada $Re \ 2 \ x \ 10^4$ dan $4 \ x \ 10^4$. Titik stagnasi terjadi pada sudut 0° dengan C_n sebesar 1. Setelah titik stagnasi aliran mengalami percepatan yang ditandai dengan grafik C_p yang menurun kemudian dikarenakan efek dari menempelnya bodi penganggu pada silinder sirkular utama kecepatan menurun yang ditandai dengan grafik C_p yang cenderung naik hingga teriadi discontinuity. Discontinuity terjadi pada sudut $\theta = 40^{\circ}$ di sisi *upper* dan sudut θ = 320° di sisi *lower* baik pada *Re* sebesar 2 x 10^4 maupun *Re* sebesar 4 x 10^4 . Setelah itu dikarenakan adanya mixing shear layer antara body pengganggu dengan kecepatan freestream menyebabkan aliran attach ke silinder sirkular utama, hingga aliran memiliki energi kembali untuk melawan adverse pressure gradient dan tegangan geser, fenomena ini disebut



reattachment yang ditandai dengan adanya peak (puncak) tekanan. Letak *peak* (puncak) tekanan pada $Re 2 \ge 10^4$ terjadi pada sudut $\theta = \pm 60^{\circ}$ pada sisi *upper* dan sudut $\theta = \pm 299^{\circ}$ di sisi *lower* sedangkan untuk Re 4 x 10^4 terjadi pada sudut $\theta = \pm 61^\circ$ di sisi *upper* dan sudut $\theta = \pm 298^{\circ}$ di sisi *lower*. Kemudian C_p cenderung turun hingga pada titik minimum, hal ini menandakan daerah kecepatan cenderung naik. Letak C_p minimum pada Re 2 x 10⁴ terjadi pada sudut $\theta = \pm 76^{\circ}$ pada sisi *upper* dan sudut $\theta = \pm 283^{\circ}$ di sisi *lower* sedangkan untuk Re 4 x 10^4 terjadi pada sudut θ = $\pm 76^{\circ}$ di sisi *upper* dan sudut $\theta = \pm 283^{\circ}$ di sisi lower. Setelah itu tekanan cenderung meningkat karena harus melawan adverse pressure gradient dan tegangan geser seperti yang terlihat pada grafik C_p , hingga aliran tidak mampu melawan *adverse pressure* gradient dan tegangan geser yang menyebabkan terjadinya separasi. Titik separasi pada Re 2 x 10⁴ terjadi pada sudut θ = $\pm 89^{\circ}$ di sisi *upper* dan sudut $\theta = \pm 271^{\circ}$ di sisi *lower* sedangkan untuk Re 4 x 10^4 terjadi pada sudut $\theta = \pm 88^\circ$ di sisi upper dan sudut $\theta = \pm 272^{\circ}$ di sisi *lower* seperti ditunjukkan pada gambar tersebut. Secara keseluruhan, posisi titik stagnasi, discontinuity, reattachment, kecepatan maksimum, dan separasi dapat dilihat pada tabel 4.5.



penambahan pengganggu sudut 40°

Jurusan Teknik Mesin FTI-ITS



Tabel 4.5 Posisi titik stagnasi *discontinuity, reattachment,* kecepatan maksimum, dan separasi silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 40°

	sudut			
posisi	$Re_D = 2 \times 10^4$	$Re_D = 4 \times 10^4$		
Stagnasi	0°	0°		
Discontinuity (upper)	40°	40°		
Discontinuity (lower)	320°	320°		
Reattachment (upper)	±60°	±61°		
Reattachment (lower)	±278°	±298°		
Kecepatan maksimum (<i>upper</i>)	$\pm 76^{\circ}$	±76°		
Kecepatan maksimum (<i>lower</i>)	±283°	±283°		
Separasi (upper)	±89°	$\pm 88^{\circ}$		
Separasi (lower)	±271°	±272°		

4.2. Perbandingan Distribusi C_p pada Silinder Sirkular dengan Variasi Posisi Sudut Pengganggu

Pada subbab 4.1 telah dijelaskan fenomena yang terjadi pada silinder sirkular tanpa bodi pengganggu dan fenomena yang terjadi pada tiap silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu. Pada bagian ini dibandingkan silinder tanpa penganggu dengan silinder dengan penambahan bodi pengganggu. Proses pembandingan dengan cara menampilkan grafik distribusi *pressure coefficient* (C_p). Konfigurasi yang ditampilkan yaitu dengan $Re 2 \ge 10^4$ dan $4 \ge 10^4$.

Gambar 4.6 merupakan distribusi C_p pada silinder sirkular tanpa pengganggu dan silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu ($Re_D = 2 \times 10^4$). Terlihat bahwa terdapat perbedaan distribusi C_p antara silinder sirkular tanpa pengganggu dengan silinder sirkular dengan penambahan pengganggu pada posisi sudut 10°, 20°, 30°, 40°. Kecepatan aliran terbesar terdapat pada


silinder sirkular tunggal, kemudian berturut-turut hingga paling kecil adalah silinder sirkular dengan penambahan pengganggu pada posisi sudut 10°, 20°, 30°, 40°. Pada gambar diatas terjadi fenomena yang menarik pada silinder sirkular dengan penambahan pengganggu terjadi fenomena *reattachment*. Namun fenomena *reattachment* ini belum mampu menunda separasi aliran dibandingkan silinder sirkular tanpa pengganggu.



Gambar 4.6 Distribusi C_p pada silinder sirkular tanpa pengganggu dan silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu $(Re_D = 2 \times 10^4)$

Gambar 4.7 memperlihatkan perbandingan distribusi C_p di sepanjang kontur permukaan tiap-tiap model uji pada *Re* sebesar 4 x 10⁴. Terlihat bahwa terdapat perbedaan distribusi C_p antara silinder sirkular tanpa pengganggu dengan silinder sirkular dengan penambahan pengganggu pada posisi sudut 10°, 20°, 30°, 40°. Sama halnya dengan $Re_D = 2 \times 10^4$. Kecepatan aliran terbesar terdapat pada silinder sirkular tanpa pengganggu, kemudian berturut-turut hingga paling kecil adalah silinder sirkular dengan penambahan pengganggu pada posisi sudut 10°, 20°, 30°, 40°. Pada gambar tersebut terjadi fenomena yang menarik pada



silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu terjadi fenomena *reattachment*. Pada sudut 10° fenomena *reattachment* ini mampu menunda separasi aliran dibandingkan silinder sirkular tunggal tetapi sudut 20°, 30°, 40° belum mampu menunda separasi.



Gambar 4.7 Distribusi C_p pada silinder sirkular tanpa pengganggu dan silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu $(Re_D = 4 \times 10^4)$

4.3. Visualisasi Aliran

Pada bagian ini ditampilkan beberapa hasil visualisasi aliran dari hasil *post processing* pemodelan numerik dengan pemodelan 2D steady *turbulence model k-w SST*. Visualisasi aliran yang akan dijelaskan diantaranya silinder sirkular, silinder sirkular dengan penambahan pengganggu pada sudut 10°, 20°, 30°, 40° dengan $Re_D = 2 \times 10^4$ dan $Re_D = 4 \times 10^4$. Hasil *post processing* tersebut meliputi karakteristik aliran berupa velocity *pathline* dan *velocity vector* yang berguna untuk melengkapi informasi mengenai hasil pemodelan numerik dengan pemodelan 2D steady *turbulence model k-w SST*.



4.3.1. Karakteristik Aliran pada Silinder Sirkular Tanpa Pengganggu

Gambar 4.8 menunjukan velocity pathline pada silinder sirkular tunggal. Pada gambar 4.8 (a) dan (b) titik stagnasi terjadi pada sudut 0°. Letak titik stagnasi ditunjukkan dengan angka 1. Setelah itu momentum yang besar menyebabkan aliran mengikuti kontur bodi silinder, hingga aliran terseparasi akibat tidak mampu melawan adverse pressure gradient dan tegangan geser. Letak separasi di tunjukkan dengan angka 2. Terlihat pada gambar diatas titik separasi pada $Re_D = 4 \times 10^4$ lebih tertunda daripada titik separasi pada $Re_D = 2 \times 10^4$.

Gambar 4.9 merupakan velocity vector silinder tanpa pengganggu. Terlihat gambar tersebut pada $Re_D = 2 \times 10^4$ separasi sudah terjadi sebelum sudut 90° sedangkan pada $Re_D = 4 \times 10^4$ pada sudut 90° aliran masih mampu melawan adverse pressure gradient dan tegangan geser. Pada $Re_D = 4 \times 10^4$ memiliki lebar wake yang lebih kecil dari pada $Re_D = 2 \times 10^4$. Hal ini terjadi karena kecepatan freestream aliran bertambah, maka momentum yang dimiliki oleh aliran juga bertambah. Pada kecepatan ini momentum alirannya lebih besar sehingga lebih mampu melawan adverse pressure gradient dan tegangan geser.





Gambar 4.8 *Velocity pathline* silinder tanpa pengganggu (a) $Re_D = 2 \ge 10^4$ dan (b) $Re_D = 4 \ge 10^4$ (kecepatan dalam *m/s*)





Gambar 4.9 *Velocity vector* silinder sirkular tanpa pengganggu (a) $Re_D = 2 \ge 10^4$ dan (b) $Re_D = 4 \ge 10^4$ (kecepatan dalam *m/s*)



4.3.2. Karakteristik Aliran pada Silinder Sirkular dengan Penambahan Bodi Pengganggu

Gambar 4.10, gambar 4.11, gambar 4.12, dan gambar 4.13 menunjukkan velocity pathline pada silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 10°, 20°, 30°, dan 40°. Pada gambar 4.10, gambar 4.11, gambar 4.12, gambar 4.13 (a) dan (b) titik stagnasi terjadi pada sudut 0°. Letak titik stagnasi ditunjukkan dengan angka 1. Terlihat pada gambar tersebut bahwa fenomena separasi bubble pada sudut dimana aliran setelah melewati bodi pengganggu. Fenomena separasi bubble inilah menyebabkan ditribusi koefisien tekanan terdapat vang *reattachment*. Letak separasi *bubble* ditunjukkan dengan angka 2. Separasi *bubble* ini teriadi karena adanya *mixing shear layer* dari bodi pengganggu dengan freestream flow menyebabkan aliran reattach ke silinder sirkular utama. Setelah itu momentum yang besar menyebabkan aliran mengikuti kontur bodi silinder, hingga aliran terseparasi akibat tidak mampu melawan adverse pressure gradient dan tegangan geser. Letak separasi di tunjukkan dengan angka 3. Terlihat pada gambar dibawah bahwa titik separasi pada $Re_D = 4 \times 10^4$ lebih tertunda daripada titik separasi pada $Re_D = 2 \times 10^4$ 10^{4}





Gambar 4.10 *Velocity pathline* silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 10° (a) $Re_D = 2 \ge 10^4$ dan (b) $Re_D = 4 \ge 10^4$ (kecepatan dalam *m/s*)





Gambar 4.11 *Velocity pathline* silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 20° (a) $Re_D = 2 \ge 10^4$ dan (b) $Re_D = 4 \ge 10^4$ (kecepatan dalam *m/s*)





Gambar 4.12 *Velocity pathline* silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 30° (a) $Re_D = 2 \ge 10^4$ dan (b) $Re_D = 4 \ge 10^4$ (kecepatan dalam *m/s*)





Gambar 4.13 *Velocity pathline* silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 40° (a) $Re_D = 2 \ge 10^4$ dan (b) $Re_D = 4 \ge 10^4$ (kecepatan dalam *m/s*)



Gambar 4.14, gambar 4.15, gambar 4.16, dan gambar 4.17 merupakan hasil visualisasi aliran melalui benda uji profil silinder sirkular dengan penambahan bodi penganggu 10°, 20°, 30°, 40° berupa velocity vector. Terlihat pada gambar 4.14, gambar 4.15, dan gambar 4.16 pada $Re_D = 4 \ge 10^4$ separasi yang terjadi terletak dibelakang profil setengah silinder, terlihat pada sudut 90° aliran masih mampu melawan adverse pressure gradient dan tegangan geser. Namun pada $Re_D = 2 \times 10^4$ terlihat pada sudut 90° sudah tidak mampu melawan adverse pressure gradient dan tegangan geser. Pada Gambar 4.17 separasi pada silinder yang terjadi terletak sedikit didepan profil setengah silinder pada sudut kontur (θ) kurang dari 90°, ini terlihat pada sudut 90° aliran sudah tidak mampu melawan *adverse pressure* gradient dan tegangan geser baik pada $Re_D = 2 \times 10^4$ ataupun Re_D $= 4 \times 10^4$. Dari gambar tersebut juga terlihat *wake* yang terbentuk pada $Re_D = 4 \ge 10^4$ memiliki lebar *wake* yang lebih kecil dari pada $Re_D = 2 \ge 10^4$. Hal ini terjadi karena kecepatan *freestream* aliran bertambah, maka momentum yang dimiliki oleh aliran juga bertambah. Pada kecepatan ini momentum alirannya lebih besar sehingga lebih mampu melawan adverse pressure gradient dan tegangan geser.





Gambar 4.14 *Velocity vector* silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu 10° (a) $Re_D = 2 \ge 10^4$ dan (b) $Re_D = 4 \ge 10^4$ (kecepatan dalam *m/s*)





















4.3.3. Karakteristik Turbulensi

Pada bagian ini dibandingkan karakteristik turbulensi silinder sirkular tanpa penganggu dengan silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu. Proses pembandingan dengan cara menampilkan visualisasi aliran berupa *turbulent intensity*. Konfigurasi yang ditampilkan yaitu dengan $Re = 4 \times 10^4$.



Gambar 4.18 *Turbulent intensity* pada posisi 90° (y-D/2) pada $Re_D = 4 \ge 10^4$

Gambar 4.18 merupakan perbandingan *turbulent intensity* pada posisi 90° (*y-D*/2) antara silinder sirkular tanpa penganggu dengan silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu pada $Re = 4 \times 10^4$. Terlihat bahwa terdapat perbedaan *turbulent intensity* silinder sirkular tanpa penganggu dengan silinder sirkular dengan penambahan pengganggu pada posisi sudut 10°, 20°, 30°, 40°. Pada silinder sirkular dengan penambahan pengganggu intensitas turbulensinya lebih besar daripada silinder sirkular tanpa pengganggu dan (b) merupakan visualisasi pada silinder tanpa pengganggu dan silinder dengan penambahan pengganggu pada posisi 40°. Terlihat pada gambar 2 terdapat perbedaan karakteristik turbulent antara silinder sirkular tunggal dengan silinder sirkular dengan penambahan pengganggu



pada posisi sudut 40°. Pada silinder sirkular dengan penambahan pengganggu intensitas turbulensinya lebih besar daripada silinder sirkular tanpa pengganggu. Terlihat juga dibelakang body pengganggu intensitas turbulentnya lebih besar yang diharapkan mampu untuk menunda separasi. Namun hal tersebut belum mampu menunda separasi aliran dibandingkan silinder sirkular tanpa pengganggu.



Gambar 4.19 Karakteristik turbulensi pada $Re_D = 4 \ge 10^4$ (a) tanpa pengganggu dan (b) dengan pengganggu $\alpha = 40^\circ$ (mapping dalam %)



4.4. Wake Length

Pada bagian ini dibandingkan *wake length* silinder sirkular tanpa penganggu dengan silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu. Proses pembandingan dengan cara menampilkan grafik nilai kecepatan pada sumbu horizontal. Kemudian dievaluasi kecepatan pada daerah *downstream* yang bernilai negatif hingga kembali menjadi kecepatan nol atau disebut juga *wake length*. Konfigurasi yang ditampilkan yaitu dengan $Re = 2 \times 10^4$ dan $Re = 4 \times 10^4$.

Gambar 4.20 merupakan distribusi rasio kecepatan aksial (V) terhadap kecepatan freestream (U_{∞}) pada bidang tengah (*midspan*) untuk $Re = 2 \times 10^4$ dan $Re = 4 \times 10^4$. Terlihat bahwa terdapat perbedaan distribusi kecepatan aksial antara silinder sirkular tunggal dengan silinder sirkular dengan penambahan pengganggu pada posisi sudut 10°, 20°, 30°, 40° baik $Re = 2 \times 10^4$ ataupun $Re = 4 \times 10^4$. Terlihat pada gambar tersebut terjadi backflow pada daerah downstream dengan ditandai dengan kecepatan yang bernilai negatif ($V/U_{\infty} < 0$). Jarak dari sisi silinder downstream ke lokasi dimana V/U_{∞} kembali ke nilai nol disebut dengan *Wake length*. Terlihat pada gambar 4.21 pada $Re = 2 \times 10^4$ wake length terbesar terdapat pada sudut 40°, yaitu $\approx 2.99 \text{ x/D}$. Kemudian nilai wake length berturut-turut hingga paling kecil adalah silinder dengan penambahan pengganggu pada posisi sudut 30°, 20°, 10°, dan silinder tanpa pengganggu. Pada Re = 2 x10⁴ nilai *wake length* paling kecil terjadi pada silinder tanpa pengganggu vaitu $\approx 2.85 \text{ x/D}$. Pada $Re = 4 \times 10^4$ wake length terbesar terjadi untuk silinder dengan posisi pengganggu sudut 40°, vaitu $\approx 2.85 \text{ x/D}$. Kemudian berturut-turut hingga paling kecil adalah silinder dengan penambahan pengganggu pada posisi sudut 30°, 20°, silinder tanpa pengganggu dan silinder dengan penambahan pengganggu pada posisi 10°. Pada silinder dengan pengganggu sudut 10° nilai wake length vaitu $\approx 2.50 \text{ x/D}$. Pada Re $= 2 \times 10^4$ terlihat bahwa penambahan bodi pengganggu belum mampu mereduksi separasi dan gaya drag. Sedangkan pada Re 4 $x 10^4$ terlihat bahwa hanya bodi pengganggu pada posisi 10° yang



68

mampu mereduksi separasi dan gaya *drag* walaupun tidak signifikan yaitu sebesar 3,6%.



Gambar 4.20 Distribusi kecepatan aksial pada bidang tengah (*midspan*) untuk $Re = 2 \times 10^4$ dan $Re = 4 \times 10^4$



Gambar 4.21 Perbandingan *wake length* silinder tanpa pengganggu dan silinder dengan penambahan bodi pengganggu



4.5. Analisa Drag Coefficient (C_D)

Informasi lainnya tentang pengaruh penambahan bodi pengganggu pada silinder sirkular utama adalah *total drag coefficient* (C_{Dt}). *Total drag coefficient* (C_{Dt}) merupakan hasil total dari pressure drag (C_{Dp}) dan friction drag (C_{Df}). Pada bagian ini didiskusikan tentang drag coefficient (C_{Dt}) hasil simulasi numerik pada silinder sirkular tanpa pengganggu dan silinder sirkular dengan penambahan pengganggu. Diameter silinder sirkular tunggal sebesar 32 mm dan diameter penggaggu sebesar 2 mm. konfigurasi yang ditampilkan yaitu dengan angka Reynolds 2 x 10⁴ dan 4 x 10⁴.

Konfigurasi	$Re_D = 2 \ge 10^4$	$Re_D = 4 \ge 10^4$	
Silinder sirkular tanpa pengganggu	1,421	1,230	
Pengganggu $\alpha = 10^{\circ}$	1,438	1,185	
Pengganggu $\alpha = 20^{\circ}$	1,445	1,272	
Pengganggu $\alpha = 30^{\circ}$	1,562	1,438	
Pengganggu $\alpha = 40^{\circ}$	1,697	1,626	

Tabel 4.6 Nilai total drag coefficient (C_{Dt})



Gambar 4.22 Perbandingan nilai total drag coefficient (C_{Dt})



Tabel 4.6 menunjukkan nilai *total drag coefficient* (C_{Dt}) silinder sirkular tanpa pengganggu dan silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu. Hasil yang didapatkan berdasarkan nilai C_{Dt} adalah pada silinder dengan $Re \ 2 \ x \ 10^4$ lebih tinggi dibandingkan dengan $Re \ 4 \ x \ 10^4$. Hal ini terjadi karena kecepatan *freestream* aliran bertambah, maka momentum yang dimiliki oleh aliran juga bertambah. Pada kecepatan ini momentum alirannya lebih besar sehingga lebih mampu melawan *adverse pressure gradient* dan tegangan geser.

Gambar 4.22 menunjukkan perbandingan nilai C_{Dt} silinder sirkular tunggal dan silinder sirkular dengan penambahan pengganggu. Berdasarkan gambar tersebut bodi secara keseluruhan terlihat bahwa penambahan bodi pengganggu belum bisa efektif menurunkan C_{Dt} . Untuk Re 2 x 10⁴ kenaikan C_{Dt} paling tinggi apabila dibandingkan dengan C_{Dt} silinder sirkular tanpa pengganggu terjadi pada sudut $\alpha = 40^{\circ}$, vaitu sebesar \pm 19,3%. Dan paling kecil pada pengganggu dengan $\alpha = 10^{\circ}$, menaikkan nilai C_{Dt} sebesar $\pm 1,1\%$. Untuk Re 4 x 10⁴ kenaikan C_{Dt} paling tinggi apabila dibandingkan dengan C_{Dt} silinder sirkular tanpa pengganggu terjadi pada sudut $\alpha = 40^{\circ}$, yaitu sebesar \pm 32,2%. Sedangkan pada pengganggu α = 10° mampu menurunkan nilai C_{Dt} sebesar $\pm 3.6\%$. Dan hanya pada $Re 4 \ge 10^4$ dengan sudut pengganggu $\alpha = 10^{\circ}$ nilai C_{Dt} ini dapat menurun sedangkan pada konfigurasi yang lain mengakibatkan nilai C_{Dt} naik. Nilai C_D ditinjau dari persamaan sebagai berikut:

$$C_D = \frac{F_D}{1/2\rho U_{00}^2 A}$$
(4.1)

Dimana gaya drag (F_D) dibagi dengan gaya dinamis ($1/2 \rho U_{\alpha}^2 A$). Apabila ditinjau pada Re yang sama maka kecepatan maksimum pada inlet nilainya sama sehingga nilai gaya dinamis akan sama. Dikarenakan nilai gaya dinamis yang sama maka nilai F_D akan turun seiring dengan penurunan nilai sudut (α) pengganggu. Apabila Re meningkat maka kecepatan maksimum pada inlet juga akan meningkat sehingga nilai pembagi dari F_D akan lebih besar dan itu berpengaruh pada besarnya nilai C_D .



71

Tabel 4.7 dan tabel 4.8 menunjukkan nilai pressure drag coefficient (C_{Dp}) dan friction drag coefficient (C_{Df}) silinder sirkular tanpa pengganggu dan silinder sirkular dengan pengganggu. yang penambahan bodi Hasil didapatkan berdasarkan nilai C_{Dp} dan C_{Df} adalah pada silinder dengan Re 2 x 10^4 lebih tinggi dibandingkan dengan Re 4 x 10^4 . Hal ini terjadi karena kecepatan freestream aliran bertambah, maka momentum vang dimiliki oleh aliran juga bertambah. Pada kecepatan ini momentum alirannya lebih besar sehingga lebih mampu melawan adverse pressure gradient dan tegangan geser. Gambar 4.23 menunjukkan perbandingan nilai C_{Dp} silinder sirkular tanpa pengganggu dan silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu. Terlihat pada gambar tersebut trend grafiknya sama dengan trend grafik C_{Dt} dimana semakin tinggi sudut (α) pengganggu nilai koefisien dragnya semakin tinggi. Namun pada gambar 4.24 yang menunjukan perbandingan nilai (C_{Df}) silinder sirkular tanpa pengganggu dan silinder sirkular dengan penambahan bodi pengganggu, terlihat bahwa semakin tinggi sudut (α) pengganggu nilai koefisien dragnya semakin menurun. Tetapi dengan menurunnya C_{Df} tidak mempengaruhi secara signifikan pada nilai C_{Dt} karena nilai C_{Dp} yang terus meningkat seiring bertambahnya nilai sudut. Hal ini menunjukan bahwa tegangan geser memiliki kontribusi yang kecil bila dibandingkan dengan adverse pressure gradient.

1	0 30	29)
Konfigurasi	$Re_D = 2 \ge 10^4$	$Re_D = 4 \ge 10^4$
Silinder sirkular tanpa pengganggu	1,373	1,194
Pengganggu $\alpha = 10^{\circ}$	1,397	1,150
Pengganggu $\alpha = 20^{\circ}$	1,408	1,240
Pengganggu $\alpha = 30^{\circ}$	1,538	1,418
Pengganggu $\alpha = 40^{\circ}$	1,687	1,620

Tabel 4.7 Nilai pressure drag coefficient (C_{Dp})





Gambar 4.23 Perbandingan nilai pressure drag coefficient (C_{Dp})

Konfigurasi	$Re_D = 2 \ge 10^4$	$Re_D = 4 \times 10^4$	
Silinder sirkular tanpa pengganggu	0,0484	0,0360	
Pengganggu $\alpha = 10^{\circ}$	0,0404	0,0348	
Pengganggu $\alpha = 20^{\circ}$	0,0368	0,0315	
Pengganggu $\alpha = 30^{\circ}$	0,0244	0,0197	
Pengganggu $\alpha = 40^{\circ}$	0,0096	0,0062	

Tabel 4.8 Nilai friction drag coefficient (C_{Df})



Gambar 4.24 Perbandingan nilai friction drag coefficient (C_{Df})



BAB V PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan uraian yang disampaikan pada hasil dan pembahasan diatas, maka dapat disimpulkan mengenai pengaruh penambahan bodi penganggu terhadap karakteritik aliran fluida melintasi silinder utama untuk studi kasus pengaruh penambahan bodi pengganggu dengan sudut (α) : 10°, 20°, 30° dan 40° pada angka *Reynolds* (*Re*) 2 x 10⁴ dan 4 x 10⁴, diantaranya:

- 1. Berdasarkan karakteristik aliran berupa grafik C_p , didapatkan bahwa terjadi fenomena *reattachment* pada silinder dengan penambahan bodi pengganggu. Fenomena tersebut dapat dilihat pada visualisasi *velocity pathline* yang ditandai dengan adanya separasi bubble. Namun secara keseluruhan separasi bubble yang terjadi masih belum efektif untuk menunda separasi, kecuali pada sudut $\alpha = 10^{\circ}$ dengan *Re* 4 x 10⁴ saja yang terjadi penundaan separasi.
- 2. Berdasarkan karakteristik aliran berupa grafik C_{Dt} secara keseluruhan terlihat bahwa penambahan bodi pengganggu belum bisa efektif menurunkan C_{Dt} . Pada *Re* yang berbeda terjadi perbedaaan pada penggangu dengan $\alpha = 10^{\circ}$. Pada *Re* 2 x 10^{4} terjadi kenaikan C_{Dt} sebesar $\pm 3,4\%$ apabila dibandingkan dengan C_{Dt} silinder sirkular tanpa pengganggu, sedangkan untuk *Re* 4 x 10^{4} mampu menurunkan nilai C_{Dt} sebesar $\pm 3,6\%$.
- 3. Nilai *friction drag coefficient* (C_{Df}) memiliki kontribusi yang sangat kecil pada nilai *total drag coefficient* (C_{Dt}) meskipun terjadi penurunan nilainya karena nilai *pressure drag coefficient* (C_{Dp}) yang terus mengalami peningkatan seiring bertambahnya nilai sudut (α) pengganggu. Hal ini menunjukan bahwa tegangan geser memiliki kontribusi yang kecil bila dibandingkan dengan *adverse pressure gradient*.

4. Nilai *total drag coefficient* (C_{Dt}) akan turun sejalan dengan peningkatan nilai angka *Reynolds* dan penurunan nilai sudut (α) pengganggu.

5.2. Saran

74

Beberapa saran yang dapat diberikan setelah penelitian dan diharapkan dapat dimanfaatkan sebagai pertimbangan dalam penelitian selanjutnya adalah sebagai berikut:

- 1. Pada studi secara numerik diharapkan memperhatikan kualitas dalam pemodelan gambit agar didapatkan karakteristik aliran yang baik selain itu waktu iterasi yang lebih cepat dan memory file yang lebih sedikit.
- 2. Pada saat iterasi tidak mencapai konvergensi, sebaiknya dilakukan pembenahan pada bentuk dan kerapatan grid terutama disekitar *solid surface* agar mendapatkan hasil yang lebih baik.
- 3. Dalam simulasi numerik sebaiknya digunakan *turbulent intensity* sebesar 0.5% dan *turbulent length scale* sebesar setengah dari lebar *testsection*. Hal ini dilakukan agar hasil numerik dapat mendekati hasil dari eksperimen dengan lebih baik dan akurat.
- 4. Berdasarkan fenomena yang terjadi pada silinder sirkular dengan penambahan penganggu, menarik untuk dikembangkan dengan menambahkan konfigurasi *blockage ratio* yang bermacam-macam dan angka *Reynolds* yang lebih besar.



DAFTAR PUSTAKA

- Alam, Md. Mahbub., Sakamoto, H., and Moriya M., 2003, "Reduction of Fluid Forces Acting On A Single Circular Cylinder and Two Circular Cylinders by Using Tripping Rods". Journal of Fluids and Structures, Vol. 18.
- Fox, R.W., Mc Donald A.T., and Pritchard P.J. 2011. Introduction to Fluid Mechanics Eighth Edition. Purdue University.
- Freitas, J.C. 1999, "The Issue of Numerical Uncertainty", 2nd International Conference on CFD in the Minerals and Process Industry, Melbourne, Australia, 6-8 December.
- Igarashi, T. and Shiba, Y., 2006. "Drag Reduction for D-shape and I-shape Cylinder". **JSME International Journal**, Series B, Vol 49, No. 4.
- Milikan, C.B., 1941. Aerodynamics of the Airplane, <URL:http://people.rit. edu/pnveme/MECE356/drag/boundary_layer.html>.
- Mulvani, N.J., Chen, Li., Tu, J.Y., and Anderson, B., 2004.
 "Steady-State Evaluation of "Two-Equation" RANS (Reynolds-averaged Navier-Stokes) Turbulence Models for High-Reynolds Number Hydrodynamic Flow Simulations".
 Defense Science and Technology Organisation, DSTO-TR-1564.
- Jagadeesh, P. and Murali, K., 2005. "Application of Low-Re Turbulence Models for Flow Simulations Past Underwater Vehicle Hull Forms". Journal of Naval Architecture and Marine Engineering.



- Lee, S.J., Lee, S.I., and Park, C.W., 2004. "Reducing The Drag on a Circular Cylinder by Upstream Installation of a Small Control Rod". Fluid Dynamic Research, Vol.34, 233-250.
- Lee, S.J., Lim, H.C., Han, M., and Lee, S.S., 2005. "Flow Control of Circular Cylinder with a V-grooved Micro-riblet Film". Fluid Dynamic Research, Vol.37, 246-266.
- Rahman, Md. Mahbubar, Karim, Md. Mashud, & Alim, Abdul., 2007, "Numerical Investigation of Unsteady Flow Past a Circular Cylinder Using 2-D Finite Volume Method", Journal of Naval Architecture and Marine Engineering, Vol. 4, 27-42.
- Roshko, A. 1961. "Experiments On The Flow Past a Circular Cylinder At Very High Reynolds Number". J. Fluid Mech. Vol 10, pp. 345-356.
- Tsutsui, T. and Igarashi, T., 2002. "Drag Reduction of a Circular Cylinder in an Air-Stream". Journal of Wind Engineering and Industrial Aerodynamics, Vol.90, 527-541.
- Wijanarko, D.V., dan Widodo, W.A., 2013. "Studi Numerik Karakteristik Aliran Melintasi Silinder Sirkular Tunggal dengan Bodi Pengganggu Berbentuk Silinder Sirkular Pada Saluran Sempit Berpenampang Bujur Sangkar". Peningkatan Kualitas Penelitian untuk Mencapai Sumber Daya Manusia yang Kompeten di Bidang Teknik Mesin. Seminar Nasional Teknik Mesin 8.



RIWAYAT PENULIS



Penulis dilahirkan di Juni Sumedang, 12 1991. merupakan anak ke-2 dari 2 bersaudara Penulis telah menempuh pendidikan formal yaitu di TK Al-Ghifari (1995-1996), SDN Guruminda (1996 - 2002), SMPN 2 Bandung - 2005), (2002)SMAN 3 Bandung (2005 - 2008) dan POLMAN Bandung (2008 -2011). Setelah lulus studi politeknik vaitu tahun 2011, penulis melanjutkan studi ke tahap sarjana malalui program Lintas Jalur Institut di Teknologi Sepuluh Nopember. diterima Dan pada bulan

Januari tahun 2012 dengan NRP 2111106018 dan menyelesaikan pada bulan Januari 2014. Penulis memiliki hobi futsal, berenang dan menonton film. Keinginan untuk selalu belajar dan mengamalkan ilmu yang didapat selama kuliah mendorong penulis untuk mengambil Tugas Akhir dengan judul "Studi Numerik Pengaruh Penambahan Bodi Pengganggu Terhadap Karakteristik Aliran Fluida Melintasi Silinder Utama". Penulis memiliki harapan agar ilmu yag telah didapatkan dapat berguna untuk agama dan negara. Penulis dapat dihubungi melalui email dibawah ini.

fadilahedwin@yahoo.com fadilahedwin@gmail.com



halaman ini sengaja dikosongkan



LAMPIRAN

- ✤ Grid independentcy
- Silinder sirkular tanpa pengganggu pada angka *Reynolds* (*Re*) 2 x 10⁴

Jenis Meshing	Jumlah elemen (<i>cells</i>)	Nilai C_D
Meshing A	33000	1.498
Meshing B	53400	1.467
Meshing C	64200	1.462
Meshing D	82200	1.421

• Silinder sirkular tanpa pengganggu pada angka *Reynolds* (*Re*) 4 x 10⁴

Jenis Meshing	Jumlah elemen (<i>cells</i>)	Nilai C_D
Meshing A	47400	1.243
Meshing B	77400	1.233
Meshing C	92400	1.230
Meshing D	108600	1.237

• Silinder sirkular dengan pengganggu $\alpha = 10^{\circ}$ pada angka *Reynolds* (*Re*) 2 x 10^{4}

Jenis Meshing	Jumlah elemen (cells)	Nilai C_D
Meshing A	37648	1.473
Meshing B	70048	1.445
Meshing C	91648	1.438
Meshing D	102448	1.449



78

• Silinder sirkular dengan pengganggu $\alpha = 10^{\circ}$ pada angka *Reynolds* (*Re*) 4 x 10^{4}

Jenis Meshing	Jumlah elemen (cells)	Nilai C _D
Meshing A	37648	1.192
Meshing B	72928	1.185
Meshing C	87328	1.186
Meshing D	102448	1.188

• Silinder sirkular dengan pengganggu $\alpha = 20^{\circ}$ pada angka *Reynolds* (*Re*) 2 x 10⁴

Jenis Meshing	Jumlah elemen (cells)	Nilai C _D
Meshing A	42192	1.487
Meshing B	79680	1.463
Meshing C	107796	1.445
Meshing D	119724	1.446

• Silinder sirkular dengan pengganggu $\alpha = 20^{\circ}$ pada angka *Reynolds* (*Re*) 4 x 10⁴

Jenis Meshing	Jumlah elemen (cells)	Nilai C _D
Meshing A	42192	1.275
Meshing B	79680	1.274
Meshing C	98424	1.272
Meshing D	107796	1.273



Silinder sirkular dengan pengganggu $\alpha = 30^{\circ}$ pada angka *Reynolds* (*Re*) 2 x 10^{4}

Jenis Meshing	Jumlah elemen (cells)	Nilai C _D
Meshing A	38888	1.574
Meshing B	56276	1.562
Meshing C	83492	1.565
Meshing D	104660	1.564

• Silinder sirkular dengan pengganggu $\alpha = 30^{\circ}$ pada angka *Reynolds* (*Re*) 4×10^{4}

Jenis Meshing	Jumlah elemen (cells)	Nilai C _D
Meshing A	38888	1.439
Meshing B	83492	1.437
Meshing C	98612	1.438
Meshing D	104660	1.437

• Silinder sirkular dengan pengganggu $\alpha = 40^{\circ}$ pada angka *Reynolds* (*Re*) 2 x 10⁴

Jenis Meshing	Jumlah elemen (cells)	Nilai C _D
Meshing A	49284	1.700
Meshing B	62934	1.698
Meshing C	97584	1.697
Meshing D	113334	1.696



80

• Silinder sirkular dengan pengganggu $\alpha = 40^{\circ}$ pada angka *Reynolds* (*Re*) 4×10^{4}

Jenis Meshing	Jumlah elemen (cells)	Nilai C _D
Meshing A	49284	1.628
Meshing B	62934	1.627
Meshing C	97584	1.626
Meshing D	123834	1.625