

TESIS - RC 142501

STUDI PENGARUH PEMANCANGAN DENGAN METODE INJEKSI TERHADAP EKSES TEKANAN AIR PORI DAN PERGERAKAN TANAH DENGAN PEMODELAN MENGGUNAKAN PROGRAM PLAXIS 2D DAN 3D

Arik Triarso NRP. 3113 201 001

Dosen Pembimbing : Prof. Dr. Ir. Indarto, DEA. M. Farid Ma'ruf, ST., MT., Ph.D

PROGRAM MAGISTER BIDANG KEAHLIAN GEOTEKNIK JURUSAN TEKNIK SIPIL FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER SURABAYA 2016



THESIS - RC 142501

STUDY OF THE EFFECT OF INJECTION PILE ON EXCESS PORE WATER PRESSURE AND SOIL MOVEMENT WITH MODELING USING PLAXIS 2D AND 3D

Arik Triarso NRP. 3113 201 001

Supervisor : Prof. Dr. Ir. Indarto, DEA. M. Farid Ma'ruf, ST., MT., Ph.D

POST GRADUATE PROGRAM MASTER PROGRAM OF GEOTECHNIC FACULTY OF CIVIL ENGINEERING AND PLANNING INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER SURABAYA 2016 Tesis disusun untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh

gelar Magister Teknik (MT) di Institut Teknologi Sepuluh Nopember oleh :

> Arik Triarso Nrp. 3113201001

Tanggal Ujian : 06 November 2015 Periode Wisuda : Maret 2016

Diserujui oleh:

1. Prof. Dr. Ir. Indarto, DEA NIP: 1950(011 198203 1 002

2. <u>M. Farid Ma'ruf, ST., MT., Ph.D</u> NIP: 19721223 199803 1 002

Dr. Ir. Ria A. A. Soemitro, M.Eng 3.

NIP: 19560119 198601 2 001

4. Dr. Dwa Desa Warnana, S.Si, M.Si NIP: 19760123 200003 1 001

(Pembimbing I)

(Pembimbing II)

(Penguji)

(Penguji)

Direktur Program Pascasarjana, Djauhar Manfaat, M.Sc. Ph. NFP. 19601202 198701 1 001

STUDI PENGARUH PEMANCANGAN DENGAN METODE INJEKSI TERHADAP EKSES TEKANAN AIR PORI DAN PERGERAKAN TANAH DENGAN PEMODELAN MENGGUNAKAN PROGRAM PLAXIS 2D DAN 3D

Nama Mahasiswa NRP Pembimbing : Arik Triarso : 3113201 001 (C) : Prof. Dr. Ir. Indarto, DEA. M. Farid Ma'ruf, ST., MT.,Ph.D

ABSTRAK

Pemancangan tiang sistem injeksi pada tanah lunak (lempung) dapat mengakibatkan pergerakan tanah dan ekses tekanan air pori di sekitar tiang, serta dapat menyebabkan potensi kerusakan struktur di sekitarnya, contohnya pergerakan tanah yang terjadi pada proyek SL dan proyek yang dibangun di suatu lahan bekas pertokoan di Surabaya. Hingga saat ini prediksi pergerakan tanah dan ekses tekanan air pori akibat pemancangan masih terus dilakukan untuk pengkajian, pengembangan, dan penelitian lebih lanjut, terutama untuk pemancangan kelompok tiang (>1 Tiang).

Penelitian ini bertujuan untuk memodelkan pemancangan tiang tunggal dan kelompok tiang (> 1 tiang) untuk mendapatkan tren perpindahan lateral tanah dan ekses tekanan air pori, serta untuk mengetahui pengaruh diameter tiang, jumlah tiang, dan alur pemancangan tiang terhadap perpindahan lateral tanah dan ekses tekanan air pori tersebut. Pemodelan dilakukan dengan metode *Displacement - Controlled Cavity Expansion (DCCE)* menggunakan program Plaxis 2D dan 3D. Verifikasi model dilakukan dengan cara membandingkan hasil pemodelan tiang tunggal dengan teori *Cylindrical Cavity Expansion (CCE)*.

Dari hasil pemodelan diketahui bahwa pemodelan numerik pemancangan sistem injeksi pada tanah lempung (kondisi Undrained) dapat dilakukan menggunakan metode DCCE dengan prescribed displacement 0,21d - 0,25d dan model tanah Mohr-Coulomb, pemodelan kelompok tiang (> 1 tiang) dapat dimodelkan menggunakan PLAXIS 3D. Selisih perbedaan perpindahan lateral tanah antara teori CCE dan hasil PLAXIS dengan jaring elemen yang halus adalah < 10%, selisih perbedaan ekses tekanan air pori antara hasil PLAXIS dan teori CCE adalah < 20%, selisih perbedaan tersebut tergantung dari tingkat kehalusan jaring elemen. Tren perpindahan lateral tanah di zona plastis pada setiap kedalaman relatif seragam, sedangkan tren ekses tekanan air pori tergantung dari parameter tanah disetiap kedalaman. Saat diameter semakin besar maka perpindahan lateral dan ekses tekanan air pori semakin besar. Saat jumlah tiang semakin bertambah maka perpindahan lateral (ρ) dan ekses tekanan air pori juga semakin bertambah. Peningkatan perpindahan lateral antar fase penambahan tiang ($\Delta \rho$) di titik yang didekati semakin bertambah, sedangkan $\Delta \rho$ di titik yang

ditinggalkan semakin berkurang. Hasil simulasi tiang berdasarkan data proyek SL untuk simulasi 9 tiang memberikan perpindahan lateral tanah di titik IN-01 sebesar 22 mm dan ekses tekanan air pori di titik IN-01 pada kedalaman 3 m sebesar 6 kPa.

Kata kunci : pergerakan tanah, ekses tekanan air pori, PLAXIS 2D dan 3D, tanah lunak, pemancangan sistem injeksi, *Cylindrical Cavity Expansion, Displacement - Controlled Cavity Expansion.*

STUDY OF THE EFFECT OF INJECTION PILE ON EXCESS PORE WATER PRESSURE AND SOIL MOVEMENT WITH MODELING USING PLAXIS 2D AND 3D

By : Arik Triarso Student Identity Number : 3113201 001 Supervisor : Prof. Dr. Ir. I

: Arik Triarso : 3113201 001 : Prof. Dr. Ir. Indarto, DEA. M. Farid Ma'ruf, ST., MT.,Ph.D

ABSTRACT

Injection pile on soft soil (clay) can cause ground movement and excess pore water pressure around the pile, and can cause potential damage to the surrounding structures, such as ground movement that occurs in the project SL and project built in the area of former shopping complex in Surabaya. Until now, the prediction of ground movement and excess pore water pressure due to the installation of pile is still underway for the assessment, development, and further research, especially for installation of pile group (> 1 pile).

This study aims to model installations of single pile and pile groups (> 1 pile) to obtain trends lateral displacement of soil and excess pore water pressure, as well as to determine influence the pile diameter, number of pile and Pile installations direction against lateral displacement of soil and excess pore water pressure. Modeling in this study was conducted using Cavity Displacement-Controlled Expansion method (DCCE) with PLAXIS 2D and 3D program. Verification of the model is done by comparing the single pile model results and the cylindrical cavity expansion theory (CCE).

From the modeling results it is known that numerical modeling Injection Pile on clay (undrained conditions) can be performed using the DCCE method with prescribed displacement 0,21d - 0,25d and Mohr-Coulomb soil model, modeling of Pile group (> 1 pile) can be modeled using PLAXIS 3D. The diference of lateral displacement between theory CCE and output from PLAXIS with fine mesh is 10%, The diference of excess pore water pressure between output from PLAXIS and theory CCE is 20%, this deference depend genereted mehs. Trends lateral displacement of soil in plastic zone is relatively uniform at any depth, while the trend of excess pore water pressure depends on soil parameters at each depth. when the diameter increases, the lateral displacement and excess pore water pressure increases. When the number of pile increases, the lateral displacement (ρ) and the excess pore water pressure also increases, Increased lateral displacement between the phase of the addition of the pile $(\Delta \rho)$ at the point of being approached increasing, while $\Delta \rho$ at the point of diminishing abandoned. Pile installation simulation results based on data of project SL for the installation 9 pile, providing lateral displacement of the ground at the point of IN-01 by 22 mm and the excess pore water pressure at the point of IN-01 at depth of 3 m by 6 kPa.

Key words : soil movement, excess pore water pressure, PLAXIS 2D and 3D, soft soil, injection pile, Cylindrical Cavity Expansion, Displacement - Controlled Cavity Expansion.



KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan anugerah-Nya yang telah diberikan sehingga penyusun dapat menyelesaikan tesis dengan baik dan tepat waktu. Tesis ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Magister Teknik (M.T) pada Bidang Keahlian Geoteknik Jurusan Teknik Sipil Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya.

Dalam penyelesaian tesis ini tidak dapat dipungkiri bahwa penyusun sering menemui beberapa kendala dalam pengerjaannya. Namun berkat bimbingan, bantuan, arahan, dan dukungan dari berbagai pihak, akhirnya penyusun dapat menyelesaikan tesis ini dengan baik. Oleh karena itu, penyusun tidak lupa mengucapkan terima kasih dan penghargaan kepada semua pihak yang terkait dalam penyusunan proposal tugas akhir ini, yaitu kepada :

- Bapak Prof. Dr. Ir. Indarto, DEA, dan Bapak M. Farid Ma'ruf, ST., MT.,Ph.D., selaku dosen pembimbing dan dosen penguji selama pengerjaan tesis ini yang dengan sangat sabar meluangkan waktunya demi terselesaikannya tesis ini.
- Ibu Dr. Ir. Ria A.A. Soemitro., M.Eng. dan Dr. Dwa Desa Warnana, S.Si., M.Si., selaku dosen penguji yang telah memberikan banyak koreksi dan masukannya.
- 3. Ibunda dan Ayahanda tercinta yang selalu memberikan dukungan moral dalam mengerjakan tesis, serta kakak kakak saya yang selalu memberikan doa dan dukungannya kepada penulis.
- 4. Dirjen DIKTI, yang telah memberikan Beasiswa S2 kepada penulis.
- 5. Seluruh teman teman S2 Geoteknik 2013 ITS, yang telah banyak memberikan dukungan, masukan, dan motivasi hingga mampu memberikan kekuatan dan Semangat bagi penulis.
- 6. Pihak-pihak lain yang telah banyak membantu, yang tidak dapat penyusun sebutkan satu persatu, atas segala kebaikan, doa serta bantuannya selama ini.

Penyusun menyadari bahwa tesis ini masih jauh dari sempurna. Sehingga, besar harapan adanya koreksi maupun masukan dari semua pihak untuk kesempurnaan tesis ini. Penyusun berharap semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

> Surabaya, Januari 2016 Penulis

> > Arik Triarso

DAFTAR ISI

JUDUL PENELITIAN	i
LEMBAR PENGESAHAN	iii
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR TABEL	xxiii
DAFTAR SIMBOL	XXV
DAFTAR ISTILAH	xxvii

BAB 1.PE	NDAHULUAN	1
1.1	Latar Belakang	1
1.2	Rumusan Masalah	4
1.3	Tujuan	4
1.4	Manfaat	5
1.5	Batasan Penelitian	5

BAB 1.PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan	4
1.4 Manfaat	5
1.5 Batasan Penelitian	5
BAB 2.TINJAUAN PUSTAKA	7
2.1. Tanah Lempung	7
2.1.1. Sifat dan Perilaku Tanah Lempung	7
2.1.2. Tegangan dan Tekanan Air Pori	8
2.2. PondasiTiang	8
2.2.1. Metode Pemancangan Pondasi Tiang	9
2.2.2. Pemancangan Sistem Injeksi	9
2.2.3. Teori Cylindrical Cavity Expansion (CCE)	11
2.2.4. Pergerakan Lateral Pada Tanah Saat Pemancangan	13
2.2.5. EksesTekanan Air Pori yang Timbul Selama Pemancangan	18

2.3.	Pemodelan Numerik	26
	2.3.1. Model Elasto - Plastis dengan Kriteria Keruntuhan Mohr-	
	Coulomb.	27
	2.3.2. Simulasi Numerik dengan Metode <i>K-Pressure</i>	28
	2.3.3. Simulasi Numerik dengan Metode Displacement - Controlled	
	Cavity Expansion (DCCE)	31
	2.3.4. Mesh Generation – Mesh Mode Pada PLAXIS	32
2.4.	Korelasi Parameter Tanah	34
	2.4.1. Kuat Geser Undrained	34
	2.4.2. Modulus Elastisitas dan Modulus Geser	36
	2.4.3. Angka Poisson	38
BAB 3.ME	TODOLOGI PENELITIAN	41
3.1	Tahapan Penelitian.	41
3.2	Verifikasi Model	44
3.3	Simulasi Numerik Pada Plaxis	44
	3.3.1 Metode Simulasi	44
	3.3.2 Pembentukan Jaring Elemen	45
	3.3.3 Perpindahan awal	45
3.4	Parameter Tanah dan Tiang	48
	3.4.1 Parameter Tiang Pondasi	48
	3.4.2 Parameter Tanah Homogen	48
	3.4.3 Paramter Tanah Berdasarkan Data Tanah BM1, BM2, dan	
	BM3	49
	3.4.4 Paramter Tanah Berdasarkan Berdasarkan Data Penelitian	
	dari Pestana et al (2002)	50
3.5	Pemodelan Tiang Tunggal	51
	3.5.1 Geometri Simulasi Tiang Tunggal 2D dengan Parameter	
	Tanah Homogen	51
	3.5.2 Geometri Simulasi Tiang Tunggal 2D Berdasarkan Data	
	Tanah BM1, BM2, dan BM3	53

3.5.3 Geometri Simulasi Tiang Tunggal 2D Berdasarkan Data Penelitian dari Pestana et al (2002)	54
3.5.4 Geometri Simulasi Tiang Tunggal 3D dengan Parameter	
Tanah Homogen	56
	50
3.6 Pemodelan Kelompok Tiang 3D dengan Parameter Tanah	
Homogen	56
3.6.1 Geometri dan Tahapan Simulasi Kelompok Tiang dengan	
Formasi 1 x 6 (6 Tiang)	56
3.6.2 Geometri dan Tahapan Simulasi Kelompok Tiang dengan	
Formasi 3 x 6 (9 Tiang)	58
3.7 Simulasi Tiang Berdasarkan Data Pemancangan Tanggal 22 Juni	
2013 Proyek SL.	60
3.7.1 Pemilihan Parameter Tanah	61
3.7.2 Geometri dan Alur Pemancangan Tiang Pada Tanggal 22	
Juni 2013	61
3.7.3 Data Inclinometer-01 dan Piezometer-01 Pada Tanggal 21	
dan 22 Juni 2013	64
3.8 Analisis	66
3.9 Jadwal Penelitian	67
BAB 4. HASIL dan PEMBAHASAN	67
4.1. Hasil Pemodelan Tiang Tunggal	67
4.1.1 Hasil Simulasi Tiang Tunggal 2D dengan Parameter Tanah	
Homogen	67
4.1.2 Hasil Simulasi Tiang Tunggal 2D Berdasarkan Data Tanah	
BM1, BM2, dan BM3	76
4.1.3 Perbandingan Simulasi Tiang Tunggal 2D dengan Data	
Penelitian dari Pestana (2002)	84
4.1.4 Perbandingan Simulasi Tiang Tunggal PLAXIS 2D dan	
PLAXIS 3D	87

4.2. Hasil Pemodelan Kelompok Tiang 3D dengan Parameter Tanah	
Homogen	89
4.2.1 Hasil Simulasi Kelompok Tiang dengan Formasi 1 x 6	89
4.2.2 Hasil Simulasi Kelompok Tiang dengan Formasi 3 x 3	110
4.3. Hasil Simulasi Tiang Berdasarkan Data Pemancangan Tanggal 22	
Juni 2013 Proyek SL	114
BAB 5. KESIMPULAN dan SARAN	121
5.1. Kesimpulan.	121
5.2. Saran	122
DAFTAR PUSTAKA	125
I AMPIR AN 1 Data Tanah	129
	127
LAMPIRAN 2 . Data Pemancangan & Data Instrumen Geoteknik	143
LAMPIRAN 3 . Perhitungan Radial dan Ekses Tekanan Air Pori	153
LAMPIRAN 4. Output PLAXIS).	169



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Tipikal <i>jacked pile rig</i> , (Poulos, 1994)	10
Gambar 2.2	Cylindrical Cavity Expansion (Binkgreve et al. 2002)	11
Gambar 2.3	Perbandingan perpindahan radial tanah antara hasil teori	
	Cylindrical Cavity Expansion dan pengukuran lapangan	
	(Pestana et al, 2002)	14
Gambar 2.4	Perbandingan antara hasil pengukuran dan teori perpindahan	
	radial tanah (Randolph et al, 1979a)	14
Gambar 2.5	Perpindahan radial tanah akibat pemancangan tiang (Poulos,	
	1994)	16
Gambar 2.6	Analisa masalah dasar, C_u : kuat geser undrained, E: Modulus	
	elastisitas dari tiang, N_c : faktor kapasitas daya dukung lateral, p_y	
	: batas gaya tekan lateral (Poulos, 1994)	17
Gambar 2.7	Perhitungan gerakan horisontal tanah akibat pemancangan tiang.	
	L = 15 meter; $d = 0,5$ meter (Poulos, 1994)	17
Gambar 2.8	Terbentuknya distribusi tekanan air pori ekses didekat tiang	
	akibat perpindahan tiang yang besar (Swan)	18
Gambar 2.9	Tegangan radial total dan ekses tekanan air pori didekat tiang	
	$(r = 1, 15 r_0)$ selama cavity expansion (Randolph <i>et al</i> , 1979a)	20
Gambar 2.10	Ekses tekanan air pori didekat tiang ($r = 1,15 r_0$) dengan fungsi	
	OCR (Randolph et al, 1979a)	21
Gambar 2.11	Tegangan dan Ekses tekanan air pori di sekitar tiang setelah	
	pemancangan, OCR = 1 (Randolph <i>et al</i> , 1979a)	21
Gambar 2.12	Tegangan dan Ekses tekanan air pori di sekitar tiang setelah	
	pemancangan, OCR = 8 (Randolph <i>et al</i> , 1979a)	22
Gambar 2.13	Variasi ekses tekanan air pori, dengan jarak horisontal (Jun-wei	
	et.al, 2012).	25
Gambar 2.14	Model elasto – plastis (Binkgreve et al, 2012)	27
Gambar 2.15	Kriteria keruntuhan dan lingkaran Mohr-Coulombs (Das, 1985).	

Gambar 2.16	Lingaran Mohr untuk tegangan total dan garis keruntuhan yang	
	disebut garis $\phi = 0$ (Das, 1985)	28
Gambar 2.17	Geometri dan finite element mesh (Satibi et.al, 2007)	29
Gambar 2.18	Tegangan di kedalaman 4m setelah diterapkan K-Pressure	
	dengan $K = 3,5$ menggunakan Model HS (Satibi <i>et.al</i> , 2007)	30
Gambar 2.19	(a) Tegangan vertical tanah, (b) tegangan geser dengan model	
	parameter MC-Correction (Satibi et.al, 2007)	30
Gambar 2.20	(a) Tegangan radial <i>interface</i> dan (b) <i>K-Values</i>	31
Gambar 2.21	(a) Tegangan vertikal dengan model parameter HS	
	menggunakan metode Displacement-Controlled Cavity	
	Expansion, (b) Tegangan vertikal dengan model parameter MC-	
	Corection menggunakan metode K-Pressure (Satibi et.al, 2007)	32
Gambar 2.22	Elemen didalam PLAXIS 3D 2012 (Brinkgreve et al., 2012)	33
Ga <mark>mba</mark> r 2.23	Jumlah Elemen didalam Jaring Elemen Hingga Selama	
	Perhitungan di dalam PLAXIS 3D Foundation (Paulina dan	
	Johanna, 2011)	34
Gambar 2.24	Jumlah Elemen Yang Diplot Selama Perpindahan Pada Support	
	3 Setelah empat Fase Pemancangan (Paulina dan Johanna,	
	2011)	34
Gambar 2.25	Results from plate loading test after Duncan & Buchignani	
	(1976)	37
Gambar 3.1	Diagram alir penelitian	41
Gambar 3.2	(a) Ilustrasi denah dan potongan sebelum tiang masuk ke dalam	
	tanah; (b) Ilustrasi denah dan potongan setelah tiang masuk ke	
	dalam tanah	46
Gambar 3.3	Hubungan antara rasio jarak terhadap diameter tiang dan rasio	
	perpindahan radial terhadap jari-jari tiang	47
Gambar 3.4	Summary of cone penetration testing and total unit weight	
	(Pestana et al, 2002)	50
Gambar 3.5	(a) Geometri dan (b)Jaring elemen simulasi tiang tunggal	
	dengan parameter tanah homogen: (a) $L=5$ m, (b) $L=15$ m, dan	
	(c) $L = 30 \text{ m}$	52

Gambar 3.6	(a) Geometri dan (b) Jaring elemen simulasi tiang dengan variasi	
	parameter tanah (BM1, BM2, dan BM3)	54
Gambar 3.7	(a) Geometri dan (b) Jaring elemen simulasi tiang tunggal	
	berdasarkan data Pestana	55
Gambar 3.8	Geometri model simulasi tiang tunggal PLAXIS 3D	56
Gambar 3.9	Denah model kelompok tiang 1 x 6 (6 buah tiang)	57
Gambar 3.10	Geometri pemodelan kelompok tiang 1 x 6	57
Gambar 3.11	Denah model kelompok tiang 3 x 3 (9 buah tiang)	59
Gambar 3.12	Geometri pemodelan kelompok tiang 3 x 3 (9 Tiang)	59
Gambar 3.13	Denah Model 1: Pemancangan 11 Tiang pada tanggal 22 Juni	
	2013	62
Gambar 3.14	Geometri Model-1 (Pemodelan 11 Tiang Pada PLAXIS 3D)	62
Gambar 3.15	Denah Model 2: Pemancangan pada tanggal 22 Juni 2013 jika	
	dua pem <mark>anc</mark> angan tiang terakhir diabaikan	63
Gambar 3.16	Geometri Model-2 (Pemodelan 9 Tiang Pada PLAXIS 3D)	63
Gambar 3.17	Data Inclinometer-01 pada 22 Juni 2013 (Laporan Proyek SL).	65
Gambar 3.18	Data Piezometer-01 pada Tanggal 22 Maret 2013 Sampai	
	Dengan 22 Juni 2013 (Laporan Proyek SL)	66
Gambar 4.1	Perpindahan radial tanah di sekitar tiang ($d = 50$ cm)	68
Gambar 4.2	Perpindahan radial tanah di sekitar tiang ($d = 40$ cm)	69
Gambar 4.3	Perpindahan radial tanah di sekitar tiang ($d = 30$ cm)	70
Gambar 4.4	Hubungan antara jarak r dan perpindahan radial permukaan	
	tanah, hasil simulasi tiang tunggal dengan parameter tanah	
	homogen	70
Gambar 4.5	Hubungan antara rasio jarak terhadap diameter tiang dan rasio	
	perpindahan permukaan tanah terhadap jari-jari tiang, hasil	
	simulasi tiang tunggal dengan parameter tanah homogen	71
Gambar 4.6	Ekses tekanan air pori di sekitar tiang ($d = 50 \text{ cm}$)	72
Gambar 4.7	Ekses tekanan air pori di sekitar tiang ($d = 40 \text{ cm}$)	73
Gambar 4.8	Ekses tekanan air pori di sekitar tiang ($d = 30 \text{ cm}$)	74

Gambar 4.9	Hubungan antara jarak r dan ekses tekanan air pori di kedalaman $0,5L$, hasil dari simulasi tiang tunggal diameter 50	
	cm, 40 cm, dan 30 cm dengan parameter tanah homogen	74
Ga <mark>mba</mark> r 4.10	Hubungan antara rasio jarak r terhadap diameter tiang dan rasio	
	ekses tekanan air pori terhadap kuat geser undraianed di	
	kedalaman 0,5L, hasil dari simulasi tiang tunggal dengan	
	parameter tanah homogen	75
Gambar 4.11	Perpindahan radial tanah dari simulasi tiang tunggal diameter 50	
	cm dengan kedalaman 30 m dengan parameter tanah BM1	76
Gambar 4.12	Hubungan antara jarak r dan perpindahan radial, hasil dari	
	simulasi tiang tunggal diameter 50 cm dengan parameter tanah	
	BM1	77
Gambar 4.13	Ekses tekanan air pori di sekitar tiang, hasil simulasi tiang	
	tunggal $d = 50$ cm, $L = 30$ m dengan parameter tanah BM1	78
Gambar 4.14	Ekses tekanan air pori di sekitar tiang, hasil simulasi tiang	
	tunggal $d = 50$ cm, $L = 30$ m dengan parameter tanah BM2	79
Gambar 4.15	Ekses tekanan air pori di sekitar tiang, hasil simulasi tiang	
	tunggal $d = 50$ cm, $L = 30$ m dengan parameter tanah BM3	80
Gambar 4.16	Hubungan antara jarak r dan ekses tekanan air pori di lapisan ke	
	2 kedalaman 7,5 m, hasil dari simulasi tiang tunggal dengan	
	parameter tanah BM1, BM2, dan BM3	81
Gambar 4.17	Hubungan antara jarak r dan ekses tekanan air pori di lapisan ke	
	2 kedalaman 12,5 m, hasil dari simulasi tiang tunggal dengan	
	parameter tanah BM1, BM2, dan BM3	81
Gambar 4.18	Hubungan antara rasio jarak terhadap diameter tiang dan rasio	
	ekses tekanan air pori terhadap kuat geser undrained di lapisan	
	ke 2 kedalaman 7,5 m, hasil dari simulasi tiang tunggal dengan	
	parameter tanah BM1, BM2, dan BM3	82
Gambar 4.19	Hubungan antara rasio jarak terhadap diameter dan rasio ekses	
	tekanan air pori terhadap kuat geser undrained di lapisan ke 3	
	kedalaman 12,5 m, hasil dari simulasi tiang tunggal dengan	
	parameter tanah BM1, BM2, dan BM3.	83

Gambar 4.20	Hubungan antara jarak r dan perpindahan radial tanah, hasil dari simulasi tiang tunggal diameter 60 cm	81
Combar 4.21	Hubungan antara rasia jarak tarbadan diamatar tiang dan rasia	04
	nuoungan antara rasio jarak ternadap diameter tiang dan rasio	
	perpindanan radiai ternadap jari-jari tiang, nasii dari simulasi	25
	tiang tunggal diameter 60 cm.	84
Gambar 4.22	Perbandingan perpindahan radial tanah antara hasil simulasi	
	tiang tunggal (PLAXIS 2D) dan data dari Pestana 2002. (a)	
	Pot.1-1'; (b) Pot. 2-2'; (c) Pot 3-3'.	85
Gambar 4.23	Nilai tekanan air pori hasil simulasi tiang tunggal dan data dari	
	pestana 2002. (a) $r = 0.9 \text{ m}$, (b) $r = 1.5 \text{ m}$	86
Gambar 4.24	Ekses tekanan air pori antara hasil simulasi tiang tunggal dan	
	data dari pestana 2002. (a) $r = 0.9 \text{ m}$, (b) $r = 1.5 \text{ m}$.	86
Gambar 4.25	Perpindahan radial tanah disekitar tiang pada jarak r : (a) $r =$	
	2d; (b) $r = 4d$; (c) $r = 6d$, hasil dari simulasi tiang tunggal	
	PLAXIS 2D dan PLAXIS 3D untuk diameter 50 cm, kedalaman	
	5 m dengan paramater tanah homogen.	87
Gambar 4.26	Hubungan antara jarak r dan perpindahan radial permukaan	
	tanah, hasil dari simulasi tiang tunggal PLAXIS 2D dan	
	PLAXIS 3D untuk diameter 50 cm kedalaman 5 m dengan	
	naramater tanah homogen	88
Gambar 4 27	Hubungan antara jarak r dan aksas takanan air pori di	00
Gainoar 4.27	kadalaman 0.51, hagil dari simulasi tiang tunggal DI AVIS 2D	
	kedalahlah 0,5L, hasil dari sinulasi tiang tunggal PLAAIS 2D	
	dan PLAXIS 3D untuk diameter 30 cm, kedalaman 5 m dengan	
	paramater homogen.	88
Gambar 4.28	Perpindahan lateral di titik A pada jarak: (a) $r_A = 2d$; (b) $r_A = 4d$	
	dari as tiang P1, hasil dari simulasi kelompok tiang 1 x 6 dengan	
	diamater tiang 50 cm	90
Gambar 4.29	Perpindahan lateral ke arah titik A pada jarak: (a) $r_A = 2d$; (b) r_A	
	= $4d$ dari as tiang P1, hasil dari simulasi kelompok tiang 1 x 6	
	dengan diamater tiang 40 cm	91

Gambar 4.30	Perpindahan lateral ke arah titik A pada jarak: (a) $r_A = 2d$; (b) r_A	
	= $4d$ dari as tiang P1, hasil dari simulasi kelompok tiang 1 x 6	
	dengan diamater tiang 30 cm dan spasi 3d	91
Ga <mark>mba</mark> r 4.31	(a) Hubungan antara jarak r_A dan perpindahan radial ke arah titik	
	A; (b) Hubungan antara rasio jarak r_A terhadap diameter tiang	
	dan rasio perpindahan lateral terhadap jari-jari tiang, hasil dari	
	simulasi kelompok tiang 1 x 6 dengan diamater tiang 50 cm	92
Gambar 4.32	(a) Hubungan antara jarak r_A dan perpindahan radial ke arah titik	
	A; (b) Hubungan antara rasio jarak r_A terhadap diameter tiang	
	dan rasio perpindahan lateral terhadap jari-jari tiang, hasil dari	
	simulasi kelompok tiang 1 x 6 dengan diamater tiang 40 cm	94
Gambar 4.33	(a) Hubungan antara jarak r_A dan perpindahan radial ke arah titik	
	A; (b) Hubungan antara rasio jarak r_A terhadap diameter tiang	
	dan rasio perpindahan lateral terhadap jari-jari tiang, hasil dari	
	simulasi kelompok tiang 1 x 6 dengan diamater tiang 30 cm	95
Gambar 4.34	Perbandingan distribusi horisontal perpindahan lateral ke arah	
	titik A yang diperoleh dari simulasi kelompok tiang 1 x 6 untuk	
	diamater tiang 50 cm, 40 cm, dan 30 cm. (a) fase-1 dan fase-6,	
	(b) fase 3	96
Gambar 4.35	Perbandingan rasio perpindahan lateral tanah ke arah titik A	
	terhadap jari-jari tiang yang diperoleh dari simulasi kelompok	
	tiang 1 x 6 untuk diamater tiang 50 cm, 40 cm, dan 30 cm.	
	(a) fase-1 dan fase-6, (b) fase 3	97
Ga <mark>mba</mark> r 4.36	Perpindahan lateral ke arah titik B pada jarak: (a) $r_B = 17d$; (b)	
	$r_B = 19d$ dari as tiang P1, hasil dari simulasi kelompok tiang	
	1 x 6 dengan diamater tiang 50 cm	98
Gambar 4.37	Perpindahan lateral ke arah titik B pada jarak: (a) $r_B = 17d$; (b)	
	$r_B = 19d$ dari as tiang P1, hasil dari simulasi kelompok tiang	
	1 x 6 dengan diamater tiang 40 cm	99
Gambar 4.38	Perpindahan lateral ke arah titik B pada jarak: (a) $r_B = 17d$; (b)	
	$r_B = 19d$ dari as tiang P1, hasil dari simulasi kelompok tiang	
	1 x 6 dengan diamater tiang 30 cm	99

Gambar 4.39	(a) Hubungan antara jarak r_B dan perpindahan radial ke arah titik	
	B; (b) Hubungan antara rasio jarak r_B terhadap diameter tiang	
	dan rasio perpindahan lateral terhadap jari-jari tiang, hasil dari	
	simulasi kelompok tiang 1 x 6 dengan diamater tiang 50 cm	100
Gambar 4.40	(a) Hubungan antara jarak r_B dan perpindahan radial ke arah titik	
	B; (b) Hubungan antara rasio jarak r_B terhadap diameter tiang	
	dan rasio perpindahan lateral terhadap jari-jari tiang, hasil dari	
	simulasi kelompok tiang 1 x 6 dengan diamater tiang 40 cm	102
Gambar 4.41	(a) Hubungan antara jarak r_B dan perpindahan radial ke arah titik	
	B; (b) Hubungan antara rasio jarak r_B terhadap diameter tiang	
	dan rasio perpindahan lateral terhadap jari-jari tiang, hasil dari	
	simulasi kelompok tiang 1 x 6 dengan diamater tiang 30 cm	103
Gambar 4.42	Perbandingan distribusi horisontal perpindahan lateral ke arah	
	titik B yang diperoleh dari simulasi kelompok tiang 1 x 6 untuk	
	diamater tiang 50 cm, 40 cm, dan 30 cm. (a) fase-1 dan fase-6,	
	(b) fase 3	104
Gambar 4.43	Perbandingan Rasio Perpindahan Lateral ke Arah Titik B dari	
	Simulasi Kelompok tiang 1 x 6 untuk diamater Tiang 50 cm, 40	
	cm, dan 30 cm. (a) Fase 1 dan 6, (b) Fase 3	105
Gambar 4.44	Tampak atas ($z = -3$ m) bidang penyebaran ekses tekanan air pori	
	dari simulasi kelompok tiang 1 x 6 dengan diamater 40 cm;	
	spasi 3 <i>d</i> . (a) tiang P1, (b) Tiang P1-P3, (c) Tiang P1-P6	106
Gambar 4.45	(a) Hubungan antara jarak r_A dan ekses tekanan air pori ke arah	
	titik A; (b) Hubungan antara rasio jarak r _A terhadap diameter	
	tiang dan rasio ekses tekanan air pori terhadap kuat geser	
	<i>undrained</i> , hasil dari simulasi kelompok tiang 1 x 6 dengan	
	diamater tiang 40 cm	107
Gambar 4.46	(a) Hubungan antara jarak r_B dan ekses tekanan air pori ke arah	
	titik B; (b) Hubungan antara rasio jarak r_B terhadap diameter	
	tiang dan rasio ekses tekanan air pori terhadap kuat geser	
	undrained, hasil dari simulasi kelompok tiang 1 x 6 dengan	
	diamater tiang 40 cm	108

xxi

Gambar 4.47	(a) Hubungan antara jarak elemen tanah ke as P1 dan ekses	
	tekanan air pori saat simulasi tiang P1, (b) hubungan antara	
	jarak elemen tanah ke as P1 dan ekses tekanan air pori saat	
	simulasi tiang P6	109
Gambar 4.48	Hubungan antara jarak r_A dan perpindahan lateral ke arah A	
	(Potongan A-A'), hasil dari simulasi kelompok tiang 3x3 untuk	
	diamater tiang 50 cm	110
Gambar 4.49	Hubungan antara jarak r_B dan perpindahan lateral ke arah B	
	(Potongan B-B'),, hasil dari simulasi kelompok tiang 3x3 untuk	
	diamater tiang 50 cm	111
Gambar 4.50	Hubungan antara jarak r_A dan ekses tekanan air pori ke arah A	
	(Potongan A-A'), hasil dari simulasi kelompok tiang 3x3 untuk	
	diamater tiang 50 cm	112
Gambar 4.51	Hubungan antara jarak jarak r_B dan ekses tekanan air pori ke	
	arah B (Potongan B-B'), hasil dari simulasi kelompok tiang 3x3	
	untuk diamater tiang 50 cm	113
Gambar 4.52	Hubungan antara jarak r_A dan perpindahan radial, hasil dari	
	simulasi tiang P1 pada model – 1.	115
Gambar 4.53	Perpindahan lateral di titik IN01, hasil dari simulasi tiang	
	P1 – P11 pada model-1	115
Gambar 4.54	Ekses tekanan air pori di titik IN01, hasil dari simulasi tiang	
	P1 – P11 pada model-1	116
Gambar 4.55	Hubungan antara jarak r_A dan perpindahan radial, hasil dari	
	simulasi tiang P1 pada model – 2	117
Gambar 4.56	Perpindahan lateral di titik IN01, hasil dari simulasi tiang	
	P1 – P9 pada model-2	118
Gambar 4.57	Ekses tekanan air pori di titik IN01, hasil dari simulasi tiang	
	P1 – P9 pada model-2	119

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1.	Persamaan Untuk Perhitungan Perpindahan Radial Berdasarkan	
	Teori Cylindrical Cavity Expansion	12
Tabel 2.2.	Pengukuran dan Prediksi nilai <i>a</i> dan <i>b</i> untuk tanah <i>CDG</i>	24
Tabel 2.3.	Rekomendasi untuk Faktor Cone N _{kt}	35
Tabel 2.4.	Rentang Nilai Modulus Elastisitas	37
Tabel 2.5.	Rentang Nilai untuk Rasio Poisson	38
Tabel 3.1	Parameter Tiang	48
Tabel 3.2	Parameter Tanah Homogen	48
Tabel 3.3	Data Tanah BM1	49
Tabel 3.4	Data Tanah BM2	49
Tabel 3.5	Data Tanah BM3	49
Tabel 3.6	Modulus Elastisitas Tanah Berdasarkan Data Tanah BM1, BM2,	
	dan BM3	50
Tabel 3.7	Korelasi data tanah dari Pestana (2002)	51
Tabel 3.8	Simulasi Tiang Tunggal 2D Pada Tanah Homogen	52
Tabel 3.9	Simulasi Tiang Tunggal 2D dengan Data Tanah BM1, BM2, dan	
	BM3	53
Tabel 3.10	Simulasi Kelompok Tiang Formasi 1 x 6	57
Tabel 3.11	Tahapan Simulasi Numerik Kelompok Tiang dengan Formasi 1 x 6	
Tabel 3.12	Tahapan Simulasi Nunerik Kelompok Tiang dengan Formasi 3 x 3	
Tabel 3.13	Tahapan Simulasi Tiang Berdasarkan Data Pemancangan Tanggal	
	22 Juni 2013	58
Tabel 3.14	Jadwal penelitian	
Tabel 4.1.	Perpindahan radial untuk diameter tiang 50 cm, hasil perhitungan	
	berdasarkan teori cylindrical cavity expansion	67
Tabel 4.2.	Perpindahan radial untuk diameter tiang 40 cm, hasil perhitungan	
	berdasarkan teori cylindrical cavity expansion	68

Tabel 4.3.	Perpindahan radial untuk diameter tiang 30 cm, hasil perhitungan	
	berdasarkan teori cylindrical cavity expansion	68
Tabel 4.4.	Perhitungan Ekses Tekanan Air Pori (Δu)	72
Tabel 4.5.	Perhitungan Ekses Tekanan Air Pori <u>⊿u</u> (Kedalaman 7,5 m)	78
Tabel 4.6.	Perhitungan Ekses Tekanan Air Pori Δu (Kedalaman 12,5 m)	78



DAFTAR SIMBOL

C_u	: kohesi dalam kondisi undrained (kuat geser undrained)
d	: diameter tiang
D_r	: kepadatan relatif
е	: angka pori
E	: modulus elastisitas
F_c, F_c	g : faktor cavity expansion
G	: modulus geser
Н	: kedalaman tanah
L	: panjang tiang tertanam
Ir	: indek kekakuan
k	: koefisien premeabilitas
K	: koefisien tegangan tanah
LL	: batas cair
N _c	: faktor cone teoritis
N _{kt}	: faktor cone empiris
P_u	: tekanan ultimate
p_y	: batas gaya tekan lateral
PI	: indeks plastis
PL	: batas plastis
q_t	: tahanan cone terkoreksi () () ()
r	: jarak elemen tanah ke as tiang
r_0	: jari-jari tiang
r _p	: radius zona plastis
r _m	: radius efektif
Ra	: jari – jari ekspansi rongga silinder
Su	: kuat geser <i>undrained</i>
u	: tegangan air pori (hidrostatis)
v	angka poisson
Z	: tebal lapisan tanah
Δu	: ekses tekanan air pori
3	: regangan
ø	: sudut geser

- γ : berat-volume tanah
- $\gamma_{\rm w}$: berat-volume air
- ρ : perpindahan radial atau lateral
- ρ_0 : perpindahan rongga silinder
- ρ_p : perpindahan di batas zona plastis
- σ_0 : tegangan total
- σ'_0 : tegangan efektif
- τ_f : tahanan geser (kekuatan geser)

DAFTAR ISTILAH

CCE

Cylindrical Cavity Expansion merupakan teori yang dapat digunakan untuk menganalisa perpindahan radial tanah dan ekses tekanan air pori akibat pemancangan tiang

DCCE

Displacement – *Controlled Cavity Expansion* merupakan metode yang dapat digunakan untuk memodelkan pemancangan tiang di dalam program PLAXIS

Disipasi

Proses menurunnya ekses tekanan air pori

Displacement pile

Tiang padat atau ujung tertutup yang dimasukan ke tanah sehingga menggantikan volume tanah yang setara dengan volume tiang tersebut (baik yang mengalami pemadatan maupun perpindahan)

Ekses tekanan air pori

Tekanan air pori berlebih / melebihi kondisi hidrostatis

Incompressible

Kondisi saat tanah tidak mengalami perubahan volume akibat pembebanan.

FE

Elemen hingga merupakan salah satu dari solusi pehitungan numerik

Perpindahan radial atau lateral

Perpindahan elemen tanah ke arah radial atau lateral

Perpindahan rongga silinder

Perpindahan elemen tanah di area dinding rongga yang mewakili tiang (yang berjarak $r = r_0$)

PLAXIS

Program (software) geoteknik yang berdasarkan solusi numerik elemen hingga

Premeabilitas

Kemampuan tanah untuk meloloskan air di dalam tanah

Prescribed displacement

Salah satu perintah di dalam program PLAXIS pada sub-menu kondisi batas yang dapat diberikan pada suatu model untuk mengatur perpindahan suatu titik.

RAM

Random Access Memori adalah sebuah perangkat keras komputer yang berfungsi sebagai penyimpanan sementara berbeagai data instruksi program pada saat dijalankan

Re<mark>gan</mark>gan volumetrik

Perbandingan antara perubahan volume terhadap volume total

Set up

Proses terdisipasinya ekses tekanan air pori

Undrained

Kondisi saat tidak ada aliran air ke dalam atau keluar dari massa tanah dalam jangka waktu tertentu pada tanah yang dikenakan beberapa perubahan beban. Perubahan beban pada tanah tersebut menyebabkan perubahan tekanan air di dalam rongga tanah, karena air tidak bisa bergerak atau keluar dari dalam pori tanah pada saat itu.



BAB 1 PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pemancangan tiang sistem injeksi pada tanah lunak / sangat lunak (lempung) dapat mengakibatkan pergerakan tanah dan ekses tekanan air pori di sekitar tiang, serta dapat menyebabkan potensi kerusakan struktur di sekitarnya, contohnya adalah pergerakan tanah yang terjadi pada proyek SL (komunikasi pribadi). Pergerakan tanah juga terjadi di proyek yang dibangun di suatu lahan bekas pertokoan di Surabaya, sehingga pada saat itu dinding cagar budaya yang berada di dekat proyek tersebut menjadi miring dan perlu diberi penyangga. Kejadian pergerakan tanah tersebut juga dapat terjadi di proyek – proyek lainnya, baik yang terpublikasi dan yang tidak terpublikasi.

Poulos (1994) menjelaskan bahwa pegerakan horisontal tanah di sekitar tiang relatif seragam. Jun *et al* (2011) dalam penelitiannya melakukan pengujian lapangan untuk memonitor perpindahan tanah selama pemancangan sistem injeksi pada pipa beton ujung terbuka ke dalam lapisan tanah terutama yang terdiri dari tanah lempung. Besarnya perpindahan menurun sesuai dengan kedalaman dan tidak ada defleksi di bawah ujung tiang.

Teori *Cylindrical Cavity Expansion* (Vesic, 1972) memberikan perpindahan radial yang sesuai dengan teori *plane strain* bersamaan dengan data pengukuran yang dilakukan oleh Cooke (1973) serta oleh Randolph *et al* (1979b). Chai *et al* (2009) memberikan ringkasan sejumlah persamaan yang diakibatkan oleh ekspansi rongga (*cavity expansion*) berdasarkan teori yang diusulkan oleh Vesic (1972).

Francescon (1983) melakukan eksperimen pemancangan tiang di dalam model pengujian pada tanah lempung. Pestana *et al* (2002) melakukan eksperimen pemancangan tiang tunggal di lapangan yang dilengkapi dengan inklinometer di sekitar tiang. Kedua eksperimen tersebut menghasilkan perpindahan tanah yang sesuai dengan teori *Cylindrical Cavity Expansion* (Vesic, 1972).

Tekanan air pori yang melebihi tekanan hidrostatis atau disebut ekses tekanan air pori sering terjadi pada saat pemancangan di tanah lempung. Secara umum tren disipasi ekses tekanan air pori yang disebabkan oleh pemancangan sistem injeksi di tanah berbutir (*granular*) seperti yang diamati oleh Yu (2004) menghasilkan disipasi ekses tekanan air pori yang lebih cepat bila dibandingkan dengan disipasi ekses tekanan air pori yang terdeteksi di tanah lempung (Xu *et al*, 2006). Ekses tekanan air pori berhubungan erat dengan perubahan tegangan dan deformasi tanah di sekitar tiang (Yu, 2004). Untuk memodelkan ekses tekanan air pori, *Cylindrical Cavity Expansion* memungkinkan untuk dapat digunakan sebagai prediksi yang dapat diterima dan rasional untuk ekses tekanan pori akibat pemancangan sistem injeksi dengan ujung tertutup atau *solid* (Randolph *et al*, 1979a). Hasil eksperimen yang dilakukan oleh Yu (2004) menghasilkan ekses tekanan air pori maksimum (*a*) dan distribusi ekses tekanan air pori (*b*) yang sesuai dengan pengembangan teori *Cylindrical Cavity Expansion* dari Randolph dan Wroth (1979).

Jun-wei *et al* (2012) melakukan pengujian lapangan yang dilengkapi dengan uji laboratorium untuk mengamati kinerja pemancangan sistem injeksi pada pipa beton ujung terbuka dalam tanah lunak. Hasilnya menunjukan bahwa ekses tekanan air pori dapat dimodelkan dengan teori *Cylindrical Cavity Expansion*.

Dewasa ini beberapa peneliti (Broere, 2006; Satibi *et al*, 2007; Pham, 2009; dan Maryono 2014) melakukan penelitian mengenai pemodelan numerik menggunakan program (PLAXIS) untuk dapat memodelkan simulasi pemancangan tiang dan mengetahui efek pemancangan tiang terhadap tanah di sekitarnya.

Broere (2006) melakukan simulasi pemancangan tiang tunggal pada tanah pasir untuk mendapatkan daya dukung tiang terutama tahanan selimut tiang (Q_s) , simulasi tersebut menggunakan PLAXIS 2D dengan model *axisymmetry* dan pada dinding sepanjang rongga yang mewakili tiang diterapkan perpindahan (*prescribed displacement*) kemudian dibandingkan dengan hasil *Centrifuge Test*. Pham (2009) juga melakukan hal tersebut untuk mendapatkan angka pori dan tegangan radial akibat pemancangan sistem injeksi. Satibi *et al* (2007) melakukan penelitian tentang simulasi pemancangan tiang tunggal di tanah pasir untuk mendapatkan daya dukung tiang yang dilakukan dengan 3 (tiga) metode yaitu: metode *K-pressure*, metode *Displacement-Controlled Cavity Expansion*, dan metode peningkatan K_o . Simulasi tersebut menggunakan bantuan PLAXIS 2D dengan model *axisymmetry*. Hasilnya: untuk metode *K-pressure* dan *Displacement - Controlled Cavity Expansion* (*DCCE*) menjadi metode yang tepat untuk simulasi pemancangan *displacement pile* sedangkan metode peningkatan K_o menjadi metode yang tepat untuk simulasi pemancangan displacement pile sedangkan metode peningkatan K_o menjadi metode yang tepat. Metode peningkatan K_o mengansilkan medan tegangan yang tidak realistis di sekitar tiang setelah proses pemancangan.

Maryono (2014) dalam penelitiannya melakukan analisis deformasi tanah lunak akibat pemancangan, beberapa tiang (> 1 tiang) dimodelkan menggunakan PLAXIS 2D. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa jarak yang berpengaruh akibat pemancangan ditentukan oleh urutan pemancangan.

Berdasarkan beberapa permasalahan dan dampak seperti yang dijelaskan serta dari pengkajian beberapa penelitian yang sudah dilakukan sebelumnya, maka dapat diketahui hingga saat ini prediksi besarnya pergerakan / perpindahan tanah akibat pemancangan tiang masih terus dilakukan untuk pengkajian, pengembangan, dan penelitian lebih lanjut.

Simulasi pemancangan tiang tunggal yang telah dilakukan sebelumnya memberikan pemahaman tentang pemodelan numerik untuk pemancangan tiang menggunakan PLAXIS di tanah pasir dengan pendekatan teori *Cylindrical Cavity Expansion*, sedangkan pergerakan tanah juga sering terjadi di tanah lempung, maka pemodelan numerik pada tanah lempung atau tanah lunak juga diperlukan. Pemodelan numerik untuk kelompok tiang (> 1 tiang) juga diperlukan untuk memberikan gambaran mengenai perubahan perpindahan tanah dan ekses tekanan air pori akibat penambahan jumlah tiang, oleh karena itu pemodelan numerik dalam penelitian ini dilakukan dengan bantuan program PLAXIS 2D & 3D.

Tren perpindahan lateral tanah dan ekses tekanan air pori akibat pemancangan sistem injeksi dalam hal ini sangatlah penting untuk dapat diketahui atau diprediksi karena perpindahan tanah untuk tanah lunak (lempung) memiliki hubungan yang erat dengan perubahan tekanan air pori, maka dari itu hasil pemodelan di dalam penelitian ini akan difokuskan pada perpindahan lateral tanah dan ekses tekanan air pori.

1.2 Rumusan Masalah

Permasalahan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

- Bagaimanakah pemodelan numerik pemancangan sistem injeksi tiang tunggal dan kelompok tiang (> 1 tiang) pada tanah lempung?
- b. Berapakah selisih perbedaan antara hasil pemodelan numerik dan teori *Cylindrical Cavity Expansion* ?
- c. Bagaimanakah tren perpindahan lateral dan ekses tekanan air pori akibat simulasi pemancangan sistem injeksi?
- d. Bagaimanakah pengaruh diameter tiang terhadap perpindahan lateral dan ekses tekanan air pori ?
- e. Bagaimanakah pengaruh penambahan jumlah tiang terhadap perpindahan lateral dan ekses tekanan air pori ?
- f. Bagaimanakah pengaruh alur pemancangan terhadap ekses tekanan air pori dan pergerakan tanah ?
- g. Bagaimanakah perbandingan antara hasil pemodelan numerik (PLAXIS) dan kondisi lapangan ?

1.3 Tujuan

Tujuan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

- a. Untuk mendapatkan pemodelan numerik pemancangan sistem injeksi tiang tunggal dan kelompok tiang (> 1 tiang) pada tanah lempung.
- b. Untuk mengetahui selisih perbedaan antara hasil pemodelan numerik dan teori *Cylindrical Cavity Expansion*.
- c. Untuk mengetahui tren perpindahan lateral dan ekses tekanan air pori akibat simulasi pemancangan sistem injeksi tiang tunggal dan kelompok tiang (> 1 tiang).
- d. Untuk mengetahui pengaruh diameter tiang terhadap perpindahan lateral dan ekses tekanan air pori.

- e. Untuk mengetahui pengaruh jumlah tiang terhadap perpindahan lateral dan ekses tekanan air pori.
- f. Untuk mengetahui pengaruh alur pemancangan terhadap perpindahan
- lateral dan ekses tekanan air pori.
- g. Untuk mendapatkan perbandingan antara hasil pemodelan numerik
 (PLAXIS) dan kondisi lapangan.

1.4 Manfaat

Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat sebagai cara pendekatan pemodelan numerik PLAXIS 2D dan 3D untuk menganalisis perpindahan lateral tanah dan ekses tekanan air pori pada tanah lunak (lempung) akibat pemancangan sistem injeksi tiang tunggal dan kelompok tiang (> 1 tiang).

1.5 Batasan Masalah

Untuk memfokuskan penelitian ini, maka beberapa batasan dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

- a. Pemodelan dilakukan dengan menggunakan program PLAXIS 2D dan 3D
- b. Jenis tanah dalam penelitian ini adalah tanah lempung (tanah lunak) kondisi *undrained* dan tidak kompresif (*uncompressible*) dengan $\phi = 0$ dan $C = C_u$
- c. Parameter tanah dimodelkan menggunakan model Mohr Coulomb
- d. Hasil yang dianalisa adalah perpindahan lateral tanah dan ekses tekanan air pori.
- e. Metode simulasi numerik yang digunakan sebagai pendekatan untuk pemodelan adalah metode *Displacement Controlled Cavity Expansion* (*DCCE*).

(halaman ini sengaja dikosongkan)

BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Tanah Lempung

Tanah lempung sebagian besar terdiri dari partikel mikroskopis dan submikroskopis yang berbentuk lempengan – lempengan pipih dan merupakan partikel – partikel dari mika, mineral – mineral lempung, dan mineral – mineral yang sangat halus lainnya. Mineral lempung ialah partikel – partikel mineral tertentu yang menghasilkan sifat – sifat plastis pada tanah bila bercambur dengan air. Ukuran butiran lempung kurang dari 0,002 milimeter. Umumnya partikel – partikel tanah lempung mempunyai muatan negatif pada permukaannya (Das, 1985).

2.1.1 Sifat dan Perilaku Tanah Lempung

Sifat-sifat yang dimiliki tanah lempung adalah sebagai berikut (Hardiyatmo, 1999):

- Ukuran butir halus
- Permeabilitas rendah
- Proses konsolidasi lambat
- Kenaikan air kapiler tinggi
- Bersifat sangat kohesif
- Kadar kembang susut yang tinggi

Kekuatan geser suatu massa tanah merupakan perlawanan internal tanah tersebut per satuan luas terhadap keruntuhan atau pergeseran sepanjang bidang geser. Secara umum kuat geser tanah dibagi menjadi dua kondisi yaitu kuat geser *undrained* dan *drained*. Untuk tanah lempung karena memiliki premeabilitas rendah ($k < 10^{-6}$ cm/s), waktu yang diperlukan untuk mengecilkan ekses tekanan air pori yang timbul karena adanya beban atau tekanan (misal dari pondasi) mungkin akan lama sekali. Untuk hal ini, kondisi *undrained* mungkin terjadi, baik

selama melaksanakan pekerjaan maupun setelah pekerjaan tersebut selesai dilaksanakan. Jadi, kondisi $\phi = 0$ mungkin lebih tepat bagi kasus tanah lempung tersebut (Das, 1985).

2.1.2 Tegangan dan Tekanan Air Pori

Partikel tanah mengalami tegangan dalam tiga arah utama. Tegangan vertikal total dapat ditentukan pada persamaan 2.1 (Bowles, 1997) :

$$\sigma_{\nu 0} = \sum_{i=1}^{n} \gamma_i \cdot z_i \tag{2.1}$$

dimana notasi $\sigma_{\nu 0}$ adalah tegangan vertikal total, z_i adalah tebal lapisan, γ_i adalah berat volume tanah, dan *n* adalah jumlah lapisan.

Total tegangan vertikal dibagi menjadi tegangan efektif yaitu tegangan yang dibawa oleh partikel atau butiran dan tekanan pori seperti pada persamaan 2.2 . Bila tekanan air pori adalah hidrostatis, maka tekanan pori dapat ditentukan dalam persamaan 2.3. Saat ketinggian air dalam tabung *piezometer* berada di atas muka air tanah, hal ini dapat dikatakan terjadi ekses tekanan air pori, sehingga dapat ditulis pada persamaan 2.4 (Bowles, 1997).

$$\sigma_{0} = \sigma'_{0} + u$$

$$u = H \cdot \gamma_{w}$$

$$\sigma'_{0} = \sigma_{0} - u - \Delta u$$

$$(2.2)$$

$$(2.3)$$

$$(2.4)$$

dimana notasi σ_0 adalah tegangan total, σ'_0 adalah tegangan efektif, u adalah tekanan air pori (hidrostatis), Δu adalah ekses tekanan air pori, γ_w adalah berat volume air, dan H adalah kedalaman.

2.2 Pondasi Tiang

Tiang pancang adalah bagian-bagian konstruksi yang terbuat dari kayu, beton, dan atau baja, yang digunakan untuk meneruskan (mentransmisikan) beban ke kedalaman tanah (Bowles, 1997). Secara teoritis pondasi tiang dikategorikan sebagai pondasi dalam apabila perbandingan antara kedalaman (H) dengan diameternya (d) adalah lebih besar atau sama dengan $10 (H / d \ge 10)$. Jarak optimal antara tiang adalah 2,5d - 3,5d.

2.2.1 Metode Pemancangan Pondasi Tiang

Tiang pondasi dapat dimasukkan ke dalam tanah melalui sejumlah metode sebagai berikut (Bowles, 1997):

- a. Pemancangan dengan pukulan di atas tiang pondasi menggunakan *hamer pile*. Metode ini menghasilkan getaran dan suara yang cukup keras
- b. Pemancangan menggunakan perangkat penggetar yang melekat pada bagian atas tiang pondasi. Metode ini biasanya relatif tenang dan getaran pemancangan mungkin tidak berlebihan. Metode ini lebih cocok untuk tanah sedikit kohesi.
- c. Pemancangan sistem injeksi
- d. Pengeboran lubang dan memasukkan tiang pondasi ke dalamnya atau lebih umum mengisi lubang dengan adukan beton yang menghasilkan tiang pondasi saat adukan beton tersebut mengeras.

2.2.2 Pemancangan Sistem Injeksi

Selama beberapa tahun terakhir telah dikembangkan peralatan untuk pemancangan tiang-tiang pracetak dengan menggunakan sistem injeksi. Gambar 2.1. menunjukan tipikal *jaking rig*, yang memiliki fitur sebagai berikut :

- Berat mesin biasanya memiliki berat 400 600 ton dan di dukung oleh dua track (biasanya lebar 2 meter, panjang 10 meter), sehingga dapat memancang tiang ke permukaan tanah dengan tekanan 200 kpa dan 300 kpa.
 - Tiang pancang dipegang dengan klem, kemudian di dorong ke dalam tanah,dan dengan kecepatan penetrasi sesuai dengan yang diizikan. Biasanya untuk panjang 15 – 20 meter dapat dipancang dalam waktu 15 – 20 menit.

Gaya yang dibutuhkan untuk memancang tiang dipantau secara terusmenerus dan dapat dianggap sebagai tes beban (*loading test*), meskipun ada sejumlah keterbatasan dari kemampuan pengukuran untuk menunjukan akurasi kapasitas statis tiang dalam jangka panjang.



Gambar 2.1 Tipikal *jacked pile rig*, (Poulos, 1994)

2.2.3 Teori Cylindrical Cavity Cxpansion (CCE)

Ketika tiang dimasukan ke dalam tanah, awalnya ada volume tanah yang tergantikan sebesar volume tiang yang masuk. Pada penetrasi kecil (kurang dari 10 kali jari-jari tiang), terjadi *heave* di permukaan tanah (Cooke, 1973). Pada kedalaman / penetrasi tiang yang lebih besar, tanah berpindah (terdesak oleh tiang) ke arah radial, hal ini menyebabkan proses pemancangan tiang dapat dimodelkan sebagai *Cylindrical Cavity Expansion* (Butterfield, 1970).
Gambar 2.2 menunjukan *Cylindrical Cavity Expansion* pada tanah kohesif, radius batas antara zona plastis dan zona elastis yang dinyatakan dalam parameter r_p . Rongga silindris (tiang) dengan jari-jari atau radius awal r_0 dikembangkan hingga radius R_a dengan memberikan tekanan internal P_u pada dinding rongga silinder. Tanah diasumsikan tidak kompresif (*incompressible*) dengan sudut geser nol ($\phi = 0$) dan kohesi sebesar *C*.



Chai et al (2009) telah merangkum sejumlah persamaan (Tabel 2.1) untuk menghitung perpindahan lateral yang diakibatkan oleh ekspansi rongga (*cavity expansion*) berdasarkan teori yang diusulkan oleh Vesic, dimana sejumlah persamaan yaitu Persamaan 2.5 sampai dengan Persamaan 2.10 untuk kondisi tanah *undrained* dengan sudut geser $\phi = 0$ da n untuk regangan volumetrik di dalam zona plastis 0.

Nomor Pers.	Uraian	Persamaan	Referensi
(2.5)	Radius of plastic zone, r_p	$r_p = \sqrt{I_r} \cdot r_0$ $I_r = \frac{E}{2(1+\nu)C_u} = \frac{G}{C_u}$	
(2.6)	Limiting cavity pressure, P _u	$P_u = C_u \cdot F_c + P_0 \cdot F_q$ $F_q = 1$ $F_c = ln (I_r) + 1$	Vesic (1972)
(2.7)	$Pressure, P_p$ $(at r = r_p)$	$P_p = P_u - 2C_u \ln (r_p / r_0)$	
(2.8)	$Displacement, \rho_p$ $(at r = r_p)$	$\rho_p = \frac{1+\nu}{E} r_p (P_p - P_0)$ $\rho_p = \frac{1+\nu}{E} r_p C_u$	
(2.9)	Displacement in plastic zone, ρ (at $r_0 \le r \le r_p$)	$\rho = \frac{2r_p + \rho_p}{2r + \rho_p \cdot r_p/r} \rho_p$	Chai et al (2005, 2007)
(2.10)	Displacement in elastic zone, ρ (at $r \ge r_p$)	$\rho = \frac{r_p}{r} \rho_p = \frac{r_p^2}{2r}$	

Tabel 2.1 Persamaan Untuk Perhitungan Perpindahan Radial Berdasarkan Teori

Sumber : Chai et al (2009)

Notasi *E* adalah modulus elastisitas pada tanah; *G* adalah modulus geser pada tanah; C_u adalah tegangan geser *undrained*; v = Angka poisson pada tanah; P_0 = Tegangan utama inisial rata-rata di dalam tanah; I_r adalah indek kekakuan; F_c dan F_q adalah faktor cavity expansion.

2.2.4 Pergerakan Lateral Tanah Saat Pemancangan Tiang

Suatu eksperimen mengenai pemancangan tiang (*displacement pile*) dilakukan oleh Pestana *et al* (2002) dengan sejumlah inklinometer yang dipasang di sekitar tiang. Pengujian tersebut menunjukkan pengukuran perpindahan radial di sekitar tiang pada saat pemancangan ke dalam tanah lunak jenuh. Perbandingan hasil pengukuran inklinometer tersebut dengan suatu metode untuk memprediksi perpindahan radial di dalam lapisan tanah lempung lunak akibat pemancangan tiang dalam kondisi *undrained* yaitu dengan menggunakan teori *Cylindrical Cavity Expansion* (Vesic, 1972) yang diberikan pada Persamaan (2.11).

$\frac{\rho}{r_0} = \sqrt{1 + \left(\frac{r}{r_0}\right)^2} - \frac{r}{r_0}$ (2.11)

dimana notasi ρ adalah perpindahan radial, r_0 adalah radius silinder atau jari-jari tiang, dan r adalah jarak antara titik pusat tiang dengan sebuah partikel tanah yang berada di sekitar tiang. Pada pemancangan tiang sebuah partikel tanah yang berada pada radius inisial r dari pusat tiang silinder mengalami perpindahan menuju ke radius $r + \rho$ akibat pengembangan silinder yang mewakili tiang.

Gambar 2.3 menunjukan perbandingan antara hasil teoritis dan pengukuran perpindahan radial selama pemancangan yang dilakukan oleh Pestana *et al* (2002), dimana data inklinometer diambil segera saat setelah selesai pemancangan pada waktu 16 jam atau kurang dari 1 hari. Data tersebut sesuai dengan prediksi teoritis, adapun adanya perbedaan pada kedalaman 5 m sampai dengan kedalaman 9 m adalah karena kondisi batas, yaitu *preaugering* dan pengisian *casing* serta sedikit penyesuaian pada keselarasan tiang dalam beberapa meter pertama saat pemancangan seperti yang dijelaskan oleh Pestana (2002). Pestana *et al* (2002) juga menjelaskan bahwa teori *Cylindrical Cavity Expansion* (Vesic, 1972) memberikan prediksi yang sangat baik dan menghasilkan nilai rata-rata cukup akurat dalam setiap lapisan tanah.



Gambar 2.3 Perbandingan perpindahan radial tanah antara hasil teori *Cylindrical Cavity Expansion* dan pengukuran lapangan (Pestana *et al*, 2002).



perpindahan radial tanah (Randolph *et al*, 1979a).

Randolph *et al* (1979a) menyajikan perbandingan antara hasil pengukuran dan teoritis pergerakan tanah secara radial selama pemancangan yang ditunjukan pada Gambar 2.4, dimana pengukuran perpindahan radial tanah dilakukan di dekat tiang yang dimodelkan oleh Randolph *et al* (1979b), bersamaan dengan beberapa pengukuran yang dilakukan oleh Cooke dan Price (1973). Kedua data pengukuran tersebut cukup sesuai dengan prediksi teoritis dengan mengasumsikan "*plane strain*" dan terjadi deformasi secara radial pada volume konstan yang dinyatakan oleh Randolph *et al* (1979b).

Data dari eksperimen tentang pergerakan tanah yang timbul akibat dari pemancangan tiang dalam model pengujian telah dilakukan oleh Francescon (1983). Pengujian tersebut menunjukkan pengukuran gerakan horisontal di sekitar tiang pada saat pemancangan ke dalam tanah lempung jenuh, sesuai dengan prediksi dari teori *CCE* seperti yang ditunjukan pada Persamaan 2.12 sebagai berikut:

$$\rho = (r^2 + \beta r_0^2)^{1/2} - r \tag{2.12}$$

Notasi β adalah rasio perpindahan yang merupakan rasio bersih terhadap luas kotor (brutto) pada daerah pemancangan, dimana $\beta = 1$ un tuk tiang ujung tertutup (*closed-ended pile*), Francescon (1983) menemukan bahwa nilai $\beta = 0,8$ memberikan hasil yang sesuai dengan data model laboratorium pada yang dilakukannya.

Steenfelt *et al* (1981) mencoba beberapa kajian di laboratorium menggunakan teknik X-Ray, untuk mengukur perpindahan tanah akibat pemancangan tiang. Model tiang dimasukan (*jacked*) ke dalam tanah lempung. Contoh tanah dengan perbedaan rasio overkonsolidasi dibuat dari kaolin. Contoh dibuat bermacam-macam dari tanah yang normal konsolidasi sampai yang over konsooidasi dengan rasio lebih dari 8. Pergerakan radial tanah yang diakibatkan oleh pemancangan ditemukan sampai sekitar 12 radius tiang dari as atau pusat pada model pondasi tiang dan cukup mendekati dengan prediksi teori *Cylindrical Cavity Expansion*. Hasil tersebut juga memberikan tekananan air pori di dalam tanah yang cukup mendekati dengan prediksi teori *Cylindrical Cavity Expansion*.

Poulos (1994) menyajikan grafik perbandingan antara perkiraan perpindahan tanah dalam arah radial dari solusi Metode *Strain Path* dan dari solusi teori *Cylindrical Cavity Expansion* yang diperoleh dari Persamaan 2.6 dengan data rata-rata eksperimental model uji tiang yang dilakukan oleh Francescon (1983) yang ditunjukan pada Gambar 2.5.



Gambar 2.5 Perpindahan r adial t anah akibat pemancangan tiang (Poulos, 1994).

Pada Gambar 2.6 memperlihatkan suatu masalah dasar yang harus dipertimhangkan dengan tiang eksisting yang berjarak r dari sumbu tiang yang baru dipancang. Dua tiang tersebut panjangnya 15 m dengan diameter 0,5 m. Diasumsikan dipancang sedalam 15 meter pada lapisan tanah lempung homogen dengan bagian ujung tiang berdiri pada lapisan lempung yang kaku. Tiang nomer 1 sudah selesai dipancang, sedang tiang nomer 2 sedang dipancang.



Gambar 2.6 Analisa masalah dasar, C_u : kuat geser *undrained*, *E*: Modulus elastisitas dari tiang, N_c : faktor kapasitas daya dukung lateral, p_y : batas gaya tekan lateral (Poulos, 1994).



Gambar 2.7

Perhitungan gerakan horisontal tanah akibat pemancangan tiang. L = 15 meter; d = 0.5 meter (Poulos, 1994).

Poulos (1994) menyajikan serangkaian solusi untuk respon tiang pada saat pemancangan untuk satu atau lebih tiang yang berdekatan. Gambar 2.7 menunjukan perhitungan gerakan horisontal akibat pemancangan nomer 2. Gambar tersebut menjelaskan, sebagai berikut:

- Pegerakan horisontal tanah relatif seragam sampai kedalaman sekitar $0.8L_1$, dimana L_1 adalah kedalaman penetrasi tiang pada saat pemancangan.
- Pergerakan tanah dibawah ujung tiang menurun secara cepat sesuai dengan kedalamannya dan,
- Gerakan maksimal (yang diluar) tidak tergantung pada kedalaman penetrasi dan menurun sesuai dengan jaraknya dari tiang

2.2.5 Ekses Tekanan Air Pori yang Timbul Selama Pemancangan

Swan menjelaskan tentang terjadinya distribusi tekanan air pori ekses didekat tiang akibat perpindahan tiang yang besar (Gambar 2.8). Pemancangan dengan perpindahan yang besar akan memberikan tekanan yang kuat pada tanah di sekitarnya dan menyebabkan ekses tekanan air pori . Pada beberapa tanah lempung yang sensitif terjadi tekanan air pori ekses sementara, yang menyebabkan tanah kehilangan sebagian kekuatan geser dalam jangka pendek. Tekanan air pori ekses akan terdisipasi selama kurun waktu beberapa minggu atau beberapa bulan. Karena terjadi disipasi maka tanah di sekitarnya akan terkonsolidasi dan kekuatan tanah akan meningkat. Kekuatan akhir dapat melebihi kekuatan geser *undisturb* awal tanah tersebut. Perilaku ini mencerminkan sifat *thixotropic* dari kebanyakan tanah lempung. Sehingga pada tanah lempung jenuh tiang akan mudah masuk (terdorong) ke dalam tanah, setelah beberapa saat tanah *set up* atau memadat akibat terdisipasinya ekses tekanan air pori.



Excess pare pressure due to compaction of soil near high-displacement pile.

Gambar 2.8 Terbentuknya distribusi tekanan air pori ekses didekat tiang akibat perpindahan tiang yang besar (Swan)

Randolph *et al* (1979a) menjelaskan bahwa pemodelan pemancangan tiang (*displacement pile*) sebagai *Cylindrical Cavity Expansion* memungkinkan untuk memperkirakan perubahan tegangan total dan tegangan efektif selama pengembangan rongga dan selama konsolidasi di sekitar tiang. Modifikasi model *Cam-Clay* digunakan untuk menginvestigasi bagaimana perilaku tanah selama proses ini terpengaruh oleh histori tegangan sebelumnya di dalam tanah.

Dari pertimbangan mengenai teori *Cylindrical Cavity Expansion* untuk memprediksi perpindahan r adial, hal ini memungkinkan untuk menjelaskan bahwa perubahan tegangan di dalam tanah lebih banyak pada sepanjang tiang, dengan mengabaikan area didekat permukaan tanah dan ujung tiang, akan mirip dengan teori *Cylindrical Cavity Expansion*. Sisa tegangan geser pada *interface* antara tiang dan tanah akan diabaikan. Dengan asumsi ini, hal ini dapat ditunjukan (Randolph dan Wroth, 1979) bahwa pemancangan tiang (*displacement pile*) ke dalam tanah dimodelkan sebagai material elasto-plastis sempurna, sehingga ekses tekanan air pori dapat dilihat pada Persamaan 2.13

$$\Delta u = 2 C_u \ln (r_p / r), \qquad r_0 \le r \le r_p$$
(2.13)

(2.14)

dimana:

 $r_p^2 = \left(\frac{G}{C_n}\right) \cdot r_0^2$

di dalam praktis, ekses tekanan air pori maksimum di selimut tiang adalah

$$\Delta u_{max} = C_u \cdot ln\left(\frac{G}{C_u}\right)$$

Gambar 2.9 menunjukan plot pada tegangan radial total σ_r dan ekses tekanan air pori Δu pada rongga silinder (seperti pada radius rongga r_0). Di dalam *case* σ_r dan Δu didekati dengan nilai batas oleh perkalian ukuran rongga. Untuk kepentingan praktis sebuah observasi bahwa rasio nilai batas ini untuk kuat geser *undrained* inisial C_u pada tanah yang sering tidak dipengaruhi oleh satu dimensi histori konsolidasi dibutuhkan untuk mencapai nilai C_u , yaitu geser *udrained* yang disebabkan oleh pemancangan tiang secara efektif menghilangkan riwayat tegangan pada tanah didekat tiang. Gambar 2.10 menunjukan ekses tekanan air pori (dinormalisasi oleh C_u) didekat tiang selama pemancangan sebagai fungsi OCR. Hanya sedikit penurunan diamati saat nilai OCR besar.



Gambar 2.9 Tegangan radial total dan ekses tekanan air pori didekat tiang ($r = 1,15 r_0$) dari teori *Cylindrical Cavity Expansion* (Randolph et al, 1979a)



Gambar 2.10 Ekses tekanan air pori didekat tiang ($r = 1,15 r_0$) dengan fungsi OCR (Randolph *et al*, 1979a)



Gambar 2.11 Tegangan dan Ekses tekanan air pori di sekitar tiang setelah pemancangan, OCR = 1 (Randolph *et al*, 1979a)



Gambar 2.12 Tegangan dan Ekses tekanan air pori di sekitar tiang setelah pepemancangan, OCR = 8 (Randolph *et al*, 1979a)

Randolph *et al* (1979) juga menyajikan plot grafik distribusi tegangan pada akhir perluasan rongga silinder yang ditunjukan pada Gambar 2.11 dan 2.12 untuk tanah dengan OCR = 1 dan 8. Ekses tekanan air pori tergantung terhadap nilai kuat geser *undrained* C_u tanah, untuk nilai OCR = 1 (Gambar 2.11) nilai ekses tekanan air pori paling besar terjadi di muka dinding tiang sekitar 4,1 C_u dan turun dengan cepat menuju nol pada jarak sekitar 10 r_0 .

Pengaruh modulus geser *G* ditunjukan pada Gambar 2.12 untuk OCR = 8 dimana dua nilai *G* yang berbeda digunakan, suatu proposional untuk maksimum sebelumnya dan satu untuk mempresentasikan tegangan efektif utama, nilai rasio untuk *G* adalah 100 dan 22. Kuat geser *undrained* dan semua parameter model lainnya adalah sama untuk kedua tanah. Tanah dengan rasio modulus geser elastis $G/C_u = 100$ meningkatkan ekses tekanan air pori sekitar 3,8 C_u dan turun dengan cepat menuju nol pada jarak sekitar 11 r_0 , sedangkan tanah dengan rasio modulus geser elastis $G/C_u = 22$ meningkatkan ekses tekanan air pori sekitar 2,3 C_u dan turun dengan cepat menuju nol pada jarak sekitar 2,5 r_0 , hal ini menunjukan bahwa untuk C_u dan OCR sama, saat nilai G/C_u semakin kecil maka nilai ekses tekanan air dan radius zona ekses tekanan air pori menjadi semakin kecil. Saat modulus geser G semakin besar maka tekanan batas σ_r juga semakin besar. Dari Gambar 2.12 ini dapat dilihat bahwa tegangan efektif sama di dalam daerah runtuh pada tanah untuk dua nilai G yang berbeda. Ini memberikan konsekuensi pada kuat geser undrained menjadi sama pada setiap kasus.

Yu (2004) menjelaskan tentang hubungan antara ($\Delta u / 0.01\sigma_v'$) dan In (r / r_m) terlihat linier meskipun ada suatu data yang tersebar, dimana r_m di difinisikan sebagai radius efektif yang diperoleh dari equivalen luas yang membungkus persegi pada tiang profil H. Garis regresi lurus di plot dan dapat dijadikan penyelesaian secara matematis dalam Persamaan 2.16. Dimana *a* adalah ekses tekanan air pori maksimum dan *b* adalah *attention rate* ekses tekanan air pori.

$$\frac{\Delta u}{\sigma'_{\nu}} = a + b \cdot ln\left(\frac{r_m}{r}\right) \tag{2.16}$$

Upaya untuk mengintpretasikan penetrasi induksi ekses tekanan air pori oleh metode *cavity expansion* telah dibuat di dalam literatur seperti Roy et al (1981) dan Lee et al (2004). Dengan mempertimbangkan sebuah rongga silinder yang mempunyai jari-jari r_0 , induksi inisial ekses tekanan air pori di dalam material ideal elastis dan plastis sempurna diberikan oleh Randolph dan Wroth (1979) dapat dilihat pada persamaan 2.17.

$$\Delta u = C_u \cdot ln\left(\frac{G}{C_u}\right) + 2 C_u \cdot ln\left(\frac{r}{r_0}\right)$$
(2.17)

Subtitusi antara Persamaan 2.17 dan 2.18 dari Yu (2004) diperoleh persamaan untuk nilai *a* dan *b* yaitu:

$$a = \frac{c_u}{\sigma_v} \cdot ln\left(\frac{G}{c_u}\right)$$

$$b = \frac{2.c_u}{\sigma_v}$$
(2.18)
(2.19)

Yu (2004) menunjukan hasil eksperimen mengenai perilaku *large capacity jacked pile* dengan penampang tiang persegi menggunakan profil H pada tanah *Completely Decomposed Granite* (*CDG*) yang berada pada kedalaman dibawah lapisan *alluvium*. Premibilitas *CDG* lebih kecil daripada lapisan diatasnya. Hasil observasi atau pengukuran ekses tekanan air pori maksimum *a* dan *attention rate* ekses tekanan air pori *b* dibandingkan dengan prediksi berdasarkan teori dari Randolph dan Worth (1979). Tabel 2.2 merupakan tabulasi nilai *a* dan *b*. Perbandingan pengukuran dan prediksi nilai *a* dan *b* untuk M2, M3, dan M4 memberikan hasil yang sesuai dengan baik (cocok), namun untuk M5 terdapat perbedaan, dimana M2, M3, M4, M5 adalah piezometer yang terpasang didekat tiang dengan jarak dan kedalaman dapat dilihat pada Tabel 2.2.

Piezometer	M2	M3	M4	M5	-
Jarak dari as tiang (m)	1,75	1,37	1,37	1,37	\$
Kedalaman (m)	20	9,5	14,5	19,5	-
SPT-N	58	24	39	60	T
$\sigma_{v}'(kPa)$	189,4	95,8	146,8	197,7	
p'	98,6	48,5	75,5	102,8	5
Dr	0,775	0,591	0,677	0,78	×.
G (MPa)	12,8	8,3	10,7	13,1	-
Cu (kPa)	27,8	14,1	21,6	29,1	C
Beban di ujung tiang (kN)	987	7	149	464	
Δu_{max} (kPa)	86,3	88,8	205	409,5	774
$\Delta u_{max} / \sigma_v'$ (kPa)	0,46	0,93	1,40	2,07	5
<i>t</i> ₉₀ (min)	19,2	42,8	38,7	21,5	-
Pengukuran nilai a	0,90	1,11	1,19	1,52	C
Pengukuran nilai b	0,27	0,24	0,28	0,41	
Prediksi nilai a	0,90	0,94	0,91	0,90	77
Prediksi nilai b	0,29	0,29	0,29	0,29	

Tabel 2.2. Pengukuran dan Prediksi nilai a dan b untuk tanah CDG

Sumber : Yu (2004)

Riwayat kasus pemancangan sistem injeksi tiang ujung terbuka dilakukan oleh Jun-wei (2012), dimana studi mengkondisikan program uji lapangan yang komprehensif dilengkapi dengan uji laboratorium untuk mengamati performa pada injeksi tiang pipa ujung terbuka ke dalam lapisan lanau. Ekses tekanan air pori dan tegangan radial total di dalam tanah adalah sensitif terhadap prosedur pemacangan sistem injeksi. Ekses tekanan air pori dapat dimodelkan oleh teori *Cylindrical Cavity Expansion*.



Ekses tekanan pori maksimum Δu dapat berkorelasi dengan jarak horisontal, seperti yang ditunjukkan pada Gambar 2.13. Notasi r dan r_0 menunjukkan jarak horisontal antara *piezometer* ke pusat tiang dan jari-jari luar tiang.

Sejumlah data dari publikasi (Reese and Seed, 1955; Bjerrum and Johannessen, 1960; Soderman and Milligan, 1961; Lo and Stermac, 1965; D'Appolonia and Lambe, 1971; Hwang et al., 1994; Pestana et al., 2002; Tang et al., 2002; Xu et al., 2006) di diberikan oleh Jun-wei (2012) pada Gambar 2.13a. Meskipun penyebaran data besar pada data memungkinkan karena pada tanah dengan karakteristik yang berbeda dan pemancangan, semua titik data dibatasi dalam lingkup zona dan memunculkan pendekatan distribusi logaritma.

Gambar 13b menunjukan perbandingan antara hasil uji lapangan ekses tekanan air pori yang dilakukan oleh Jun-wei (2012) dan hasil perhitungan yang berdasarkan pada metode *Cylindrical Cavity Expansion* (Randolph dan Wroth 1979), dimana parameter tanah rasio modulus geser G / C_u adalah 510. Hasil perbandingan tersebut menunjukan metode *Cylindrical Cavity Expansion* tersebut memberikan hasil yang rasional untuk memperoleh ekses tekanan air pori akibat pemancangan tiang ujung tertutup ataupun terbuka dengan dengan sistem injeksi.

2.3 Pemodelan Numerik

Analisis elemen hingga (*FE*) merupakan salah satu dari solusi perhitungan numerik. Salah satu program untuk perhitungan numerik adalah PLAXIS yang terdiri dari PLAXIS 2D dan 3D. Pemodelan dengan menggunakan PLAXIS 2D untuk kasus pemancangan tiang (*displacement pile*) telah dilakukan oleh beberapa peneliti (Pham et al, 2009; Satibi et al , 2007; Brore dan Van, 2006). PLAXIS 3D adalah suatu program perhitungan numerik geoteknik dalam tiga dimensi penuh yang memungkinkan objek untuk dimasukan dalam model. Lapisan tanah didifinisikan dengan menu *boreholes* dan profil tekanan air pori (Binkgreve et al, 2012).

2.3.1 Model Elasto – Plastis dengan Kriteria Keruntuhan Mohr-Coulomb

Dalam model elasto - plastis yang ideal perilaku bahan dibagi menjadi dua bagian yaitu elastis dan plastis. Hubungan tegangan (σ) dan regangan (ε) ditunjukan pada Gambar 2.14.



ε^p

2

Sebuah metode yang umum digunakan untuk memodelkan tanah adalah dengan menggunakan model elasto - plastis dengan kriteria kegagalan Mohr-Coulomb. Gambar 2.15 menunjukan kriteria kegagalan Mohr-Coulomb yang menggambarkan perbatasan antara perilaku linier elastis dan plastik. Kriteria kegagalan Mohr-Coulomb adalah hubungan antara parameter kekuatan dalam tanah yaitu; kekuatan geser (τ_{f}), kohesi (C), dan sudut geser (ϕ).



Gambar 2.15 Kriteria keruntuhan dan lingkaran Mohr-Coulombs (Das, 2006)

Ketika perbedaan antara tegangan mayor, σ_1 , dan tegangan minor, σ_3 , (Gambar 2.15), saat jari-jari meningkat, lingkaran akan meningkat sampai lingkaran menyentuh garis runtuh. Kombinasi tegangan ini akan mengakibatkan keruntuhan geser.

Pada saat tanah dalam kondisi *undrained* dan tidak terkonsolidasi, tegangan air pori akan meningkat saat pemberian tegangan deviator . Tambahan tegangan pada saat mencapai keruntuhan akan selalu sama. Garis keruntuhan untuk tegangan total dari lingkaran Mohr berbentuk horisontal dan disebut garis $\phi = 0$ dan kuat geser *undrained* $\tau_f = C_u$ seperti pada Gambar 2.16 (Das, 2006).



Gambar 2.16 Lingaran Mohr untuk tegangan total dan garis keruntuhan yang disebut garis $\phi = 0$ (Das, 2006)

2.3.2 Simulasi Numerik dengan Metode K-Pressure

Simulasi pemancanga tiang sistem injeksi dapat di dimodelkan dengan metode *K-Pressure*. Suatu asumsi untuk peningkatan tegangan radial akibat pemancangan tiang (*displacement pile*) adalah tegangan radial meningkat sesuai dengan nilai *K* yang konstan dikali tegangan vertikal (σ_{vo}), di mana *K* adalah σ'_r / σ_{vo} . Tegangan radial meningkat linear sesuai dengan kedalaman mengikuti nilai *K* yang konstan setelah pemancangan. Peningkatan tegangan radial karena

pemancangan tiang dapat dibuat dengan menerapkan tekanan horisontal yaitu $\sigma'_r = K. \sigma_{vo}$.



Gambar 2.17 Geometri dan finite element mesh (Satibi et.al, 2007)

Satibi *et.al* (2007) menjelaskan proses metode *K*-*Pressure* adalah sebagai berikut: Pertama kondisi awal tanah ditetapkan dengan geometri seperti pada Gambar 2.17. Setelah itu, elemen yang mewakili tiang dihilangkan untuk menciptakan rongga di sepanjang garis tengah dan kemudian tegangan radial diterapkan pada dinding rongga. Tegangan radial ini meningkat sesuai dengan kedalaman sebesar $\sigma'_r = K$. σ_{vo} , Selain penentuan tegangan radial, di bagian bawah rongga diterapkan tegangan vertikal $\sigma_v = \gamma_{unsat} L$, dimana *L* adalah panjang tiang tertanam.

Gambar 2.18 menunjukan tegangan radial dan tegangan vertikal pada zona plastis dan zona elastis di kedalaman 4 m setelah diterapkan *K-Pressure* dengan *K* = 3,5 menggunakan Model *HS*. Tegangan radial berkurang seiring dengan bertambahnya jarak dari as tiang, sedangkan tegangan vertikal pada zona plastis mengalami penurunan, namun penurunan ini belum realistis. Pada Gambar 2.19

menunjukan *shading* tegangan vertical tanah dan tegangan geser dengan model parameter *MC-Correction*.



Gambar 2.18Tegangan di kedalaman 4m setelah diterapkan K-Pressure
dengan K = 3,5 menggunakan Model HS (Satibi et.al,
2007)



Gambar 2.19 (a) Tegangan vertical tanah, (b) tegangan geser dengan model parameter *MC-Correction* (Satibi *et.al*, 2007).

2.3.3 Simulasi Numerik Metode Displacement – Controlled Cavity Expansion

Satibi *et.al* (2007) menjelaskan proses metode *Displacement* – *Controlled Cavity Expansion* adalah sebagai berikut: proses dimulai dengan menetapkan kondisi awal. Setelah itu, elemen tiang dihapus untuk menciptakan rongga di sepanjang garis tengah, kemudian menerapkan *priscribe displacement* arah horisontal secara seragam pada dinding rongga. Selain itu, tegangan vertikal $(\sigma_v = \gamma_{unsat} L)$ juga diterapkan di bagian bawah rongga, di mana L adalah panjang tiang tertanam.

Setelah proses Displacement – Controlled Cavity Expansion dilakukan, bahan tiang ditempatkan ke dalam rongga. Saat melakukannya, perpindahan horisontal yang ditentukan serta tegangan vertikal di bagian bawah rongga dihapus. Dalam proses ini, model Hardening soil diterapkan langsung selama proses pemancangan (*displacement pile*). Hal ini dilakukan karena ini adalah prosedur pemancangan sederhana dan *cavity expansion* yang diberlakukan adalah seragam.





Seperti dapat dilihat pada Gambar 2.20, tegangan radial karena Displacement – Controlled Cavity Expansion tidak meningkat secara linear dengan kedalaman seperti pada K-pressure, namun memberikan rata-rata yang hampir sama antara keduanya. Tegangan radial sedikit lebih tinggi di bagian atas tiang dan K-value sesuai pada setiap kedalaman tidak konstan. Nilai K yang sesuai dengan tekanan radial, secara signifikan sedikit lebih tinggi di bagian atas tiang dan penurunan ke nilai yang relatif konstan dengan kedalaman di bagian bawah tiang. Pada Gambar 2.21 a dan b berikut menunjukkan suatu perbandingan antara tegangan vertikal setelah diterapkan Displacement – Controlled Cavity Expansion dan MC-Correction dalam metode K-pressure.

2.3.4 Mesh Generation – Mesh Mode Pada PLAXIS

Untuk melakukan perhitungan elemen hingga, geometri dibagi menjadi elemen dan unsur-unsur yang dihubungkan oleh jaring elemen hingga (Brinkgreve *et al*, 2007). Pengaturan jaring elemen di dalam PLAXIS 3D 2012 dapat dilakukan dengan pengaturan global dan lokal. Elemen tanah pada elemen hingga 3D terdiri 10 *node tetrahedran* seperti diunjukan pada Gambar 2.22.



Gambar 2.22 Elemen di dalam PLAXIS 3D 2012 (Brinkgreve et al., 2012).

Paulina dan Johanna (2011) menjelaskan bahwa kesulitan untuk menemukan jaring elemen yang cukup halus pada PLAXIS 3D Foundation untuk memberikan hasil yang akurat tetapi tidak terlalu halus mengingat bahwa bahwa waktu perhitungan menjadi tidak wajar atau model menjadi memerlukan RAM komputer yang terlalu besar.

Paulina dan Johanna (2011) melakukan beberapa kali perhitungan dengan jaring elemen yang semakin diperhalus untuk mendapatkan ukuran jaring elemen yang cocok. Setiap perhitungan diplot terhadap jumlah elemen dalam Gambar 2.23 . Pada Gambar 2.24 menunjukan hubungan antara perpindahan untuk *support* 3 setelah empat fase pemancangan tiang terhadap jumlah simpul (node). Saat jumlah elemen 20400 menjadi sekitar 50000 elemen, perpindahan yang dihasilkan dalam analisis hampir konstan (Gambar 2.24), dapat diasumsikan bahwa *mesh* dengan 20400 elemen memberikan hasil yang dapat diterima dan tidak perlu disempurnakan lebih lanjut.



Gambar 2.23 Jumlah Elemen di dalam Jaring Elemen Hingga Selama Perhitungan di dalam PLAXIS 3D Foundation (Paulina dan Johanna, 2011).





2.4 Korelasi Parameter Tanah

2.4.1 Kuat Geser Undrained, Cu

Cone penetration testing (CPT) telah banyak digunakan selama ini dalam explorasi tanah dan kuat geser *undrained* pada tanah lunak (Zsolt, 2012). Kuat geser *undrained* dapat diperoleh dalam persamaan umum seperti pada Persamaan 2.20.

$$C_u = (q_u - \sigma_0) / N_c$$

Dimana:

 C_u

 N_c

 σ_0

= kuat geser *undrained*

= faktor cone teoritis,

= tegangan utama atau total tegangan horisontal, vertikal.

(2.20)

(2.21)

Persamaan 2.20 telah sedikit dimodifikasi menjadi Persamaan 2.21 dengan menggunakan nilai tahanan ujung yang dikoreksi untuk efek tekanan pori (q_i) , sebagai penggunaan Uji CPTu yang menjadi lebih umum di seluruh dunia (Zsolt, 2012).

$$C_u = (q_t - \sigma_0) / N_{kt}$$

Dimana N_{kt} adalah faktor cone empiris.

Nkt value range	Reference test	Comments	Reference
8-16	triaxial compression, triaxial extension and direct shear	For clays (3% < I_p < 50%) N_{kt} increases with I_p	Aas et al. (1986)
11-18		Found no correlation between N_{kt} and I_p	La Rochelle et al. (1988)
8-29	Triaxial compression	Nkt varies with OCR	Rad and Lunne (1988)
10-20	Triaxial compression	DATE TOTAL	Powell and Quarterman (1988
6-15	Triaxial compression	N_{kt} decreases with B_q	Karlsrud (1996)
7-20	Triaxial compression	Busan clay, Korea $25\% < I_p < 40\%$	Hong et al. (2010)
4-16	Vane shear	High plasticity, soft clay, $42\% < I_p < 400\%$	Almeida et al. (2010)

Tabel 2.3. Rekomendasi untuk Faktor Cone N_{kt}

Sumber : Zsolt (2012)

Penggunaan tekanan air pori yang mengkoreksi tahanan ujung adalah sangat penting dalam kasus tanah lempung lunak, dimana tekanan pori yang terukur hampir sebesar tahanan ujung yang terukur, perbedaan antara q_c dan q_t ini bisa jadi penting (Zsolt, 2012).

Ada sejumlah besar studi yang tersedia tentang nilai-nilai dari N_{kt} berdasarkan pengalaman di dalam kondisi geologi berbeda-beda yang dapat dilihat pada Tabel 2.3, dimanan notasi I_p adalah indek plastis.

Atkinson (1978) menjelaskan bahwa kuat geser *undrained* pada tanah lempung konsolidasi normal (*NC*) adalah dikarenakan k edalaman dibawah permukaan tanah. Secara praktis, muka air tanah adalah tidak biasanya berada di permukaan tanah, dan ini lebih mudah untuk menjelaskan hasil dinyatakan bahwa rasio C_u / σ_v ' pada kuat geser *undrained* C_u terhadap tegangan vertikal efektif σ_v ' adalah konstan untuk suatu partikel lempung, meskipun nilai konstan akan berbeda untuk setiap lempung yang berbeda. Nilai C_u / σ_v ' untuk tanah lempung konsolidasi normal (*NC*) dihubungkan dengan indek plastis (PI) oleh Skempton (1957) sebagai berikut:

 $\frac{c_u}{\sigma'_v} = 0.11 + 0.0037 PI$

(2.22)

2.4.2 Modulus Elastisitas, E dan Modulus Geser, G

Di dalam manual PLAXIS bahwa modulus geser G dapat diperoleh dari hubungan antara modulus elastisitas E dan angka poisson v yang dapat dilihat pada Persamaan 2.23 dan 2.24.

$$E' = \frac{2(1+v')}{3} E_u$$
(2.23)
$$G = \frac{E}{2(1+v)} = \frac{E'}{2(1+v')}$$
(2.24)

dimana modulus elastisitas *E* dapat diperoleh dari grafik berdasarkan hasil *loading plate* yang diberikan oleh Duncan & Buchignani (1976) dapat dilihat pada Gambar 2.25. Untuk angka poisson dapat dilihat pada Tabel 2.5.

Soil	E _s , MPa
Clay	
Very soft	2-15
Soft	5-25
Medium	15-50
Hard	50-100
Sandy	25-250
Blacial till	
Loose	10-150
Dense	150-720
Very dense	500-1440
and	15-60
Silty	5-20
Loose	10-25
Dense	50-81
and and gravel	
Loose	50-150
Dense	100-200
hale	150-5000
Silt	2-20





Gambar 2.25 *Results from plate loading test after* Duncan & Buchignani (1976)

Tabel 2.4 memberikan rentang nilai modulus elastisitas *E* yang mungkin diperoleh, namun dapat diperhatikan bahwa rentang nilai *E* tersebut terlalu besar. Dengan ini berbagai nilai pembaca tidak harus mencoba untuk menggunakan "rata-rata" nilai-nilai dari tabel ini untuk desain, tapi bisa digunakan sebagai kontrol perkiraan dalam menentukan modulus elastisitas *E*.

2.4.3 Angka Poisson, v

Tabel 2.5 dan 2.6 adalah rentang nilai angka poissin untuk berbagai jenis tanah yang disajikan oleh Bowles (1997).

Type of soil	μ
Clay, saturated	0.4-0.5
Clay, unsaturated	0.1-0.3
Sandy clay	0.2-0.3
Silt	0.3-0.35
Sand, gravelly sand	-0.1-1.00
commonly used	0.3–0.4
Rock	0.1-0.4 (depends somewhat or type of rock)
Loess	0.1-0.3
Ice	0.36
Concrete	0.15
Steel	0.33

Sumber: Bowles (1997)

Tabel 2.5b Rentang Nilai untuk Rasio Poisson

μ	Soil type
0.4-0.5	Most clay soils
0.45-0.50	Saturated clay soils
0.3-0.4	Cohesionless—medium and dense
0.2-0.35	Cohesionless—loose to medium

Sumber: Bowles (1997)

Pada kondisi *undrained* angka poisson dinyatakan dengan parameter v_u . Perilaku yang sama sekali tidak kompresibel diperoleh dengan menggunakan $v_u = 0,5$. Di dalam PLAXIS akan muncul peringatan jika angka poisson > 0,35 digunakan pada material dengan perilaku *undrained*. Untuk memperoleh perhitungan yang realistis, modulus bulk dari air harus lebih tinggi dibandingkan modulus bulk dari butiran tanah yaitu agar $K_w > n K'$. Dengan demikian modulus bulk dari air secara automatis akan ditambahkan pada matrik kekakuan dari tanah untuk perilaku material *undrained*. Nilai modulus bulk dapat dicari dengan Persamaan 2.25, kondisi ini dapat tercapai dengan menggunakan $v' \le 0,35$.



(Halaman ini sengaja dikosongkan)

BAB 3 METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Tahapan Penelitian

Diagram alir penelitian ini ditunjukan pada Gambar 3.1 sebagai berikut:



Gambar 3.1a Diagram alir penelitian

Penerapan metode *DCCE* untuk beberapa simulasi kelompok tiang (*pile group*) atau lebih dari 1 tiang

Langkah pemodelan kelompok tiang : ➤ Menentukan kondisi awal: geometri dan parameter tanah ➤ Proses DCCE dilakukan secara berurutan untuk masing-masing tiang yang dimulai dari tiang P1, dst

Simulasi Kelompok Tiang

Variabel bebas: diameter; jumlah tiang; alur pemancangan & formasi Variabel tetap: Parameter tiang & tanah; L = 5 m; & spasi = 3d

Output PLAXIS 3D : $\rho \& \Delta u$

 > ρ & Δu hasil simulasi tiang P1 sesuai teori CCE
 tren grafik ρ & Δu hasil simulasi tiang rasional

Perbandingan antara simulasi PLAXIS 3D dengan kondisi lapangan

Tidak

Ya ANALISA B

Gambar 3.1b Diagram alir penelitian (lanjutan)





Penelitian ini dilakukan dengan membuat pemodelan numerik pada program PLAXIS 2D dan 3D. Diagram alir penelitian pada Gambar 3.1a bertujuan untuk / sebagai verifikasi metode *DCCE* yang dilakukan dengan cara menerapkan metode tersebut pada beberapa simulasi tiang tunggal serta untuk mengetahui pengaruh beberapa parameter yang berpengaruh terhadap perpindahan lateral dan ekses tekanan air pori yang dihasilkan dari simulasi (PLAXIS) dengan metode *DCCE* tersebut. Gambar 3.1b bertujuan untuk mengetahui p engaruh jumlah tiang terhadap perpindahan lateral dan ekses tekanan air pori. Sedangkan Gambar 3.1c bertujuan untuk memodelkan tiang berdasarkan data lapangan sekaligus membandingkan hasil simulasi PLAXIS dengan kondisi lapangan.

3.2 Verifikasi Model

Verifikasi model dalam penelitian ini dilakukan dengan cara membandingkan hasil simulasi numerik tiang tunggal dengan hasil perhitungan berdasarkan teori *Cylindrical Cavity Expansion* (*CCE*). Untuk perpindahan radial tanah hasil simulasi numerik (PLAXIS) dibandingkan dengan persamaan dari Vesic (1972), sedangkan untuk ekses tekanan air pori dibandingkan dengan persamaan dari Randolph dan Wroth (1979), persamaan – persamaan tersebut dapat dilihat pada Bab 2.

3.3 Simulasi Numerik Pada PLAXIS

3.3.1 Metode Simulasi

Metode yang digunakan untuk simulasi pemancangan sistem injeksi adalah metode *Displacement-Controlled Cavity Expansion (DCCE)*. Tahapan simulasi dengan metode tersebut adalah sebagai berikut:

- a. Kondisi awal (*Initial condition*):
 - Geometri
 - Parameter tanah dan bahan
 - Elevasi muka air tanah
- b. Setelah menentukan kondisi awal maka langkah berikutnya adalah membuat rongga (*cavity*) dengan cara menghilangkan bagian elemen yang mewakili elemen tiang
- c. Menerapkan ekspansi rongga (*cavity expansion*) dengan cara menerapkan perpindahan tertentu (*prescribed displacement*) arah horisontal di sepanjang dinding ekspansi rongga

- d. Memberikan tegangan pada dasar tiang sebesar $\sigma_0 = \gamma$. *L*, dengan *L* adalah panjang tiang yang tertanam
- e. Menerapkan parameter tiang pada bagian elemen yang mewakili elemen tiang
- f. Tahap perhitungan (Calculation phase)

Di dalam PLAXIS 2D, simulasi tiang tunggal dilakukan dengan menggunakan model *axisymmetry*. Di dalam PLAXIS 3D, simulasi tiang dapat dilakukan dengan memodelkan geometri tiang secara penuh atau keseluruhan.

3.3.2 Pembentukan Jaring Elemen

Untuk melakukan perhitungan elemen hingga di dalam PLAXIS, geometri dibagi menjadi beberapa elemen yang membentuk jaring elemen. Kesulitan dalam pembentukan jaring elemen di dalam PLAXIS terutama PLAXIS 3D adalah menemukan jaring elemen yang cukup untuk memberikan hasil yang akurat tetapi tidak begitu halus mengingat bahwa pemodelan PLAXIS 3D membutuhkan spesifikasi komputer yang sangat besar dan memerlukan waktu yang sangat lama atau bahkan membutuhkan waktu yang tidak wajar dan model menjadi terlalu besar untuk RAM komputer. Oleh karena itu ketika membuat jaring elemen di PLAXIS, ukuran jaring elemen disesuaikan pada elemen di dekat tiang yang memerlukan ukuran jaring elemen yang cukup halus sehingga mendapatkan hasil yang sesuai.

3.3.3 Perpindahan rongga silinder (ρ_{θ})

Gambar 3.2 menunjukan bahwa saat volume tiang masuk ke dalam tanah, ada volume tanah terdesak dan berpindah secara radial ke sekeliling tiang saat tiang masuk ke dalam tanah. Partikel / elemen tanah yang awalnya berada di jarak $r = r_0$ dari as tiang mengalami ekspansi secara radial (*Cylindrical Cavity Expansion*) dan terjadi perpindahan yang dalam penelitian ini disebut perpindahan rongga silinder (ρ_0), dimana r_0 adalah jari-jari tiang atau rongga silinder. Luas *Cylindrical Cavity Expansion* dapat ditentukan dengan fungsi radius *Cylindrical Cavity Expansion* (R_a), dimana $R_a = r_0 + \rho_0$.



dalam tanah

Untuk tanah lunak (lempung) dalam kondisi *undrained* dan *uncompressible* dengan regangan volume nol, sudut geser nol, dan $C = C_u$, luas
Cylindrical Cavity Expansion didekati dengan luas sebesar 2 ka li luas tiang, dengan demikian perpindahan rongga silinder (ρ_0) dapat didekati dengan nilai sebesar 0,42 r_0 atau 0,21d, nilai ini mewakili nilai volume tanah yang terdesak ke arah radial akibat volume tiang yang masuk ke dalam tanah.

Di dalam metode *Displacement-Controlled Cavity Expansion* menggunakan program PLAXIS, perpindahan rongga silinder ρ_0 dilakukan dengan menerapkan perpindahan tertentu (*prescribed displacement*) di dinding rongga silinder, sehingga jari-jari awal r_0 dan mengalami ekspansi menjadi R_a .



Rasio Jarak Terhadap Diameter r/d

Gambar 3.3 Hubungan antara rasio jarak terhadap diameter tiang dan rasio perpindahan radial terhadap jari-jari tiang

Perpindahan rongga silinder ρ_0 di sepanjang rongga silinder sebesar 0,21*d* dalam simulasi PLAXIS memberikan grafik (Gambar 3.3) yang cukup sesuai saat dibandingkan dengan teori *CCE* dari Vesic (1972), namun ada sedikit perbedaan yang terjadi karena pada kondisi sebenarnya tanah mempunyai area yang tak terhingga sedangkan di dalam PLAXIS dimodelkan dengan batasan area / geometri, untuk mendapatkan hasil yang lebih baik maka geometri perlu dimodelkan secara luas (lebih dari 100 m untuk 1 tiang diameter 50 cm) namun hal itu akan membuat proses perhitungan membutuhkan RAM yang besar

terutama untuk PLAXIS 3D, sehingga cara lain untuk mendapatkan hasil yang lebih baik dengan merubah perpindahan rongga silinder ρ_0 sebesar 0,25*d*.

3.4 Parameter Tanah dan Tiang

Material tiang pondasi dimodelkan sebagai linier elastis. Kondisi tanah dalam penelitian ini adalah *undrained-B* ($\phi = 0$ dan $c = S_u$) dengan menggunakan model Mohr-Coulomb, angka Poisson v pada kondisi *undrained* adalah 0,5 sedangkan Angka Poisson efektif v' adalah 0,35.

3.4.1 Parameter Tiang Pondasi

Parameter tiang pondasi untuk semua simulasi numerik dalam penelitian ini ditentukan seperti pada Tabel 3.1.

Tabel 3.1 Parameter Tiang

Parameter	Satuan	Nilai
Berat Volume (γ)	kN/m ³	24
Angka Poisson (v)		0,2
Modulus Elastisitas (E)	MPa	23500

3.4.2 Parameter Tanah Homogen

Parameter tanah u ntuk simulasi numerik dengan profil tanah yang seragam (homogen) ditentukan seperti pada Tabel 3.2.

Tabel	3.2	Parameter	Tanah	Homogen
-------	-----	-----------	-------	---------

Parameter	Satuan	Nilai	
Berat Volume (γ)	kN/m ³	15,66	7
Angka Poisson (v')		0,35	1
Modulus Elastisitas (E')	kPa	3300	
Kohesi (c_u)	kPa w	11.000	1

3.4.3 Parameter Tanah Berdasarkan Data Tanah BM1, BM2, dan BM3

Berdasarkan laporan penyelidikan tanah pada proyek SL (Lampiran 1), didapat paramater tanah BM1, BM2, dan BM3 seperti yang ditunjukan pada Tabel 3.3, 3.4, dan 3.5.

Keda- laman	C _u kPa	¢ (°)	$\frac{\gamma}{kN/m^3}$	e	k 10 ⁻⁶ cm/s	LL (%)	PL (%)	Lempung (%)	Lanau (%)
2,5	10,7	0,6	16,13	1,321	0,45	80,12	31,08	76,60	23,40
5	12	0,5	15,15	1,462	0,84	64,85	30,58	77,60	22,40
10	15,6	0,9	15,18	1,449	9,61	88,78	31,05	72,60	27,40
15	18,6	1,7	16,30	1,338	C T Q	119,25	34,02	77,60	22,40
20	73,9	3,4	16,42	1,373		117,35	30,47	60,58	20,63
25	74,7	5,1	16,58	1,130		68,00	28,32	59,07	21,19

Tabel 3.3 Data Tanah BM1

Sumber: Laporan Penyelidikan Tanah Proyek SL

Tabel 3.4 Data Tanah BM2

Keda- laman	C _u kPa	φ (°)	γ kN/m ³	e	k 10 ⁻⁶ cm/s	LL (%)	PL (%)	Lempung (%)	Lanau (%)
2,5	10,4	1,5	16,82	1,125	0,44	68,58	34,21	62,14	21,16
5	4,7	0,9	15,21	1,460	0,21	98,68	41,98	73,60	26,40
10	11,5	0,7	15,53	1,405	6,26	95,00	35,83	78,60	21,40
15	17,9	1,2	15,16	1,467		107,45	36,14	79,60	20,40
20	59,7	2,6	16,82	1,208		68,71	34,34	76,60	23,40
25	79	3,9	16,80	1,105	- Ton	65,55	27,64	77,60	22,40

Sumber: Laporan Penyelidikan Tanah Proyek SL

Tabel 3.5 Data Tanah BM3

Keda- laman	C_u kPa	φ (°)	γ kN/m ³	е	k 10 ⁻⁶ cm/s	LL (%)	PL (%)	Lempung (%)	Lanau (%)
2,5	11	0,8	15,66	1,429	0,28	82,00	33,02	25,40	74,60
5	9	0,3	15,20	1,400	1,73	63,00	32,64	24,40	75,60
10	13,6	1,6	16,02	1,379	0,21	95,15	35,83	23,40	76,60
15	15,5	1,8	15,12	1,461		111,00	36,17	22,40	77,70
20	94,8	4,8	16,37	1,35		103,55	30,87	21,40	78,60
25	Tr		Tr)	TANK)		64,35	33,68	79,60	20,40

Sumber: Laporan Penyelidikan Tanah Proyek SL

Data tanah tersebut digunakan sebagai variasi parameter tanah pada simulasi numerik yang akan dijelaskan pada Sub-Bab selanjutnya (Sub-Bab 3.5.2). Dari data tanah tersebut didapat parameter-parameter sebagai data input di dalam PLAXIS, sedangkan parameter yang belum ada ditentukan berdasarkan korelasi. Nilai modulus elastisitas (Tabel 3.6) ditentukan berdasarkan grafik yang diberikan oleh Duncan dan Buchignani (1976), yaitu pada tanah lempung dengan rasio konsolidasi *OCR* 1 s/d 1,5 dan 30% < PI < 50% nilai modulus elastisitas *E* dapat diambil sebesar $300C_u$ s/d $600C_u$.

Keda-	Data Tanah BM1			Data Tanah BM2			Data Tanah BM3		
laman	E_u/C_u	E_u (kPa)	E' (kPa)	E_u/C_u	<i>E_u</i> (kPa)	E' (kPa)	E_u/C_u	E _u (kPa)	E' (kPa)
2,5	314	3364	3027	534	5558	5002	315	3468	3121
5	536	6431	5788	265	1243	1119	595	5351	4816
10	260	4053	3648	254	2915	2623	253	3454	3108
15	176	3273	2946	210	3765	3388	200	3107	2796
20	173	12759	11483	536	32023	28820	206	19565	17608
25	455	33974	30576	481	38027	34223	590	55927	50334

Tabel 3.6 Modulus	Elastisitas	Berdasarkan	Data Ta	nah BM1,	BM2,	dan BM3
-------------------	-------------	-------------	---------	----------	------	---------

3.4.4 Parameter Tanah Berdasarkan Data Penelitian Pestana et al (2002)

Data tanah dari penelitian sebelumnya mengenai pengukuran perpindahan radial dan tekanan air pori akibat pemancangan tiang tunggal secara experimental di lapangan yang dilakukan Pestana *et al* (2002) dapat dilihat pada Gambar 3.4.



Gambar 3.4 Summary of cone penetration testing and Summary of index tests results (Pestana et al, 2002)

Dari data tanah tersebut diperoleh parameter tanah sebagai data *input* ke dalam PLAXIS. Parameter yang belum ada ditentukan berdasarkan korelasi. Nilai kuat geser $C_u = (q_t - \sigma_{v0})/N_{kt}$, dimana q_t adalah tahanan konus terkoreksi dan N_{kt} adalah faktor konus sebesar 8 - 16 untuk tanah lempung dengan PI = 3% s/d 50% (Aas et al, 1986) seperti yang dijelaskan pada Sub-Bab 2.4 pada Tabel 2.3. Nilai modulus elastisitas (Tabel 3.6) ditentukan berdasarkan grafik yang diberikan oleh Duncan dan Buchignani (1976).

Dari korelasi t ersebut didapat parameter tanah seperti pada Tabel 3.7. Parameter tersebut digunakan sebagai data *input* untuk simulasi numerik yang akan dijelaskan pada Sub-Bab selanjutnya (Sub-Bab 3.5.3) sebagai perbandingan antara hasil PLAXIS dengan hasil yang diperoleh dari penelitian sebelumnya mengenai pengukuran perpindahan radial dan tekanan air pori akibat pemancangan tiang tunggal yang dilakukan oleh Pestana *et al* (2002).

	Kedalaman	Data	Pestana et a	<i>l</i> (2002)	Parameter Korelası			
	(m)	q_t	γ	PI	N _{kt}	C_u		
		(MPa)	(KN/m^2)	(%)		(KPa)	(KPa)	
2	6	0,31	14,70	41,96	14,62	15,10	6090	
4	8 7 7	0,35	15,00	37,75	14,62	1 <mark>6,71</mark>	7638	
~	10	0,41	14,25	36,73	13,91	19,42	9126	
	11,25	0,44	14,60	37,63	13,73	19,77	9068	
	13	0,50	15,40	34,92	13,89	23,10	11389	
N.	14,25	0,53	15,60	34,57	13,43	24,30	12091	
Y	15,75	0,62	14,90	30,35	13,37	30,81	16986	
0	17,25	0,68	15,20	31,24	12,65	33,30	17983	
	19	0,74	15,20	36,13	12,80	33,57	16037	
	21	0,79	15,50	35,83	13,63	35,07	16888	
ŕ	22,5	0,84	15,50	36,45	13,58	36,54	17304	
9	24,25	0,92	15,25	36,63	13,69	40,67	19167	
4	26,25	0,99	15,20	33,33	13,72	45,03	23120	
	28	1,10	15,20	32,88	13,15	51,97	26977	
	30	1,31	15,50	31,89	13,08	66,56	35393	

Tabel 3.7 Korelasi data tanah dari Pestana et al (2002)

3.5 Pemodelan Tiang Tunggal

3.5.1 Geometri Simulasi Tiang Tunggal 2D Pada Tanah Homogen

Simulasi ini dilakukan dengan 9 tipe simulasi seperti yang ditunjukan pada Tabel 3.8. Simulasi 2D-1 sampai dengan simulasi 2D-9 adalah simulasi

tiang tunggal dengan parameter tanah homogen seperti pada Tabel 3.1 yang dijelaskan sebelumnya pada Sub-Bab 3.2.2. Variasi diameter tiang adalah 50cm, 40cm, dan 30cm, sedangkan variasi panjang tiang adalah 5 m, 15 m, dan 30 m, sehingga pengaruh dari diameter dan panjang tiang terhadap perpindahan radial tanah dan ekses tekanan air pori bisa didapatkan dari simulasi ini. Geometri simulasi ini dimodelkan dengan menggunakan PLAXIS 2D seperti yang ditunjukan pada Gambar 3.5a dengan profil tanah adalah seragam. Jaring elemen pada simulasi ini ditunjukan pada Gambar. 3.5b.

No	Tipe Simulasi	Diameter Tiang (cm)	Panjang Tiang (m)
1	Simulasi 2D-1	30	5
2	Simulasi 2D-2	30	15
3	Simulasi 2D-3	30	30
4	Simulasi 2D-4	40	5 5
5	Simulasi 2D-5	40	15
6	Simulasi 2D-6	40	30
7	Simulasi 2D-7	50	5
8	Simulasi 2D-8	50	15
9	Simulasi 2D-9	50	30

Tabel 3.8 Simulasi Tiang Tunggal 2D Pada Tanah Homogen



Gambar 3.5a Geometri simulasi tiang tunggal dengan parameter tanah homogen: (a) L = 5m, (b) L = 15 m, dan (c) L = 30m



Gambar 3.5b Jaring elemen simulasi tiang tunggal dengan parameter tanah homogen: (a) L = 5 m, (b) L = 15 m, dan (c) L = 30 m

3.5.2 Geometri Simulasi Tiang Tunggal 2D Berdasarkan Data Tanah BM1, BM2, dan BM3

Simulasi ini dilakukan dengan 3 tipe simulasi seperti yang ditunjukan pada Tabel 3.9. Simulasi 2D-10 sampai dengan simulasi 2D-12 adalah simulasi tiang tunggal dengan variasi parameter tanah berdasarkan Data Tanah BM1, BM2, dan BM3 seperti yang ditunjukan pada Tabel 3.3, 3.4, 3.5, dan 3.6 yang dijelaskan sebelumnya pada Sub-Bab 3.2.3, sehingga pengaruh dari parameter tanah terhadap perpindahan radial tanah dan ekses tekanan air pori bisa didapatkan dari simulasi ini. Diameter tiang 50 cm dan panjang tiang 30 m dimodelkan di dalam PLAXIS 2D dengan geometri seperti yang ditunjukan pada Gambar 3.6a. Jaring elemen pada simulasi ini ditunjukan pada Gambar. 3.6b.

Tabel 3.9 Simula	si Tiang Tungga	2D dengan Data	Tanah BM1.	, BM2, dan BM3
------------------	-----------------	----------------	------------	----------------

No	Tipe Simulasi	Diameter Tiang	Panjang Tiang	Data Tanah
	A A	(cm)	(m)	
r 1	Simulasi 2D-10	50	30	BM1
2	Simulasi 2D-11	50	30	BM2
3	Simulasi 2D-12	50	30	BM3

53



Gambar 3.6 (a) Geometri dan (b) Jaring elemen simulasi tiang dengan variasi parameter tanah (BM1, BM2, dan BM3)

3.5.3 Geometri Simulasi Tiang Tunggal 2D Berdasarkan Data Penelitian dari

Pestana et al (2002)

Simulasi ini dilakukan sebagai perbandingan antara hasil simulasi PLAXIS dengan data penelitian sebelumnya mengenai pengukuran perpindahan radial dan tekanan air pori akibat pemancangan tiang tunggal secara experimental di lapangan yang dilakukan Pestana et al (2002). Parameter tanah untuk simulasi ini telah dijelaskan sebelumnya pada Sub-Bab 3.2.4 (Tabel 3.7).

Geometri simulasi ini disesuaikan dengan data ukuran tiang dan profil tanah pada penelitian yang dilakukan Pestana et al (2002) dengan diameter tiang 60 cm dan panjang tiang 36 m. Geometri ini dimodelkan di dalam PLAXIS 2D dengan seperti yang ditunjukan pada Gambar 3.7a. Jaring elemen pada simulasi ini ditunjukan pada Gambar. 3.7b.



Gambar 3.7 (a) Geometri dan (b) Jaring elemen simulasi tiang tunggal berdasarkan data Pestana

Garis potongan A-A', B-B', dan C-C' pada Gambar 3.7b merupakan garis potong untuk melihat distribusi vertikal perpindahan radial, posisi garis potongan tersebut disesuaikan dengan posisi inklinometer dititik B4, B5, dan B6 pada penelitian yang dilakukan oleh Pestana (2002).

3.5.4 Geometri Simulasi Tiang Tunggal 3D dengan Parameter Tanah Homogen

Simulasi ini dilakukan sebagai perbandingan antara hasil simulasi PLAXIS 2D dan PLAXIS 3D 2012. Parameter tanah untuk simulasi ini telah dijelaskan sebelumnya pada Sub-Bab 3.2.2 (Tabel 3.2). Mengingat proses penyusunan jaring elemen hingga dan proses perhitungan di dalam PLAXIS 3D 2012 membutukan RAM yang besar dan waktu yang lama, maka simulasi untuk perbandingan dilakukan dengan 1 tipe simulasi saja yang mirip dengan simulasi 2D-1 dengan diameter tiang 50cm dan panjang tiang adalah 5m. Geometri simulasi ini dimodelkan dengan menggunakan PLAXIS 3D 2012 seperti yang ditunjukan pada Gambar 3.8 dengan profil tanah homogen (Tabel 3.2).

Gambar 3.8 Geometri model simulasi tiang tunggal PLAXIS 3D

3.6 Pemodelan Kelompok Tiang Pada Tanah Homogen 3.6.1 Geometri dan Tahapan Simulasi Kelompok Tiang Formasi 1 x 6

Pemodelan kelompok tiang 1 baris ini dimodelkan dengan PLAXIS 3D yang terdiri dari 3 tipe simulasi seperti yang ditunjukan pada Tabel 3.10. Parameter tanah untuk simulasi ini telah dijelaskan sebelumnya pada Sub-Bab 3.2.2 (Tabel 3.2).

Kelompok tiang dimodelkan dengan formasi 1 x 6 berjumlah 6 tiang seperti pada Gambar 3.9. Diameter tiang *d* adalah 30 c m, 40 c m, dan 50 c m dengan panjang tiang *L* adalah 5 m, Spasi antar tiang *S* tiang diambil sebesar 3*d*. Perpindahan lateral dan ekses tekanan air pori ke arah titik A dan B ditinjau pada saat simulasi tiang. Jarak r_A (jarak antara titik A ke as tiang P1) dan jarak r_B (jarak antara titik A ke as tiang P1) bervariasi. Geometri model untuk simulasi ini dimodelkan seperti pada Gambar 3.10.



Gambar 3.9 Denah Model Kelompok tiang 1 x 6 (6 buah tiang)

Gambar 3.10 Geometri Pemodelan Kelompok Tiang 1 x 6

5m

Tipe Simulasi	Diameter <i>d</i> , cm
Simulasi 3D – 2.1	50
Simulasi 3D – 2.2	40
Simulasi 3D – 2.3	30

Tahapan simulasi numerik ini terdiri dari 6 Fase dimulai dari Fase-1 untuk tiang P1 hingga Fase-1 untuk tiang P6 seperti yang ditunjukan pada Tabel 3.11 dengan arah/alur pemancangan dimulai dari titik P1 meninggalkan titik A dan mengarah ke titik B. Pemodelan ini bertujuan untuk mengetahui perpindahan lateral dan tekanan air pori akibat simulasi kelompok tiang dalam 1 baris, arah pemancangan searah dengan sumbu X saja.

Fase	Tahapan Simulasi
Inisial	Kondisi Inisial
Fase 1	Membuat rongga dan menerapkan perpindahan tiang P1.
Fase 2	Menerapkan material tiang dan menghapus perpindahan untuk tiang
	P1. Membuat rongga dan menerapkan perpindahan tiang P2.
Fase 3	Menerapkan material tiang dan menghapus perpindahan untuk tiang
	P2. Membuat rongga dan menerapkan perpindahan untuk tiang P3.
Fase 4	Menerapkan material tiang dan menghapus perpindahan untuk tiang
	P3. Membuat rongga dan menerapkan perpindahan untuk tiang P4.
Fase 5	Menerapkan material tiang dan menghapus perpindahan untuk tiang
	P4. Membuat rongga dan menerapkan perpindahan untuk tiang P5.
Fase 6	Menerapkan material tiang dan menghapus perpindahan untuk tiang
	P5. Membuat rongga dan menerapkan perpindahan untuk tiang P6.

Tabel 3.11 Tahapan Simulasi Kelompok Tiang dengan Formasi 1 x 6

3.6.2 Geometri dan Tahapan Simulasi Kelompok Tiang Formasi 3 x 3

Simulasi Kelompok tiang 3 x 3 (9 tiang) ini dimodelkan dengan PLAXIS 3D seperti pada Gambar 3.11 dan 3.12. Formasi kelompok tiang terdiri dari 3 baris, di setiap 1 baris terdiri dari 3 tiang dengan spasi antar tiang 3*d*. Pada Gambar 3.11 dapat dilihat Potongan A-A' dan Potongan B-B' yang ditinjau perpindahan lateralnya pada saat simulasi pemancangan tiang. Diameter tiang *d* adalah 50 cm dengan panjang tiang *L* adalah 5m. Parameter tanah untuk simulasi ini telah dijelaskan sebelumnya pada Sub-Bab 3.2.2 (Tabel 3.2)



Gambar 3.11 Denah model kelompok tiang 3 x 3 (9 buah tiang)

5m

Gambar 3.12 Geometri Pemodelan Kelompok tiang 3 x 3 (9 Tiang)

Tahapan simulasi numerik ini terdiri dari 9 Fase dimulai dari Fase 1 untuk tiang P1 hingga Fase 1 untuk tiang P9 seperti yang ditunjukan pada Tabel 3.12, arah/alur pemancangan dimulai dari titik P1 sampai dengan P9 sesuai dengan urutan tiang pada Gambar 3.11. Pemodelan ini bertujuan untuk mengetahui perpindahan lateral dan tekanan air pori akibat simulasi kelompok tiang lebih dari 1 baris dengan formasi 3 x 3, arah/arah pemancangannya meliputi arah sumbu X dan Y.

Tabel 3.12 Tahapan Simulasi Kelompok Tiang dengan Formasi 3 x 3

Fase	Tahapan Simulasi
Inisial	Menentukan Kondisi Inisial
Fase 1	Membuat rongga dan menerapkan perpindahan tiang P1.
Fase 2	Menerapkan material tiang dan menghapus perpindahan untuk tiang
	P1. Membuat rongga dan menerapkan perpindahan tiang P2.
Fase 3 s/d Fase 9	Fase 3 sampai dengan Fase 9 dilakukan dengan cara yang sama seperti Fase sebelumnya.

3.7 Simulasi Tiang Berdasarkan Data Pemancangan Tanggal 22 Juni 2013 Proyek SL

Pada pemodelan ini simulasi tiang dilakukan berdasarkan data pemancangan di sebagian area proyek SL (komunikasi pribadi) pada tanggal 22 juni 2013, dimana pengambilan data ini diambil berdasarkan pertimbangan sebagai berikut:

- a. Alat instrumentasi geoteknik (Inklinometer dan Piezometer) sudah terpasang sehingga pergerakan tanah dan tekanan air pori dapat direkam oleh alat tersebut.
- b. Posisi titik pemancangan yang dilakukan pada tanggal tersebut berada cukup dekat dengan alat instrumentasi yang ada.
- c. Pemancangan pada tanggal tersebut dilakukan 1 unit mesin injeksi sehingga tidak menimbulkan kesulitan dalam menentukan urutan pemancangan.
- d. Pada tanggal tersebut terjadi pergerakan yang cukup untuk dilakukan analisa dibandingkan dengan data pada tanggal sebelumnya.
- e. Posisi titik pemancangan yang dilakukan pada tanggal tersebut berada cukup dekat dengan alat instrumentasi yang ada.
- f. Batasan area pemancangan dan jumlah tiang ditentukan dengan mempertimbangkan keterbatasan program PLAXIS 3D, jika batasan

area terlalu luas dan tiang yang banyak akan sulit (bahkan tidak bisa) dilakukan proses *genereated meshing* dikarenakan jumlah elemen yang harus dibagi terlalu banyak sehingga melampaui kemampuan RAM. Walaupun proses *genereated meshing* bisa dilakukan, batasan area yang terlalu luas dan jumlah tiang yang banyak akan mempengaruhi proses perhitungan pada PLAXIS, yaitu RAM yang diperlukan sangat besar dan waktu yang dibutuhkan untuk perhitungan tersebut akan menjadi tidak wajar, selain itu hasil yang diperoleh juga tidak maksimal.

3.7.1 Pemilihan Parameter Tanah

Pada proyek SL terdapat beberapa data penyelidikan tanah diantaranya adalah uji di lapangan dan uji laboratorium. Tabel 3.2, Tabel 3.3, dan Tabel 3.4 merupakan data tanah dari uji laboratorium berdasarkan sampel tanah yang diambil pada titik BM1, BM2, dan BM3. Diantara ketiga titik tersebut, titik BM2 terletak cukup dekat dengan area pemancangan tiang pada tanggal 22 Juni 2013, parameter tanah yang belum diketahui ditentukan dengan korelasi . Oleh karena itu data tanah pada Tabel 3.3 dipilih sebagai paramater tanah dalam simulasi sub bab ini, kondisi tanah dipertimbangkan dalam kondisi *undrained B* dengan menggunakan model Mohr-Coulomn. Tiang pondasi dimodelkan sebagai linier elastis seperti yang disajikan pada Tabel 3.5.

3.7.2 Geometri dan Alur Pemancangan Tiang Pada Tanggal 22 Juni 2013

Ada 2 bentuk geometri yang akan disimulasikan. Geometri yang pertama adalah terdiri dari 11 tiang (P1 s/d P11) berdasarkan denah dan data pemancangan pada tanggal 22 Juni 2013 di area yang terletak didekat alat inklinometer-01 pada proyek SL dapat dilihat pada Gambar 3.13 dan Gambar 3.14.

Pada Model-1 tersebut (Gambar 3.14), jaring elemen diatur dengan ukuran sedang kemudian diperhalus (*refine* 0,275) untuk area sekitar tiang dan untuk pengaturan toleransi kesalahan dalam proses perhitungan pada PLAXIS dapat

dibuat menjadi 5% karena perhitungan membutuhkan kapasitas RAM komputer yang sangat besar saat toleransi kesalahan 1 % dalam geometri tersebut.



Gambar 3.13 Denah Model 1: Pemancangan 11 Tiang pada tanggal 22 Juni 2013



Gambar 3.14 Geometri Model-1 (Pemodelan 11 Tiang Pada PLAXIS 3D)



- Pemancangan Tanggal 22 Juni 2013
- **Tiang Eksisting**

Gambar 3.15 Denah Model 2: Pemancangan pada tanggal 22 Juni 2013 jika dua pemancangan tiang terakhir diabaikan

Gambar 3.16 Geometri Model-2 (Pemodelan 9 Tiang Pada PLAXIS 3D)

Model-2 adalah terdiri dari 9 tiang (P1 s/d P9) yang sebelumnya beberapa tiang (P10 dan P11) pada Gambar 3.13 dihilangkan dengan tujuan untuk mendapatkan jaring elemen yang lebih halus dari Model-1, tiang P110 dan P11 terletak cukup jauh dari titik IN-01 yaitu sekitar lebih dari 21m atau 42d dan adanya tiang eksisting yang cukup banyak dianggap akan memberikan perpindahan lateral yang sangat kecil sehingga keberadaannya untuk hal ini diabaikan, sehingga untuk model geometri pemancangan pada tanggal 22 juni hanya melibatkan 9 tiang dari 11 tiang yang ada. Geometri simulasi model-2 ini dapat dilihat pada Gambar 3.15 dan 3.16. Dengan Model-2 ini (Gambar 3.15), jaring elemen dapat dibuat lebih halus dibandingkan Model-2 (Gambar 3.14) yang sesuai dengan kapasitas RAM komputer yang ada dan dengan waktu yang wajar, disamping itu pengaturan toleransi kesalahan dalam proses perhitungan pada PLAXIS dapat dibuat menjadi 1%.

Tahapan simulasi numerik ini dimulai dari menentukan kondisi insial hingga Fase 11 seperti yang ditunjukan pada Tabel 3.13.

Tabel 3.13	Tahapan	Simulasi	Tiang	Berdasarkan	Data	Pemancangan	Tanggal 2	22
Juni 2013	1		29		1	5125		

Tahapan Simulasi
Menentukan Kondisi Inisial
Menerapkan tiang eksisting yang sudah ada sebelumnya.
Tahapan konsolidasi 250 hari
Membuat rongga dan menerapkan perpindahan tiang P1.
Menerapkan material tiang dan menghapus perpindahan untuk tiang
P1. Membuat rongga dan menerapkan perpindahan tiang P2.
Fase 3 sampai dengan Fase teraknir dilakukan dengan cara yang
sama seperti Fase sebelumnya.
mmmmmm

3.7.3 Data Inklinometer-01 dan Piezometer-01 Pada Tanggal 22 Juni 2013

Dari data inklinometer (Lampiran 2) dapat diketahui besarnya pergerakan (*displacement*) yang terjadi pada tanah akibat pemancangan. Alat inklinometer-01 terpasang hingga kedalaman 26,5 m. Berdasarkan data inklinometer-01 (Gambar

3.17) pada tanggal 21 dan 22 Juni 2013 tanah mengalami perpindahan lateral akibat pemancangan.

Total perpindahan lateral di permukaan tanah dari awal pemasangan inklinometer-01 pada tanggal 6 maret 2013 sampai dengan tanggal 21 Juni 2013 adalah 340 mm, sedangkan pada tanggal 22 J uni 2013 perpindahan lateral menjadi 360 mm. Peningkatan perpindahan lateral ini diperkirakan terjadi akibat adanya penambahan pemancangan 11 tiang yang di lakukan pada tanggal 22 Juni 2013 sehingga perpindahan lateral di permukaan tanah mengalami peningkatan / bertambah sebesar 20 mm dari sebelumnya.



Gambar 3.17 Data inklinometer-01 Pada 22 J uni 2013 (Laporan Proyek SL)

Dari laporan data Piezometer-01 (Gambar 3.18) dapat dilihat nilai tekanan air pori akibat pemancangan mulai tanggal 22 maret 2012 sampai dengan tanggal 22 Juni 2013 dikedalaman 3 m. Nilai ekses tekanan air pori tersebut bervariasi, pada 2 pembacaan terakhir dari grafik tersebut menunjukan bahwa tekanan air pori pada tanggal 21 d an 22 juni berturut-turut bernilai 42kPa dan 48 kPa. Tekanan air pori hidrostatis yang diakibatkan oleh muka air tanah pada elevasi ±0,00 dipermukaan tanah pada tanggal tersebut adalah 33 kPa.



Date

Gambar 3.18 Data Piezometer-01 Pada Tanggal 22 Maret 2013 Sampai Dengan 22 Juni 2013 (Laporan Proyek SL)

3.8 Analisis

Dari pemodelan dan perhitungan numerik dari progam PLAXIS akan mendapatkan hasil (*output data*). Hasil dari perhitungan yang akan dianalisa adalah Perpindahan tanah arah lateral dan Ekses tekanan air pori.

BAB 4 HASIL dan PEMBAHASAN

4.1. Hasil Pemodelan Tiang Tunggal

Hasil pemodelan tiang tunggal dalam penelitian ini diuraikan dalam beberapa sub-bab yang diperoleh dari beberapa simulasi tiang tunggal yang dijelaskan sebelumnya pada Bab 3. Simulasi ini menghasilkan perpindahan radial tanah dan ekses tekanan air pori di sekitar tiang.

4.1.1 Hasil Simulasi Tiang Tunggal 2D dengan Parameter Tanah Homogen

Hasil simulasi tiang tunggal dengan parameter tanah homogen diperoleh dari PLAXIS 2D dengan jaring elemen sangat halus di dekat tiang. Parameter tanah dan geometri simulasi ini dapat dilihat pada Tabel 3.2 dan Gambar 3.4 yang sebelumnya dibahas pada Sub-Bab 3.5.1 dengan variasi diameter tiang yaitu 50 cm, 40 cm, dan 30 cm serta variasi panjang tiang yaitu 5 m, 15 m, dan 30 m.

Tabel 4.1, 4.2, dan 4.3 adalah hasil perhitungan perpindahan radial menggunakan persamaan berdasarkan teori *CCE* dari Vesic (1972). Notasi r adalah jarak antara posisi awal titik partikel / elemen tanah (titik yang ditinjau) ke as (pusat) tiang, sedangkan r_0 menunjukan jari-jari tiang, dan d adalah diamater tiang. Hasil perhitungan yang diperoleh dari kedua persamaan tersebut memberikan hasil yang sesuai di antara keduannya.

			Perh Cylir	itungan be <i>idrical Ca</i>	<mark>rdas</mark> arkan <i>vity Expa</i> i	teori nsion
1	A	<i>r</i> (m)	Ve 19	esic, 072	Chai 2005 &	et al, & <mark>200</mark> 7
			ρ (m)	ρ/r_0	ρ (m)	ρ/r_0
1	2	0,5	0,059	0,24	0,059	0,24
2	4	1	0,031	0,12	0,031	0,12
3	6	1,5	0,021	0,08	0,021	0,08
4	8	2	0,016	0,06	0,016	0,06
5	10	2,5	0,012	0,05	0,012	0,05
6	12	3	0,010	0,04	0,010	0,04

Tabel 4.1 Perpindahan radial untuk diameter tiang 50 cm

$\frac{r}{d}$ r_0		Perhitungan berdasarkan teori Cylindrical Cavity Expansion					
	<i>r</i> (m)	Ve 19	sic, 72	Chai et al, 2005 & 2007			
		ρ (m)	ρ/r_0	ρ (m)	ρ/r_0		
1	2	0,4	0,047	0,24	0,047	0,24	
2	4	0,8	0,025	0,12	0,025	0,12	
3	6	1,2	0,017	0,08	0,017	0,08	
4	8	1,6	0,012	0,06	0,012	0,06	
5	10	2	0,010	0,05	0,010	0,05	
6	12	2,4	0,008	0,04	0,008	0,04	

Tabel 4.3 Perpindahan radial untuk diameter tiang 30 cm

		No.	Perhi Cylin	tungan be adrical Ca	rdasarkan vity Expai	teori <i>ision</i>
$\frac{r}{d}$ $\frac{r}{r_0}$	r_0	<i>r</i> (m)	Ve 19	sic, 72	Chai et al, 20 <mark>05 &</mark> 2007	
			ρ (m)	ρ/r_0	ρ (m)	ρ/r_0
1	2	0,3	0,035	0,24	0,035	0,24
2	4	0,6	0,018	0,12	-0,018	0,12
3	6	0,9	0,012	0,08	0,012	0,08
4	8	1,2	0,009	0,06	0,009	0,06
- 5	10	1,5	0,007	0,05	0,007	0,05
6	12	1,8	0,006	0,04	0,006	0,04



Gambar 4.1 menunjukan hubungan antara kedalaman dan perpindahan radial tanah di sekitar tiang pada jarak r yaitu 2d, 4d, dan 6d dari as tiang yang diperoleh dari perhitungan simulasi tiang tunggal menggunakan PLAXIS untuk diameter tiang 50 cm dengan variasi panjang tiang L adalah 5 m, 15 m, dan 30 m. Tren perpindahan tanah sesuai dengan penjelasan yang diberikan oleh Poulos (1994) yaitu pergerakan horisontal tanah relatif seragam di setiap kedalaman penetrasi tiang, pergerakan tanah dibawah ujung tiang menurun secara cepat sesuai dengan kedalamannya, gerakan maksimum tidak tergantung pada kedalaman penetrasi dan menurun sesuai dengan jaraknya dari tiang. Kesesuaian ini terjadi karena pemodelan dilakukan dengan kondisi *undrained* sehingga teori *CCE* dapat berlaku pada kondisi ini. Perpindahan tanah saat r = 2d adalah 31 mm, sedangkan saat r = 4d adalah 16 mm, dan saat r = 6d adalah 10 mm.





Dari Gambar 4.2 dapat dilihat grafik perpindahan radial tanah di sekitar tiang berdiameter 40 cm dengan variasi panjang tiang *L* adalah 5 m, 15 m, dan 30 m yang diperoleh dari simulasi PLAXIS. Tren perpindahan juga terlihat relatif seragam seperti pada penjelasan Gambar 4.1. Perpindahan tanah saat r = 2d adalah 25 mm, sedangkan saat r = 4d adalah 12 mm, dan saat r = 6d adalah 8 mm.



Dari Gambar 4.3 dapat dilihat grafik perpindahan radial tanah di sekitar tiang berdiameter 30 cm dengan variasi panjang tiang *L* adalah 5 m, 15 m, dan 30 m yang diperoleh dari simulasi PLAXIS. Tren perpindahan juga terlihat relatif seragam seperti yang dijelaskan pada Gambar 4.1. Perpindahan tanah saat r = 2d adalah 18 mm, sedangkan saat r = 4d adalah 9 mm, dan saat r = 6d adalah 6 mm.

Grafik pada Gambar 4.1, 4.2, dan 4.3 memberikan nilai perpindahan radial yang sesuai saat dibandingkan dengan hasil perhitungan berdasarkaan teori *CCE* seperti yang ditunjukan pada Tabel 1, 2, dan 3, hal ini karena pemodelan dilakukan dengan kondisi *undrained* sehingga teori *CCE* dapat berlaku pada kondisi tersebut.





Gambar 4.4 adalah grafik distribusi horisontal perpindahan radial permukaan tanah yang menunjukan hubungan antara jarak r (jarak posisi awal titik elemen tanah ke as tiang) dan perpindahan radial permukaan tanah di sekitar tiang. Perpindahan radial diperoleh dari hasil perhitungan / simulasi tiang tunggal diameter 50 cm, 40 cm, dan 30 cm dengan parameter tanah homogen. Dari Gambar 4.4 tersebut dapat dilihat bahwa hasil perhitungan perpindahan radial tanah dari PLAXIS 2D terlihat sesuai dengan perhitungan perpindahan radial tanah berdasarkan teori *CCE* dari Vesic (1972) dengan selisih perbedaan kurang dari 10%. Dari gambar tersebut juga dapat dilihat perbandingan antara variasi diameter tiang, yaitu saat diameter semakin besar maka perpindahan radial tanah di sekitar tiang juga akan semakin besar. Tren perpindahan radial tersebut menunjukan bahwa saat jarak r semakin bertambah maka perpindahan radial titik elemen tanah di sekitar tersebut akan semakin berkurang.



Gambar 4.5 Hubungan antara rasio jarak terhadap diameter dan rasio perpindahan permukaan tanah terhadap jari-jari tiang, hasil simulasi tiang tunggal dengan parameter tanah homogen.

Gambar 4.5 menunjukan hubungan antara rasio jarak *r* terhadap diameter tiang dan rasio perpindahan terhadap jari-jari tiang yang diperoleh dari simulasi tiang tunggal diameter 50 cm, 40 cm, dan 30 cm dengan parameter tanah homogen. Grafik pada Gambar 4.5 menunjukan bahwa perhitungan dari PLAXIS 2D terlihat sesuai dengan perhitungan berdasarkan teori *CCE* dari Vesic (1972).

Dari gambar tersebut juga dapat dilihat perbandingan antara variasi diameter tiang. Walaupun perpindahan radial tanah di sekitar tiang akan semakin besar saat diameter bertambah besar, rasio perpindahan radial ρ / r_0 memiliki nilai yang sama pada rasio jarak radial r yang sama untuk setiap varisai diamater tiang, hal ini sesuai dengan hasil perhitungan perpindahan radial tanah berdasarkan teori *CCE* (Vesic, 1972; Chai et al, 2005 & 2007) yang telah ditunjukan sebelumnya.

Tabel 4.4 adalah hasil dari perhitungan ekses tekanan air pori di sekitar tiang menggunakan persamaan berdasarkan teori *CCE* (Randolph dan Wroth, 1979) untuk tiang dengan diameter 50 cm, 40 cm, dan 30 cm. Saat jarak r (posisi awal titik elemen tanah ke as tiang) semakin bertambah maka ekses tekanan air pori semakin berkurang.

Tabel 4.4	Hasil Perhitungan Ekses	Tekanan Air Pori (Δu) berdasarkan teori CCE

r	r	D	iameter 50	cm	Dia	meter 40	cm	Dia	ameter 30	cm 🕎
$\frac{1}{d}$	r	r	$2\Delta u$	Δu	r	Δu	Δu	r	Δu	Δu
a	10	(m)	(kPa)	C_u	(m)	(kPa)	$\overline{C_u}$	(m)	(kPa)	C_u
0,5	1	0,25	50,66	4,6	0,2	50,66	4,6	0,15	50,66	4,6
1	2	1 1	35,41	3,22	0,4	35,41	3,22	0,3	35,41	3,22
2	4	1,5	20,16	1,83	0,8	20,16	1,83	0,6	20,16	1,83
3	6	2	11,24	1,02	1,2	11,24	1,02	0,9	11,24	1,02
4	8	2,5	4,91	0,45	1,6	4,91	0,45	1,2	4,91	0,45



Gambar 4.6 menunjukan hubungan antara kedalaman dan ekses tekanan air pori yang diperoleh dari simulasi tiang tunggal diameter 50 cm dengan penetrasi tiang atau panjang tiang 5 m, 15 m, dan 30 m. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa apabila ekses tekanan air pori didekat permukaan tanah (> dari 4*d*) dan didekat ujung tiang diabaikan maka nilai ekses tekanan air pori akan sesuai dengan hasil perhitungan berdasarkan teori *CCE* (Randolph dan Wroth, 1979) Ekses tekanan air pori pada kedalaman 0,5 *L* (kedalaman 2,5 m, 7,5 m, dan 15 m) saat r = 1 m adalah 21,3 kPa, sedangkan saat r = 2 m adalah 6,1 kPa, dan saat r =2,5 m adalah 1,2 kPa.



Gambar 4.7 menunjukan hubungan antara kedalaman dan ekses tekanan air pori yang diperoleh dari simulasi tiang tunggal diameter 40 cm dengan penetrasi tiang 5 m, 15 m, dan 30 m. Grafik terlihat sedikit lebih kasar dibandingkan dengan grafik pada Gambar 4.6 karena tingkat kehalusan jaring elemen pada PLAXIS, dimana apabila jaring elemen semakin halus maka hasil grafik yang diperoleh juga akan semakin halus, terlepas dari tingkat kehalusan grafik tersebut, tren grafik pada Gambar 4.7 cukup sesuai dengan tren graik pada Gambar 4.6. Dari gambar tersebut dapat diperoleh ekses tekanan air pori pada kedalaman 0,5 L saat r = 0,8 m adalah 21,2 kPa, sedangkan saat r = 1,6 m adalah 6,3 kPa, dan saat r = 2 m adalah 1,1 kPa.



Gambar 4.8 Ekses tekanan air pori di sekitar tiang (d = 40 cm)

Dari Gambar 4.8 dapat dilihat ekses tekanan air pori yang diperoleh dari simulasi tiang tunggal diameter 30 cm dengan penetrasi tiang 5 m, 15 m, dan 30 m. tren grafik tersebut cukup sesuai dengan tren grafik pada Gambar 4.6. Ekses tekanan air pori pada kedalaman 0,5 L saat r = 0,6 m adalah 21,4 kPa, sedangkan saat r = 1,2 m adalah 6,2 kPa, dan saat r = 1,5 m adalah 1,15 kPa.





Gambar 4.9 adalah grafik distribusi horisontal ekses tekanan air pori yang menunjukan hubungan antara jarak r dari as (pusat) tiang dan ekses tekanan air pori di sekitar tiang pada kedalaman setengah dari panjang tiang (0,5 L) yang diperoleh dari hasil perhitungan / simulasi tiang tunggal diameter 50 cm, 40 cm, dan 30 cm. Grafik distribusi horisontal ekses tekanan air pori yang didapat dari PLAXIS 2D terlihat sesuai dengan grafik dari perhitungan ekses tekanan air pori berdasarkan teori *CCE* dari Randolph dan Wroth (1979) dengan selisih perbedaan kurang dari 20%, selisih perbedaan tersebut tergantung dari tingkat kehalusan jaring elemen yang diperlukan di dalam simulasi tiang tersebut, terutama jaring elemen yang berada di dekat tiang. Jika jaring elemen semakin halus maka hasil yang diperoleh akan semakin baik. Dari gambar tersebut juga dapat dilihat perbandingan antara variasi diameter tiang, yaitu jika diameter semakin besar



Gambar 4.10 Hubungan antara rasio jarak *r* terhadap diameter tiang dan rasio ekses tekanan air pori terhadap kuat geser *undraianed* di kedalaman 0,5*L*, hasil dari simulasi tiang tunggal dengan parameter tanah homogen.

Gambar 4.10 menunjukan hubungan antara rasio jarak terhadap diameter dan rasio ekses tekanan air pori terhadap kuat geser *undrained* yang diperoleh dari hasil perhitungan / simulasi tiang tunggal diameter 50 cm, 40 cm, dan 30 cm dengan parameter tanah homogen. Grafik rasio ekses tekanan air pori yang didapat PLAXIS 2D terlihat sesuai dengan grafik rasio yang didapat dari perhitungan perpindahan radial tanah berdasarkan teori *CCE* dari Randolph dan Wroth (1979). Dari gambar tersebut juga dapat dilihat perbandingan antara variasi diameter tiang. Walaupun ekses tekanan air pori di sekitar tiang akan semakin besar saat diameter bertambah besar, rasio ekses tekanan air pori memiliki nilai yang sama pada rasio jarak radial *r* yang sama untuk setiap varisai diamater tiang, hal ini sesuai dari hasil perhitungan ekses tekanan air pori berdasarkan teori *CCE* (Randolph dan Wroth, 1979).

4.1.2 Hasil Simulasi Tiang Tunggal 2D Berdasarkan Data Tanah BM1, BM2, dan BM3

Hasil perhitungan / simulasi tiang tunggal ini diperoleh dari PLAXIS 2D dengan jaring elemen yang halus. Parameter tanah pada simulasi ini berdasarkan data tanah BM1, BM2, BM3 (Tabel 3.3, 3.4, 3.5, dan 3.6) dan Geometri dimodelkan seperti pada Gambar 3.6 yang sebelumnya dibahas pada Sub-Bab 3.5.2 dengan diameter tiang 50 cm dan panjang tiang yaitu 30 m.





Gambar 4.11 adalah grafik distribusi vertikal perpindahan yang menunjukan hubungan antara kedalaman dengan perpindahan radial tanah di

sekitar tiang pada jarak 2*d* dan 4*d* dari pusat tiang dengan nilai rata-rata sekitar 31 mm dan16 mm yang diperoleh dari simulasi tiang tunggal diameter 50 cm dengan parameter tanah BM1.



Jarak Awal Titik Elemen Tanah ke As Tiang, r(m)



Gambar 4.12 merupakan distribusi horisontal perpindahan yang menunjukan hubungan antara jarak dan perpindahan radial permukaan tanah yang diperoleh dari perhitungan / simulasi tiang tunggal diameter 50 cm. Grafik rasio perpindahan tanah yang didapat PLAXIS 2D terlihat sesuai dengan grafik rasio yang didapat dari perhitungan perpindahan radial tanah berdasarkan teori *CCE* dari Vesic (1972).

Tabel 4.5 dan 4.6 adalah hasil perhitungan ekses tekanan air pori menggunakan persamaan berdasarkan teori *CCE* (Randolph dan Wroth, 1979). Saat jarak r semakin bertambah maka ekses tekanan air pori juga semakin bertambah. Dari Tabel 4.5 dan 4.6 tersebut dapat dilihat bahwa besarnya nilai ekses tekanan air pori maksimum dan rasio ekses tekanan air pori sangat dipengaruhi oleh nilai kohesi C_u dan juga indek kekakuan G/C_u .

			Data Tanah BM1		Data Tan	ah BM2	Data Tanah BM3		
			$C_u = 12$	2 kPa	$C_u = 4$	kPa	$C_u =$	9 kPa	
r/d	r/r_0	(122)	G/C_u	= 179	G/C_u	= 88	G/C	u = 198	
		(111)	<u></u> <i>du</i>	Δu	$-\Delta u$	Δu	∆u	Δu	
			(kPa)	C_u	(kPa)	$\overline{C_u}$	(kPa)	$\overline{C_u}$	
0,5	1	0,25	62,25	5,19	17,91	4,48	47,59	5,29	
1	2	0,5	45,61	3,80	12,36	3,09	35,12	3,90	
2	4	1	28,98	2,41	6,82	1,70	22,64	2,52	
3	6	1,5	19,25	1,60	3,58	0,89	15,34	1,70	
4	8	2	12,34	1,03	1,27	0,32	10,16	1,13	
5	10	2,5	6,99	0,58	0,51	0,13	6,15	0,68	

Tabel 4.5 Perhitungan Ekses Tekanan Air Pori Δu (Kedalaman 7,5 m)

Tabel 4.6 Perhitungan Ekses Tekanan Air Pori ∆u (Kedalaman 12,5 m)

r/d	r/r ₀	<i>r</i> (m)	Data Tanah BM1 $C_u = 15 \text{ kPa}$ $G / C_u = 87$		Data Tanah BM2 $C_u = 11 \text{ kPa}$ $G / C_u = 85$		Data Tanah BM3 $C_u = 13 \text{ kPa}$ $G / C_u = 84$							
									Δu	Δu	Δu	Δu	<u>Au</u>	Δu
									Q	15.		(kPa)	$\overline{C_u}$	(kPa)
			0,5	1	0,25	66,99	4,47	48,87	4,44	57,60	4,43			
1	2	0,5	46,19	3,08	33,62	3,06	39,58	3,04						
2	4	11	25,40	1,69	18,37	1,67	21,56	1,66						
3	6	1,5	13,24	0,88	9,45	0,86	11,01	0,85						
4	8	2	4,61	0,31	3,12	0,28	3,54	0,27						
5	10	2,5	2,09	0,14	1,79	0,16	2,27	0,17						





Gambar 4.13 menunjukan hubungan antara kedalaman dan ekses tekanan air pori di sekitar tiang berdiameter 50 cm dengan panjang tiang L adalah 30 m yang diperoleh dari simulasi tiang tunggal dengan parameter tanah BM1. Tren grafik pada gambar tersebut menunjukan bahwa nilai ekses tekanan air pori di setiap kedalaman dipengaruhi oleh parameter setiap lapisan tanah, seperti yang diuraikan pada perhitungan dengan menggunakan persamaan berdasarkan teori *CCE* (Randolph dan Wroth, 1979) bahwa parameter C_u dan G / C_u berpengaruh terhadap besarnya nilai ekses tekanan air pori di sekitar tiang. Grafik distribusi vertikal ekses tekanan air pori tersebut cukup sesuai saat dibandingkan dengan grafik yang diperoleh dari perhitungan yang menggunakan persamaan berdasarkan teori *CCE* (Randolph dan Wroth, 1979). Dari Gambar 4.13 tersebut didapat nilai ekses tekanan air pori pada jarak 2*d* dan 4*d* untuk kedalaman 7,5 m adalah 25,6 kPa dan 11,21 kPa, sedangkan untuk kedalaman 12,5m adalah 27,56 kPa dan 5,96 kPa.







Gambar 4.14 Ekses tekanan air pori di sekitar tiang (d = 50 cm) dengan parameter tanah BM2

Dari Gambar 4.14 dapat dilihat grafik ekses tekanan air pori di sekitar tiang berdiameter 50 cm dengan panjang tiang *L* adalah 30 m yang diperoleh dari simulasi tiang tunggal dengan parameter tanah BM2. Tren ekses tekanan air pori juga bervariasi tergantung dari parameter tanah seperti yang dijelaskan pada Gambar 4.13. Nilai ekses tekanan air pori pada jarak 2*d* dan 4*d* untuk kedalaman 7,5 m adalah 10,22 kPa dan 2,56 kPa sedangkan untuk kedalaman 12,5 m adalah 18,73 kPa dan 3,04 kPa



Gambar 4.15 Ekses tekanan air pori di sekitar tiang (d = 50 cm) dengan parameter tanah BM3

Dari Gambar 4.15 dapat dilihat grafik ekses tekanan air pori yang diperoleh dari simulasi tiang tunggal dengan parameter tanah BM3. Tren ekses tekanan air pori bervariasi tergantung dari parametere tanah seperti yang dijelaskan pada Gambar 4.13. Nilai ekses tekanan air pori pada jarak 2*d* dan 4*d* untuk kedalaman 7,5 m adalah 20,66 kPa dan 9,35 kPa sedangkan untuk kedalaman 12,5 m adalah 23,69 kPa dan 4,18 kPa.



dengan parameter tanah BM1, BM2, dan BM3.

Gambar 4.16 dan 4.17 merupakan perbandingan grafik distribusi horisontal yang menunjukan hubungan antara jarak r dan ekses tekanan air pori yang diperoleh dari simulasi tiang tunggal dengan data tanah BM1, BM2, dan BM3 di kedalaman 7,5 m dan 12,5 m. Grafik tersebut terlihat cukup sesuai dengan perhitungan ekses tekanan air pori berdasarkan teori *CCE* dari Randolph dan

Wroth (1979) dengan selisih perbedaan kurang dari 20%. Dari gambar tersebut juga dapat dilihat perbandingan antara variasi parameter tanah terhadap nilai ekses tekanan air pori. Jika parameter kohesi C_u semakin besar maka ekses tekanan air por<mark>i ma</mark>ksimum juga akan semakin besar. selain itu nilai ekses tekanan air pori juga dipengaruhi indek kekakuan G / S_u . Nilai ekses tekanan air pori menjadi semakin kecil sering dengan meningkatnya jarak r dari pusat tiang dan kecil atau nol pada $r = r_p$, notasi r_p adalah radius batas antara zona plastis dan elastis di sekitar tiang. Gambar 4.16 menunjukan bahwa untuk tanah dengan paramater G / $C_u = 179$ maka nilai radius batas antara zona plastis dan elastis r_p adalah sekitar 3,2 m, sedangkan untuk tanah dengan paramater $G / C_u = 88$ dan 198 didapat nilai radius batas antara zona plastis yaitu sekitar 2,4 m dan 3,4 m. Dari Gambar 4.17 juga menunjukan bahwa untuk tanah dengan paramater G / C_u yang hampir sama menghasilkan nilai radius batas antara zona plastis dan elastis r_p juga hampir sama pula, hal ini sesuai dengan persamaan mengenai radius batas antara zona plastis dan elastis r_p dari Vesic (1972) dimana nilai r_p sangat dipengaruhi oleh parameter tanah G / C_u , selain itu radius batas antara zona plastis dan elastis juga dipengaruhi oleh dimensi tiang itu sendiri.



Gambar 4.18 Hubungan antara rasio jarak terhadap diameter tiang dan rasio ekses tekanan air pori terhadap kuat geser *undrained* di kedalaman 7,5 m, hasil dari simulasi tiang tunggal dengan parameter tanah BM1, BM2, dan BM3.


Gambar 4.19 Hubungan antara rasio jarak terhadap diameter dan rasio ekses tekanan air pori terhadap kuat geser *undrained* di kedalaman 12,5 m, hasil dari simulasi tiang tunggal dengan parameter tanah BM1, BM2, dan BM3.

Gambar 4.18 dan 4.19 menunjukan hubungan antara rasio jarak partikel ke as tiang terhadap diameter tiang dan rasio ekses tekanan air pori terhadap kuat geser undrained yang diperoleh dari hasil perhitungan / simulasi tiang tunggal dengan paramater tanah BM1, BM2, dan BM3 pada kedalaman 7,5 m dan 12,5 m. Grafik rasio ekses tekanan air pori yang didapat PLAXIS 2D terlihat sesuai dengan grafik rasio yang didapat dari perhitungan perpindahan radial tanah berdasarkan teori CCE dari Randolph dan Wroth (1979). Dari gambar tersebut juga dapat dilihat perbandingan antara variasi paramater tanah. Pada rasio jarak radial r / d dan G / C_u yang sama rasio ekses tekanan air pori memiliki nilai yang sama (tetap) untuk setiap varisai kohesi C_u , meskipun nilai ekses tekanan air pori di sekitar tiang akan semakin besar saat kohesi C_u bertambah besar. Gambar 4.18 menunjukan grafik distribusi horisontal rasio ekses tekanan air pori yang tidak sama antara satu dengan yang lain, hal ini karena memiliki paramter G / C_u yang berbeda-beda, sedangkan Gambar 4.19 menunjukan grafik distribusi horisontal rasio ekses tekanan air pori yang cukup sama antara satu dengan yang lain, hal ini karena memiliki paramter G / C_u yang hampir sama, jadi dapat dikatakan bahwa nilai rasio ekses tekanan air pori dipengaruhi oleh paramter G / C_u .

4.1.3 Perbandingan Simulasi Tiang Tunggal 2D dengan Data Penelitian dari Pestana (2002)

Seperti yang sebelumnya dibahas pada Sub-Bab 3.5.3, geometri simulasi ini dimodelkan di dalam PLAXIS 2D berdasarkan dari data Pestana (2002) dengan diameter tiang adalah 60 cm dan panjang tiang adalah 36 m seperti yang ditunjukan pada Gambar 3.7 dan parameter tanah seperti pada Tabel 3.7.



Gambar 4.20 Hubungan antara jarak r dan perpindahan radial tanah, hasil dari simulasi tiang tunggal diameter 60 cm.

Gambar 4.20 menunjukan hubungan antara jarak awal titik elemen tanah ke as tiang (*r*) dan perpindahan radial, dari grafik gambar tersebut dapat dilihat bahwa perpindahan radial semakin menurun saat jarak r semakin meningkat. perpindahan radial yang didapat PLAXIS 2D terlihat sesuai dengan hasil perhitungan perpindahan radial tanah berdasarkan teori *CCE*.





Gambar 4.21 menunjukan hubungan antara rasio jarak terhadap diameter (r/d) dan rasio perpindahan radial terhadap jari-jari tiang (ρ/r_0) , dari grafik gambar tersebut dapat dilihat bahwa rasio perpindahan radial (ρ/r_0) semakin menurun saat rasio jarak (r/d) semakin meningkat.



Gambar 4.22 Perbandingan perpindahan radial tanah antara hasil simulasi tiang tunggal (PLAXIS 2D) dan data Pestana et al (2002)

Gambar 4.22 menunjukan hubungan antara kedalaman dan perpindahan radial di titik / garis potoangan 1-1', 2-2', dan 3-3' yang diperoleh dari hasil simulasi PLAXIS 2D. Posisi titik / potongan tersebut dapat dilihat pada Gambar 3.4 pada Sub-Bab 3.5.3. Hasil simulasi tersebut sesuai saat dibandingkan dengan hasil perhitungan perhitungan berdasarkan teori *CCE* dari Vesic, serta memberikan perpindahan radial yang cukup sesuai saat dibandingkan dengan hasil pengukuran yang dilakukan oleh Pestana (2012) dengan selisih perbedaan kurang dari 10%, namun perbedaan antara kedalaman 5 hingga 9 m cukup besar (> 10%), hal ini karena kondisi batas, yaitu *preaugering* dan pengisian *casing* serta sedikit penyesuaian pada keselarasan tiang dalam beberapa meter pertama saat pemancangan seperti yang dijelaskan oleh Pestana (2002).









Gambar 4.23 dan 4.24 menunjukan peningkatan dan ekses tekanan air pori, dimana hasil dari simulasi PLAXIS 2D memberikan nilai yang sesuai saat dibandingkan dengan perhitungan berdasarkan teori *CCE* (Randolph dan Wroth, 1979) dengan selisih perbedaan kurang dari 10%. Pada saat dibandingkan dengan data dari Pestana (2002) untuk nilai ekses tekanan air pori pada kedalaman 8,5 m dan 12,5 m dengan jarak r = 0,9 m dan 1,5 m dari pusat tiang terdapat selisih perbedaan sekitar 20% s/d 35%, hal ini karena penentuan nilai parameter kohesi C_u dalam simulasi ini ditentukan berdasarkan korelasi sedangkan pada kondisi sebenarnya parameter C_u bisa memiliki nilai yang berbeda dari yang diperoleh dari korelasi. Parameter C_u juga berpengaruh dengan nilai indek kekakuan G / C_u sehingga juga berpengaruh pada nilai ekses tekanan air pori dan radius zona plastis di sekitar tiang, disamping itu faktor-faktor lain dalam kondisi sebenarnya dan juga pemilihan model dalam analisis juga dapat memberikan perbedaan antara hasil analisis dengan kondisi sebenarnya. Terlepas dengan adanya selisih perbedaan tersebut, distribusi vertikal ekses tekanan air pori yang diperoleh dari PLAXIS 2D dan dari perhitungan dengan persamaan dari Randolph dan Wroth (1979) memberikan tren yang serupa dengan data dari Pestana (2002). Pada saat jarak radial r semakin jauh dari titik tiang maka nilai ekses tekanan air pori semakin mengecil.

4.1.4 Perbandingan Simulasi Tiang Tunggal PLAXIS 2D dan PLAXIS 3D

Hasil perhitungan / simulasi tiang tunggal ini diperoleh dari PLAXIS 3D 2012 dengan jaring elemen yang cukup halus di dekat. Parameter tanah dan geometri dimodelkan seperti pada Tabel 3.2 dan Gambar 3.8 dengan diameter 50 cm dan panjang 5 m yang sebelumnya dibahas pada Sub-Bab 3.5.4.



PLAXIS 2D dan 3D.

Gambar 2.25 menunjukan antara kedalam dan prpindahan radial pada jarak 2*d*, 4*d*, dan 6*d* dari as tiang. Dari gambar tersebut dapat dilihat bahwa perpindahan radial dari PLAXIS 2D terlihat sesuai dengan hasil PLAXIS 3D.







Gambar 4.26 menunjukan hubungan antara jarak r dan perpindahan radial, dari gambar tersebut dapat dilihat perpindahan dari PLAXIS 2D dan 3D terlihat sesuai dengan hasil perhitungan perpindahan radial tanah berdasarkan teori *CCE* dari Vesic (1972) dengan selisih perbedaan rata-rata kurang dari 10%.



Gambar 4.27 Hubungan antara jarak *r* dan ekses tekanan air pori di kedalaman 0,5*L*, hasil simulasi tiang tunggal PLAXIS 2D dan 3D.

Gambar 4.27 adalah grafik distribusi horisontal yang menunjukan hubungan antara jarak r dan ekses tekanan air pori. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa hasil simulasi PLAXIS 3D secara rata – rata relatif cukup sesuai dari PLAXIS 2D maupun dengan perhitungan berdasarkan teori *CCE* dari Randolph dan Wroth (1979), namun pada jarak r < 1,5 m, grafik ekses tekanan air pori dari PLAXIS 3D terlihat kurang halus terutama di dekat tiang, padahal pada Gambar 4.26 dapat lihat bahwa dengan jaring elemen yang sama grafik perpindahan radial terlihat lebih halus bila dibandingkan dengan grafik ekses tekanan air pori (Gambar 4.27), hal ini karena hasil tegangan pada PLAXIS sangat sensitif terhadap tingkat kehalusan jaring elemen, jadi hasil tegangan tersebut akan lebih baik jika tingkat kehalusan jaring elemen cukup sesuai untuk dapat menggambarkan hasil tegangan itu sendiri, dengan kata lain semakin besar tegangan yang akan dihasilkan pada elemen maka diperlukan jaring elemen yang semakin halus untuk menghasilkan tegangan tersebut agar dapat tergambar lebih baik.

4.2. Pemodelan Kelompok Tiang 3D dengan Parameter Tanah Homogen

Hasil Pemodelan kelompok tiang dalam penelitian ini diperoleh dari beberapa simulasi kelompok tiang dengan parameter tanah homogen menggunakan PLAXIS 3D yang dijelaskan sebelumnya pada Bab 3. Simulasi ini menghasilkan perpindahan lateral tanah dan ekses tekanan air pori di sekitar tiang. Hasil dari simulasi fase-1 (tiang P1) ini akan dibandingkan dengan perhitungan berdasarkan teori *CCE* sebagai verifikasi model.

4.2.1 Hasil Simulasi Kelompok Tiang dengan Formasi 1 x 6 (6 Tiang)

Hasil simulasi kelompok tiang dengan formasi 1 x 6 diperoleh dari PLAXIS 3D dengan jaring elemen global *medium* kemudian diperhalus di area yang berada dekat dengan tiang. Parameter tanah dan geometeri dimodelkan seperti pada Tabel 3.2 dan Gambar 3.10 dengan panjang tiang 5 m dan variasi diameter 50 cm, 40 cm, dan 30 cm, model tiang dimodelkan dalam satu baris sebanyak 6 buah dengan spasi antar tiang 3*d* seperti yang dijelaskan sebelumnya pada Sub-Bab 3.6.1. Arah pemancangan tiang menuju titik B dan meninggalkan titik A, dimana jarak r_A dan r_B bervariasi antara 3*d* sampai dengan 24*d* dari titik tiang P1, sehingga perpindahan lateral dan ekses tekanan air pori ke arah titik A dan B dapat digambarkan dalam grafik dan dapat dibandingkan untuk setiap fase mulai dari fase-1 (tiang P1) sampai dengan fase-6 (tiang P6).



Gambar 4.28 Perpindahan lateral di titik A pada jarak: (a) $r_A = 2d$; (b) $r_A = 4d$ dari as tiang P1, hasil dari simulasi kelompok tiang 1 x 6 dengan diamater tiang 50 cm.

Gambar 4.28 menunjukan distribusi vertikal perpindahan lateral di titik A dengan jarak $r_A = 2d$ dan 4d dari as tiang P1 yang diperoleh dari hasil simulasi kelompok tiang formasi 1 x 6 dengan diameter 50 cm. Dari gambar tersebut dapat dilihat tren perpindahan lateral yaitu saat jumlah tiang bertambah maka perpindahan lateral (ρ) juga bertambah, sedangkan peningkatan perpindahan lateral ($\Delta \rho$) antar fase penambahan tiang tersebut cenderung semakin berkurang, hal ini karena arah pemancangan tiang meninggalkan titik A tersebut. Pada saat r_A = 2d, perpindahan lateral permukaan tanah untuk fase-1 adalah 31 mm kemudian meningkat pada fase-6 menjadi 48 mm. Saat $r_A = 4d$, perpindahan lateral permukaan tanah untuk fase-1 adalah 16 mm kemudian meningkat pada fase-6 menjadi 24 mm.





Gambar 4.29 menunjukan distribusi vertikal perpindahan lateral di titik A yang diperoleh hasil dari simulasi kelompok tiang formasi 1 x 6 dengan diameter 40 cm. Gambar 4.29 ini memberikan juga tren perpindahan lateral seperti yang dijelaskan pada Gambar 4.28. Pada saat $r_A = 2d$, perpindahan lateral permukaan tanah untuk fase-1 adalah 25 mm kemudian meningkat pada fase-6 menjadi 36 mm. Saat $r_A = 4d$, perpindahan lateral permukaan tanah untuk fase-1 adalah 12 mm kemudian meningkat pada fase-6 menjadi 22 mm.



Gambar 4.30 Perpindahan lateral ke arah titik A pada jarak: (a) $r_A = 2d$; (b) $r_A = 4d$ dari as tiang P1, hasil dari simulasi kelompok tiang 1 x 6 dengan diamater tiang 30 cm dan spasi 3d.

Gambar 4.30 menunjukan distribusi vertikal perpindahan lateral di titik A yang diperoleh hasil dari simulasi kelompok tiang formasi 1 x 6 dengan diameter 40 cm. Gambar 4.30 ini memberikan juga tren perpindahan lateral seperti yang dijelaskan pada Gambar 4.28. Pada saat $r_A = 2d$, perpindahan lateral permukaan tanah untuk fase-1 adalah 18 mm kemudian meningkat pada fase-6 menjadi 30 mm. Saat $r_A = 4d$, perpindahan lateral permukaan tanah untuk fase-1 adalah 9 mm kemudian meningkat pada fase-6 menjadi 20 mm.









Gambar 4.31a menunjukan hubungan antara jarak r_A (titik A ke as tiang P1) dan perpindahan lateral ke arah titik A yang diperoleh dari hasil simulasi kelompok tiang formasi 1 x 6 untuk diameter 50 cm. Tren perpindahan lateral dari gambar tersebut menunjukan bahwa perpindahan lateral semakin menurun ketika jarak r_A semakin meningkat, saat jumlah tiang bertambah maka perpindahan lateral tanah (ρ) juga bertambah, sedangkan peningkatan perpindahan lateral tanah (ρ) antar fase penambahan tiang tersebut cenderung semakin berkurang, hal ini karena arah pemancangan tiang meninggalkan titik A tersebut, Perpindahan lateral pada fase-1 (tiang P1) hasil simulasi dari PLAXIS 3D cukup sesuai saat dibandingkan dengan hasil perhitungan berdasarkan teori *CCE*. Nilai perpindahan lateral ke arah titik A untuk jarak r_A = 3 m pada fase-1 adalah 9,37 mm kemudian meningkat menjadi 18,32 mm pada fase-6.

Gambar 4.31b menunjukan hubungan antara rasio jarak r_A terhadap diameter tiang dan rasio perpindahan lateral terhadap jari – jari tiang ke arah titik A yang diperoleh dari hasil simulasi kelompok tiang formasi 1 x 6 untuk diameter 50 cm. Tren rasio perpindahan lateral dari gambar tersebut menunjukan bahwa rasio perpindahan lateral (ρ / r_0) semakin menurun ketika rasio jarak (r_A / d) semakin meningkat, saat jumlah tiang bertambah maka rasio perpindahan lateral tanah (ρ / r_0) juga bertambah, sedangkan peningkatan rasio perpindahan lateral tanah (ρ / r_0) antar fase penambahan tiang tersebut cenderung semakin berkurang, hal ini karena arah pemancangan tiang meninggalkan titik A tersebut. Rasio perpindahan lateral pada fase-1 (tiang P1) hasil simulasi dari PLAXIS 3D cukup sesuai saat dibandingkan dengan hasil perhitungan berdasarkan teori *CCE*. Dari gambar tersebut diperoleh rasio perpindahan lateral ke arah titik A untuk jarak $r_A = 6d$ pada fase-1 adalah 0,037 r_0 kemudian meningkat menjadi 0,073 r_0 pada fase-6.





Gambar 4.32a menunjukan hubungan antara jarak r_A (titik A ke as tiang P1) dan perpindahan lateral ke arah titik A yang diperoleh dari hasil simulasi kelompok tiang formasi 1 x 6 untuk diameter 40 cm. Gambar tersebut juga memberikan tren perpindahan seperti pada penjelasan Gambar 4.31a. Nilai perpindahan lateral ke arah titik A untuk jarak r_A =2,4 m pada fase-1 adalah 6,84 mm kemudian meningkat menjadi 16,65 mm pada fase-6. Dari Gambar 4.32b diperoleh nilai rasio perpindahan lateral ke arah titik A untuk jarak r_A =

6*d* pada fase-1 adalah $0,034r_0$ kemudian meningkat menjadi 16,65 mm atau 0,08 r_0 pada fase-6.





Gambar 4.33 (a) Hubungan antara jarak r_A dan perpindahan radial ke arah titik A; (b) Hubungan antara rasio jarak rA terhadap diameter tiang dan rasio perpindahan lateral terhadap jarijari tiang, hasil dari simulasi kelompok tiang 1 x 6, diamater tiang 30 cm dan spasi 3*d*

Gambar 4.33a menunjukan hubungan antara jarak r_A (titik A ke as tiang P1) dan perpindahan lateral ke arah titik A yang diperoleh dari hasil simulasi kelompok tiang formasi 1 x 6 untuk diameter 40 cm. Gambar tersebut juga memberikan tren perpindahan seperti pada penjelasan Gambar 4.31a. Nilai

perpindahan lateral ke arah titik A untuk jarak $r_A = 1,8$ m pada fase-1 adalah 6,62 mm kemudian meningkat menjadi 16,78 mm pada fase-6. Dari Gambar 4.32b diperoleh nilai rasio perpindahan lateral ke arah titik A untuk jarak $r_A = 6d$ pada fase-1 adalah 0,044 r_0 atau kemudian meningkat menjadi 0,112 r_0 pada fase-6.



Jarak Awal Titik A (elemen tanah) ke As Tiang P1, r_A (m) (b)

Gambar 4.34 Perbandingan distribusi horisontal perpindahan lateral ke arah titik A yang diperoleh dari simulasi kelompok tiang 1 x 6 untuk diamater tiang 50 cm, 40 cm, dan 30 cm. (a) fase-1 dan fase-6, (b) fase 3

Gambar 4.34a dan b menunjukan perbandingan perpindahan lateral ke arah titik A dari hasil simulasi kelompok tiang 1 x 6 (6 tiang) untuk diameter 50 cm, 40 cm, dan 30 cm pada fase 1, 3, dan 6. Dari gambar tersebut dapat dilihat pengaruh diameter tiang terhadap perpindahan lateral, dimana saat diameter tiang semakin besar maka nilai perpindahan lateral juga semakin besar, karena volume tiang tiang yang masuk ke dalam tanah juga semakin besar untuk setiap panjang penetrasi tiang tersebut.



Gambar 4.35 Perbandingan rasio perpindahan lateral tanah ke arah titik A terhadap jari-jari tiang yang diperoleh dari simulasi kelompok tiang 1 x 6 untuk diamater tiang 50 cm, 40 cm, dan 30 cm. (a) fase-1 dan fase-6, (b) fase 3

Dari gambar 4.35 dapat dilihat pengaruh diameter tiang terhadap rasio perpindahan lateral (ρ / r_0), untuk fase-1 yang menunjukan rasio perbandingan rasio perpindahan lateral yang sama untuk setiap variasi diameter hal ini cukup

sesuai dengan teori *CCE*, namun untuk fase 3 dan 6 dapat dilihat bahwa saat diameter tiang semakin besar maka nilai rasio perpindahan lateral (ρ / r_0) juga semakin kecil, hal ini karena faktor pembagi rasio tersebut (r_0) semakin besar sehingga nilai rasio perpindahan tersebut menjadi semakin kecil.



Gambar 4.36 Perpindahan lateral ke arah titik B pada jarak: (a) $r_B = 17d$; (b) $r_B = 19d$ dari as tiang P1, hasil dari simulasi kelompok tiang 1 x 6 dengan diamater tiang 50 cm

Gambar 4.36 menunjukan distribusi vertikal perpindahan lateral di titik B dengan jarak $r_B = 17d$ dan 19d dari as tiang P1 yang diperoleh hasil dari simulasi kelompok tiang formasi 1 x 6 dengan diameter 50 cm. Dari gambar tersebut dapat dilihat tren perpindahan lateral yaitu saat jumlah tiang bertambah maka perpindahan lateral (ρ) juga bertambah, peningkatan perpindahan lateral ($\Delta \rho$) antar fase penambahan tiang tersebut cenderung semakin bertambah, hal ini karena arah pemancangan tiang mendekati / menuju ke titik B tersebut. Pada saat $r_B = 17d$, perpindahan lateral permukaan tanah untuk fase-1 adalah 2,5 mm kemudian meningkat pada fase-6 menjadi 32,4 mm. Saat $r_B = 19d$, perpindahan lateral permukaan tanah untuk fase-1 adalah 2,12 mm kemudian meningkat pada fase-6 menjadi 16,2 mm.





Gambar 4.37 menunjukan distribusi vertikal perpindahan lateral di titik B yang diperoleh hasil dari simulasi kelompok tiang formasi 1 x 6 dengan diameter 40 cm. Gambar 4.37 ini memberikan juga tren perpindahan lateral seperti yang dijelaskan pada Gambar 4.36. Pada saat $r_B = 17d$, perpindahan lateral permukaan tanah untuk fase-1 adalah 2,44 mm kemudian meningkat pada fase-6 menjadi 34,1 mm. Saat $r_B = 19d$, perpindahan lateral permukaan tanah untuk fase-1 adalah 2,08 mm kemudian meningkat pada fase-6 menjadi 15,1 mm.



Gambar 4.38 Perpindahan lateral ke arah titik B pada jarak: (a) $r_B = 17d$; (b) $r_B = 19d$ dari as tiang P1, hasil dari simulasi kelompok tiang 1 x 6 dengan diamater tiang 30 cm dan spasi 3*d*.

Gambar 4.38 menunjukan distribusi vertikal perpindahan lateral di titik B yang diperoleh hasil dari simulasi kelompok tiang formasi 1 x 6 dengan diameter 30 cm. Gambar 4.38 ini memberikan juga tren perpindahan lateral seperti yang dijelaskan pada Gambar 4.36. Pada saat $r_B = 17d$, perpindahan lateral permukaan tanah untuk fase-1 adalah 2,07 mm kemudian meningkat pada fase-6 menjadi 20,5 mm. Saat $r_B = 19d$, perpindahan lateral permukaan tanah untuk fase-1 adalah 1,79 mm kemudian meningkat pada fase-6 menjadi 12,5 mm.



Gambar 4.39 (a) Hubungan antara jarak r_B dan perpindahan radial ke arah titik B; (b) Hubungan antara rasio jarak r_B terhadap diameter tiang dan rasio perpindahan lateral terhadap jarijari tiang, hasil dari simulasi kelompok tiang 1 x 6, diamater tiang 50 cm

Gambar 4.39a menunjukan hubungan antara jarak r_B (titik B ke as tiang P1) dan perpindahan lateral ke arah titik B yang diperoleh dari hasil simulasi kelompok tiang formasi 1 x 6 untuk diameter 50 cm. Tren perpindahan lateral dari gambar tersebut menunjukan bahwa perpindahan lateral semakin menurun ketika jarak r_B semakin meningkat, saat jumlah tiang bertambah maka perpindahan lateral tanah (ρ) juga bertambah, sedangkan peningkatan perpindahan lateral tanah (ρ) antar fase penambahan tiang tersebut cenderung semakin bertambah, hal ini karena arah pemancangan tiang mendekati / ke arah titik B tersebut, Perpindahan lateral pada fase-1 (tiang P1) hasil simulasi dari PLAXIS 3D cukup sesuai saat dibandingkan dengan hasil perhitungan berdasarkan teori *CCE*. Nilai perpindahan lateral ke arah titik B untuk jarak r_B = 9m pada fase-1 adalah 2,3 mm kemudian meningkat menjadi 19,05 mm pada fase-6.

Gambar 4.39b menunjukan hubungan antara rasio jarak r_B terhadap diameter tiang dan rasio perpindahan lateral terhadap jari – jari tiang ke arah titik B yang diperoleh dari hasil simulasi kelompok tiang formasi 1 x 6 untuk diameter 50 cm. Tren rasio perpindahan lateral dari gambar tersebut menunjukan bahwa rasio perpindahan lateral (ρ / r_0) semakin menurun ketika rasio jarak (r_B / d) semakin meningkat, saat jumlah tiang bertambah maka rasio perpindahan lateral tanah (ρ / r_0) juga bertambah, sedangkan peningkatan rasio perpindahan lateral tanah (ρ / r_0) antar fase penambahan tiang tersebut cenderung semakin bertambah, hal ini karena arah pemancangan tiang mendekati / ke arah titik B tersebut. Rasio perpindahan lateral pada fase-1 (tiang P1) hasil simulasi dari PLAXIS 3D cukup sesuai saat dibandingkan dengan hasil perhitungan berdasarkan teori *CCE*. Dari gambar tersebut diperoleh rasio perpindahan lateral ke arah titik B untuk jarak $r_B = 18d$ pada fase-1 0,009 r_0 kemudian meningkat menjadi 0,076 r_0 pada fase-6.



Gambar 4.40 (a) Hubungan antara jarak r_B dan perpindahan radial ke arah titik B; (b) Hubungan antara rasio jarak r_B terhadap diameter tiang dan rasio perpindahan lateral terhadap jarijari tiang, hasil dari simulasi kelompok tiang 1 x 6, diamater tiang 40 cm

Gambar 4.40a menunjukan hubungan antara jarak r_B (titik B ke as tiang P1) dan perpindahan lateral ke arah titik B yang diperoleh dari hasil simulasi kelompok tiang formasi 1 x 6 untuk diameter 40 cm. Gambar tersebut juga memberikan tren perpindahan seperti pada penjelasan Gambar 4.39a. Nilai perpindahan lateral ke arah titik B untuk jarak r_B =7,2m pada fase-1 adalah 2,2 mm kemudian meningkat menjadi 18 mm pada fase-6. Dari Gambar 4.40b

diperoleh nilai rasio perpindahan lateral ke arah titik B untuk jarak r_B = 18d pada fase-1 adalah 0,011 r_0 kemudian meningkat menjadi 0,090 r_0 pada fase-6.



Gambar 4.41 (a) Hubungan antara jarak r_B dan perpindahan radial ke arah titik B; (b) Hubungan antara rasio jarak r_B terhadap diameter tiang dan rasio perpindahan lateral terhadap jarijari tiang, hasil dari simulasi kelompok tiang 1 x 6, diamater tiang 30 cm

Gambar 4.41a menunjukan hubungan antara jarak r_B (titik B ke as tiang P1) dan perpindahan lateral ke arah titik B yang diperoleh dari hasil simulasi kelompok tiang formasi 1 x 6 untuk diameter 30 cm. Gambar tersebut juga memberikan tren perpindahan seperti pada penjelasan Gambar 4.39a. Nilai

perpindahan lateral ke arah titik B untuk jarak r_B = 5,4 m pada fase-1 adalah 1,9 mm atau kemudian meningkat menjadi 14,87 mm pada fase-6. Dari Gambar 4.41b diperoleh nilai rasio perpindahan lateral ke arah titik B untuk jarak r_B = 6d pada fase-1 adalah 0,012 r_0 atau kemudian meningkat menjadi 0,099 r_0 pada fase-6.





Gambar 4.42a dan b menunjukan perbandingan perpindahan lateral ke arah titik B dari hasil simulasi kelompok tiang 1 x 6 (6 tiang) untuk diameter 50 cm, 40 cm, dan 30 cm pada fase 1, 3, dan 6. Dari gambar tersebut dapat dilihat

pengaruh diameter tiang terhadap perpindahan lateral, dimana saat diameter tiang semakin besar maka nilai perpindahan lateral juga semakin besar, karena volume tiang tiang yang masuk ke dalam tanah juga semakin besar untuk setiap panjang penetrasi tiang tersebut.





Dari gambar 4.43 dapat dilihat pengaruh diameter tiang terhadap rasio perpindahan lateral (ρ / r_0), untuk fase-1 yang menunjukan rasio perbandingan rasio perpindahan lateral yang sama untuk setiap variasi diameter hal ini cukup sesuai dengan teori *CCE*, namun untuk fase 3 dan 6 dapat dilihat bahwa saat diameter tiang semakin besar maka nilai rasio perpindahan lateral (ρ / r_0) juga semakin kecil, hal ini karena faktor pembagi rasio tersebut (r_0) semakin besar sehingga nilai rasio perpindahan tersebut menjadi semakin kecil.



Gambar 4.44 Tampak atas (z =-3 m) bidang penyebaran ekses tekanan air pori dari simulasi kelompok tiang 1 x 6 dengan diamater 40 cm; spasi 3*d*. (a) tiang P1, (b) Tiang P1-P3, (c) Tiang P1-P6

Gambar 4.44 adalah tampak atas bidang ekses tekanan air pori di sekitar tiang pada kedalaman z = -2,5m. Dari gambar tersebut terlihat penyebaran ekses air pori saat jumlah tiang bertambah. Area ekses tekanan air pori bertambah mengikuti posisi penambahan tiang.



Jarak Awal Titik Elemen Tanah ke As Tiang P1, $r_A(m)$

Gambar 4.45 Hubungan antara jarak r_A dan ekses tekanan air pori ke arah titik A

Gambar 4.45 menunjukan hubungan antara jarak r_A (titik A ke as tiang P1) dan ekses tekanan air pori ke arah titik A dari hasil simulasi kelompok tiang 1 x 6 (6 tiang) untuk diameter 40 cm. Pada jarak $r_A > 3d$ (1,2 m) ekses tekanan air pori pada fase-1 hasil simulasi dari PLAXIS 3D cukup sesuai saat dibandingkan dengan hasil perhitungan berdasarkan teori CCE (Randolph dan Wroth, 1979), namun ekses tekanan air pori pada jarak $r_A < 3d$ (1,2 m) tidak rasional saat dibandingkan dengan teori sehingga hasil tersebut sului digambarkan dalam grafik, hal ini karena elemen di bagian tersebut sangat dekat dengan tiang dan memerlukan jaring elemen yang lebih halus untuk memberikan hasil yang lebih baik. Pada jarak jarak $r_A = 1,2$ m, nilai ekses tekanan air porinya adalah sekitar 10 kPa. Ekses tekanan air pori semakin menurun seiring dengan meningkatnya jarak r_A . Saat jarak jarak r_A mendekati radius batas antara zona plastis dan zona elastis maka ekses tekanan air pori menjadi sangat kecil mendekati nol. Untuk grafik fase-2 sampai dengan fase-6 menunjukan hasil ekses tekanan air pori yang hampir serupa dengan grafik pada fase-1, hal ini menunjukan bahwa pada saat arah alur pemancanagan tiang bergerak menjauhi titik A atau pun P1, nilai ekses tekanan air pori di sekitar titik P1 tidak begitu banyak berubah walaupun

prescribed displacement dan tegangan yang diterapkan pada dinding rongga yang mewakili tiang P1 telah dihilangkan.



Jarak Titik Elemen Tanah ke As Tiang P1, r_B (m) Gambar 4.46 (a) Hubungan antara jarak r_B dan ekses tekanan air pori ke arah titik B

Hubungan antara jarak r_B (titik B ke as tiang P1) dan ekses tekanan air pori ke arah titik B dari hasil simulasi kelompok tiang 1x6 (6 tiang) untuk diameter 40 cm dapat dilihat pada Gambar 4.46, Grafik fase-1 (tiang P1) sampai dengan fase-6 (tiang P1) menunjukan ekses tekanan air pori pada setiap fase (untuk setiap penambahan jumlah tiang). Ekses tekanan air pori pada jarak < 1,5*d* (0,6 m) dari as tiang terakhir untuk setiap fase tidak digambarkan dalam grafik karena tidak rasional, namun ekses tekanan air pori pada jarak > 1,5*d* dari as tiang terakhir untuk setiap fase memberikan grafik yang cukup rasional pada setiap fase (tiang P1 sampai denngan P6) , terutama pada fase (tiang P1) memberikan hasil yang cukup sesuai saat dibandingkan dengan hasil perhitungan berdasarkan teori *CCE* (Randolph dan Wroth, 1979). Jarak r_B atau zona ekses tekanan air pori untuk fase-2 terlihat lebih besar dari pada jarak r_B atau zona ekses tekanan air pori pada fase-1, hal ini menunjukan bahwa pada saat alur



Gambar 4.47 (a) dan (b) menunjukan ekses tekanan air pori pada jarak 3d (1,2m) dari P1 untuk fase 1 dan ekses tekanan air pori pada jarak 3d (1,2m) dari P6 untuk fase 6. Ekses tekanan air pori pada jarak 3d (1,2m) dari P6 untuk fase 6 terlihat lebih besar saat dibandingkan dengan ekses tekanan air pori pada jarak 3d (1,2m) dari P1 untuk fase 1 karena adanya tambahan ekses tekanan air pori dari fase sebelumnya (tiang P1 sampai dengan P5).

4.2.2 Hasil Simulasi Kelompok Tiang dengan Formasi 3 x 3 (9 Tiang)

Hasil simulasi kelompok tiang dengan formasi 3 x 3 diperoleh dari PLAXIS 3D dengan jaring elemen global *medium* kemudian diperhalus di area yang berada dekat dengan tiang. Parameter tanah dan geometeri dimodelkan seperti pada Tabel 3.2 dan Gambar 3.12 dengan diameter 50 cm dan panjang tiang 5 m, model tiang yang dimodelkan berjumlah 9 tiang dengan spasi antar tiang 3*d* seperti yang dijelaskan sebelumnya pada Sub-Bab 3.6.2.





Gambar 4.48 adalah grafik distribusi horisontal yang menunjukan hubungan antara jarak r_A dan perpindahan lateral ke arah A yang diperoleh dari hasil simulasi kelompok tiang dengan formasi 3 x 3 (9 tiang) untuk diameter 50 cm. Dari gambar tersebut dapat dilihat bahwa peningkatan perpindahan lateral $\Delta \rho$ ke arah A akibat simulasi tiang P1 (fase-1), P2 (fase-2), P5 (fase-5), dan P6 (fase-6) cenderung jauh lebih besar dibandingkan dengan peningkatan perpindahan lateral $\Delta \rho$ akibat simulasi tiang yang lain (P2,P3, P4,7, P8), hal ini karena area tersebut berada pada radius zona plastis diantara tiang P1, P2, P5, dan P6. Perpindahan lateral arah A pada fase-1 terdapat selisih perbedaan yang cukup besar antara hasil simulasi dengan teori, hal ini karena pada area tersebut memerlukan jaring elemen yang lebih halus. Terlepas dari selisih perbedaan tersebut tren dari keduanya cukup sesuai.



Gambar 4.49 Hubungan antara jarak r_B dan perpindahan lateral ke arah B (Potongan B-B'),, hasil dari simulasi kelompok tiang 3x3 untuk diamater tiang 50 cm

Gambar 4.49 adalah grafik distribusi horisontal yang menunjukan hubungan antara jarak r_B dan perpindahan lateral ke arah B yang diperoleh dari

hasil simulasi kelompok tiang dengan formasi 3 x 3 (9 tiang) untuk diameter 50 cm. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa tren perpindahan lateral untuk fase-1dari PLAXIS 3D terlihat cukup sesuai saat dibandingkan dengan hasil perhitungan berdasarkan teori *CCE*. Peningkatan perpindahan lateral $\Delta \rho$ ke arah B akibat simulasi tiang P6 (fase-6) dan P7 (fase-7) jauh lebih besar dibandingkan dengan fase lain, hal ini karena tiang P6 dan P7 berada dalam satu baris dengan titik P1, selain itu area tersebut berada juga pada radius zona plastis dari tiang P5 dan P6 tersebut, hasil dari PLAXIS menghasilkan perpindahan lateral pada jarak *r* yang cukup terbatas, karena pemodelan tiang cukup terbatas.



Gambar 4.50 Hubungan antara jarak r_A dan ekses tekanan air pori ke arah A (Potongan A-A'), hasil dari simulasi kelompok tiang 3x3 untuk diamater tiang 50 cm

Gambar 4.50 menunjukan hubungan jarak r_A dan ekses tekanan air pori ke arah A kedalaman 2,5m dari hasil simulasi kelompok tiang 3 x 3 (9 tiang) untuk diameter 50 cm. Pada jarak $r_A > 2d$ (1 m) ekses tekanan air pori pada fase-1 hasil simulasi dari PLAXIS 3D cukup sesuai saat dibandingkan dengan hasil perhitungan berdasarkan teori *CCE* (Randolph dan Wroth, 1979), sedangkan pada jarak $r_A < 2d$ (1 m) memerlukan jaring elemen yang lebih halus untuk memberikan hasil yang lebih baik. Pada jarak jarak $r_A = 2$ m nilai ekses tekanan air porinya adalah sekitar 5 kPa. Ekses tekanan air pori semakin menurun seiring dengan meningkatnya jarak r_A . Saat jarak r_A mendekati radius plastis maka ekses tekanan air pori menjadi sangat kecil mendekati nol. Untuk grafik fase-2 sampai dengan fase-6 sedikit menurun karena efek penghilangan *prescribed displacement* pada tiang P6, namun ekses tekanan air pori tersebut hampir serupa dengan grafik pada fase-1. Hal ini menunjukan bahwa saat arah alur pemancangan tiang bergerak menjauhi P1, nilai ekses tekanan air pori di sekitar titik P1 tidak begitu banyak berubah.



Gambar 4.51 Hubungan antara jarak jarak r_B dan ekses tekanan air pori ke arah B (Potongan B-B'), hasil dari simulasi kelompok tiang 3x3 untuk diamater tiang 50 cm

Gambar 4.51 menunjukan distribusi horisontal ekses tekanan air pori ke arah B kedalaman 3 m dari hasil simulasi kelompok tiang 3 x 3 (9 tiang) untuk diameter 50 cm. Pada jarak $r_B > 2d$ (1 m) ekses tekanan air pori pada fase-1 hasil simulasi dari PLAXIS 3D cukup sesuai saat dibandingkan dengan hasil perhitungan berdasarkan teori *CCE* (Randolph dan Wroth, 1979), sedangkan pada jarak $r_B < 2d$ memerlukan jaring elemen yang lebih halus untuk memberikan hasil yang lebih baik. Pada jarak jarak $r_B = 2$ m nilai ekses tekanan air porinya adalah sekitar 5 kPa. Grafik ekses tekanan air pori untuk fase-1,2, dan 3 terlihat hampir sama, hal ini karena posisi tiang P1, P2, dan P3 berada dalam satu baris. Ekses tekanan air pori untuk fase-4, 5, dan 6 terlihat lebih besar dari pada jarak r_B atau zona ekses tekanan air pori pada fase sebelumnya, hal ini karena posisi tiang P4, P5, dan P6 berada di baris ke 2 dengan arah pemancanagan tiang bergerak menjauhi P1, oleh karena itu zona ekses tekanan air pori juga ikut meningkat mengikuti alur pemancanagan tiang. Untuk fase-7 s/d 9 tidak tergambar karena jaring elemen kurang halus di area ini masih perlu diperhalus lagi untuk dapat menggambarkan ekses tekanan air pori diarea tersebut, disamping itu kondisi batas model terlalu dekat dengan posisi P7, P8, dan P9.

4.3. Hasil Simulasi Tiang Berdasarkan Data Pemancangan Tanggal 22 Juni 2013 Proyek SL

Dari simulasi tiang berdasarkan data pemancangan proyek SL pada tanggal 22 juni 2013 yang dimodelkan pada Model-1 dan Model-2 menggunakan PLAXIS 3D 2012 seperti pada Sub-Bab 3.6, maka diperoleh grafik perpindahan lateral dan ekses tekanan air pori.

Gambar 4.52 menunjukan hubungan antara jarak titik elemen tanah ke as tiang P1 (r) dan perpindahan lateral permukaan tanah (ρ) yang diperoleh dari tahap simulasi tiang P1 pada Model-1. Pada saat r semakin bertambah maka ρ semakin berkurang. Perbandingan antara hasil PLAXIS 3D dan teori *CCE* dari Vesic cukup sesuai dengan selisih perbedaan rata-rata < 10%, kecuali pada jarak r< 1 m (< 2d), ada perbedaan karena di area ini sangat dekat dengan tiang sehingga diperlukan jaring elemen yang lebih halus lagi, namun tren dari perpindahan terlihat masih cukup sesuai dengan teori tersebut.



Gambar 4.53 Perpindahan lateral di titik IN01, hasil dari simulasi tiang P1 – P11 pada model-1

Gambar 4.53 menunjukan distribusi vertikal perpindahan lateral pada setiap kedalaman di titik IN-01 yang diperoleh dari tahap simulasi tiang P1 sampai dengan P11 pada Model-1. Perpindahan lateral tersebut semakin menurun

saat kedalaman semakin meningkat sampai dengan kedalaman sekitar 35 m, dimana panjang tiang adalah 30 m. Untuk simulasi tiang P1 (tahap / fase 1), toleransi kesalahan pada pengaturan perhitungan di dalam PLAXIS 3D adalah 1% sesuai dengan standar pengaturan di dalam PLAXIS, oleh karena itu hasil perpindahan lateral akibat simulasi tiang P1(Gambar 4.52) cukup sesuai dengan teori. Pada tahapan / fase selanjutnya (simulasi tiang P2 sampai dengan P11), toleransi kesalahan pada pengaturan perhitungan tidak diatur sebesar 1% karena proses perhitungan pada tahap selanjutnya menjadi lebih berat dan kebutuhan RAM melampaui spesifikasi yang ada sehingga proses perhitungan tersebut menjadi gagal (error). Oleh karena itu untuk tetap bisa mendapatkan hasil dari semua fase maka toleransi kesalahan pada pengaturan perhitungan untuk simulasi tiang P2 dan seterusnya dirubah menjadi 5%, namun hal ini menyebabkan hasil distribusi vertikal perpindahan lateral dan ekses tekanan air pori untuk simulasi tiang P3, P7, dan yang lainnya (Gambar 4.53 dan 4.54) terlihat tidak wajar, dimana saat penambahan tiang, nilai perpindahan dan ekses tekanan air pori tidak bertambah melainkan berkurang pada fase tersebut (P3 dan P7).



Ekses Tekanan Air Pori (kPa)



Untuk mendapatkan hasil distribusi vertikal perpindahan lateral dan ekses tekanan air pori yang lebih baik, maka dilakukan penyederhanaan dari Model-1 ke Model-2 seperti yang diuraikan pada Sub-Bab 3.7 sehingga toleransi kesalahan pada pengaturan perhitungan untuk semua fase (simulasi tiang pertama sampai dengan tiang terakhir) dapat diatur sebesar 1% sesuai dengan standar PLAXIS.



Jarak Awal Titik Elemen Tanah ke As Tiang P1, r(m)

Gambar 4.55

55 Hubungan antara jarak r_A dan perpindahan radial, hasil dari simulasi tiang P1 pada model - 2

Gambar 4.55 menunjukan hubungan antara jarak titik elemen tanah ke as tiang P1 (r) dan perpindahan lateral permukaan tanah (ρ) yang diperoleh dari tahap simulasi tiang P1 pada Model-2, dimana hasil PLAXIS 3D cukup sesuai dengan teori *CCE* dari Vesic. kecuali pada jarak r < 1 m, ada perbedaan karena di area ini sangat dekat dengan tiang sehingga diperlukan jaring elemen yang lebih halus lagi, namun tren dari perpindahan terlihat masih cukup sesuai dengan teori tersebut.



Gambar 4.56 Perpindahan lateral di titik IN01, hasil dari simulasi tiang P1 – P9 pada model-2

Gambar 4.56 menunjukan distribusi vertikal perpindahan lateral pada setiap kedalaman di titik IN01 yang diperoleh dari tahap simulasi tiang P1 sampai dengan P9 pada Model-2. Perpindahan lateral di titik IN01 tersebut relatif semakin berkurang seiring dengan bertambahnya kedalaman. Grafik perpindahan lateral untuk setiap fasenya cukup rasional, dimana perpindahan lateral ρ semakin meningkat seiring dengan penambahan jumlah tiang. Tren pada grafik perpindahan lateral tersebut cukup sesuai dengan data inklinometer-01 proyek SL. Dari Gambar 4.56 tersebut juga dapat dilihat bahwa perpindahan lateral permukaan tanah dari simulasi 9 tiang di titik IN01 adalah 22 mm, sedangkan dari laporan data inklinometer-01 proyek SL diketahui bahwa nilai perpindahan lateral di titik IN01 akibat pemancangan dari tanggal 6 maret 2013 sampai dengan tanggal 21 Juni 2013 adalah 340 mm dan pada tanggal 22 Juni 2013 perpindahan lateral menjadi 360 mm. Peningkatan perpindahan lateral ini diperkirakan terjadi akibat adanya penambahan pemancangan 11 tiang yang di lakukan pada tanggal 22 Juni 2013 sehingga perpindahan lateral di permukaan tanah mengalami peningkatan / bertambah sebesar 20 mm dari sebelumnya.


Gambar 4.57 Ekses tekanan air pori di titik IN01, hasil dari simulasi tiang P1 – P9 pada model-2

Gambar 4.57 menunjukan distribusi vertikal ekses tekanan air pori pada setiap kedalaman di titik IN01 yang diperoleh dari tahap simulasi tiang P1 sampai dengan P9 pada Model-2. Nilai ekses tekanan air pori tersebut bervariasi pada setiap kedalaman tergantung dari paramater tanah, dimana pada saat nilai kuat geser *undrained* C_u semakin tinggi maka nilai ekses tekanan air pori juga semakin tinggi, hal ini sesuai dengan persamaan yang diberikan oleh Randolph (1979) dimana parameter C_u dan juga G/C_u berpengaruh pada ekses tekanan air pori. Grafik ekses tekanan air pori untuk setiap fasenya cukup rasional, dimana ekses tekanan air pori semakin besar seiring dengan penambahan tiang.

Dari Gambar 4.57 tersebut juga dapat dilihat bahwa ekses tekanan air pori dari simulasi 9 tiang di titik IN-01 pada kedalaman 3 m adalah 6 kPa, sedangkan dari laporan data Piezometer -01 proyek SL diketahui bahwa nilai ekses tekanan air pori di dekat titik IN01 akibat pemancangan mulai dari tanggal 6 maret 2013 sampai dengan tanggal 22 Juni 2013 adalah 42 kPa dan pada tanggal 22 Juni 2013 menjadi 48kPa. Peningkatan ekses tekanan air pori sebesar 6 kPa ini diperkirakan terjadi akibat adanya penambahan pemancangan 11 tiang yang di lakukan pada tanggal 22 Juni 2013.

Hasil pemodelan numerik / simulasi tiang berdasarkan data pemancangan proyek SL pada tanggal 22 juni 2013 dengan menggunakan PLAXIS 3D diatas secara umum dapat memberikan gambaran tentang peningkatan perpindahan tanah dan ekses tekanan air pori yang diakibatkan oleh penambahan jumlah tiang, sehingga, dari gambaran tersebut bisa dibayangkan apabila jumlah pemancangan cukup signifikan akan mengakibatkan suatu pergerakan tanah yang dapat merusak area sekitar pemancangan tersebut, namun untuk mendapatkan hasil yang sesuai dengan alat instrumen geoteknik di lapangan sulit untuk dilakukan, karena pemodelan yang dilakukan hanya sebagian dari kondisi lapangan, disamping itu adanya faktor – faktor lain yang ikut mempengaruhi kondisi sebenarnya.

Pemodelan numerik yang sesuai dengan kondisi lapangan sulit dilakukan karena keterbatasan program . Akan tetapi pendekatan masih dapat dilakukan dengan cara memberi batasan-batasan dalam pemodelan sehingga proses *generating meshing* dan proses perhitungan numerik masih mungkin untuk dilakukan.



BAB 5 KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Dari hasil analisa dan pembahasan pada Bab 4 dapat disimpulkan beberapa hal antara lain:

- a. Pemodelan numerik pemancangan sistem injeksi pada tanah lempung (kondisi Undrained) dapat dilakukan (didekati) menggunakan metode DCCE dengan prescribed displacement 0,21d 0,25d dan model tanah Mohr-Coulomb. Hasil simulasi tiang tunggal ini sesuai dengan teori CCE(Vesic, 1972; Randolph dan Wroth, 1979). Hasil simulasi tiang tunggal PLAXIS 3D juga sesuai dengan hasil PLAXIS 2D dan teori, sehingga pemodelan kelompok tiang (> 1 tiang) dapat dimodelkan menggunakan PLAXIS 3D.
- b. Selisih perbedaan perpindahan lateral tanah antara hasil perhitungan berdasarkan teori CCE (Vesic, 1972) dan hasil PLAXIS dengan jaring elemen yang halus adalah < 10%. Saat dibandingkan dengan data pengukuran perpindahan tanah dari Pestana et al (2002) juga memberikan selisih perbedaan perpindahan lateral < 10%. Sedangkan selisih perbedaan ekses tekanan air pori tanah antara hasil PLAXIS dan teori (Randolph dan Wroth, 1979) adalah < 20%. Selisih perbedaan tersebut tergantung dari tingkat kehalusan jaring elemen terutama yang berada di dekat tiang.
- c. Tren perpindahan lateral tanah di zona plastis pada setiap kedalaman relatif seragam, sedangkan tren ekses tekanan air pori tergantung dari parameter tanah di setiap kedalaman, saat kuat geser *undrained* (C_u) semakin meningkat maka ekses tekanan air pori juga semakin meningkat. Perpindahan lateral dan ekses tekanan air pori semakin berkurang seiring dengan bertambahnya jarak r (antara titik elemen tanah ke as tiang). Saat $r > 12r_0$, nilai perpindahan radial $\rho < 0,1r_0$ dan nilai ekses tekanan air

mendekati nol saat $r = r_p$, dimana r_p (radius zona plastis) tergantung dari parameter G / C_u .

d. Hasil simulasi tiang tunggal dan kelompok tiang (> 1 tiang) menunjukan
bahwa saat diameter semakin besar maka perpindahan lateral dan ekses tekanan air pori semakin besar.

e. Hasil simulasi kelompok tiang menunjukan bahwa saat jumlah tiang semakin bertambah maka perpindahan lateral (ρ) dan ekses tekanan air pori juga semakin bertambah. Area ekses tekanan air pori bertambah mengikuti posisi penambahan tiang.

f. Pengaruh alur simulasi pemancangan tiang menunjukan bahwa saat arah pemancangan tiang menuju (mendekati) suatu titik, maka peningkatan perpindahan lateral antar fase penambahan tiang $(\Delta \rho)$ di titik yang didekati tersebut semakin bertambah, sedangkan $(\Delta \rho)$ di titik yang ditinggalkan semakin berkurang. Area ekses tekanan air pori di titik yang dituju juga semakin bertambah mengikuti alur pemancangan tiang.

g. Hasil simulasi tiang berdasarkan data laporan pemancangan tanggal 22 juni 2013 pr oyek SL untuk simulasi 9 tiang memberikan perpindahan lateral tanah di titik IN-01 sebesar 22 mm dan ekses tekanan air pori di titik IN-01 pada kedalaman 3 m sebesar 6 kP a. Dari gambaran ini bisa dibayangkan apabila jumlah pemancangan cukup signifikan akan mengakibatkan suatu pergerakan tanah yang dapat merusak area sekitar pemancangan tersebut.

5.2 Saran

Dari analisa dan kesimpulan yang diberikan di atas, ada beberapa saran yang perlu disampaikan untuk penelitian selanjutnya yaitu :

a. Untuk mendapatkan hasil yang lebih maksimal, susunan jaring elemen perlu dibuat sangat halus terutama di dekat tiang, tetapi sesuaikan dengan kapasitas *RAM* komputer karena saat jaring elemen semakin halus maka jumlah elemen dan *node* juga semakin banyak. b. Untuk penelitian lebih lanjut pemodelan dengan menggunakan model tanah seperti *Hardening Soil* atau *Soft Soil* mungkin perlu dilakukan untuk mendapatkan hasil pemodelan yang lebih baik, namun penggunaan model tanah tersebut akan membutuhkan spesifikasi *RAM* komputer yang sangat besar dan waktu yang sangat lama.

DAFTAR PUSTAKA

Atkinson, J.H dan Bransby, P.L. (1978), *The Mechanics of Soil (An Introduction to Critical State Soil Mechanics)*, Mc Graw Hill, London.

Binkgreve, R.B.J. dan Tim (2002). *PLAXIS 2D V8*, Delft University of Technology & PLAXIS b.v, Netherlands.

Binkgreve, R.B.J., E. Engin., W.M. Swolfs., dan Tim (2012). *PLAXIS 3D 2012*, Delft University of Technology & PLAXIS b.v, Netherlands.

- Bowles J.E. (1997), Foundation analysis and design, Fifth Edition, Mc Graw Hill, Inc., Newyork.
- Broere, W dan A. F. van Tol. (2006). "Modelling The Bearing Capacity of Displacement Piles in Sand". Proceeding of the institution of Civil Engineers Delft University of Technology, hal. 195-206.
- Butterfield, R. dan Banerjee, P. K. (1970), "The effect of pore water pressures on the ultimate bearing capacity of driven piles", *Proceeding Second South East Asian Conference Soil Engineering, Bangkok, 385-394.*
- Chai J., Carter J P., Norihiko Miura, and Hehua Zhu. (2009)."Improved Prediction of Lateral Deformations due to Installation of Soil-Cement Columns". *Journal Of Geotechnical And Geoenvironmental Engineering*, Vol. 135, No. 12, hal. 1836-1845.

Cooke, RW dan Price, G 1973. "Strains and displacements around friction pile". *Proceedings of the 8th*. *International Conference on Soi l Mechanic and Foundation Engineering*, Moscow, Vol. 2.1, pp 53-60.

Das, B.M. (2006), *Principles of Geotechnical Engineering*, 7th Edition, Cengage, Stamford.

Das, B.M. (1985), Mekanika Rekayasa: Prinsip-prinsip Rekayasa Geoteknik, oleh Noor Endah, Erlangga, Jakarta.

Duncan, J.M. and Buchignani, A. L. (1976). *An Engineering Manual for Settlement Studies*, University of California, Berkley.

Francescon, M. (1983), Model Pile Tests In Clay: Stresses And Displacements Due To Installation And Axial Loading, Tesis Ph.D., Cambridge University, Cambridge - U.K.

Hardiyatmo, H.C. (2006). Teknik Pondasi 2, Beta Offset, Yogyakarta.

Jun-wei Liu, Zhongmiao Zhang , Nianwu Liu, dan Feng Yu. (2011), "Ground movement during concrete pipe piles jacking in silt deposit", *Advanced Material Research*, Trans Tech Publications, Switzerland, Vol. 295-297, 2024 - 2027

Jun-wei Liu, Zhong-miao Zhang, Feng Yu, dan Zhi-zhuan Xie. (2012). "Case History of Installing Instrumented Jacked Open-Ended Piles". *Journal of Geotechnical and Geoenvironmental Engineering*, Vol. 138, 810-820.

- Maryono, (2014), Kajian Efek Desakan Tiang Terhadap Gerakan Turap Pada Tanah Lunak, Tesis, Universitas Katolik Parahyangan, Bandung.
- Paulina N dan Johanna R. (2011), Environmental Impact of Pile Driving, Tesis, Chalmers University Of Technology, Goteborg - Sweden.
- Pestana, J.M., Christopher E.H., dan Jonathan, D.B. (2002), "Soil Deformation and Excess Pore Pressure Field around a Closed-Ended Pile", *Journal of Geotechnical and Geoenvironmental Engineering*, Vol. 128, No 1, hal. 1-12
- Pham Huy Dung. (2009), Modelling of Installation Effect of Driven Piles by Hypoplasticity, Tesis, Delft University of Technology, Deflt - Netherlands.
- Poulos, H.G (1994), "Effect Of Pile Driving On Adjacent Piles In Clay", Canadian Geotechnical Journal, Vol. 31, No. 6,856-867
- Randolph, M. F., Carter, J. P., dan Wroth, C. P. (1979a), "Driven piles in clay the effects of installation and subsequent consolidation", *Geotechnique*, 29(4), 361–393.
- Randolph, M. F., Steenfelt, J. S. dan Wroth, C. P. (1979b), "The effect of pile type on design parameters for driven piles", *Proceedings 7th European Conference on Soil Mechanic and Foundation Engineering*, 2, 107-114.

Randolph, M. F. dan Wroth, C. P. (1979), "An analytical solution for the consolidation around a driven pile", *International Journal for Numerical and Analytical Methods in Geomechanics*, 3, 217-229.

- Satibi Syawal, Ayman Abed., Chuang Yu., Martino Leoni., Pieter A. Vermeer. (2007), *FE Simulation of Installation and Loading of Tube-Installed Pile*, Universitat Stuttgart, Stuttgart.
- Skempton, A.W, (1957), "Discussion on planning and design of the new Hong Kong airport", *Proc. Instn Civil Engrs, 7, 306.*
- Steenfelt, J. S., Randolph, M. F. and Wroth, C. P. (1981). "Instrumented model piles jacked into clay." *Proceedings of 10th International Conference on Soil Mechanics and Foundation Engineering*, Sweden, 857-864.
- Swan, C.C, "Changes in Soil During Pile Driving". Instructor, 53:139 Foundation Engineering The University of Iowa.
- Vesic, A. S. (1972). "Expansion of cavities in infinite soil mass", Journal of the Soil Mechanics and Foundations Division, ASCE, 94(SM3), 661-688.
- Yu, F. (2004), *Behavior of large capacity jacked piles*, Tesis Ph.D, University of Hong Kong, Hong Kong.
- Yu-nong Li, Jing-pei Li, Shu-taoZhang. (2010), "Model Test research on the Compaction Effect of Jacked Pile in Layered Soil", Geo-Shanghai International Conference, 238-245
- Zsolt Remai. (2012), "Correlation of undrained shear strength and CPT resistance", *Periodica Polytechnica Civil Engineering*, Budapest University of Technology and Economics, 57/1, 39-44

LAMPIRAN 1 (DATA TANAH)



FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN PROGRAM DIPLOMA TEKNIK SIPIL LABORATORIUM UJI MATERIAL

Kampus ITS Manyar, Jl. Menur 127 Surabaya 60116 Telp.: 031 5981006, 5947637 Fax.: 031-5981006 E-mail ; labujimatrial.its@gmail.com

aler	1 No. Sole Ne Table	-	-2,1	M	Project - PT. Satta As Lokari - Kalung Beri Ekvation : ± 0,0 (m	ri Lotteri 4. Sumbuya 16.5 tamah sete	oput)		Ň	lyns of Juliz Dyller	Driling 23 Jun Santos	1-24J	Rotare ani 201	12	Remarks UD = U SPT = SI	ndistarb Sam PT Test
	5)1	-	RC	S.C.	ROB		24		UP	/SPT EST	N.	M	Stend	ard Pipe	tation T	int.
-		-	an in		14		and a		-	ade	10 m	Here	per such	them.	1	N-Value
No.	1	(July)	nue	(and	Type	Color	Did at		1	t	1 and	-		11 8	1	
5	5),		R.		1051	TOT	11		D	12	X	M.	2	M	J.	
		1.00		1						-		1				1111
101	0	1	-	5	1	PAN 1	1		4	PT1	1	K	2	2	1	4
3	Ŧ		TT .	TT))	TY TY	17/17	71		14-		17	5		N	5	
A.	13		-	43							2	Sel.			94	
1	5	1	-	5		Pho -			1	97.5	1	R		1	H	
P.	7	1	Th.	77))0	Lempung Dertensu	BD0-8D1	Very Soft		-	PT4	17	0	0	N	ST	
-			S	25			Soft		- Su	inta "	2	S.	1		54	2
8	~	1		5	An I	-A				PT4 .	-		9.	2		
10	7	1	AT .	F	TAT	TY TH	16		144		17	T	2	V	ST .	
10	25	2	S.	245	2657	S.C.			- Sau			L/		8		
=	_			5	in .	in				PT.	1	ri.	2	1		
14		-7	The	7	WYTE Y	W.Fr	1		-	111	-	2		-	Ser.	0
10	75	10,00	12,00	2/5	3257	52			14			2	5		K/	
17									- 10 - (3)	inter a	25	10	m.	12		20
11		-7	-	E LI	STAR -	WE	Hedun				H	10		10	GT -	1.
12	25	1	S.	2/5	Lempung Derlanau Remasir	Abueitu	NIS Hard		2 he		N.S.	2		2	24	
24									20		10	R.	19	24	1	2 25
122	R	1		2 Con	-	AN CA			H	PT/A	20	-	13	10	THE	
2	1	-25,00	1.00						1	110	-92	38	>60	1. Che	21	
2				~	Lemping Defense	Abu-abu	Hard		145	er a	35		6	20	-	9 93
-	0	12.20	2,00	~				1	81	are a	12	9	12	20		1 12

131



FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN PROGRAM DIPLOMA TEKNIK SIPIL LABORATORIUM UJI MATERIAL

Kampus ITS Manyar, Jl. Menur 127 Surabaya 60116 Telp. : 031 5981006, 5947637 Fax. : 031-5981006 E-mail : labujimatrial.its@gmail.com

ore in	ti No. tiole N Tuble		HM . - 2,00	M	Project (PT, Sarta Ar Lokari : Kaleng Her Ekvation : ± 0,0 (m	ni oteri ik Sunbaya eko tanah sete	mpat)		Type Date Drife	Orilina 24 Ju Santo	ni - 26 J	Rotara Jani 201	12	Remarks. In = Undisturb Sampi abt = SPT Test
N	1			87 55	THE WAY	HE R	E	TAT	UD/SPT TEST		N	Stend	ed Pes	causion Tot
			a la		7		tin (1	100	Filem	i per dech	15 mm	N - Value
-	(head	Depth	The star	and a	15th	Oke	New York	-b	The Sector	I libra	11 an	11.00	11.00	1
	1	2/00		The		M	57)2(TO T	T	101	1	T		
	Y											P	1	
1	¥	0	1		1	1			- Int	1	1	2	2	2×
1	1	()				DI N	57)11		i Jens	3	1	T	2	
		1							U Pro	1	0	0	1	
Ľ.	Pa	0		A	A	1	VerySoft		10 mm	1		0	Se.	
2	1				Lemping Betereu	ADU-HON	ald Medium				1.1	ST		
	X	15		24								15	2	
2	-	~			1 Mars	1					i.		1	
1	YF		(TAT						2	2	11	
	X	15					<u>8</u> 27 R		u pra		2	13	3	
1	R				1 Mars	1					2	3	3	00
5	1 P	15	1		TO THE		Tr I		a la	-	2	3	-	140
	X	otai	17,00	All.			SA R	S&A	10 011	15		4		15
1		~		A		1			-	10	4		10	
8	TP	1	16	7/54	The second second	T	Midun				T	ST		
	X	15	1	Shi	Ingast	- And and	Hard		30			No.	-	12
9				A	1 min	1			214	23	*	2	15	
1	TP	-258,00	1.8	2750	TAN	17		WAR	-	190	-00	i) 1	1000
	X	48.00	2,00	AS-	Lemping Detavis	ADU-ADU	Hard	S&S	and art of	44	10	12	20	233
	and a ci								83 97.5	39	12	17	22	1 1 1 1 1



FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN PROGRAM DIPLOMA TEKNIK SIPIL LABORATORIUM UJI MATERIAL

Kampus ITS Manyar, JI. Manur 127 Surabaya 60116 Telp.: 031 5981006, 5947637 Fax: 031-5981006 E-mail: labujimatnal.lts@gmail.com

	_
	Value
u 0.00 1 1 2 2 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1 1 2 1	
1 1 1 2 3 1 1 2 3 1 1 2 3 1 1 2 3 1 1 2 3 1 1 2 3 1 1 2 3 1 1 2 3 1 1 2 1	
1 1 1 2 2 1 1 1 2 2 1 1 2 2 1 1 1 2 2 1 1 1 2 2 1 1 1 2 2 1 1 1 2 2 1 1 1 2 2 1 1 1 2 2 2 1 1 1 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 2<	
1 1	
1 Image: market indication indicatinane indication indication in	
Image: Construction	
3 10 11 12 2	
0	
12 1	
12 14 <	
14 14 14 14 14 14 14 14 15 17 17 17 16 14 14 14 14 17 17 17 17 15 14 7 8 14 17 17 17 15 15 16 14 18 4 7 8 14 19 19 5 9 10 19 10 15 10 10 16 16 16 11 16 17 15	-
11 -17.00	
TO TO <thto< th=""> TO TO TO<!--</td--><td></td></thto<>	
10 19 19 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	15
International Aborebul Machanic	
	1 20
	1pa-
2 (33) A/K (1) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	
Abrehu Alle Alle Alle Alle Alle Alle Alle All	1
	1

Proyek	:	San	nator					
Standard	h all in	AST	rm	~ ~ ~		BH :	BMI	
Lokasi	a part p	Ked	lung Baru	ık - Surabaya	- DAG	ST AND	WYTE .	
вн 🔍				BMI	BMI	BMI	BMI	BMI
Sample De	epth (m)	5		- 2,5	- 5	- 10	- 15	- 20
0	Unit weight	n	(t/m²)	1,613	1,515	1,518	1,630	1,642
tie	Dry unit weight	Ye	(t/m²)	1,120	1,025	1,021	1,119	1,105
obe	Water content	We	(%)	44,02	47,78	48,68	45,68	48,58
E.	Degree of Saturation	S,	(%)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
sica	Porosity	n	(%)	56,9	59,4	59,2	57,2	57,9
A A	Void Ratio	e		1,321	1,462	1,449	1,338	1,373
2	Specific Gravity	Ga		2,600	2,524	2,500	2,616	2,622
E.	Liquid limit	u	(%)	80,12	64,85	88,78	119,25	117,35
đ, đ	Plastic limit	PL	(%)	31,08	30,580	31,05	34,02	30,47
¥-	Plasticity Index	PI	(%)	49,04	34,27	57,73	85,23	86,88
	Gravel	10	(%)				-	-
Ē	Sand	Tr)	(%)					18,79
đ	Silt	Se la constante de la constant	(%)	23,40	22,40	27,40	22,40	20,63
80	Clav	1	(%)	76,60	77,60	72,60	77,60	60,58
to a	Max. diameter	Tr)	(mm)	•P/56) (* 17)	TO YAN		٠
E	Diam. at 60%	K/S	(mm)	•	• 4	+ 50	+	٠
	Diam at 10%	n.	(mm)	*	+	*		٠
- 5	Peak Deviator Stress	, qu	(leg/cm2)	· •	****	* 4	* 4	٠
al la la	Undisturbed Cohessie	on, Ci	U (kg/cm2)					٠
	Modulus Elasticity, E	50	(kg/cm2)	÷	*	•	*	٠
= 8	Strain at failure	10	(%)	•	*	*	*	٠
les l	Friction Angle	Tr)	(degree)	0,60	0,50	0,90	1,70	3,40
1	Cohesion Intercept	K)	(kg/cm2)	0,107	0,120	0,156	0,186	0,739
븉	Drainage condition	Ph		UU	UU	UU	UU	υυ
ត្ត គ្នី ត្រ	Friction Angle	THE Y	(degree)	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	TI (TATA	*	NO NO NO	٠
불版은	Cohesion Intercept	RIS	(kg/cm2)	7- + Q			A CONTRACTOR	٠
E State	Unit weight	n	(t/m²)	1,561	1,501	1,464	*	٠
2.9.4	Koefisien Permeabilit	y	(cm/s)	4,54E-07	8,40E-07	9,61E-08	*	٠
10 E to	Preconsolidation Pres	sure	(kg cm2)	0,598	0,664	0,664		*
통표수	Compression Index, (Co	1948	0,734	0,867	0,855	+	٠



Project	: Samator		ST/	A I
Standard	: ASTM	The set	BH	: BM I
Lokasi	: Kedung Ba	ruk - Surabaya	La	- mar
orsoil Perme Bireci Test Test Test Test Test Test Test Test		BMI	253.92	
sol Perme Direct Stangard Stangard Strang Stangard Strang St	epth (m)	- 25	an sen	
Consoli Perme Direct Standard Tost Test	Unit weight n (Vm ²	1,717	and a strend	Spiller I spiller
	Dry unit weight	1,233		
	Water content We (%)	39,24	Ber week	
	Degree of Saturation S, (%)) 100,0	No Ch	
sica	Porosity n (%)	53,0	TT) TTT	
Correct Perme Direct Test Test Test Test Test Test Test Test	Void Ratio	1,130	RA SKA	
<u> </u>	Specific Gravity Ga	2,626		and and a
Corsol Perme Direct Standard Test Test Test Test Test Test Test Test	Liquid limit LL (%)	68,00		spiral spiral
Project Standard Jokasi Sample No. Sample Dep Gran Sing Size Distribution Hysical Properties Test	Plastic limit PL (%)	28,32		
¥_	Plasticity Index PI (%)	39,68		
Distribution	Gravel (%)			
n Grain Stee Distribution	Sand - (%)	19,74	M M M	
	Silt (%)	21,19		
	Clay (%)) 59,07		
	Max. diameter (mm	17 (T) • [(T)		
	Diam. at 60% (mm			
C III S	Diam, at 10% (mm)		No Pho	1000
confred Ipression Test	Peak Deviator Stress, qu (kg/cm2	DATA + D	THE TRACE	TANK TANK
	Undisturbed Cohession, Cu (kg/cm2)		RA SAR	S S S S S S S S S S S S S S S S S S S
	Modulus Elasticity, Eso (kg/cm2	•		
Unconfred Compression Tes I	Strain at failure (%)	*		
Consoli Perme Direct Test Test Test Thatal Test Compression Grait Size Distribution Atterberg Physic Test Test Test Physic	Friction Angle (degree)	5,10		
	Cohesion Intercept (kg/om2	0,747	74 × 74	
	Drainage condition	UU		1212
M Perme Direct ability Streat Thatia Test Compression Grain S Test Test	Friction Angle (degree			
= to F	Cohesion Intercept (kg/cm2)		<u>60 880</u>	
i i i	Unit weight y (Vm ²))	min	and an
285	Koefisien Permeability (cm/s)			and and
	Preconsolidation Pressure (kg/cm2		WR S C WA	
88F \	Compression Index, Cc	•	Pro Careto	

SUMMARY OF LABORATORY TEST RESULTS Table

I



гюуек	:	San	nator			STA	:	
Standard	in all is	AST	M	~ ~ ~		BH	: BM II	
Lokasi		Ked	lung Baru	ik - Surabaya	1 ma	4- may	- ANT	
вн 🔍				BMI	BMI	BMI	BMI	BMII
Sample De	epth (m)			- 2,5	- 5	- 10	- 15	- 20
	Unit weight	n	(Vm²)	1,682	1,521	1,553	1,516	1,682
tie	Dry unit weight	Ye	(t/m²)	1,206	1,017	1,042	1,016	1,166
obe	Water content	We	(%)	39,44	49,51	49,02	49,21	44,29
F	Degree of Saturation	Sr	(%)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
ica N	Porosity	n	(%)	52,9	59,4	58,4	59,5	54,7
hys	Void Ratio	e		1,125	1,460	1,405	1,467	1,208
L.	Specific Gravity	G,		2,563	2,503	2,506	2,507	2,574
E.	Liquid limit	LL	(%)	68,58	98,68	95,00	107,45	68,71
Ê Ê	Plastic limit	PL	(%)	34,21	41,98	35,83	36,14	34,37
¥	Plasticity Index	PI	(%)	34,37	56,70	59,17	71,31	34,34
1	Gravel	1	(%)					-
ā V	Sand	(JJ)	(%)	16,70				-
dt.	Silt		(%)	21,16	26,40	21,40	20,40	23,40
8 D	Clav	10	(%)	62,14	73,60	78,60	79,60	76,60
	Max. diameter	(m)	(mm)	1)] +17/17		10.		÷
B	Diam. at 60%	YK)	(mm)		****			÷
	Diam, at 10%	2	(mm)	•	+	*	+	÷
- 5 -	Peak Deviator Stress	, qu	(kg om2)	T + D TH	*DYG	T + K	1 (+ Kr	٠
	Undisturbed Cohessi	on, Ci	(kg/cm2)		5 · //	6 • 2	5	÷
	Modulus Elasticity, E	50	(kg/cm2)	+	*	*	*	٠
= 8	Strain at failure	1	(%)	•	*	*	*	٠
is T	Friction Angle	(II)	(degree)	1,50	0,90	0,70	1,20	2,60
8	Cohesion Intercept	NS/	(kg cm2)	0,104	0,047	0,115	0,179	0,597
Ē	Drainage condition	2		UU	UU	UU	UU	υυ
555	Friction Angle	(Fr)	(degree)	T	1 • T	1 × ×		٠
불문부	Cohesion Intercept	K)	(kg/om2)		• • •	*	*	٠
ê≜a	Unit weight	n	(t/m²)	1,65	1,46	1,48	*	٠
2 등 P	Koefisien Permeabilit	y	(cm/s)	4,46E-07	2,08E-07	6,26E-08	1,00E-06	٠
55-	Preconsolidation Pres	sure	(kg/cm2)	0,76	0,88	0,96		٠
5 g A	Compression Index,	Co		0,57	0,70	0,70	*	÷



Project : Standard		Sam	ator			STA	:				
Standard	As Mis	AST	M			BH	: BM II				
okasi	THE THE	Kedu	ung Baru	k - Surabaya			1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				
Prince Bread Test Insula Test Incontrad Compression Grail Size Distribution Attendency Physical Properties Test Test Compression Grail Size Distribution Attendency Physical Properties Test Test Insula Test Incontrad			5	BMI		60 N		10			
	pth (m)	-		- 25				5			
	Unit weight	71	(Vm²)	1,680	No No	THE I W	Pro Trans	7			
	Dry unit weight	Ye	(t/m²)	1,238	7 X S	25 39		15			
	Water content	We	(%)	35,66							
	Degree of Saturation	Sr	(%)	100,0							
	Porosity	n	(%)	52,5				3)-			
Test Test Test Test Test Test Test Test	Void Ratio	e		1,105							
-	Specific Gravity	Ga	~ ~	2,607		h n		~			
Correct Perme Direct raugard addition a	Liquid limit	un	(%)	65,55		The state	AT THE				
Consol Perme Direct Test Test Test Test Test Compression Grain Size Distribution Atterberg Physical Properties Inauta Test Compression Grain Size Distribution Limit Physical Properties Inauta Test Compression Grain Size Distribution Limit Physical Properties Compression Compressic	Plastic limit	PL	(%)	27,64	77.			15			
¥-	Plasticity Index	PI	(%)	37,91							
1	Gravel		(%)	-							
Grait Size Distribution	Sand		(%)		ZAU	J. A. U		110			
	Silt		(%)	22,40							
	Clav		(%)	77,60							
	Max, diameter	NY YF	(mm)	TT + TT							
	Diam, at 60%		(mm)	52 • CO X							
Grait Sta	Diam. at 10%	-	(mm)	•							
	Peak Deviator Stress	, qu	(ke/cm2)	TH + D'TH	No In	R III	ATT DE DAY	7			
Unconfred Compression Test	Undisturbed Cohessie	on, Cu	(kg/cm2)	2/+ 80	1 2 3	25 39	AND AND	15			
	Modulus Elasticity, E	50	(kg/cm2)	*							
	Strain at failure		(%)	•				1			
Unconfred Compressio	Friction Angle	T	(degree)	3,90		ST-N		122			
Thata Test Compres	Cohesion Intercept	1 Sector	(kg/cm2)	0,790							
	Drainage condition		0	UU		SP					
at Hata	Friction Angle	TAT	(degree)	Fr) * (77"Fr		F	TT DI TT				
me Direct Ith Shear Test	Cohesion Intercept	SK	(kg/cm2)								
	Unit weight	71	(Vm²)	*		ha ai		-			
2164	Koefisien Permeability	y .	(cm's)	•				24			
<u>55</u>	Preconsolidation Pres	sure	(kg/cm2)	MA CO		DA SU		1/C			
통률은	Compression Index, (Co		•		PV Y					



Proyek	k :		nator			STA :	:	
Standard	in the in	AST	rm			BH :	BMIII	
Lokasi 🔬	a pra i pr	Ked	lung Baru	ik - Surabaya	D D TA	T ANG	TATE	
вн 🔍				BMII	BMII	BMII	BMIII	BMIII
Sample De	epth (m)	A-A		- 2,5	- 5	- 10	- 15	- 20
00	Unit weight	n	(Um ²)	1,566	1,520	1,602	1,512	1,637
tie	Dry unit weight	Ye	(t/m²)	1,057	1,043	1,087	1,016	1,117
obe	Water content	We	(%)	48,17	45,76	47,38	48,86	46,52
£	Degree of Saturation	S,	(%)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
ica 1	Porosity	n	(%)	58,8	58,3	58,0	59,4	57,4
hys	Void Ratio	e		1,429	1,400	1,379	1,461	1,350
₽.	Specific Gravity	G,		2,567	2,503	2,586	2,500	2,625
E	Liquid limit	u	(%)	82,00	63,00	95,15	111,00	103,55
erbe Timit	Plastic limit	PL	(%)	33,02	32,64	35,83	36,17	30,87
¥-	Plasticity Index	PI	(%)	48,98	30,36	59,32	74,83	72,68
5	Gravel		(%)				Engl	-
Ę (Sand	M	(%)			<u></u>		-
stbi	Silt	TP	(%)	25,40	24,40	23,40	22,40	21,40
0 a	Clay	1	(%)	74,60	75,60	76,60	77,60	78,60
3	Max. diameter	(IT)	(mm)	()] • (())		- • · · · ·	•))-	٠
E S	Diam. at 60%	Yes	(mm)		•	+	+	٠
	Diam. at 10%	20	(mm)				*	٠
= 5 m	Peak Deviator Stress	, qu	(kg cm2)	The state	1 47 10	*/ TT		÷
	Undisturbed Cohessie	on, Ci	(kg/cm2)	15 · ·		5	• 6	٠
	Modulus Elasticity, E	50	(kg/cm2)	*	*	*	*	٠
= 8	Strain at failure		(%)	+	*	*	*	٠
es	Friction Angle	M)	(degree)	0,80	0,30	1,60	1,80	4,80
	Cohesion Intercept	P	(kg cm2)	0,110	0,090	0,136	0,155	0,948
Ę	Drainage condition	1		ឃ	UU	UU	UU	υυ
887	Friction Angle	TT)	(degree)		•	*	*	٠
≣ 등 ≝	Cohesion Intercept	150	(kg/cm2)	•	* * S	*	*	٠
i i i i	Unit weight	n	(t/m ²)	1,477	1,598	1,458	*	٠
콜륨은	Koefisien Permeabilit	y	(cm/s)	2,80E-07	1,73E-06	2,08E-07	Stree 1	٠
25.	Preconsolidation Pres	sure	(kg/cm2)	0,850	0,872	0,774		٠
584	Compression Index, (Ce		0,698	0,664	0,631	÷	÷



Project	:	Same	ator			STA	:				
Standard		ASTI	A			BH	: BM III				
Lokasi		Kedu	ng Barul	k - Surabaya		J. Z.		T			
Sample No			235	BMII		2/2		15			
Limit Compression Grain Size Distribution Atterberg Physical Properties and Grain Size Distribution Atterberg Physical Properties and Grain Size Distribution Limit Test	pth (m)			- 25							
erme Bireol Bired Bireol Bired Stream Inaxia Test Compression Grail Size Distribution Attenderg Test Test Compression Grail Size Distribution Limit Test Test Compression Grail Size Distribution Limit Test Test Compression Calles Size Distribution Attenderg	Unit weight	m	(Um²)	NS			and the				
	Dry unit weight	ye	(Um²)	NS	J. S. C			D.C.			
	Water content	We	(%)	NS							
E -	Degree of Saturation	Sr	(%)	NS	50						
sica	Porosity	n	(%)	WNS W		TT DI	7 (77)	7)7			
ž,	Void Ratio	e	12 2 3	NS	23 2 3	23	SEA SA	15			
4	Specific Gravity	G,		NS							
E -	Liguid limit	u	(%)	64,35	3-0		The state	K			
Correct Perme Direct production dates incontrad the Direct Properties Distribution dates incontrad the Direct Properties Distribution dates incontrad the Direct Properties incontrad the Direct Properting incontrad the Dire	Plastic limit	PL	(%)	33,68	M. S. W.			25			
Æ	Plasticity Index	PI	(%)	30,67				~			
1	Gravel	1	(%)								
Grait Size Distribution	Sand	NY Y	(%)	W-LU	SD-AU	M. A.		D/C			
	Silt		(%)	20,40							
	Clay	1 A	(%)	79,60	>1						
	Max. diameter	NO ST	(mm)			ST L L		5)7			
80	Diam. at 60%	ANG I	(mm)								
	Diam. at 10%	A	(mm)	···	SP						
C III	Peak Deviator Stress	. qu	(kg/cm2)	(FT) + (FT)		F) I (7	TT DI TT				
	Undisturbed Cohessie	n, Cu	(kg/cm2)	2.00				25			
	Modulus Elasticity, E	50	(kg/cm2)	*		L.					
-0	Strain at failure		(%)	*				11			
E .	Friction Angle	TC JI	(degree))) + ((S ALL						
ed Thatal Test Compression	Cohesion Intercept		(kg/cm2)	•							
	Drainage condition		1	+	20	NY					
red Taxia	Friction Angle	Wh	(degree)		f						
E & F	Cohesion Intercept		(kg/cm2)	<u> </u>							
Perme Direct ability Shear Thatlat Test Ci Test Test	Unit weight	n	(t/m²)	*	~ ~	h		~			
218 F	Koefisien Permeabilit	1	(cm/s)	*		a la m	AR AN				
85.	Preconsolidation Pres	sure	(kg/cm2)					15			
동물은 🔍	Compression Index, (Ce		+							





LAMPIRAN 2 (DATA PEMANCANGAN DAN DATA INSTRUMEN GEOTEKNIK PADA TANGGAL 22 JUNI 2013)











Summary of Pile Driving Record

_	50				~							
1		Aveis	ID Pile	Туре	PI	ED		-	Total	Final Pene-	Dolly /	
ND.	Late	Mie Cap	ND,	NZ VP	в	M	m		Lengo	Pile	Reyning	T
×	15 1	120	15	(mm)	(m)	(m)	(m)	(m) - E	(m)	(m) 26	(m)	1
2	15-10-13	150	16	0500	15	-		-5	30	30	4	T
2	15-Jun-13	180	17	dispo	15		1	15	30	30	4	ľ
4	15-un-13	150	14	0500	15	1	Sto 1	15	30	30	14	Ì
5	15-un-13	150	15	@500	15	10	DI	15	30	30	4	Į
6	19-LUN-13	15C	16	(0500	15	1	12	15	30	20		1
7	19-Jun-13	15C	17	ØSDO	15	-	1	15	30	30	4	Į
8	19-Jun-13	150	10	0500	15	1		15	30	30	4	
9	18-Jun-13	150	20	Ø500	15	MT/	ST	15	30	28	NZSI	1
10	19-Jun-13	15C	21	Ø500	15	1	R/	15	30	30	3	I
11	19-Jun-10	16C	14	9500	16		1	15	30	30	1	
12	19-Jun-13	16C	18	Ø500	15	0		15	30	30	4	
13	19-Jun-13	160	19	\$200	15	1	and and	16	30	30	100 Mg	
14	19-Jun-13	16C	20	Ø500	15	110	1)))	15	30	30	3	
15	19-Jun-13	180	51	Ø300	15		SO	15	30	26	300	
16	21-lun-13	17C	54	Ø500	15		6	15	30	30	4	l
17	21-Jun-13	176	55	Ø300	15	A		15	30	30	0	ļ
18	2'-Jun-13	17C	52	(050)	15	NY	57	15	30	30	4	
19	21-Jun-13	170	53	(0500	15	1ac	21	15	30	30	4	
20	21-Jun-13	170	58	Ø500	15		R	15	30	.30	4	1
21	21-107-13	1/0	67	Ø500	15	1	100	15	30	30	4	
22	2"-Jun-13	170	56	Ø500	15			15	30	30	2	
23	21-JU1-13	170	60	Ø500	15	M	M	15	30	30	2	ļ
24	22-Jun-13	170	34	Ø500	15	12	K	16	30	30	2	
25	22-Jun-13	17C	35	Ø500	15			15	30	30	3	
20	22-Jun-13	170	36	ØSOD	15	1	1	15	30	30	2	
27	22-Jun-13	170	43	Ø500	15	5	ha	15	30	30	514	
25	22-Jun-13	170	44	Ø500	15		001	15	30	30	$((\underline{A}))$	
29	22-Jun-13	176	47	Ø500	15		20	15	30	30	4	-
30	22-Jun-13	170	48	¢500	15	-	-	15	30	.30	4	
31	22-Jun-13	170	45	Ø500	15			15	30	30	4	
32	22-Jun-13	170	49	0500	15	17	MT)	15	37	30	4	
33	22-Jun-13	170	50	Ø500	16	Val.	2	15	33	30	4	
34	22-Jun-13	170	51	(2500	15			15	30	30	3	
35	24-Jun-13	150	18	\$\$500	15		5	15	30	30	-	
35	24-Jun-13	170	46	Ø500	15	1	100	1.5	32	30	4	-
37	24-Jun-13	170	42	øsoo	15	116	1	15	30	30	14(-))	-
38	24-Jun-13	170	41	\$500	15		5	15	33	30	4	-
39	24-Jun-15	.70	40	Ø500	15	-	-	15	30	30	4	-
40	24-Jun-13	170	39	Ø500	15			15	30	30	4	-
41	24-Jun-13	70	38	\$200	15	77	TA	15	30	30	PM T	-
42	21-Jun-13	170	37	\$500	15	1 ac	R	15	30	30	4	-
43	24-Jun-13	170	28	\$1500	15		1	15	30	30	4	
44	24 Jun 13	170	29	Ø500	15	-	-	15	30	30	1	1
45	24-Jun-15	170	30	(2500	15			15	30	30	3	
-48	24-Jun-13	170	31	\$500	15	RA	17	15	30	30	RAN	
	0.1 1	17903	32	sector in the sector water			1000		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	and the second s		

LAMPIRAN 3 (PERHITUNGAN PERPINDAHAN RADIAL & EKSES TEKANAN AIR PORI)





1. Perhitungan Perpindahan Radial Tanah Akibat Pemancangan Tiang Berdasarkan Teori *Cavity Expansion* (Chai et al, 2005 & 2007)

1.a.Diameter Tiang d = 30 cm, $C_u = 11$ kPa, E = 3300 kPa, v = 0.5

Perhitungan radius plastis r_p
$r_0 = d/2 = 0.3 \text{ m}/2 = 0.15 \text{ m}$

$$I_r = \frac{G}{S_u} = \frac{E}{2(1+\nu)S_u} = \frac{3300}{2(1+0.5)11} = 100$$
$$r_p = \sqrt{I_r} \cdot r_0 = \sqrt{100} \cdot 0.15 = 1.5 \text{ m}^{11} \Rightarrow 5d$$

Perpindahan radial saat $r = r_p$

$$\rho_p = \frac{1+\nu}{E} r_p S_u = \frac{1+0.5}{3300} 1.5 \cdot 11 = 0.0075 m$$

Perpindahan radial di zona plastis,

saat $r = r_0$

$$\rho = \frac{2r_p + \rho_p}{2r + \rho_p \cdot r_p/r} \rho_p = \frac{2 \cdot 1.5 + 0.0075}{2 \cdot 0.15 + 0.0075 \cdot 1.5/0.15} 0.0075 = 0.0602m$$

saat $r_0 \leq r \leq r_p$

r/d	r/r_0	r (m)	ρ (m)	ρ/ r ₀
0,5	1	0,15	0,0602	0,4
1	2	0,3	0,0354	0,24
2	4	0,6	0,0185	0,12
3	6	0,9	0,0124	0,08
4	8	1,2	0,0094	0,06
5	10	1,5	0,0075	0,05

Perpindahan radial di zona elastis (saat $r \ge r_p$)

$$\rho = \frac{r_p^2}{2r}$$

r/d	r/r_0	r (m)	ρ (m)	ρ/r_0
6	12	1,8	0,0063	0,04
7	14	2,1	0,0054	0,04
8	16	2,4	0,0047	0,03
9	18	2,7	0,0042	0,03
10	20	3	0,0038	0,03

1.b. Diameter Tiang d = 40 cm, $C_u = 11$ kPa, E = 3300 kPa, v = 0.5

Perhitungan radius plastis r_p

$$r_{0} = d/2 = 0.4 \text{ m}/2 = 0.2 \text{ m}$$

$$I_{r} = \frac{G}{S_{u}} = \frac{E}{2(1+v)S_{u}} = \frac{3300}{2(1+0.5)11} = 1000$$

$$r_{p} = \sqrt{I_{r}} \cdot r_{0} = \sqrt{100} \cdot 0.2 = 2 \text{ m} \implies 5d$$

Perpindahan radial saat $r = r_p$

$$\rho_p = \frac{1+\nu}{E} r_p \cdot S_u = \frac{1+0.5}{3300} 2 \cdot 11 = 0.01 m$$

Perpindahan radial di zona plastis, saat $r = r_0$

$$\rho = \frac{2r_p + \rho_p}{2r + \rho_p \cdot r_p/r} \rho_p = \frac{2 \cdot 2 + 0.01}{2 \cdot 0.2 + 0.01 \cdot 2/0.2} 0.01 = 0.0802m$$

saat $r_0 \le r \le r_p$

r/d	r/ro	r (m)	ρ (m)	ρ/r_0
0,5	1	0,2	0,0802	0,4
1	2	0,4	0,0472	0,24
2	4	0,8	0,0247	0,12
3	6	1,2	0,0166	0,08
4	8	1,6	0,0125	0,06
5	10	2	0,0100	0,05

Perpindahan radial di zona elastis (saat $r \ge r_p$)

$$\rho = \frac{r_p^2}{2r}$$

r/d	r/ro	<i>r</i> (m)	ρ (m)	ρ/r_0
6	12	2,4	0,0083	0,04
7	14	2,8	0,0072	0,04
8	16	3,2	0,0063	0,03
9	18	3,6	0,0056	0,03
10	20	4	0,0050	0,03

1.c.Diameter Tiang d = 50 cm, $C_u = 11$ kPa, E = 3300 kPa, v = 0.5

Perhitungan radius plastis r_p

$$r_{0} = d/2 = 0.5 \text{ m}/2 = 0.25 \text{ m}$$

$$I_{r} = \frac{G}{S_{u}} = \frac{E}{2(1+\nu)S_{u}} = \frac{3300}{2(1+0.5)11} = 100$$

$$r_{p} = \sqrt{I_{r}} \cdot r_{0} = \sqrt{100} \cdot 0.25 = 2.5 \text{ m} \Rightarrow 5d$$

Perpindahan radial saat $r = r_p$ $\rho_p = \frac{1+v}{E} r_p. S_u = \frac{1+0.5}{3300} 2.5. 11 = 0.0125 m$ Perpindahan radial di zona plastis,

saat
$$r = r_0$$

$$\rho = \frac{2r_p + \rho_p}{2r + \rho_p \cdot r_p/r} \ \rho_p = \frac{2 \cdot 2.5 + 0.0125}{2 \cdot 0.25 + 0.0125 \cdot 2.5/0.25} \ 0.0125 = 0.1003m$$

saat $r_0 \leq r \leq r_p$

r/d	r/ro	r (m)	ρ (<mark>m)</mark>	ρ/r _o
0,5	1	0,25	0,1003	0,4
1	2	0,5	0,0590	0,24
2	4	1	0,03 <mark>08</mark>	0,12
3	6	1,5	0,0207	0,08
4	8	2	0,0156	0,06
5	10	2,5	0,0125	0,05

Perpindahan radial di zona elastis (saat $r \ge r_p$)

r/d	r/r_0	r (m)	ρ (m)	ρ/ r ₀
6	12	3	0,0104	0,04
7	14	3,5	0,0089	0,04
8	16	4	0,0078	0,03
9	18	4,5	0,0070	0,03
10	20	5	0,0063	0,03

1.d. Diameter Tiang d = 50 cm, $C_u = 10,7$ kPa, E = 3364 kPa, v = 0,5 (BM1)

Perhitungan radius plastis r_p

$$r_{0} = d/2 = 0.5 \text{ m}/2 = 0.25 \text{ m}$$

$$I_{r} = \frac{G}{S_{u}} = \frac{E}{2(1+\nu)S_{u}} = \frac{3364}{2(1+0.5)10.7} = 104.8$$

$$r_{p} = \sqrt{I_{r}} \cdot r_{0} = \sqrt{104.8} \cdot 0.25 = 2.56 \text{ m} \Rightarrow 5.12a$$

Perpindahan radial saat $r = r_{\mu}$

$$\rho_p = \frac{1+\nu}{E} r_p S_u = \frac{1+0.5}{3364} 2,56 \cdot 10.7 = 0.0122 m$$

Perpindahan radial di zona plastis,

saat $r = r_0$ $\rho = \frac{2r_p + \rho_p}{2r + \rho_p \cdot r_p / r} \rho_p = \frac{2 \cdot 2,56 + 0,0122}{2.0,25 + 0,0122 \cdot 2,56 / 0,25} 0,0122 = 0,1002m$

r/d	r/r ₀	r (m)	ρ (m)	ρ/ r ₀
0,5	1	0,25	0,1002	0,4
1	2	0,5	0,0590	0,24
2	4	1	0,0308	0,12
3	6	1,5	0,0207	0,08
4	8	2	0,0156	0,06
5	10	2,5	0,0125	0,05

Perpindahan radial di zona elastis (saat $r \ge r_p$)

$$\rho = \frac{r_p^2}{2r}$$

	A MART			
r/d	r/r_0	r (m)	ρ (m)	ρ/r_0
6	12	3	0,0104	0,04
7	14	3,5	0,0089	0,04
8	16	4	0,0078	0,03
9	18	4,5	0,0070	0,03
10	20	5	0,0063	0,03

1.e. Diameter Tiang d = 50 cm, $C_u = 12$ kPa, E = 6431 kPa, v = 0,5 (BM1)

Perhitungan radius plastis r_p

$$r_{0} = d/2 = 0.5 \text{ m}/2 = 0.25 \text{ m}$$

$$I_{r} = \frac{G}{S_{u}} = \frac{E}{2(1+v)S_{u}} = \frac{6431}{2(1+0.5)12} = 178.65$$

$$r_{p} = \sqrt{I_{r}} \cdot r_{0} = \sqrt{178.65} \cdot 0.25 = 3.34 \text{ m} \Rightarrow 6.68d$$

Perpindahan radial saat $r = r_p$

$$\rho_p = \frac{1+\nu}{E} r_p S_u = \frac{1+0.5}{6431} 3,34 \cdot 12 = 0,0094 m$$

Perpindahan radial di zona plastis,

saat $r = r_0$

$$\rho = \frac{2r_p + \rho_p}{2r + \rho_p \cdot r_p / r} \rho_p = \frac{2 \cdot 3.34 + 0.0094}{2 \cdot 0.25 + 0.0094 \cdot 3.34 / 0.25} 0.0094 = 0.1001m$$

saat $r_0 \leq r \leq r_p$

r/d	r/ro	<i>r</i> (m)	ρ (m)	ρ/r_0
0,5	1	0,25	0,1001	0,4
1	2	0,5	0,0590	0,24

2	4	1	0,0308	0,12
3	6	1,5	0,0207	0,08
4	8	2	0,0156	0,06
5	10	2,5	0,0125	0,05
6	12	3	0,0104	0,04

Perpindahan radial di zona elastis (saat $r \ge r_p$)

$$\rho = \frac{r_p^2}{2r}$$

r/d	r/r ₀	r (m)	ρ (m)	ρ/ro
7	14	3,5	0,0089	0,04
8	16	4	0,0078	0,03
9	18	4,5	0,0070	0,03
10	20	5	0,0063	0,03

1.f. Diameter Tiang d = 50 cm, $C_u = 15,6$ kPa, E = 4053 kPa, v = 0,5 (BM1)

Perhitungan radius plastis r_p

$$r_{0} = d/2 = 0.5 \text{ m}/2 = 0.25 \text{ m}$$

$$I_{r} = \frac{G}{S_{u}} = \frac{E}{2(1+v)S_{u}} = \frac{4053}{2(1+0.5)15.6} = 86.61$$

$$r_{p} = \sqrt{I_{r}} \cdot r_{0} = \sqrt{86.61} \cdot 0.25 = 2.33 \text{ m} \Rightarrow 4.65d$$

Perpindahan radial saat $r = r_p$

$$\rho_p = \frac{1+\nu}{E} r_p S_u = \frac{1+0.5}{4053} 2,33 . 15,6 = 0,0134 m$$

Perpindahan radial di zona plastis,

saat
$$r = r_0$$

$$\rho = \frac{2r_p + \rho_p}{2r + \rho_p \cdot r_p / r} \rho_p = \frac{2}{2.0,25 + 0,0134 \cdot 2,33 / 0,25} 0,0134 = 0,1003m$$

saat $r_0 \le r \le r_p$

r/d	r/ro	r (m)	ρ (m)	ρ/r_0
0,5	1	0,25	0,1003	0,4
1	2	0,5	0,0 <mark>590</mark>	0,24
2	4	1	0,0308	0,12
3	6	1,5	0,0207	0,08
4	8	2	0,0156	0,06
A A A				

Perpindahan radial di zona elastis (saat $r \ge r_p$)

159

$$\rho = \frac{r_p^2}{2r}$$

r/d	r/r_0	<i>r</i> (m)	ρ (m)	ρ/r_0
5	10	2,5	0,0125	0,05
6	12	3	0,0104	0,04
7	14	3,5	0,0089	0,04
8	16	4	0,0078	0,03
9	18	4,5	0,0070	0,03
10	20	5	0,0063	0,03

1.g.Diameter Tiang d = 50 cm, $C_u = 18,6$ kPa, E = 3273 kPa, v = 0,5 (BM1)

Perhitungan radius plastis r_p

$$r_{0} = d/2 = 0.5 \text{ m}/2 = 0.25 \text{ m}$$

$$I_{r} = \frac{G}{S_{u}} = \frac{E}{2(1+\nu)S_{u}} = \frac{3273}{2(1+0.5)18.6} = 58.66$$

$$r_{p} = \sqrt{I_{r}} \cdot r_{0} = \sqrt{58.66} \cdot 0.25 = 1.91 \text{ m} \implies 3.83d$$

Perpindahan radial saat $r = r_p$

$$\rho_p = \frac{1+v}{E} r_p \cdot S_u = \frac{1+0.5}{3273} 1.91 \cdot 18.6 = 0.0163 m$$

Perpindahan radial di zona plastis,

saat
$$r = r_0$$

 $\rho = \frac{2r_p + \rho_p}{2r + \rho_p \cdot r_p / r} \rho_p = \frac{2 \cdot 1.91 + 0.0163}{2 \cdot 0.25 + 0.0163 \cdot 1.91 / 0.25} 0.0163 = 0.1004m$
saat $r_0 \le r \le r_p$

r/d	r/r_0	r (m)	ρ (m)	ρ/r_0
0,5		0,25	0,1004	0,4
1	2	0,5	0,0590	0,24
2	4	1	0,0308	0,12
3	6	1,5	0,0207	0,08

Perpindahan radial di zona elastis (saat $r \ge r_p$)

$$\rho = \frac{r_p^2}{2r}$$

r/d	r/r_0	r (m)	ρ (m)	ρ/r_0
4	8	2	0,0156	0,06
5	10	2,5	0,0125	0,05

6	12	3	0,0104	0,04
7	14	3,5	0,0089	0,04
8	16	4	0,0078	0,03
9	18	4,5	0,0070	0,03
10	20	5	0,00 <mark>63</mark>	0,03

1.h. Diameter Tiang d = 50 cm, $C_u = 73,9$ kPa, E = 12759 kPa, v = 0,5 (BM1)

Perhitungan radius plastis r_p

$$r_{0} = d/2 = 0.5 \text{ m}/2 = 0.25 \text{ m}$$

$$I_{r} = \frac{G}{S_{u}} = \frac{E}{2(1+\nu)S_{u}} = \frac{12759}{2(1+0.5)73.9} = 57.55$$

$$r_{p} = \sqrt{I_{r}} \cdot r_{0} = \sqrt{57.55} \cdot 0.25 = 1.90 \text{ m} \implies 3.79d$$

Perpindahan radial saat $r = r_p$

$$\rho_p = \frac{1+\nu}{E} r_p S_u = \frac{1+0.5}{12759} 1,90.73,9 = 0,0165 m$$

Perpindahan radial di zona plastis,

saat
$$r = r_0$$

 $\rho = \frac{2r_p + \rho_p}{2r + \rho_p \cdot r_p / r} \rho_p = \frac{2 \cdot 1,90 + 0,0165}{2 \cdot 0,25 + 0,0165 \cdot 1,90 / 0,25} 0,0165 = 0,1004m$
saat $r_0 \le r \le r_p$

r/d	r/r_0	r (m)	ρ (m)	ρ/r_0
0,5		0,25	0,1004	0,4
1	2	0,5	0,0590	0,24
2	4	1	0,0308	0,12
3	6	1,5	0,0207	0,08

Perpindahan radial di zona elastis (saat $r \ge r_p$)

$$\rho = \frac{r_p^2}{2r}$$

r/d	r/r _o	r (m)	ρ (m)	p/ro
4	8	2	0,0156	0,06
5	10	2,5	0,0125	0,05
6	12	3	0,0104	0,04
7 5	14	3,5	0,0089	0,04
8	16	4	0,0078	0,03
9	18	4,5	0,0070	0,03
	•	•	•	161

1.i. Diameter Tiang d=50 cm, $C_u = 74,7$ kPa, E = 33974 kPa, v = 0,5 (BM1)

Perhitungan radius plastis r_p

$$r_{0} = d/2 = 0.5 \text{ m}/2 = 0.25 \text{ m}$$

$$I_{r} = \frac{G}{S_{u}} = \frac{E}{2(1+v)S_{u}} = \frac{33974}{2(1+0.5)74.7} = 151.6$$

$$r_{p} = \sqrt{I_{r}} \cdot r_{0} = \sqrt{151.6} \cdot 0.25 = 3.08 \text{ m} \implies 6.16d$$

Perpindahan radial saat $r = r_p$

$$\rho_p = \frac{1+\nu}{E} r_p \cdot S_u = \frac{1+0.5}{33974} 3,08 \cdot 74,7 = 0,0102 m$$

Perpindahan radial di zona plastis,

saat $r = r_0$

$$\rho = \frac{2r_p + \rho_p}{2r + \rho_p \cdot r_p / r} \rho_p = \frac{2 \cdot 3,08 + 0,0102}{2 \cdot 0,25 + 0,0102 \cdot 3,08 / 0,25} 0,0102 = 0,1002m$$

saat $r_0 \leq r \leq r_p$

r/d	r/ro	r (m)	ρ (m)	ρ/r_0
0,5	1	0,25	0,1002	0,4
1	2	0,5	0,0589	0,24
2	4	1	0,0308	0,12
3	6	1,5	0,0207	0,08
4	8	2	0,0156	0,06
5	10	2,5	0,0125	0,05
6	12	3	0,0104	0,04

Perpindahan radial di zona elastis (saat $r \ge r_p$)

$$\rho = \frac{r_p^2}{2r}$$

NY KW			KI NZ	
r/d	r/r_0	r (m)	ρ (m)	ρ/r_0
7	14	3,5	0,0089	0,04
8	16	4	0,0078	0,03
9	18	4,5	0,0070	0,03
10	20	5	0,0063	0,03

2. Perhitungan Perpindahan Radial Tanah Akibat Pemancangan Tiang Berdasarkan Teori *Cavity Expansion* (Vesic, 1972)

2.a.Diameter tiang d = 30 cm

 $r_0 = d/2 = 0.3 \text{ m}/2 = 0.15 \text{ m}$

Saat
$$r = r_0$$

 $\frac{\rho}{r_0} = \sqrt{1 + \left[\frac{r}{r_0}\right]^2} - \frac{r}{r_0} = \sqrt{1 + \left[\frac{0.15}{0.15}\right]^2} - \frac{0.25}{0.25} = 0.42$
 $\rho = 0.42 \ge 0.15 = 0.062 \text{ m}$

Saat	$r > r_0$	

r/d	r/ro	r (m)	p/ro	ρ (m)
1	2	0,3	0,24	0,035
2	4	0,6	0,12	0,018
3	6	0,9	0,08	0,012
4	8	1,2	0,06	0,009
5	10	1,5	0,05	0,007
6	12	1,8	0,04	0,006
7	14	2,1	0,04	0,005
8	16	2,4	0,03	0,005
9	18	2,7	0,03	0,004
10	20	3	0,02	0,004
11	22	3,3	0,02	0,003
12	24	3,6	0,02	0,003

2.b. Diameter tiang d = 40 cm

 $r_0 = d/2 = 0.4 \text{ m}/2 = 0.2 \text{ m}$ Saat $r = r_0$

$$\frac{\rho}{r_0} = \sqrt{1 + \left[\frac{r}{r_0}\right]^2} - \frac{r}{r_0} = \sqrt{1 + \left[\frac{0.2}{0.2}\right]^2} - \frac{0.25}{0.25} = 0.42$$

$$\rho = 0.42 \ge 0.083 \text{ m}$$

Saat $r > r_0$

r/d	r/r ₀	r (m)	ρ/r_0	ρ (m)
1	2	0,4	0,24	0,047
2	4	0,8	0,12	0,025
3	6	1,2	0,08	0,017
4	8	1,6	0,06	0,012
5	10	2	0,05	0,010
6	12	2,4	0,04	0,008
7	14	2,8	0,04	0,007
8	16	3,2	0,03	0,006

163

9	18	3,6	0,03	0,006
10	20	4	0,02	0,005
11	22	4,4	0,02	0,005
12	24	4,8	0,02	0,004

2.c.Diameter Tiang d = 50 cm

 $r_0 = d/2 = 0.5 \text{ m}/2 = 0.25 \text{ m}$

Saat
$$r = r_0$$

 $\frac{\rho}{r_0} = \sqrt{1 + \left[\frac{r}{r_0}\right]^2} - \frac{r}{r_0} = \sqrt{1 + \left[\frac{0.25}{0.25}\right]^2} - \frac{0.25}{0.25} = 0.42$
 $\rho = 0.42 \ge 0.104$ m

Saat $r > r_0$

r/d	r/r_0	r (m)	ρ/r_0	ρ (m)
1	2	0,5	0,24	0,059
2	4	1	0,12	0,031
3	6	1,5	0,08	0,021
4	8	2	0,06	0,016
5	10	2,5	0,05	0,012
6	12	3	0,04 🔍	0,010
7	14	3,5	0,04	0,009
8	16	4	0,03	0,008
9	18	4,5	0,03	0,007
10	20	5	0,02	0,006
11	22	5,5	0,02	0,006
12	24	6	0,02	0,005

2.d. Diameter Tiang d = 60 cm

$$r_{0} = d/2 = 0.6 \text{ m}/2 = 0.3 \text{ m}$$

Saat $r = r_{0}$
$$\frac{\rho}{r_{0}} = \sqrt{1 + \left[\frac{r}{r_{0}}\right]^{2}} - \frac{r}{r_{0}} = \sqrt{1 + \left[\frac{0.3}{0.3}\right]^{2}} - \frac{0.25}{0.25} = 0.42$$

 $\rho = 0.42 \text{ x } 0.25 = 0.124 \text{ m}$

Saat $r > r_0$

r/d	r/r ₀	<i>r</i> (m)	ρ/r_0	ρ(m)
1	2	0,6	0,24	0,071
2	4	1,2	0,12	0,037
3	6	1,8	0,08	0,025
4	8	2,4	0,06	0,019
5	10	3	0,05	0,015
6	12	3,6	0,04	0,012
7	14	4,2	0,04	0,011
8	16	4,8	0,03	0,009
9	18	5,4	0,03	0,008
10	20	6	0,02	0,007
11	22	6,6	0,02	0,007
12	24	7,2	0,02	0,006

- **3.** Perhitungan Ekses Tekanan Air Pori Akibat Pemancangan Tiang Berdasarkan Teori *Cavity Expansion* (Randpolh dan Wroth, 1979)
 - **3.a.** Diameter Tiang d = 30 cm, $C_u = 11$ kPa, E = 3300 kPa, v = 0.5

Perhitungan radius plastis r_p

$$r_p = \sqrt{\frac{E}{2(1+v)S_u}} \cdot r_0 = \sqrt{\frac{3300}{2(1+0,5)11}} \cdot 0.15 = 1.5 m \rightarrow 5d$$

Ekses tekanan air pori, saat $r = r_0$

$$\Delta u = -2 C_u \ln (r_p/r) = -2 . 11. \ln (1.5 / 0.15) = -50,66 \text{ kPa}$$

Ekses tekanan air pori, saat $r_0 \le r \le r_p$

r/d	r/ro	<i>r</i> (m)	<i>∆u</i> (kPa)	- <u></u> <i>∆</i> и / Си
0,5	1	0,15	-50,66	4,6
1	2	0,3	-35,41	3,22
2	4	0,6	-20,16	1,83
3	6	0,9	- <mark>11,24</mark>	1,02
4	8	1,2	-4,91	0,45
5	10	1,5	0,00	0,00

3.b. Diameter Tiang d = 40 cm, $C_u = 11$ kPa, E = 3300 kPa, v = 0.5Perhitungan radius plastis r_p

$$r_p = \sqrt{\frac{E}{2(1+v)S_u}}$$
 $r_0 = \sqrt{\frac{3300}{2(1+0.5)11}}$ $0,2 = 2 m$ \Rightarrow 5d

Ekses tekanan air pori, saat $r = r_0$ $\Delta u = -2 C_u \ln (r_p / r) = 2 . 11 . \ln (2 / 0,2) = -50,66 \text{ kPa}$

Ekses tekanan air pori, saat $r_0 \le r \le r_p$

r/d	r/r ₀	<i>r</i> (m)	<i>∆u</i> (kPa)	-∆u / Cu
0,5	1	0,2	-50,66	4,6
1	2	0,4	-35,41	3,22
2	4	0,8	-20,16	1,83
3	6	1,2	-11,24	1,02
4	8	1,6	-4,91	0,45
5	10	2	0,00	0,00

3.c. Diameter Tiang d = 50 cm, $C_u = 11$ kPa, E = 3300 kPa, v = 0.5Perhitungan radius plastis r_p

$$r_p = \sqrt{\frac{E}{2(1+\nu)S_u}} \cdot r_0 = \sqrt{\frac{3300}{2(1+0.5)11}} \cdot 0.25 = 2.5 m \Rightarrow 5d$$

Ekses tekanan air pori, saat $r = r_0$

$$\Delta u = -2 C_u \ln (r_p/r) = 2 \cdot 11 \cdot \ln (2.5 / 0.25) = -50.66 \text{ kPa}$$

Ekses tekanan air pori, saat $r_0 \le r \le r_p$

r/d	r/ro	r (m)	∆u (kPa)	-∆u / Cu
0,5	1	0,25	-50,66	4,6
1	2	0,5	-35,41	3,22
2	4	1	-20,16	1,83
3	6	1,5	-11,24	1,02
4	8	2	-4,91	0,45
5	10	2,5	0,00	0,00



Kedalaman	Cu	PI	E_u/C_u	E	v	G	G/S _u		Ekses tekanan air pori, kPa							
m	kPa		A	kPa	N	kPa		<i>r</i> = 0,25 m	r = 0,50 m	r = 1,00 m	<i>r</i> = 1,50 m	r = 2,00 m	<i>r</i> = 2,50 m			
2,5	10,7	49,04	314	3364	0,5	1121	105	<mark>-4</mark> 9,78	-34,94	-20,11	-11,43	-5,28	-0,50			
5	12	34,27	536	6431	0,5	2144	179	-62,23	-45,59	-28,95	-19,22	-12,32	-6,96			
10	15,6	57,73	260	4053	0,5	1351	87	-69,60	-47,97	-26,35	-13,70	-4,72	2,24			
15	18,6	85,23	176	3273	0,5	1091	59	-75,74	-49,95	-24,17	-9,08	1,62	9,92			
20	73,9	86,88	173	12759	0,5	42 <mark>53</mark>	58	-299,49	-197,04	-94,60	-34,67	7,85	40,83			
25	74,7	39,68	455	33974	0,5	11325	152	-375,09	-271,53	-167,97	-107,40	-64,42	-31,08			

3.d. Perhitungan ekses tekanan air pori untuk tanah dengan parameter dari BM1

3.e. Perhitungan ekses tekanan air pori untuk tanah dengan parameter dari BM2

Kedalaman	Cu	PI	E_u/C_u	E	v	G	G/S_u	Ekses tekanan air pori, kPa								
m	kPa		A	kPa	5	kPa	0	<i>r</i> = 0,25 m	r = 0,50 m	r = 1,00 m	<i>r</i> = 1,50 m	r = 2,00 m	<i>r</i> = 2,50 m			
2,5	10,4	34,37	534	5558	0,5	1853	178	-53,90	-39,48	-25,06	-16,63	-10,65	-6,01			
5	4,7	56,70	265	1243	0,5	414	88	-21,05	-14,54	-8,02	-4,21	-1,51	0,59			
10	11,5	59,17	254	2915	0,5	972	85	-51,02	-35,08	-19,14	-9,81	-3,20	1,94			
15	17,9	71,31	210	3765	0,5	1255	70	-76,08	-51,26	-26,45	-11,93	-1,63	6,35			
20	59,7	34,24	536	32023	0,5	10674	179	-309,62	-226,86	-144,10	-95,68	-61,33	-34,69			
25	79	37,91	481	38027	0,5	12676	160	-401,16	-291,64	-182,13	-118,06	-72,61	-37,35			

7

	Contra la		Caller D	
3.f. Perhitungan	e <mark>kse</mark> s tekanan ai	r pori untuk tanal	h dengan paran	neter dari BM3

De BLC SST.

DI NO

Kedalaman	Cu	PI	E_u/C_u	E	V	G	<i>G/S_u</i> Ekses tekanan air pori, kPa				Ekses tekanan air pori, kPa							
m	kPa	177		kPa	N	kPa	TT ST	r = 0,25 m	r = 0,50 m	r = 1,00 m	r = 1,50 m	r = 2,00 m	r = 2,50 m					
2,5	11	48,98	315	3468	0,5	1156	105	-51,20	-35,95	-20,71	-11,79	-5,46	-0,55					
5	9	30,36	595	5351	0,5	1784	198	-47,60	-35,13	-22,65	-15,35	-10,17	-6,16					
10	13,66	59,32	253	3454	0,5	1151	84	-60,57	-41,64	-22,70	-11,62	-3,76	2,33					
15	15,5	74,83	200	3107	0,5	1036	67	-65,13	-43,64	-22,16	-9,59	-0,67	6,25					
20	94,8	72,68	206	19565	0,5	6522	69	-401,11	-269,69	-138,27	-61,39	-6,85	35,46					
25	94,8	30,67	590	55927	0,5	18642	197	-500,68	-369,26	-237,84	-160,96	-106,42	-64,11					

TU ANT DO W

THE THE STEP 10

THE STA

the

LAMPIRAN 4 PLAXIS – OUTPUT

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

1. PLAXIS 2D - Output : Simulasi tiang tunggal, d = 50 cm (Tanah Homogen)

Perpindahan radial dan ekses tekanan air pori pada kedalaman 15 m

r	ρ	Δu		3,97	0,007	-0,22		7,75	0,003	-0,22	-	15,49	0,000	-0,23
[m]	[m]	[kPa]	~	4.12	0.006	-0.22		8.01	0.003	-0.22	-	15.97	0.000	-0.23
		-7 -		4.12	0.006	-0.22	-	8.01	0.003	-0.22	sha)	15.97	0.000	-0.23
0,15	0,125	3,24		4 22	0.006	-0.22		8 01	0.003	-0.22	()	16 57	0,000	-0.23
0.31	0.076	-63.95	15 1	1 22	0,006	-0.22		8.01	0.003	-0.22	25	16 57	0,000	_0.23
0.31	0.076	-47 43		4,22	0,000	-0,22		0,01	0,003	0,22		16.00	0,000	0,23
0.50	0.058	-34.00		4,45	0,000	-0,22		0,02	0,005	-0,22		10,09	0,000	-0,25
0,50	0.058	-36 75		4,43	0,006	-0,22	1	8,02	0,003	-0,22	and a	16,89	0,000	-0,23
0,50	0,038	-30,75		4,55	0,006	-0,22	- 11	8,26	0,003	-0,22	()	17,57	0,000	-0,23
0,70	0,038	-20,80	13 1	4,55	0,006	-0,22		8,26	0,003	-0,22				
0,70	0,038	-26,29		4,79	0,006	-0,22		8,36	0,003	-0,22				
0,77	0,036	-24,91		4,79	0,006	-0,22	1	8,36	0,003	-0,22				
0,77	0,036	-25,03	1	4,83	0,006	-0,22	1	8,64	0,003	-0,22				
1,02	0,027	-18,59		4,83	0,006	-0,22		8,64	0,003	-0,22				
1,02	0,027	-18,54	2/5 1	4,89	0,005	-0,22		8,65	0,002	-0,22				
1,03	0,027	-18,30	~	4.89	0.005	-0.22		8.65	0.002	-0.22				
1,03	0,027	-18,36	× 1	5 11	0.005	-0.22	1	8 66	0.002	-0.22				
1.09	0.022	-13.67		5 11	0.005	-0.22	1	8 66	0.002	-0.22				
1.09	0.022	-13.68	7)	5 22	0,005	0.22		8,00	0,002	0.22	()			
1 31	0.020	-11 97	25	5,52	0,005	-0,22		0,95	0,002	-0,22	XK/			
1 21	0,020	_11 07		5,32	0,005	-0,22		0,93	0,002	-0,22				
1.25	0,020	2 00	~	5,36	0,005	-0,22	1	9,16	0,002	-0,22				
1,55	0,018	-8,90		5,36	0,005	-0,22	1	9,16	0,002	-0,22				
1,35	0,018	-8,89		5,43	0,005	-0,22	177	9,19	0,002	-0,23	17 35 1			
1,46	0,017	-8,17	15	5,43	0,005	-0,22		9,19	0,002	-0,23	>K/			
1,46	0,017	-8,16		5,59	0,005	-0,22		9,28	0,002	-0,23				
1,61	0,016	-6,71	~ /	5,59	0,005	-0,22	1	9,28	0,002	-0,23				
1,61	0,016	-6,72		5,73	0,005	-0,22		9,42	0,002	-0,23				
1,77	0,015	-4,57	7	5,73	0,005	-0,22	- 77	9,42	0,002	-0,23	()			
1,77	0,015	-4,58	15	5.81	0.004	-0.22	A Star	9.45	0.002	-0.23	XK/			
1,86	0,014	-4,15		5.81	0.004	-0.22		9.45	0.002	-0.23				
1.86	0.014	-4.15	~	5.86	0.004	-0.22	1	9.66	0.002	-0.23	-			
1.89	0.014	-3.60		5.86	0,004	-0,22	Y	9.66	0,002	-0,23	- And			
1 89	0.014	-3 60		5,00	0,004	-0,22		9,00	0,002	-0,23	(\mathcal{M})			
2 1 /	0.013	-1.16	15 1	0,03	0,004	-0,22		9,80	0,002	-0,23	XK/			
2,14	0,013	1 17		6,03	0,004	-0,22		9,86	0,002	-0,23				
2,14	0,013	-1,17	~ /	6,18	0,004	-0,22		10,00	0,001	-0,23				
2,21	0,012	-0,59		6,18	0,004	-0,22	1	10,00	0,001	-0,23				
2,21	0,012	-0,38		6,22	0,004	-0,22	- 17	10,17	0,001	-0,23	()			
2,22	0,011	-0,21	15 1	6,22	0,004	-0,22	1	10,17	0,001	-0,23	241			
2,22	0,011	-0,22		6,46	0,004	-0,22		10,36	0,001	-0,23				
2,28	0,011	-0,22	~ /	6,46	0,004	-0,22	1	10,36	0,001	-0,23				
2,28	0,011	-0,22		6,52	0,004	-0,22	1	10,99	0,001	-0,23				
2,47	0,010	-0,22		6.52	0.004	-0.22	177	10.99	0.001	-0.23	(\mathbf{M})			
2,47	0,010	-0,22	15	6.62	0.004	-0.22	N.S.	11.16	0.001	-0.23	>K/			
2,53	0,010	-0,22		6.62	0.004	-0.22		11 16	0.001	-0.23				
2,53	0,010	-0,22	~ /	6.83	0.004	-0.22		11 30	0.001	-0.23				
2.69	0.009	-0.22		6.92	0,004	0,22	1	11 20	0,001	0,23	ALL Y			
2 69	0,009	-0.22		6.00	0,004	-0,22	M	12.10	0,001	0,23				
2,03	0,000	-0.22	13	0,98	0,003	-0,22		12,10	0,001	-0,23	XK/			
2,01	0,005	-0,22		6,98	0,003	-0,22		12,18	0,001	-0,23				
2,01	0,005	0.22	~ 1	7,07	0,003	-0,22		12,24	0,001	-0,23				
2,97	0,009	-0,22		7,07	0,003	-0,22	1	12,24	0,001	-0,23	ALL Y			
2,97	0,009	-0,22		7,14	0,003	-0,22	- 17	12,94	0,001	-0,23	()))			
3,12	0,008	-0,22	23 N	7,14	0,003	-0,22		12,94	0,001	-0,23				
3,12	0,008	-0,22		7,28	0,003	-0,22		14,09	0,001	-0,23				
3,34	0,008	-0,22	~ /	7,28	0,003	-0,22	0	14,09	0,001	-0,23				
3,34	0,008	-0,22	X_2	7,44	0,003	-0,22	-	14,15	0,001	-0,23	Mr.V			
3,37	0,008	-0,22		7,44	0,003	-0,22	- 110	14,15	0,001	-0,23	())			
3,37	0,008	-0,22	13 1	7,48	0,003	-0,22		14.17	0,000	-0,23				
3,62	0,008	-0,22		7.48	0.003	-0.22		14.17	0.000	-0.23				
3,62	0,008	-0,22	S 1	7.72	0.003	-0.22	0	14.23	0.000	-0.23				
3.75	0.007	-0.22		7 72	0,003	-0.22	-	1/ 22	0,000	-0.23	Mar			
3 75	0.007	-0.22		7 75	0,003	0.22	-111	15 40	0,000	0.23	())			
3.97	0.007	-0.22	73 V	1,15	0,003	-0,22		13,49	0,000	-0,23				

2. PLAXIS 2D- *OUTPUT* : Simulasi tiang tunggal, *d* = 40 cm (Tanah Homogen) Perpindahan radial dan ekses tekanan air pori pada kedalaman 15 m

r	ρ	Δu		3,97	0,00	-0,20		8,46	0,00	-0,16		17,89	0,00	-0,16
[m]	[m]	[kPa]	DYCH	3.97	0.00	-0.20	No 1	8.46	0.00	-0.16		17.89	0.00	-0.16
	- ((DIT		4.08	0.00	-0.20	DIC	8.50	0.00	-0.16		18.75	0.00	-0.16
0.20	0.10	0.00		1,00	0.00	-0.20	max /	8 50	0,00	-0.16		18 75	0.00	-0.16
0.33	0.06	0.00		4 20	0,00	0,20		0,50	0,00	0.16		10,75	0,00	0,10
033	0.06	0,00		4,29	0,00	-0,19		0,57	0,00	-0,10		10,05	0,00	-0,10
0,55	0,00	0,00	STA	4,29	0,00	-0,19	NG Y	8,57	0,00	-0,16		18,83	0,00	-0,16
0,54	0,04	0,00		4,39	0,00	-0,19		8,76	0,00	-0,16		19,66	0,00	-0,16
0,54	0,04	-32,82		4,39	0,00	-0,19		8,76	0,00	-0,16		19,66	0,00	-0,16
0,77	0,03	-29,00		4,44	0,00	-0,18		8,83	0,00	-0,16		20,00	0,00	-0,16
0,77	0,03	-30,24		4,44	0,00	-0,18		8,83	0,00	-0,16				
0,82	0,02	-16,80	Jan	4,74	0,00	-0,18	100 7	9,08	0,00	-0,16				
0,82	0,02	-17,75		4.74	0.00	-0.18		9.08	0.00	-0.16	//			
1,09	0,02	-18,92		4.98	0.00	-0.18	SS)	9.17	0.00	-0.16				
1,09	0,02	-17,41		4 98	0.00	-0.18		9 17	0,00	-0.16				
1.12	0.02	-14.62		5.06	0,00	0.19		0.22	0,00	0.16				
1 1 2	0.02	-14.65	- mar	5,00	0,00	-0,10	12 1	9,32	0,00	-0,10	AT T			
1 16	0,02	14.62	R R N	5,00	0,00	-0,18		9,32	0,00	-0,10	/ ((
1,10	0,02	15 10		5,13	0,00	-0,18	SSA D	9,44	0,00	-0,16				
1,10	0,02	-15,18		5,13	0,00	-0,18		9,44	0,00	-0,16				
1,40	0,01	-11,86		5,37	0,00	-0,18		9,61	0,00	-0,16				
1,40	0,01	-11,87	Y and a	5,37	0,00	-0,18	Mar Si	9,61	0,00	-0,16				
1,50	0,01	-11,22	NY M	5,56	0,00	-0,18		9,89	0,00	-0,16				
1,50	0,01	-11,25	2 Sel	5,56	0,00	-0,18	KAS	9,89	0,00	-0,16				
1,75	0,01	-7,95		5.77	0.00	-0.17		10.00	0.00	-0.16				
1,75	0,01	-7,94		5 77	0.00	-0.17	95	10.00	0.00	-0.16				
1.80	0.01	-4.96		5.80	0,00	-0.17	X	10.16	0,00	-0.16				
1 80	0.01	-4 98	DY YE	5,85	0,00	-0,17		10,10	0,00	0,10	$) \rightarrow 10$			
1 85	0.01	-3 56	S.S.C.	5,89	0,00	-0,17	R/S	10,10	0,00	-0,10				
1.05	0,01	2 50		6,24	0,00	-0,17		10,43	0,00	-0,16				
1,05	0,01	-5,59		6,24	0,00	-0,17	1	10,43	0,00	-0,16				
2,12	0,01	-2,50		6,29	0,00	-0,17		10,63	0,00	-0,16				
2,12	0,01	-2,50	TYTE	6,29	0,00	-0,17		10,63	0,00	-0,16				
2,38	0,01	-0,51	L.L	6,31	0,00	-0,17	RA	11,17	0,00	-0,16	6 29			
2,38	0,01	-0,45		6,31	0,00	-0,17	1 Sector	11,17	0,00	-0,16				
2,43	0,01	-0,22		6,34	0,00	-0,17	A-4	11,37	0,00	-0,16				
2,43	0,01	-0,19		6.34	0.00	-0.17		11.37	0.00	-0.16				
2,46	0,01	-0,23	TYTE	6.64	0.00	-0.17	(77)	11.96	0.00	-0.16				
2.46	0.01	-0.23	J. J. L	6.64	0.00	-0.17	RIS	11.96	0,00	-0.16	3			
2.56	0.01	-0.24		6 75	0,00	0,17		12.45	0,00	0,10				
2 56	0.01	-0.24	104	0,75	0,00	-0,17	5-	12,45	0,00	-0,10	1			
2,50	0,01	0.24		6,75	0,00	-0,17		12,45	0,00	-0,16				
2,70	0,01	-0,24	TTY YE	6,85	0,00	-0,17	TT I	12,94	0,00	-0,16				
2,70	0,01	-0,24	A CO	6,85	0,00	-0,17	P15	12,94	0,00	-0,16	1			
2,88	0,01	-0,24	Carlos P	7,06	0,00	-0,17	191	13,37	0,00	-0,16				
2,88	0,01	-0,24	152	7,06	0,00	-0,17	Dha .	13,37	0,00	-0,16				
2,94	0,01	-0,24		7,16	0,00	-0,17		14,13	0,00	-0,16				
2,94	0,01	-0,24	177 Th	7,16	0,00	-0,17	TT I	14,13	0,00	-0,16				
2,96	0,01	-0,23	1 QU	7,40	0,00	-0,16	RIS	14,52	0,00	-0,16	8 23			
2,96	0,01	-0,23		7.40	0.00	-0.16		14.52	0.00	-0.16				
3,04	0,01	-0,23	-	7 52	0.00	-0.16	0	15.47	0,00	-0.16				
3,04	0,01	-0,23		7 5 2	0.00	-0.16		15 / 7	0,00	-0.16				
3.24	0.01	-0.22	TTY YE	7,52	0,00	0.16	17	15 67	0,00	0.16				
3 24	0.01	-0.22		7.62	0,00	0.10	LIS.	15,07	0,00	0.10	5 29			
2/1/	0,00	_0.21		7,02	0,00	-0,16	Prov.	15,67	0,00	-0,16				
3,44 2 / /	0,00	0.21		1,79	0,00	-0,16	ala.	15,/5	0,00	-0,16	-			
3,44	0,00	-0,21		7,79	0,00	-0,16		15,75	0,00	-0,16				
3,51	0,00	-0,21	WYTH	7,92	0,00	-0,16	THE MAN	16,55	0,00	-0,16) I TT			
3,51	0,00	-0,21		7,92	0,00	-0,16	215	16,55	0,00	-0,16	2.78			
3,53	0,00	-0,21		8,01	0,00	-0,16		16,75	0,00	-0,16				
3,53	0,00	-0,21		8,01	0,00	-0,16	5	16,75	0,00	-0,16				
3,56	0,00	-0,20		8,06	0,00	-0,16		16,81	0,00	-0,16				
3,56	0,00	-0,20	TYC	8.06	0.00	-0.16	TT	16.81	0.00	-0.16	1 N			
3,79	0,00	-0,20		8 26	0.00	-0.16	P/C	17 62	0.00	-0.16	2.76			
3.79	0.00	-0.20		8 26	0,00	-0.16	14/	17.62	0,00	-0.16				
-,	-,	-,		0,20	0,00	-0,10		11,02	0,00	-0,10				

3. PLAXIS 2D- *OUTPUT* : Simulasi tiang tunggal, *d* = 30 cm (Tanah Homogen) Perpindahan radial tanah dan ekses tekanan air pori pada kedalaman 15 m

-	1		m /	2.07	0.00	0.00	1 🥢	0.50	0.00	0.46		40.75	0.00	0.46
r	ρ	Δu		3,97	0,00	-0,20		8,50	0,00	-0,16		18,75	0,00	-0,16
[m]	[m]	[kPa]		4,08	0,00	-0,20	77	8,50	0,00	-0,16	77 18]	18,83	0,00	-0,16
7.0	PA	17.4	7.27	4,08	0,00	-0,20		8,57	0,00	-0,16	SRI	18,83	0,00	-0,16
0,20	0,10	0,00		4,29	0,00	-0,19		8,57	0,00	-0,16	1.50	19,66	0,00	-0,16
0,33	0,06	0,00		4.29	0.00	-0.19		8.76	0.00	-0.16	- The	19.66	0.00	-0.16
0.33	0.06	0.00		139	0.00	-0.19		8 76	0.00	-0.16		20.00	0.00	-0.16
0.54	0.04	0.00	TT I	4.20	0,00	0,10	NY NY	0,70	0,00	0,10	DY (FT)	20,00	0,00	0,10
0.54	0.04	22 82		4,39	0,00	-0,19	D.C.	0,03	0,00	-0,10	CD/			
0,54	0,04	-32,02		4,44	0,00	-0,18		8,83	0,00	-0,16				
0,77	0,03	-29,00		4,44	0,00	-0,18		9,08	0,00	-0,16				
0,77	0,03	-30,24		4,74	0,00	-0,18		9,08	0,00	-0,16				
0,82	0,02	-16,80	5	4,74	0,00	-0,18	NT NY	9,17	0,00	-0,16	DY CO			
0,82	0,02	-17 <mark>,75</mark>		4,98	0,00	-0,18		9,17	0,00	-0,16				
1,09	0,02	-18,92		4.98	0.00	-0.18		9.32	0.00	-0.16	Real Contraction			
1.09	0.02	-17.41	r.	5.06	0.00	-0.18		0.32	0.00	-0.16				
1 12	0.02	-14 62	× 2	5,00	0,00	0,10		0.44	0,00	0,10				
1 1 2	0.02	14,65		5,00	0,00	-0,18	- And	9,44	0,00	-0,10	July V			
1,12	0,02	-14,05		5,13	0,00	-0,18		9,44	0,00	-0,16				
1,10	0,02	-14,63	253	5,13	0,00	-0,18		9,61	0,00	-0,16				
1,16	0,02	-15,18		5,37	0,00	-0,18		9,61	0,00	-0,16				
1,40	0,01	-11,86	~	5,37	0,00	-0,18		9,89	0,00	-0,16	-			
1,40	0,01	-11,87		5.56	0.00	-0.18		9.89	0.00	-0.16				
1,50	0,01	-11,22	87)30	5 56	0.00	-0.18	17	10.00	0.00	-0.16	77 57			
1 50	0.01	-11 25	2163	5,50	0,00	0,10		10,00	0,00	0.16	Sel			
1 75	0.01	-7.95		5,77	0,00	-0,17	100	10,00	0,00	-0,10				
1 75	0,01	7,00		5,77	0,00	-0,17		10,16	0,00	-0,16	- The			
1,75	0,01	-7,94		5,89	0,00	-0,17		10,16	0,00	-0,16				
1,80	0,01	-4,96		5,89	0,00	-0,17	THE A	10,43	0,00	-0,16	TAKE)			
1,80	0,01	-4,98		6,24	0,00	-0,17	J.C.	10,43	0,00	-0,16	C DI			
1,85	0,01	-3,56		6,24	0,00	-0,17		10,63	0,00	-0,16	a the			
1,85	0,01	-3,59		6.29	0.00	-0.17		10.63	0.00	-0.16	In the second			
2,12	0,01	-2,50		6.29	0.00	-0.17		11.17	0.00	-0.16				
2.12	0.01	-2.50		631	0.00	-0.17	NO NO	11 17	0.00	-0.16	STAN V			
2.38	0.01	-0.51		6.21	0,00	0.17		11 27	0,00	0.16				
2 38	0.01	-0.45		0,51	0,00	-0,17		11,57	0,00	-0,10				
2,50	0,01	0,45		6,34	0,00	-0,17		11,37	0,00	-0,16				
2,45	0,01	-0,22	5	6,34	0,00	-0,17		11,96	0,00	-0,16				
2,43	0,01	-0,19		6,64	0,00	-0,17	1	11,96	0,00	-0,16	When !			
2,46	0,01	-0,23		6,64	0,00	-0,17		12,45	0,00	-0,16				
2,46	0,01	-0,23		6,75	0,00	-0,17		12,45	0,00	-0,16	35			
2,56	0,01	-0,24		6,75	0,00	-0,17		12,94	0,00	-0,16				
2,56	0,01	-0,24	5	6.85	0.00	-0.17		12.94	0.00	-0.16				
2,70	0,01	-0,24		6.85	0.00	-0.17	-	13 37	0.00	-0.16	Sha V			
2.70	0.01	-0.24	T	7.06	0,00	0.17		12 27	0,00	0.16				
2.88	0.01	-0.24	C/5 3	7,00	0,00	-0,17		14.12	0,00	-0,10	2K			
2,00	0,01	0.24		7,06	0,00	-0,17		14,13	0,00	-0,16				
2,00	0,01	-0,24	h /	7,16	0,00	-0,17		14,13	0,00	-0,16	1			
2,94	0,01	-0,24	X J	7,16	0,00	-0,17	J.	14,52	0,00	-0,16	- And			
2,94	0,01	-0,24		7,40	0,00	-0,16	17	14,52	0,00	-0,16	(M)			
2,96	0,01	-0,23	253	7,40	0,00	-0,16	A.S.	15,47	0,00	-0,16	SK/			
2,96	0,01	-0,23		7,52	0,00	-0,16		15,47	0,00	-0,16				
3,04	0,01	-0,23	~	7.52	0.00	-0.16		15.67	0.00	-0.16	- Pho			
3,04	0,01	-0,23	R 2	7.62	0.00	-0.16	7	15 67	0.00	-0.16				
3.24	0.01	-0.22		7.62	0.00	-0.16	TTY I	15 75	0.00	-0.16	17 (17)			
3,24	0.01	-0.22	101	7.70	0,00	0.16	N.S.	15,75	0,00	0.16	SRA			
2 11	0.00	-0.21		7,79	0,00	-0,10		10,75	0,00	-0,10				
2 44	0,00	0.21	La	1,19	0,00	-0,16	-	10,55	0,00	-0,16	- An			
3,44	0,00	-0,21		7,92	0,00	-0,16		16,55	0,00	-0,16				
3,51	0,00	-0,21	6	7,92	0,00	-0,16	177	16,75	0,00	-0,16	TTT			
3,51	0,00	-0,21		8,01	0,00	-0,16	7.4	16,75	0,00	-0,16	Sel			
3,53	0,00	-0,21		8,01	0,00	-0,16		16,81	0,00	-0,16				
3,53	0,00	-0,21		8,06	0.00	-0.16		16.81	0.00	-0.16	John .			
3,56	0,00	-0,20		8.06	0.00	-0.16	2	17.62	0.00	-0.16				
3,56	0.00	-0.20		8 26	0.00	-0.16	TRA	17.62	0.00	-0.16	THE			
3 79	0.00	-0.20		0,20	0,00	0.16		17.02	0,00	0.16				
3 70	0,00	-0.20		0,20	0,00	-0,10		17,09	0,00	-0,10				
2.07	0,00	-0,20		8,46	0,00	-0,16		17,89	0,00	-0,16				
3,97	0,00	-0,20]	8,46	0,00	-0,16	1	18,75	0,00	-0,16	1			

4. PLAXIS 2D- OUTPUT : Simulasi tiang tunggal, d = 50 cm, L= 30 m (Tanah BM1)

Perpindahan radial tanah dan ekses tekanan air pori pada kedalaman 12,5 m

r	ρ	Δu	17	4,07	0,007	-0,53	MT)	7,96	0,003	-0,33	
[m]	[m]	[kPa]	14	4,07	0,007	-0,53	815	7,96	0,003	-0,33	
				4,16	0,007	-0,52		8,24	0,003	-0,33	
0,25	0,125	-40,02	1	4,16	0,007	-0,52	10	8,24	0,003	-0,33	
0,35	0,088	-74,94	-54	4,46	0,007	-0,50	(H)	8,57	0,003	-0,32	
0,35	0,088	-66,20	11	4,46	0,007	-0,50	Whi	8,57	0,003	-0,32	
0,56	0,056	-38,88	3	4,55	0,007	-0,49	S/	8,60	0,003	-0,32	
0,56	0,056	-49,36		4,55	0,007	-0,49	The second	8,60	0,003	-0,32	
0,68	0,046	-39,65		4,84	0,006	-0,47		8,62	0,003	-0,32	
0,68	0,046	-40,46	NT/	4,84	0,006	-0,47	Tr	8,62	0,003	-0,32	
0,98	0,032	-28,57	J.C.	4,93	0,006	-0,46	2X	8,63	0,003	-0,32	
0,98	0,032	-29,25		4,93	0,006	-0,46	31	8,63	0,003	-0,32	
0,98	0,032	-29,32	1	5,10	0,006	-0,45	La	8,70	0,003	-0,32	
0,98	0,032	-29,07		5,10	0,006	-0,45	1	8,70	0,003	-0,32	
0,99	0,031	-28,83	17	5.23	0.006	-0.44	TT)	8.96	0.003	-0.31	
0,99	0,031	-28,80	S.	5.23	0.006	-0.44	K/5	8.96	0.003	-0.31	
1,29	0,024	-20,16		5.35	0.005	-0.44		9.02	0.003	-0.31	
1,29	0,024	-20,17	1	5.35	0.005	-0.44	5	9.02	0.003	-0.31	
1,37	0,023	-18,12	-	5.52	0.005	-0.43	The VI	9.24	0.003	-0.30	
1,37	0,023	-18,12	M	5.52	0.005	-0.43		9.24	0.003	-0.30	
1,67	0,019	-11,82	No.	5.61	0.005	-0.42	S/	9.37	0.003	-0.30	
1,67	0,019	-11,83		5.61	0.005	-0.42		9.37	0.003	-0.30	
1,67	0,019	-11,81	1	5.87	0.005	-0.41	->	9.57	0.003	-0.30	
1,67	0,019	-11,81	N	5.87	0.005	-0.41	17	9 57	0.003	-0.30	
1,67	0,018	-11,76	11	5.97	0.005	-0.40	DR	9.85	0.002	-0.29	
1,67	0,018	-11,74		5.97	0,005	-0.40	21	9.85	0,002	-0.29	
1,94	0,016	-6,91		6.07	0,005	-0.40	The	10.00	0.002	-0.29	
1,94	0,016	-6,91		6.07	0.005	-0.40	1	10,00	0.002	-0.29	
2.08	0.015	-4.77	T	6.27	0,005	-0.39	(77)	10,00	0,002	-0.29	
2.08	0.015	-4.77	J.	6.27	0,005	-0.30	215	10,10	0,002	-0.29	
2.21	0.014	-2.74		6.30	0,003	-0,39	3 V	10,13	0,002	-0.29	
2.21	0.014	-2.76	-	6 39	0,004	-0,35	5	10,47	0,002	-0.28	
2.41	0.013	-0.65		6.64	0,004	-0.38	X	11.01	0,002	-0.27	
2.41	0.013	-0.63	77	6.64	0,004	-0.38	MT),	11 01	0,002	-0.27	
2.47	0.012	-0.66	S.	6.65	0,004	-0,38	51	11 /0	0,002	-0.27	
2.47	0.012	-0.65		6.65	0,004	-0,38		11 /0	0,002	-0,27	
2.56	0.012	-0.64		6.02	0,004	0,30	0	12,49	0,002	0.25	
2.56	0.012	-0.65	The	6.03	0,004	-0,37	TH-	12,40	0,002	-0.25	
2.76	0.011	-0.63	11	6.07	0,004	0.26	Wh	12,40	0,002	0.25	
2.76	0.011	-0.63	1	6.97	0,004	-0,30	21	14.06	0,001	-0,23	
2.82	0.011	-0.63		7 20	0,004	0.25	The second	14,00	0,001	0.24	
2.82	0.011	-0.63		7.29	0,004	-0,35	1	14,00	0,001	0.24	
3 00	0.010	-0.62	T	7,29	0,004	-0,55	TT)	14,79	0,001	-0,24	
3.00	0.010	-0.62	all a	7.21	0,004	-0,55	215	14,79	0,001	-0,24	
3.15	0.010	-0.61		7,31	0,004	-0,35	3	15.90	0,001	0.22	
3 15	0.010	-0.61	1	7,42	0,004	-0,55	3	17.21	0,001	-0,25	
3,13	0,009	-0.60		7,42	0,004	-0,55		17,51	0,000	-0,25	
3.23	0.009	-0.60	77	7,03	0,004	0.34	MT.	10 10	0,000	0.23	
3.44	0.009	-0.58	S.	7,03	0,004	0.34	8/3	10,19	0,000	0.22	
3.44	0.009	-0.58		7,00	0,004	-0,34	-	10.02	0,000	-0,22	
3,44	0.008	-0.57		7,00	0,004	-0,34	5	19,93	0,000	-0,22	
3 61	0.008	-0.57	J.	7,92	0,003	-0,34	TH	19,93	0,000	-0,22	
3 79	0.008	-0.55	11	7,92	0,003	-0,34	MI	20,00	0,000	-0,22	
3,75	0,008	-0.55	2	7,96	0,003	-0,33	SO				
3,13	0,000	-0,35	-	7,96	0,003	-0,33					

5. PLAXIS 2D- OUTPUT : Simulasi tiang tunggal, d = 50 cm, L= 30 m (Tanah BM2)

Perpindahan radial tanah dan ekses tekanan air pori pada kedalaman 12,5 m

							- And	
r	ρ	Δu	4,09	0,008	-0,17	7,96	0, <mark>004</mark>	-0,22
[m]	[m]	[kPa]	4,15	0,007	-0,17	8,02	0,004	-0,22
			4,15	0,007	-0,17	8,02	0,004	-0,22
0,25	0,125	-26,73	4,47	0,007	-0,19	8,24	0,003	-0,22
0,34	0,092	-51,59	4,47	0,007	-0,19	8,24	0,003	-0,22
0,34	0,092	-52,27	4,54	0,007	-0,19	8,50	0,003	-0,22
0,59	0,053	-29,97	4,54	0,007	-0,19	8,50	0,003	-0,22
0,59	0,053	-33,67	4,86	0,006	-0,20	8,59	0,003	-0,22
0,68	0,046	-29,16	4,86	0,006	-0,20	8,59	0,003	-0,22
0,68	0,046	-29,45	4,92	0,006	-0,20	8,62	0,003	-0,22
0,90	0,034	-22,65	4,92	0,006	-0,20	8,62	0,003	-0,22
0,90	0,034	-22,12	5,04	0,006	-0,21	8,66	0,003	-0,22
0,98	0,031	-20,66	5,04	0,006	-0,21	8,66	0,003	-0,22
0,98	0,031	-20,38	5,23	0,006	-0,21	8,86	0,003	-0,22
1,09	0,028	-17,88	5,23	0,006	-0,21	8,86	0,003	-0,22
1,09	0,028	-17,98	5,40	0,006	-0,22	8,97	0,003	-0,22
1,30	0,024	-13,59	5.40	0.006	-0.22	8.97	0.003	-0.22
1,30	0,024	-13,60	5.52	0.006	-0.22	9.00	0.003	-0.22
1,36	0,023	-12,52	5 52	0,006	-0.22	9.00	0.003	-0.22
1,36	0,023	-12,51	5 60	0.005	-0.22	9.26	0,003	-0.22
1,57	0,020	-9,05	5,60	0.005	-0.22	9.20	0,003	-0.22
1.57	0.020	-9.04	5,00	0,005	-0.22	0.25	0,003	_0,22
1.66	0.018	-7.65	5,50	0,005	-0.22	9,35	0,003	-0,22
1.66	0.018	-7.65	5,90	0,005	-0,22	9,55	0,003	-0,22
1 70	0,010	-7 1/	5,97	0,005	-0,22	9,59	0,003	-0,21
1 70	0,010	-7 13	5,97	0,005	-0,22	9,59	0,003	-0,21
1.0/	0,016	2.00	6,04	0,005	-0,22	9,83	0,003	-0,21
1,94	0,010	-3,39	6,04	0,005	-0,22	9,83	0,003	-0,21
1,94	0,010	-3,99	6,29	0,005	-0,22	10,00	0,003	-0,21
2,11	0,015	-1,96	6,29	0,005	-0,22	10,00	0,003	-0,21
2,11	0,015	-1,95	6,39	0,005	-0,22	10,17	0,003	-0,21
2,21	0,014	-0,86	6,39	0,005	-0,22	10,17	0,003	-0,21
2,21	0,014	-0,85	6,60	0,005	-0,22	10,48	0,002	-0,21
2,35	0,013	0,03	6,60	0,005	-0,22	10,48	0,002	-0,21
2,35	0,013	0,04	6,65	0,005	-0,22	10,99	0,002	-0,21
2,47	0,012	0,04	6,65	0,005	-0,22	10,99	0,002	-0,21
2,47	0,012	0,02	6,86	0,004	-0,22	11,50	0,002	-0,21
2,65	0,012	0,00	6,86	0,004	-0,22	11,50	0,002	-0,21
2,65	0,012	0,00	6,94	0,004	-0,22	12,46	0,002	-0,21
2,77	0,011	-0,02	6,94	0,004	-0,22	12,46	0,002	-0,21
2,77	0,011	-0,02	6,95	0,004	-0,22	13,28	0,001	-0,21
2, 81	0,011	-0,03	6,95	0,004	-0,22	14,09	0,001	-0,21
2,81	0,011	-0,03	7,07	0,004	-0,22	14,09	0,001	-0,21
2,92	0,010	-0,04	7,07	0,004	-0,22	14,79	0,001	-0,21
2,92	0,010	-0,04	7.29	0,004	-0,22	14.79	0,001	-0.21
3,15	0,010	-0,08	7.29	0.004	-0.22	15.90	0.001	-0.21
3,15	0,010	-0,08	7.31	0.004	-0.22	15.90	0.001	-0.21
3,26	0,009	-0,09	7 31	0.004	-0.22	16.61	0.001	-0.21
3,26	0,009	-0,09	7.62	0.004	-0.22	17 21	0,001	-0.21
3.43	0.009	-0.11	7.62	0.004	-0.22	17.31	0,000	_0.21
3.43	0.009	-0.11	7,02	0,004	0.22	10 20	0,000	0.21
3.64	0.008	-0.13	7,08	0,004	-0,22	10,20	0,000	-0,21
3.64	0,000	-0.13	7,08	0,004	-0,22	19,10	0,000	-0,21
2 72	0,008	-0.14	7,94	0,004	-0,22	19,99	0,000	-0,21
2 70	0,008	-0,14	7,94	0,004	-0,22	19,99	0,000	-0,21
3 (0	0,000	-0,14	1.96	0.004	-0,22	20,00	0,000	-0,21

6. PLAXIS 2D - *OUTPUT* : Simulasi tiang tunggal, *d* = 50 cm, *L*= 30 m (Tanah BM3) Perpindahan radial tanah dan ekses tekanan air pori pada kedalaman 12,5 m

				0	0.000	0.00		0.00	0.000	
r	ρ	Δu	-	3,77	0,008	-0,62	the h	8,09	0,003	-0,30
[m]	[m]	[kPa]		4,11	0,008	-0,58	W/r	8,09	0,003	-0,30
		SSA)		4,11	0,008	-0,58	YS/	8,24	0,003	-0,29
0,25	0,125	-41,33		4,13	0,008	-0,58		8,24	0,003	-0,29
0,33	0,096	-59,65		4,13	0,008	-0,58		8,42	0,003	-0,29
0,33	0,096	-67,68	-	4,49	0,007	-0,54	Art h	8,42	0,003	-0,29
0,61	0,051	-42,91		4.49	0.007	-0.54		8.57	0.003	-0.28
0,61	0,051	-38,67		4 52	0.007	-0.53	YS/	8 57	0.003	-0.28
0,67	0,046	-36,92		1,52	0.007	-0.53		8.62	0,003	-0.28
0.67	0.046	-37.28	0	1 90	0,007	0,55	1	9.62	0,003	0.20
0.82	0.038	-31.07	- STA	4,09	0,000	0,50	the T	8,02	0,003	-0,28
0.82	0.038	-31.88		4,03	0,000	-0,30	DIA	0,09	0,003	-0,28
0,02	0.032	-25.84		4,92	0,000	-0,49	YS/	8,09	0,003	-0,28
0,99	0,032	25.54		4,92	0,006	-0,49		8,98	0,003	-0,27
1 20	0,032	10.92	0	4,98	0,006	-0,49		8,98	0,003	-0,27
1,20	0,020	-19,83	DA	4,98	0,006	-0,49	THE Y	8,99	0,003	-0,27
1,20	0,026	-19,78		5,23	0,006	-0,46	DIC	8,99	0,003	-0,27
1,31	0,024	-16,99		5,23	0,006	-0,46	may /	9,04	0,003	-0,27
1,31	0,024	-17,01		5,45	0,006	-0,44	0	9,04	0,003	-0,27
1,34	0,023	-16,29	9	5,45	0,006	-0,44		9,28	0,003	-0,26
1,34	0,023	-16,28	WYY	5,53	0,005	-0,44	THE	9,28	0,003	-0,26
1,46	0,021	-13,87		5,53	0,005	-0,44	DIC	9,33	0,003	-0,26
1,46	0,021	-13,89		5,58	0,005	-0,43		9,33	0,003	-0,26
1,66	0,019	-9,98		5,58	0,005	-0,43	0h	9,61	0,003	-0,25
1,66	0,019	-9,98		5,93	0,005	-0,41		9,61	0,003	-0,25
1,74	0,018	-8,61	T DY'S	5.93	0.005	-0.41	177	9.80	0.003	-0.25
1,74	0,018	-8,62		5.97	0.005	-0.41	DIE	9.80	0.003	-0.25
1,93	0,016	-5,41		5.97	0.005	-0.41		10.00	0.002	-0.24
1,93	0,016	-5,41		6.01	0.005	-0.40	2	10,00	0.002	-0.24
2.15	0.014	-2.27		6.01	0.005	-0.40		10.14	0,002	-0.24
2.15	0.014	-2.26	TY	6 22	0,005	0.20	17)	10,14	0,002	0.24
2 21	0.014	-1 47		6.32	0,005	-0,38	LIS.	10,14	0,002	-0,24
2,21	0.014	_1 39		0,32	0,005	-0,38	130	10,49	0,002	-0,23
2,21	0,014	0.92	-	6,38	0,005	-0,38	0-0	10,49	0,002	-0,23
2,29	0,014	-0,85		6,38	0,005	-0,38		10,97	0,002	-0,22
2,29	0,014	-0,84	TY	6,52	0,005	-0,37	TT)	10,97	0,002	-0,22
2,47	0,013	-0,77	Sel	6,52	0,005	-0,37	RAS	11,51	0,002	-0,22
2,47	0,013	-0,76		6,66	0,004	-0,36		11,51	0,002	-0,22
2,75	0,011	-0,74	-	6,66	0,004	-0,36	P	12,45	0,002	-0,20
2,75	0,011	-0,74		6,93	0,004	-0,35	N.	12,45	0,002	-0,20
2,79	0,011	-0,74	TY	6,93	0,004	-0,35	ST)	13,29	0,001	-0,19
2,79	0,011	-0,74	S.S.C	6,96	0,004	-0,35	K/S	14,12	0,001	-0,19
2,80	0,011	-0,74		6,96	0,004	-0,35		14,12	0,001	-0,19
2,80	0,011	-0,74	1	7,28	0,004	-0,33	n-n	14,79	0,001	-0,18
2,84	0,011	-0,73		7,28	0,004	-0,33	L.X.	14,79	0,001	-0,18
2,84	0,011	-0,73	1775	7.34	0.004	-0.33		15.84	0,001	-0,18
3,15	0,010	-0,70	J.S.C	7.34	0.004	-0.33	K/S	15.84	0.001	-0.18
3,15	0,010	-0,70		7.61	0.004	-0.32		16 58	0.001	-0.17
3.30	0.009	-0.68		7.61	0.004	-0.32	2	17 31	0,001	-0.17
3,30	0.009	-0.68		7,01	0,004	0.32	have h	17.31	0,000	0.17
3 4 2	0,009	-0.67	1775	7,70	0,004	-0,31	XX JAI	10,01	0,000	-0,17
3/12	0,009	-0.67	A A	7,70	0,004	-0,31	SA >	10,19	0,000	-0,17
2 66	0,000	0,07		7,91	0,004	-0,31		19,07	0,000	-0,17
3,00	0,009	-0,04		7,91	0,004	-0,31	1	19,95	0,000	-0,17
3,00 2 7 7	0,009	-0,04	- mar	7,97	0,003	-0,30	to be	19,95	0,000	-0,17
3,11	0,008	-0,62		7,97	0,003	-0,30		20,00	0,000	-0,17

7. PLAXIS 2D - *OUTPUT* : Simulasi tiang tunggal, *d* = 60 cm

Perpindahan radial tanah

r	ρ		4.42	0.010		8.37	0.004	
[m]	[m]		4.42	0.010		8.37	0.004	
[]	[]		4.56	0.009		8.67	0.004	
0,30	0,150	77 (7)] [77	4 56	0,009		8.67	0,004	
0.56	0.080	SKA SS	1 70	0,000		8 03	0,004	
0.56	0.080		4,75	0,005		0,55	0,004	
0.62	0.072		4,19	0,009		0,95	0,004	
0.62	0.072		4,01	0,009	- John	9,05	0,004	
0.69	0.066		4,01	0,009		9,05	0,004	
0,69	0,000		4,82	0,009		9,17	0,004	
0.95	0,000		4,82	0,009		9,17	0,004	
0,95	0,048		5,06	0,008		9,46	0,004	
1 22	0,040	NOT NO	5,06	0,008	THE TYPE	9,46	0,004	
1,22	0,037		5,20	0,008		9,56	0,004	
1,22	0,057		5,20	0,008		9,56	0,004	
1,31	0,034		5,44	0,008		9,86	0,003	
1,31	0,034		5,44	0,008		9,86	0,003	
1,40	0,032	NOT TO NO	5,46	0,008	T DATA	10,00	0,003	
1,40	0,032		5,46	0,008		10,00	0,003	
1,72	0,026		5,48	0,008		10,14	0,003	
1,72	0,026		5,48	0,008		10,14	0,003	
1,83	0,025		5,73	0,007		10,41	0,003	
1,83	0,025	17 17 1 17	5,73	0,007	T	10,41	0,003	
2,14	0,021		5,86	0,007		10,65	0,003	
2,14	0,021		5,86	0,007		10,65	0,003	
2,16	0,021	Jahn with	6.11	0.007		10.93	0,003	
2,16	0,021		6.11	0.007		10,93	0.003	
2,17	0,021	77 17 1 17	6.12	0.007		11.25	0,003	
2,17	0,021	Set 19	612	0.007	15 SEA	11 25	0.003	
2,47	0,018		6.13	0.007		11 64	0.003	
2,47	0,018		6.13	0.007		11.64	0.003	
2.61	0.017		6 38	0,007		12 10	0,003	
2.61	0.017		6.38	0,006		12,10	0,002	
2.85	0.016	SKA S	6 51	0,000		12,10	0,002	
2.85	0.016		6 5 1	0,000		12,72	0,002	
2.87	0.016		6.76	0,000		12,42	0,002	
2.87	0.016	2000	6.76	0,000		12,95	0,002	
2.88	0.015		0,70	0,000		12,95	0,002	
2.88	0.015		0,11	0,006		13,50	0,002	
2,00	0,013		0,77	0,006		13,50	0,002	
317	0.014		0,78	0,006		13,89	0,002	
2 25	0,014	THE TO	6,78	0,006	TTA	13,89	0,002	
2.25	0,014		7,04	0,006		14,60	0,001	
2 10	0,014		7,04	0,006		14,60	0,001	
5,49	0,013		7,16	0,005	n store	15,42	0,001	
3,49	0,013		7,16	0,005		15,42	0,001	
3,50	0,013	THE THE	7,41	0,005	T	15,71	0,001	
3,50	0,013	SPL IG	7,41	0,005	V SUL	15,71	0,001	
3,51	0,013		7,47	0,005		16,79	0,001	
3,51	0,013		7,47	0,005	n ph	16,79	0,001	
3,79	0,012		7,53	0,005		16,93	0,001	
3,79	0,012	77 17 1 17	7,53	0,005		16,93	0,001	
3,93	0,011	Sel N.	7,83	0,005		17,09	0,001	
3,93	0,011		7,83	0,005		17,09	0,001	
4,15	0,011		8,00	0,005	n stan	18,35	0,000	
4,15	0,011		8.00	0.005		18,35	0.000	
4,18	0,010	17 (1) 17	8.32	0.004		19.81	0.000	
4,18	0,010	Sel Ss	8 37	0.004	13 NRA	19.81	0,000	
4,21	0,010		8 25	0.004		20.00	0,000	
4.21	0.010		8 25	0.004		20,00	0,000	
,			0,00	0,004				

8. PLAXIS 3D - OUTPUT : Simulasi tiang tunggal, d = 50 cm

Perpindahan radial tanah

r	ρ		2,27	0,011		5,22	0,004	
[m]	[m]		2,29	0,011	0	5,27	0,004	
	Jun		2,31	0,011	STATE T	5,32	0,004	THE WAR AND AND A
0,25	0,119		2,31	0,011		<u>5,32</u>	0,004	
0,30	0,055		2,32	0,011		5,37	0,004	
0,35	0,071		2,34	0,011		5,42	0,004	In all all
0,35	0,071		2,34	0,011		5,42	0,004	
0,40	0,076	The state	2,44	0,010	TYTE YE	5,66	0,003	
0,45	0,070		2,54	0,010		5,90	0,003	es sels sels
0,45	0,070		2,54	0,010		5,90	0,003	
0,46	0,066	n alle	2,65	0,010	And A	6,07	0,003	
0,47	0,063		2,76	0,009		6,24	0,003	
0,47	0,063		2,76	0,009		6,24	0,003	
0,48	0,063	B SEA	2,76	0,009		6,59	0,002	
0,48	0,062		2,77	0,009		6,94	0,002	
0,48	0,062		2,77	0,009	0	6,94	0,002	
0,56	0,070		2,77	0,009		7,00	0,002	THE WORK WITH
0,63	0,066		2,78	0,009		7,05	0,002	\mathcal{W}
0,63	0,066		2,78	0,009		7,05	0,002	
0,72	0,054		2,89	0,009		7,10	0,002	he will a state
0,81	0,047		3.00	0.008		7.15	0.002	
0,81	0,047	The state	3.00	0.008	The second	7.15	0.002	The state of the s
0,82	0,045		3.14	0.008		7.55	0.002	PLANER ISER
0,84	0,044		3.27	0.008		7.95	0.001	
0,84	0,044	a state	3.27	0.008	and a	7.95	0.001	he when
0,86	0,042		3.27	0.008		8.45	0.001	
0,88	0,040		3.27	0.008	(17/17)] [[]	8.95	0.001	
0,88	0,040	5 July	3.27	0.008		8.95	0.001	
0,97	0,036		3.27	0.008		8.96	0.001	
1,06	0,032		3.27	0.008	0	8.97	0.001	
1,06	0,032		3.27	0.008	STATE STATE	8.97	0.001	The spin spin
1,12	0,029		3.41	0.007		8.98	0.001	
1,19	0,026		3.55	0.007		9.00	0.001	
1,19	0,026		3 5 5	0.007		9.00	0.001	
1,23	0,025		3.67	0.007		9.50	0.000	
1,27	0,024	NY TO	3.80	0.006	WYCH I I	10.00	0.000	THE STATE STATE
1,27	0,024		3.80	0.006		10,00	0,000	PK I QK I QK
1,33	0,022		3.81	0.006				
1,38	0,020	a state	3.82	0.006	alle a			
1,38	0,020		3.82	0.006				
1,42	0,020		3.83	0.006	17757			
1,46	0,019	5 Sels	3.84	0.006				
1,46	0,019		3.84	0.006				
1,49	0,019		3.96	0.006				
1,53	0,018		4.08	0.006	where a start			
1,53	0,018		4.08	0.006				
1,59	0,017		4.16	0.006				
1,65	0,016		4.24	0.005				
1,65	0,016		4,24	0,005				
1,72	0,015	THE TRACE	4,28	0,005	THE THE			
1,79	0,015		4,33	0,005				
1,79	0,015		4,33	0,005				
1,83	0,014	- All	4.44	0.005	All A			
1,86	0,014		4,55	0,005				
1,86	0,014		4,55	0,005				
1,89	0,014	3 All	4,55	0,005				
1,92	0,014		4,56	0,005				
1,92	0,014		4,56	0,005				
2,00	0,013	he was	4,67	0,005	NYT I N			
2,08	0,012		4,79	0,005				
2,08	0,012		4,79	0,005				
2,18	0,012		5,00	0,004				
2,27	0,011		5,22	0,004				

9. PLAXIS 3D - OUTPUT : Simulasi tiang kelompok 1 x 6 (6 tiang) S = 3d, d = 50 cm Perpindahan radial tanah ke arah titik A

r	ρ fase-1	ρ fase-1	ρ fase-1	ρ fase-4	ρ fase-5	ρ fase-6
[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]
-0,540	-0,104	-0,110	-0,113	-0,115	-0,117	-0,118
-1,033	-0,035	-0,039	-0,042	-0,044	-0,046	-0,047
-1,515	-0,019	-0,023	-0,026	-0,028	-0,029	-0,030
-3,015	-0,009	-0,012	-0,015	-0,016	-0,017	-0,018
-4,545	-0,006	-0,008	-0,010	-0,011	-0,012	-0,013
-6,040	-0,004	-0,006	-0,008	-0,009	-0,009	-0,010
-7,565	-0,003	-0,005	-0,006	-0,007	-0,007	-0,008
-9,074	-0,002	-0,004	-0,005	-0,005	-0,006	-0,006
-10,592	-0,002	-0,003	-0,004	-0,004	-0,005	-0,005
-12,149	-0,001	-0,002	-0,003	-0,003	-0,004	-0,004
-13,588	-0,001	-0,002	-0,002	-0,003	-0,003	-0,003

	r	ρ fase-1	ρ fase-1	ρ fase-1	ρ fase-4	ρ fase-5	ρ fase-6
51	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]
1	1,027	0,027	-0,080	-0,088	-0,090	-0,092	-0,093
	1,485	0,016	0,000	0,095	0,093	0,091	0,089
1	2,527	0,010	0,030	-0,078	-0,086	-0,088	-0,090
1	2,985	0,008	0,019	0,000	0,040	0,039	0,037
	3,979	0,006	0,013	0,025	-0,079	-0,086	-0,088
4	4,485	0,006	0,011	0,018	0,000	0,033	0,030
	5,479	0,004	0,009	0,013	0,031	-0,066	-0,074
	5,985	0,004	0,008	0,012	0,019	0,000	0,020
(5,979	0,003	0,006	0,009	0,013	0,029	-0,081
	7,485	0,003	0,006	0,008	0,012	0,019	0,000
8	8,509	0,002	0,005	0,007	0,009	0,013	0,030
8	8,993	0,002	0,004	0,006	0,009	0,012	0,019
1	0,498	0,002	0,003	0,005	0,006	0,008	0,012
1	1,987	0,001	0,003	0,003	0,005	0,006	0,008
1	3,761	0,001	0,002	0,002	0,003	0,004	0,006
7 1	7	DYXET	DYX		7317	DT XT	

10. PLAXIS 3D - *OUTPUT* : Simulasi tiang kelompok 1 x 6 (6 tiang) *S* = 3*d*, *d* = 40 cm Perpindahan radial tanah ke arah titik A

r	ρ fase-1	ρ fase-1	ρ fase-1	ρ fase-4	ρ fase-5	p fase-6
[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]
-1,2 <mark>1</mark> 0	-0,011	-0,016	-0,018	-0,020	-0,021	-0,023
-2,411	-0,007	-0,011	-0,012	-0,014	-0,016	-0,017
-3,600	-0,005	-0,008	-0,009	-0,011	-0,012	-0,013
-4,892	-0,004	-0,006	-0,007	-0,008	-0,009	-0,010
-6,0 <mark>78</mark>	-0,003	-0,005	-0,006	-0,007	-0,008	-0,008
-7,221	-0,002	-0,004	-0,005	-0,005	-0,006	-0,007
-8,519	-0,002	-0,003	-0,004	-0,004	-0,005	-0,005
-9,480	-0,002	-0,003	-0,003	-0,004	-0,005	-0,005

r	ρ fase-1	ρ fase-1	ρ fase-1	ρ fase-4	ρ fase-5	ρ fase-6
[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]
1,188	0,014	0,000	0,020	0,018	0,017	0,015
2,390	0,007	0,014	0,000	0,043	0,041	0,039
3,588	0,005	0,009	0,018	0,000	0,052	0,050
4,788	0,004	0,006	0,011	0,019	0,000	0,051
5,9 <mark>88</mark>	0,003	0,005	0,008	0,012	0,018	0,000
7,205	0,002	0,004	0,006	0,009	0,011	0,018
8,413	0,002	0,003	0,005	0,007	0,009	0,011
9,592	0,001	0,002	0,004	0,005	0,007	0,008
10,928	0,001	0,002	0,003	0,004	0,005	0,006
12,128	0,001	0,001	0,002	0,003	0,004	0,004
13,396	0,001	0,001	0,001	0,002	0,002	0,003
14,325	0,000	0,001	0,001	0,001	0,001	0,002
1		the has	1 march	7 1 2	74	Mr. M

11. PLAXIS 3D - *OUTPUT* : Simulasi tiang kelompok 1 x 6 (6 tiang) *S* = 3*d* , *d* = 30 cm Perpindahan radial tanah ke arah titik A

						44447	
2	r	ρ fase-1	ρ fase-1	ρ fase-1	ρ fase-4	ρ fase-5	ρ fase-6
2	[m]						
5	-0,902	-0,014	-0,018	-0,020	-0,022	-0,024	-0,025
(-1,802	-0,007	-0,010	-0,012	-0,014	-0,015	-0,017
4	-2,701	-0,005	-0,007	-0,009	-0,011	-0,012	-0,014
ŝ	-3,600	-0,004	-0,006	-0,008	-0,009	-0,010	-0,011
	-4,500	-0,003	-0,005	-0,006	-0,007	-0,009	-0,009
17	-5,400	-0,002	-0,004	-0,005	-0,006	-0,007	-0,008
\$	-6,306	-0,002	-0,003	-0,004	-0,005	-0,006	-0,006
1	-7,212	-0,001	-0,003	-0,003	-0,004	-0,005	-0,005
1	-8,128	-0,001	-0,002	-0,003	-0,003	-0,004	-0,004
	-6,306 -7,212 -8,128	-0,002 -0,001 -0,001	-0,003 -0,003 -0,002	-0,004 -0,003 -0,003	-0,005 -0,004 -0,003	-0,006 -0,005 -0,004	-0,000 -0,00! -0,004

r	ρ fase-1	ρ fase-1	ρ fase-1	ρ fase-4	ρ fase-5	ρ fase-6
[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m] 🔍
0,891	0,011	0,000	-0,003	-0,004	-0,006	-0,008
1,791	0,006	0,013	0,000	0,016	0,014	0,013
2,691	0,004	0,007	0,014	0,000	0,032	0,030
<mark>3,</mark> 591	0,003	0,005	0,008	0,016	0,000	0,012
4,494	0,002	0,004	0,007	0,010	0,015	0,000
5,400	0,002	0,004	0,005	0,008	0,010	0,015
6,291	0,002	0,003	0,004	0,006	0,008	0,010
7,194	0,001	0,002	0,004	0,005	0,006	0,008
<mark>8,</mark> 127	0,001	0,002	0,003	0,004	0,005	0,006



PLAXIS 3D - OUTPUT : Simulasi tiang kelompok 3 x 3 (9 tiang) S = 3d , d = 30 cm
 Perpindahan radial tanah ke arah titik A

r	ρ fase-1	ρ fase-1	ρ fase-1	ρ fase <mark>-4</mark>	ρ fase-5	ρ fase-6	ρ f <mark>ase-7</mark>	ρ fase <mark>-8</mark>	ρ fase-9
[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]
-0,739	-0,028	-0,034	-0,034	-0,034	-0,036	-0,040	-0,040	-0,041	-0,041
-1,018	-0,021	-0,034	-0,034	-0,035	-0,038	-0,043	-0,044	-0,044	-0,044
-1,456	-0,015	-0,031	-0,031	-0,031	-0,034	-0,038	-0,039	-0,039	-0,039
-1,979	-0,010	-0,022	-0,022	-0,023	-0,024	-0,027	-0,028	-0,028	-0,028
-2,186	-0,009	-0,019	-0,020	-0,020	-0,021	-0,024	-0,025	-0,025	-0,025
-2,477	-0,008	-0,016	-0,016	-0,016	-0,017	-0,020	-0,020	-0,020	-0,020
-2,954	-0,006	-0,012	-0,013	-0,013	-0,013	-0,015	-0,016	-0,016	-0,016
-3,585	-0,004	-0,008	-0,009	-0,009	-0,009	-0,011	-0,011	-0,011	-0,011
-3,783	-0,004	-0,007	-0,008	-0,008	-0,008	-0,009	-0,010	-0,010	-0,010
-3,783	-0,004	-0,007	-0,008	-0,008	-0,008	-0,009	-0,010	-0,010	-0,010
-3,988	-0,003	-0,006	-0,007	-0,007	-0,007	-0,008	-0,008	-0,008	-0,008
-4,508	-0,002	-0,004	-0,005	-0,005	-0,005	-0,005	-0,005	-0,005	-0,005

			11/ 11/	111111111111					
r	ρ fase-1	ρ fase-1	ρ fase-1	ρ fase-4	ρ fase-5	p fase-6	ρ fase-7	ρ fase-8	ρ fase-9
[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]
1,487	0,018	0,024	0,023	0,023	0,025	0,000	-0,036	-0,036	-0,036
2,267	0,012	0,018	0,019	0,020	0,022	0,039	-0,003	-0,007	-0,007
2,991	0,009	0,015	0,016	0,018	0,019	0,027	0,000	-0,196	-0,196
3,767	0,007	0,011	0,013	0,015	0,015	0,020	0,034	0,037	0,037
4,474	0,005	0,009	0,010	0,012	0,012	0,015	0,012	0,012	0,012



13. PLAXIS 3D - OUTPUT : Simulasi pemancangan 9 tiang (*d*=50cm) pada tanggal 22 Juni 2013

Perpindahan radial tanah di titik A

	The second secon	NY TO 1	DY YO		17	DZXR	07.57	7		
Y	Depth	ρ fase-1	ρ fase-1	ρ fase-1	ρ fase-4	ρ fase-5	ρ fase-6	ρ fase-7	ρ fase-8	ρ fase-9
	[m]	[mm]	[mm]	[mm]	[mm]	[mm]	[mm]	[mm]	[mm]	[mm]
	0,000	-3,940	-7,848	-9,353	-15,695	-19,056	-23,614	-26,003	-30,684	-36,491
	-2,289	-4,072	-7,865	-9,403	-14,987	-18,048	-22,373	-24,435	-27,571	-31,818
í	-2,289	-4,072	-7,865	-9,403	-14,987	-18,048	-22,373	-24,435	-27,571	-31,818
7	-3,084	-4,131	-7,972	-9,621	-14,982	-17,933	-22,209	-24,206	-26,851	-30,510
-	-4,107	-4,202	-8,127	-9,958	-15,062	-17,886	-22,117	-24,062	-26,125	-28,986
1	-6,577	-4,328	-9,110	-12,245	-17,170	-19,846	-24,267	-26,599	-27,996	-29,896
	-6,577	-4,328	-9,110	-12,245	-17,170	-19,846	-24,267	-26,599	-27,996	-29,896
	-8,127	-4,347	-9,769	-13,931	-18,899	-21,581	-2 <mark>6,178</mark>	-28,794	-30,090	-32,297
	-8,127	-4,347	-9,769	-13,931	-18,899	- <mark>21</mark> ,581	-26,178	-28,794	-30,090	-32,297
	-10,000	-4,315	-10,318	-15,621	-20,575	-23,332	-28,041	-30,603	-32,236	-35,334
	-10,000	-4,315	-10,318	-15,621	-20,575	-23,332	-28,041	-30,603	-32,236	-35,334
	-12,450	-4,389	-10,248	-15,794	-20,083	-22,680	-27,126	-29,572	-31,427	-33,902
	-14,049	-4,487	-10,158	-15,928	-19,536	-22,013	-26,148	-28,654	-30,651	-32,538
	-14,049	-4,487	-10,158	-15,928	-19,536	-22,013	-26,148	-28,654	-30,651	-32,538
	-16,576	-4,605	-9,734	-15,506	-18,018	-20,267	-2 <mark>3,841</mark>	-26,065	-28,305	-29,685
	-16,576	-4,605	-9,734	-15,506	-18,018	-20,267	-23,841	-26,065	-28,305	-29,685
	-18,173	-4,666	-9,309	-14,894	-16,657	-18,723	-21,875	-23,767	-25,921	-27,031
	-18,173	-4,666	-9,309	-14,894	-16,657	-18,723	-21,875	-23,767	-25,921	-27,031
	-20,000	-4,694	-8,633	-13,903	-14,754	-16,582	-1 <mark>9,165</mark>	-20,565	-22,519	<mark>-23</mark> ,141
	-20,000	-4,694	-8,633	-13,903	-14,754	-16,582	-19,165	-20,565	-22,519	-23,141
	-22,058	-4,464	-7,878	-12,584	-13,081	-14,700	-16,996	-18,164	-19,918	-20,336
	-22,058	-4,464	-7,878	-12,584	-13,081	-14,700	-1 <mark>6,996</mark>	-18,164	-19,918	-20,336
	-24,157	-4,110	-6,862	-10,766	-10,887	-12,205	-14,116	-14,975	-16,507	-16,646
	-26,367	-3,615	-5,704	-8,768	-8,590	-9,590	-11,101	-11,664	-12,948	-12,844
	-26,367	-3,615	-5,704	-8,768	-8,590	-9,590	-11,101	-11,664	-12,948	-12,844
	-28,857	-2,820	-4,209	-6,348	-5,987	-6,642	-7,716	-8,010	-8,953	-8,696
	-28,857	-2,820	-4,209	-6,348	-5,987	-6,642	-7,716	-8,010	-8,953	-8,696
1	-30,218	-2,291	-3,323	-4,958	-4,554	-5,031	-5,856	-6,032	-6,762	-6,487
	-30,218	-2,291	-3,323	-4,958	-4,554	-5,031	-5,856	-6,032	-6,762	-6,487
	-32,216	-1,401	-1,945	-2,861	-2,523	-2,769	-3,244	-3,301	-3,712	-3,488
ĺ	-32,216	-1,401	-1,945	-2,861	-2,523	-2,769	-3,244	-3,301	-3,712	-3,488
	-34,341	-0,349	-0,460	-0,665	-0,557	-0,607	-0,718	-0,720	-0,812	-0,743

BIOGRAFI PENULIS



Nama Lengkap	: Arik Triarso
T <mark>emp</mark> at & Tanggal Lahir	: Surabaya, 01 Januari 1987
N R P	: 3113 201 001
Agama	: Islam
Alamat	: Jl. Pagesangan II-D / 20, RT 02 / R <mark>W 0</mark> 2, Jambangan, Surabaya
Kode Pos	: 60233
Email	: Ariktriarso45@gmail.com

Judul Tesis

: Studi Pengaruh Pemancangan dengan Metode Injeksi Terhadap Ekses Tekanan Air Pori dan Pergerakan Tanah dengan Pemodelan Menggunakan Program Plaxis 2D dan 3D

Dosen Pembimbing: Prof. Dr. Ir. Indarto, DEA. M. Farid Ma'ruf, ST., MT.,Ph.D.

Program Studi : Pascasarjana – Teknik Sipil ITS

Bidang Keahlian : Geoteknik

Pendidikan

SDN Pagesangan Surabaya (Lulus tahun 1999)

SLTPN 21 Surabaya (Lulus tahun 2002)

SMKN 5 Surabaya (Lulus tahun 2006)

- S1 Teknik Sipil (Pend. Teknik Bangungan) Universitas Negeri Surabaya (Lulus tahun 2012)
- S2 Teknik Sipil (Geoteknik) Institut Teknologi Sepuluh Nopember (Lulus tahun 2016)