

TUGAS AKHIR - MO141326

# PERUMUSAN FAKTOR KONSENTRASI TEGANGAN PADA SAMBUNGAN *TUBULAR MULTIPLANAR* K *DOUBLE* T DENGAN PEMBEBANAN AKSIAL MENGGUNAKAN METODE ELEMEN HINGGA

SOFYAN WAHYU WIDHESTOMO NRP. 04311440000047

Dosen Pembimbing : Dr. Eng. Rudi Walujo Prastianto, S.T., M.T. Yoyok Setyo Hadiwidodo, S.T., M.T., Ph.D.

DEPARTEMEN TEKNIK KELAUTAN Fakultas Teknologi Kelautan Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya 2018



FINAL PROJECT - MO141326

STRESS CONCENTRATION FACTOR FORMULATION FOR K DOUBLE T MULTIPLANAR TUBULAR JOINT DUE TO AXIAL LOADING USING FINITE ELEMENT METHOD

SOFYAN WAHYU WIDHESTOMO NRP. 04311440000047

Supervisors : Dr. Eng. Rudi Walujo Prastianto, S.T., M.T. Yoyok Setyo Hadiwidodo, S.T., M.T., Ph.D.

DEPARTEMENT OF OCEAN ENGINEERING Faculty of Marine Technology Sepuluh Nopember Institute of Technology 2018

#### LEMBAR PENGESAHAN

# PERUMUSAN FAKTOR KONSENTRASI TEGANGAN PADA SAMBUNGAN *TUBULAR MULTIPLANAR* K *DOUBLE* T DENGAN PEMBEBANAN AKSIAL MENGGUNAKAN METODE ELEMEN HINGGA

#### TUGAS AKHIR

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Teknik Pada Program Studi S-1 Departemen Teknik Kelautan Fakultas Teknologi Kelautan Institut Teknologi Sepuluh Nopember Oleh: <u>SOFYAN WAHYU WIDHESTOMO</u> NRP. 04311440000047 Disetujui oleh: 1. Dr. Eng. Rudi Walujo Prastianto, S.*T.*, M.T. (Pembimbing 1) 2. Yoyok Setyo Hadiwidodo, S.T., M.T., Ph.D. 3. Ir. Joesoef Joswan Soedjono, M.Sc.

3. Ir. Joesoef Joswan Soedjono, M.Sc. (Penguji 1)
4. Ir. Wisnu Wardhana, S.E., M.Sc., Ph.D. (Penguji 2)
5. Herman Pratikno, S.T., M.T., Ph.D. (Penguji 3)
6. Agro Wisudawan, S.T., M.T. (Penguji 4)

SURABAYA, JULI 2018

# PERUMUSAN FAKTOR KONSENTRASI TEGANGAN PADA SAMBUNGAN *TUBULAR MULTIPLANAR* K *DOUBLE* T DENGAN PEMBEBANAN AKSIAL MENGGUNAKAN METODE ELEMEN

#### HINGGA

Nama Mahasiswa	: Sofyan Wahyu Widhestomo
NRP	: 04311440000047
Departemen	: Teknik Kelautan
Dosen Pembimbing	: Dr. Eng. Rudi Walujo Prastianto, S.T., M.T.
	Yoyok Setyo Hadiwidodo, S.T., M.T., Ph.D.

#### ABSTRAK

Struktur anjungan lepas pantai terpancang yang beroperasi akan terkena beban berulang pada bagian jacket platform yang mengakibatkan adanya pembesaran tegangan pada daerah sambungan antara brace dan chord. Tegangan makismum pada daerah ini disebut hot-spot stress. Hot-spot stress dapat memacu percepatan timbulnya kelelahan pada struktur, dan besarnya dipengaruhi oleh parameter yang disebut stress concentration factor (SCF). Tugas Akhir ini melakukan analisis tentang efek dari variasi parameter non-dimensional ( $\beta$ ,  $\tau$ ,  $\gamma$ , dan  $\theta$ ) terhadap distribusi tegangan di sekitar garis sambungan antara brace dan chord serta nilai SCF yang dihasilkan. Selain itu, tugas akhir ini juga akan merumuskan SCF dengan metode regresi. Hasil dari analisis ini menunjukkan bahwa semakin besar parameter  $\beta$  dan  $\theta$  maka tegangan di sekitar sambungan akan semakin kecil, sebaliknya semakin besar parameter  $\tau$  dan  $\gamma$  maka tegangan disekitar sambungan akan semakin besar. Analisis terhadap nilai SCF menunjukkan bahwa semakin besar parameter  $\beta$ ,  $\tau$ ,  $\gamma$  maka tegangan *nominal* akan semakin kecil sehingga nilai SCF akan semakin besar, sedangkan semakin besar parameter  $\theta$  tidak akan berpengaruh terhadap besar tegangan *nominal* sehingga SCF akan semakin kecil. Presentase error rata-rata SCF yang didapatkan dari persamaan baru dan SCF dari hasil analisis metode elemen hinggga cukup kecil, sehingga persamaan baru tersebut dapat dikatakan valid.

**Kata Kunci** : sambungan *tubular multiplanar*, tegangan *hot-spot*, faktor konsentrasi tegangan, perumusan SCF, metode elemen hingga

## STRESS CONCENTRATION FACTOR FORMULATION FOR K DOUBLE T MULTIPLANAR TUBULAR JOINT DUE TO AXIAL LOADING USING FINITE ELEMENT METHOD

Name of Student: Sofyan Wahyu WidhestomoNRP: 04311440000047Department: Ocean EngineeringSupervisors: Dr. Eng. Rudi Walujo Prastianto, S.T., M.T.<br/>Yoyok Setyo Hadiwidodo, S.T., M.T., Ph.D.

#### ABSTRACT

An operating fixed offshore structure platform is subjected to cyclic loads, causing a concentration of stresses at intersections between brace and chord. The maximum stress at the intersection between a brace and a chord is called the hot-spot stress. Hot-spot stress can accelerate fatigue in the structure and the magnitude is affected by parameter called stress concentration factor (SCF). This final project analyzes effect of non-dimensional parameters variation ( $\beta$ ,  $\tau$ ,  $\gamma$ , and  $\theta$ ) on stress distribution around the intersection between brace and chord. It also generates SCF values. In addition, this final project also formulates SCF with regression method. Results of this analysis indicate that the escalation of the  $\beta$  and  $\theta$  leads to derivation of stress around intersection between brace and chord, while an increase in  $\tau$  and  $\gamma$  leads to escalation of stress around the intersection between brace and chord. Analysis on SCF values indicates that the escalation  $\beta$ ,  $\tau$ ,  $\gamma$  leads to derivation of nominal stress so SCF values will be greater, while the increase in  $\theta$  will not affect nominal stress magnitudes so the SCF value will be smaller. Average error of SCF obtained from equation and SCF from finite elemet method is small, so new SCF equation can be accepted.

**Keywords** : multiplanar tubular joint, hot-spot stress, stress concentration factor, SCF formulation, finite element method

#### **KATA PENGANTAR**

Assalamualaikum Wr. Wb.

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, karunia, serta hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir berjudul **"Perumusan Faktor Konsentrasi Tegangan pada Sambungan Tubular Multiplanar K Double T dengan Pembebanan Aksial Menggunakan Metode Elemen Hingga"** dengan baik dan lancar. Penyusunan Tugas Akhir ini dilakukan oleh penulis untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam menyelesaikan Studi Kesarjanaan (S-1) di Departemen Teknik Kelautan, Fakultas Teknologi Kelautan, Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa dalam penulisan Tugas Akhir ini masih banyak kekurangan dan tidak luput dari kesalahan. Oleh karena itu saran dan kritik sangat penulis harapkan untuk evaluasi dan penyempurnaan laporan ini.

Penulis berharap semoga laporan ini dapat menjadi panduan dalam pembuatan laporan lain bagi pembaca dan dapat bermanfaat bagi perkembangan teknologi di bidang rekayasa kelautan. Atas perhatian pembaca, penulis mengucapkan terima kasih.

Wassalamualaikum Wr. Wb.

Surabaya, Juli 2018

Penulis

#### UCAPAN TERIMA KASIH

Dalam pengerjaan tugas akhir ini, banyak pihak yang turut membantu penulis baik secara langsung maupun tidak langsung. Tugas Akhir ini tidak akan dapat dikerjakan dengan baik dan lancar tanpa bantuan-bantuan yang telah diberikan kepada penulis. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

- 1. Allah SWT atas segala rahmat, karunia, dan hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini.
- 2. Kedua orang tua dan keluarga penulis yang selalu memberikan doa, dukungan, dan bantuan material dengan tulus ikhlas kepada penulis.
- Bapak Dr. Eng. Rudi Walujo Prastianto, S.T., M.T. selaku dosen pembimbing pertama yang telah bersedia memberikan ilmu dan membimbing penulis dalam menyelesaikan Tugas Akhir.
- Bapak Yoyok Setyo Hadiwidodo, S.T., M.T., Ph.D. selaku dosen pembimbing 2 dan dosen wali yang telah memberikan ilmu, membimbing, dan memberikan arahan kepada penulis selama masa perkuliahan.
- 5. Seluruh dosen dan karyawan Departemen Teknik Kelautan yang telah membantu penulis memahami banyak ilmu dan membantu kelancaran penulis dalam menyelesaikan Tugas Akhir.
- 6. Alumni Departemen Teknik Kelautan (mas Bonar, mas Ibnu) yang telah memberikan data dan membantu penulis memahami materi Tugas Akhir.
- Teman-Teman bimbingan Tugas Akhir Dr. Eng. Rudi Walujo Prastianto, S.T., M.T. (Yz, Zulfikar, Galura, Rwa) yang telah memberikan dukungan, bantuan, dan menjadi teman diskusi dalam mengerjakan Tugas Akhir.
- 8. Teman-teman angkatan 2014 (MAELSTROM) yang telah sama-sama berjuang bersama penulis selama masa perkuliahan.
- 9. Pihak-pihak yang penulis tidak bisa sebutkan satu persatu.

Semoga segala bentuk dukungan dalam bentuk doa, motivasi maupun bantuan lainnya yang diberikan berbagai pihak kepada penulis dapat menjadi amalan barokah dan mendapatkan balasan yang lebih baik dari Allah SWT.

### **DAFTAR ISI**

LEMBAR PENGES	SAHANi
ABSTRAK	
ABSTRACT	iii
KATA PENGANT.	ARiv
UCAPAN TERIMA	AKASIHv
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR GAMBA	.Rix
DAFTAR TABEL.	xii
DAFTAR LAMPIR	XAN xiii
DFTAR ISTILAH.	xiv
DAFTAR NOTASI	
BAB I PENDAHU	LUAN1
1.1 Latar Bela	akang1
1.2 Perumusa	n Masalah
1.3 Tujuan	
1.4 Manfaat	4
1.5 Batasan M	1asalah4
1.6 Sistematil	ca Penulisan4
BAB II TINJAUAN	N PUSTAKA DAN DASAR TEORI7
2.1 Tinjauan	Pustaka7
2.2 Dasar Tec	ori
2.2.1	Tubular Joint
2.2.2	Multiplanar Tubular Joint10
2.2.3	Desain Sambungan Las10
2.2.4	Pembebanan Dasar11
2.2.5	Hot-Spot Stress
2.2.6	Mencari Tegangan Hot-Spot Menggunakan Ekstrapolasi
	Linier
2.2.7	Stress Concentration Factor (SCF)
2.2.8	Metode Elemen Hingga14

2.2.9	Pemodelan dengan Elemen Solid Tiga Dimensi	16
2.2.10	Meshing	17
2.2.11	Penurunan Persamaan Stress Concentration Factor	
	(SCF) dengan Regresi	17
BAB III METODO	LOGI PENELITIAN	19
3.1 Skema Di	agram Alir	19
3.2 Penjelasar	n Diagram Alir	20
BAB IV ANALISIS	S DAN PEMBAHASAN	27
4.1 Pemodela	n Elemen Hingga Sambungan <i>Tubular Uniplanar</i> KT	27
4.2 Analisis S	ensitifitas Meshing Sambungan Tubular Uniplanar KT	30
4.3 Validasi T	Segangan Nominal Sambungan Tubular Uniplanar KT	34
4.4 Tegangan	Hot-Spot pada Sambungan Tubular Uniplanar KT	37
4.5 Faktor Ko	onsentrasi Tegangan Sambungan Tubular Uniplanar KT	40
4.6 Pemodela	n Elemen Hingga Sambungan <i>Tubular Multiplanar</i> KDT	41
4.7 Analisis S	ensitifitas Meshing Sambungan Tubular Multiplanar KDT	43
4.8 Validasi T	Cegangan Nominal Sambungan Tubular Multiplanar KDT	46
4.9 Disitribus	i Tegangan di Sekitar Sambungan Brace dan Chord	48
4.9.1	Pengaruh Variasi Parameter Beta Terhadap Distribusi	
	Tegangan	49
4.9.2	Pengaruh Variasi Parameter Tau Terhadap Distribusi	
	Tegangan	50
4.9.3	Pengaruh Variasi Parameter Gamma Terhadap Distribusi	
	Tegangan	51
4.9.4	Pengaruh Variasi Parameter Teta Terhadap Distribusi	
	Tegangan	52
4.10 Teganga	n <i>Hot-Spot</i> pada Sambungan <i>Tubular Multiplanar</i> KDT	52
4.11 Faktor K	onsentrasi Tegangan pada Sambungan Tubular Multiplana	r
KDT		54
4.12 Perumus	an Faktor Konsentrasi Tegangan Sambungan Tubular	
Multipla	nar KDT	56
4.13 Perbandi	ngan Faktor Konsentrasi Tegangan Persamaan dengan Fak	tor
Konsent	rasi Tegangan Hasil Analisis Metode Elemen Hingga	58

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1 Kesimpulan	63
5.2 Saran	64
DAFTAR PUSTAKA	65
LAMPIRAN	

### DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 (a) <i>Jacket Platform</i> dengan sambungan <i>tubular multiplanar</i> 1
Cambor 1.1 (b) Somburgen tubular uninform dengan samburgen den multinformer
Gambar 1.1 (b) Sambungan <i>tubutar umptanar</i> dan <i>mutipitanar</i>
Gambar 1.2 (a) Metode analisis dengan eksperimen
Gambar 1.2 (b) Metode analisis dengan elemen hingga2
Gambar 2.1 Beberapa jenis <i>tubular joint</i> sederhana
Gambar 2.2 Parameter sambungan <i>tubular</i>
Gambar 2.3 Sambungan dengan jenis lasan <i>toe fillet weld</i> 10
Gambar 2.4 Mode pembebanan pada sambungan <i>tubular</i> 11
Gambar 2.5 Ekstrapolasi linier berdasarkan DNVGL-RP-C20313
Gambar 2.6 Sambungan <i>tubular</i> dengan metode elemen hingga <i>thin shell</i>
Gambar 2.7 Sambungan <i>tubular</i> dengan metode elemen hingga <i>solid element</i> 16
Gambar 2.8 Macam-macam tipe elemen <i>solid</i> tiga dimensi16
Gambar 2.9 <i>Meshing</i> pada sambungan <i>tubular</i>
Gambar 3.1 Diagram alir pengerjaan tugas akhir
Gambar 3.2 (a) <i>Brace Tripod Wellhead</i> Salawati21
Gambar 3.2 (b) <i>Multiplanar tubular joint</i> K <i>double</i> T22
Gambar 3.3 (a) Sambungan <i>tubular uniplanar</i> KT24
Gambar 3.3 (b) <i>Balance axial load</i> pada sambungan <i>tubular uniplanar</i> KT24
Gambar 4.1 (a) Model sambungan <i>tubular uniplanar</i> KT sesuai data <i>global</i> 27
Gambar 4.1 (b) Model sambungan <i>tubular uniplanar</i> KT sudut A dan C sama27
Gambar 4.2 Elemen <i>solid</i> tiga dimensi <i>tetrahedron</i>
Gambar 4.3 (a) Meshing pada model sambungan tubular uniplanar KT sesuai
model global
Gambar 4.3 (b) Meshing pada model sambungan tubular uniplanar KT sudut
A dan C sama
Gambar 4.4 (a) Kondisi batas dan pembebanan pada model sambungan tubular
uniplanar KT sesuai model global
Gambar 4.4 (b) Kondisi batas dan pembebanan pada model sambungan tubular
uniplanar KT sudut A dan C sama
Gambar 4.5 (a) Letak titik tinjau analisis meshing sensitivity pada model

sambungan tubular uniplanar KT sesuai model global
Gambar 4.5 (b) Letak titik tinjau analisis meshing sensitivity pada model
sambungan tubular uniplanar KT sudut A dan C sama
Gambar 4.6 Grafik meshing sensitivity pada model sambungan tubular uniplanar
KT sesuai model <i>global</i>
Gambar 4.7 Grafik <i>meshing sensitivity</i> pada model sambungan <i>tubular uniplanar</i>
KT sudut A dan C sama
Gambar 4.8 Lokasi tegangan maksimum pada model sambungan tubular
uniplanar KT sesuai model global
Gambar 4.9 Lokasi tegangan maksimum pada model sambungan tubular
uniplanar KT sudut A dan C sama
Gambar 4.10 Grafik ekstrapolasi linier sisi chord pada model sambungan tubular
uniplanar KT sesuai model global
Gambar 4.11 Grafik ekstrapolasi linier sisi brace pada model sambungan tubular
uniplanar KT sesuai model global
Gambar 4.12 Grafik ekstrapolasi linier sisi chord pada model sambungan tubular
uniplanar KT sudut A dan C sama
Gambar 4.13 Grafik ekstrapolasi linier sisi brace pada model sambungan tubular
uniplanar KT sudut A dan C sama40
Gambar 4.14 Model sambungan tubular multiplanar KDT sesuai data global41
Gambar 4.15 Meshing pada model sambungan tubular multiplanar KDT sesuai
model <i>global</i>
Gambar 4.16 Kondisi batas dan pembebanan pada model sambungan tubular
multiplanar KDT sesuai model global42
Gambar 4.17 Letak titik tinjau analisis meshing sensitivity pada model sambungan
tubular multiplanar KDT43
Gambar 4.18 Grafik meshing sensitivity pada model sambungan KDT sesuai
model global
Gambar 4.19 Grafik meshing sensitivity pada model sambungan tubular
multiplanar KDT dengan variasi parameter beta
Gambar 4.20 Grafik meshing sensitivity pada model sambungan tubular

Gambar 4.21	Grafik meshing sensitivity pada model sambungan tubular
	multiplanar KDT dengan variasi parameter gamma
Gambar 4.22	Grafik meshing sensitivity pada model sambungan tubular
	multiplanar KDT dengan variasi parameter teta46
Gambar 4.23	Lokasi tegangan maksimum pada sambungan tubular KDT48
Gambar 4.24	Garis sambungan horizontal brace 1 yang akan ditinjau dengan
	pendekatan sudut
Gambar 4.25	Grafik distribusi tegangan dengan variasi parameter beta49
Gambar 4.26	Grafik distribusi tegangan dengan variasi parameter tau50
Gambar 4.27	Grafik distribusi tegangan dengan variasi parameter gamma
Gambar 4.28	Grafik distribusi tegangan dengan variasi parameter teta52
Gambar 4.29	Grafik ekstrapolasi linier sisi brace pada model sambungan tubular
	multiplanar KDT sesuai model global
Gambar 4.30	Grafik ekstrapolasi linier sisi chord pada model sambungan tubular
	multiplanar KDT sesuai model global
Gambar 4.31	Plot langkah a perumusan stress concentration factor
Gambar 4.32	Plot langkah b perumusan stress concentration factor
Gambar 4.33	Plot langkah c perumusan stress concentration factor
Gambar 4.34	Plot langkah d perumusan stress concentration factor
Gambar 4.35	Grafik korelasi SCF FEM dan SCF formula sisi brace61
Gambar 4.36	Grafik korelasi SCF FEM dan SCF formula sisi chord61

### **DAFTAR TABEL**

Tabel 3.1 Geometri multiplanar tubular joint K double T	21
Tabel 3.2 Material properties multiplanar tubular joint K double T	22
Tabel 3.3 Variasi parameter sambungan tubular multiplanar KDT	22
Tabel 4.1 Meshing sensitivity pada model sambungan tubular uniplanar KT	
sesuai model global	31
Tabel 4.2 Meshing sensitivity pada model sambungan tubular uniplanar KT s	udut
A dan C sama	32
Tabel 4.3 Tegangan nominal dengan persamaan pada model sambungan tubut	lar
uniplanar KT sesuai model global	34
Tabel 4.4 Validasi tegangan nominal pada model sambungan tubular uniplan	ar
KT sesuai model global	34
Tabel 4.5 Tegangan nominal dengan persamaan pada model sambungan tubut	lar
uniplanar KT sudut A dan C sama	36
Tabel 4.6 Validasi tegangan nominal pada model sambungan tubular uniplan	ar
KT sudut A dan C sama	36
Tabel 4.7 Validasi SCF metode elemen hingga dengan SCF menggunakan	
persamaan Efthymiou	40
Tabel 4.8 Validasi tegangan nominal pada model sambungan tubular	
multiplanar KDT sesuai model global	47
Tabel 4.9 Faktor konsentrasi tegangan pada brace	54
Tabel 4.10 Faktor konsentrasi tegangan pada chord	55
Tabel 4.11 Perbandingan SCF formula dengan SCF FEM pada sisi brace	58
Tabel 4.12 Perbandingan SCF formula dengan SCF FEM pada sisi chord	59

### DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A Data dan Model Sambungan *Tubular Multiplanar* KDT Lampiran B *Meshing Sensitivity* Lampiran C Ekstrapolasi Linier Tegangan *Hot-Spot* Lampiran D Perumusan Faktor Konsentrasi Tegangan

#### DAFTAR ISTILAH

*Wellhead Platform* : Struktur pengeboran migas lepas pantai yang berfungsi menyedot minyak pada sumur di *reservoir*.

*Jacket Platform* : Bagian kaki struktur bangunan lepas pantai tipe *fixed* yang menjaga struktur berdiri di tempat operasinya.

*Brace* : *Tubular* baja yang disambung untuk menguatkan kaki utama agar tetap mampu berdiri sesuai fungsinya.

*Chord* : Sambungan *tubular* baja yang merupakan kaki utama struktur pegeboran migas lepas pantai.

*Finite Element* : Metode analisis dengan membagi suatu benda yang akan dianalisis, menjadi beberapa bagian (elemen) dengan jumlah hingga (*finite*).

*Von-mises Stress* : Tegangan gabungan (*equivalen*) terhadap semua arah bidang elemen dengan pendekatan matriks.

*Meshing Sensitivity* : Analisis yang dilakukan untuk mencari kestabilan tegangan pada suatu model akibat variasi ukuran elemen.

Fillet Joint : Sambungan antara dua baja yang tegak lurus atau membentuk sudut.

*Toe Fillet* : Daerah ujung las-lasan yang berada pada sisi miring.

*Fixed Support* : Tumpuan berupa balok yang terjepit pada tiang atau kolom. Tumpuan ini dapat memberikan reaksi terhadapa gaya *vertical*, *horizontal*, dan putaran momen.

Gaya aksial : Gaya yang bekerja tegak lurus terhadap penampang potong atau sejajar dengan sumbu batang.

#### **DAFTAR NOTASI**

- $\beta$  = perbandingan antara *diameter brace* dengan *diameter chord*
- $\tau$  = perbandingan antara ketebalan *brace* dengan *ketebalan chord*
- $\gamma$  = perbandingan antara *diameter* chord dengan dua kali ketebalan *chord*
- $\theta$  = sudut antara *brace* dan *chord* (derajat)
- $\zeta$  = perbandingan *gap* dengan *diameter chord*
- $\pi = phi (3.14)$
- A = luasan penampang (in<sup>2</sup>)
- $d = diameter \ brace \ (in)$
- D = diameter *chord* (in)

F = gaya (lbf)

- t = ketebalan brace (in)
- T = ketebalan chord (in)
- g = gap (in)
- R = jari-jari *chord*

HSS  $(\sigma_{hot-spot}) = hot-spot stress$  (psi)

NS  $(\sigma_{nominal}) = nominal stress (psi)$ 

SCF = stress concentration factor

 $R^2$  = koefisien determinasi

# BAB 1 PENDAHULUAN

#### 1.1 Latar Belakang Masalah

Indonesia merupakan salah satu negara penghasil minyak dan gas, untuk mengeksploitasi minyak dan gas dari *reservoir* hidrokarbon yang berada di lepas pantai pada umumnya Indonesia menggunakan *jacket platform*. Struktur utama dari *jacket platform* terdiri dari *tubular member* yang dilas antara *brace* dan *chord* (Ahmadi et al, 2015). Pada saat *jacket platform* beroperasi, sambungan *tubular* yang terkena beban secara siklik akan mengalami pemusatan tegangan yang umumnya terjadi di daerah sambungan antara *chord* dan *brace* (*intersection line*) yang diakibatkan oleh diskontinuitas geometri antara *brace* dan *chord*. Lokasi titik pada *intersection line* yang mempunyai tegangan maksimum disebut *hot-spot* dan tegangan pada titik ini disebut dengan *hot-spot stress*.





*Hot-spot stress* dapat memacu percepatan timbulnya kelelahan pada struktur dan untuk menganalisa *hot-spot stress* pada *tubular joint* metode yang umum digunakan adalah metode elemen hingga (metode numerik) atau metode eksperimen (Pang *et al*, 1995). Dalam penelitian ini digunakan metode elemen hingga (metode numerik) karena metode eksperimen dengan menganalisa model fisik akan membutuhkan biaya yang sangat tinggi. Besar dari *hot-spot stress* pada sambungan *tubular* ditentukan dengan parameter yang disebut *stress concentration factor* (SCF).





Stress concentration factor (SCF) adalah perbandingan antara hotspotstress dengan teganan nominal. SCF uniplanar dan multiplanar dapat ditentukan dengan persamaan parametrik yang sudah ada. Nilai SCF dipengaruhi oleh geometri sambungan tubular, nilai SCF untuk sambungan tubular uniplanar dapat menjadi lebih kecil atau lebih besar dibandingkan dengan nilai SCF sambungan tubular multiplanar, sehingga persamaan parametrik untuk menentukan SCF pada sambungan tubular uniplanar tidak dapat digunakan untuk menentukan SCF pada sambungan tubular multiplanar. Persamaan parametrik yang dapat digunakan untuk menentukan SCF pada tubular uniplanar dengan berbagai variasi pembebanan sudah sangat banyak dibandingkan dengan persamaan parametrik untuk menentukan SCF pada sambungan tubular dengan persamaan perbahai macam variasi pembebanan, padahal sambungan tubular multiplanar. Oleh karena itu, melakukan penelitian mengenai persamaanan SCF pada sambungan tubular multiplanar. Beberapa penelitian mengenai persamaanan SCF pada sambungan *tubular multiplanar* pernah dilakukan oleh (Chiew *et al*, 2002) pada sambungan *tubular multiplanar* XX, (Wingerde *et al*, 2001) pada sambunga *tubular multiplanar* KK, dan Karamos *et al* (2002) pada sambungan *tubular multiplanar* DT.

Dalam penelitian ini akan dilakukan perumusan persamaanan SCF pada sambungan *tubular multiplanar* K *double* T (KDT) dengan pembebanan aksial menggunakan metode elemen hingga. Penurunan persamaanan SCF akan dilakukan dengan metode *regresi* mengacu pada penelitian yang pernah dilakukan sebelumnya.

#### 1.2 Perumusan Masalah

Permasalahan yang akan dibahas dalam tugas akhir ini adalah :

- 1. Bagaimana distribusi tegangan di sekitar garis sambungan pada sambungan *tubular multiplanar* KDT dengan variasi parameter  $\beta$ ,  $\gamma$ ,  $\tau$ , dan  $\theta$  akibat beban aksial ?
- Bagaimana besar dari stress concentration factor pada sambungan tubular multiplanar KDT dengan variasi parameter β, γ, τ, dan θ akibat beban aksial?
- 3. Bagaimana persamaan *stress concentration factor* pada sambungan *tubular multiplanar* KDT akibat beban aksial ?

#### 1.3 Tujuan

Tujuan dari Tugas Akhir ini adalah :

- Mengetahui bagaimana distribusi tegangan di sekitar garis sambungan pada sambungan *tubular multiplanar* KDT dengan variasi parameter β, γ, τ, dan θ akibat beban aksial
- Mengetahui bagaimana besarnya stress concentration factor pada sambungan tubular multiplanar KDT dengan variasi parameter β, γ, τ, dan θ akibat beban aksial
- 3. Mendapatkan persamaan *stress concentration factor* pada sambungan *tubular multiplanar* KDT akibat beban aksial

#### 1.4 Manfaat

Hasil dari analisis tugas akhir ini adalah untuk mengetahui distribusi tegangan di sekitar garis sambungan, nilai *stress concentration factor*, serta mendapatkan rumus *stress concentration factor* pada sambungan *tubular multiplanar* KDT dengan variasi parameter  $\beta$ ,  $\gamma$ ,  $\tau$ , dan  $\theta$  akibat beban aksial.

#### 1.5 Batasan Masalah

Batasan masalah dan asumsi yang digunakan dalam Tugas Akhir ini antara lain:

- Objek penelitian dari analisis ini adalah sambungan *tubular multiplanar* tipe KDT
- Pemodelan yang dilakukan adalah pemodelan lokal dengan metode elemen hingga
- 3. Parameter yang divariasikan adalah  $\beta$ ,  $\gamma$ ,  $\tau$ , dan  $\theta$
- 4. Metode yang digunakan untuk menentukan persamaan SCF adalah regresi
- 5. Tumpuan yang digunakan pada kedua ujung *chord* pada pemodelan lokal adalah *fixed support*
- 6. Pembebanan pada model lokal diasumsikan hanya beban aksial
- 7. Persamaan yang didapatkan hanya dapat digunakan pada *brace* yang dianalisis dengan batasan *range* parameter *non*-dimensional yang ditentukan.

#### 1.6 Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan dalam menyusun tugas akhir ini adalah sebagai berikut : BAB I PENDAHULUAN

Bab ini menjelaskan latar belakang penelitian yang dilakukan, perumusan masalah, tujuan yang akan dicapai, manfaat yang diperoleh, batasan masalah serta sistematika penulisan Tugas Akhir.

#### BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN DASAR TEORI

Bab ini berisi tinjauan pustaka berupa penelitian-penelitian serta dasar teori yang berhubungan dan digunakan sebagai acuan atau pedoman dalam menyelesaikan Tugas Akhir.

#### BAB III METODOLOGI PENELITIAN

Bab ini menjelaskan langkah-langkah pengerjaan Tugas Akhir yang dijelaskan dengan bentuk diagram alir dan penjelasan secara detail, serta data-data yang dibutuhkan.

#### BAB IV ANALISA HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab ini menjelaskan hasil analisis yang diperoleh, baik berupa perhitungan maupun hasil *output* pemodelan yang didapatkan dari *software* ANSYS.

#### BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

Bab ini berisi kesimpulan berupa uraian singkat dari analisis yang dilakukan sesuai dengan perumusan masalah. Serta saran yang bermanfaat untuk penelitian selanjutnya.

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

#### **BAB II**

#### TINJAUAN PUSTAKAN DAN DASAR TEORI

#### 2.1 Tinjauan Pustaka

Pada saat *jacket platform* beroperasi sambungan *tubular* yang merupakan komponen dari*jacket platform* akan terkena beban statis maupun beban berulang dinamis. Beban berulang yang mengenai sambungan *tubular* secara berulang akan mengakibatkan adanya pemusatan tegangan yang umumnya terjadi pada garis sambungan antara *brace* dan *chord* (*intersection line*) diakibatkan oleh adanya diskontinuitas geometri antara *brace* dan *chord*. Tegangan terbesar pada titik-titik tertentu sepanjang daerah sambungan tersebut disebut *hot-spot stress*, dan lokasi titik dimana terjadi tegangan terbesar disebut *hot-spot*.

Besar dari *hot-spot stress* dipengaruhi oleh suatu parameter yang disebut *stress concentration factor* (SCF) yaitu perbandingan antara *hot-spot stress* pada sambungan dengan tegangan *nominal*. Semakin besar SCF maka dapat memacu percepatan umur kelelahannya.

Nilai SCF depengaruhi oleh bentuk geometri sambungan *tubular*, SCF pada sambungan *tubular uniplanar* bisa lebih kecil atau lebih besar dari sambungan *tubular multiplanar*. Oleh karena itu persamaan parametrik SCF sambungan *tubular uniplanar* tidak dapat digunakan untuk menentukan SCF sambungan *tubular multiplanar*. Persamaan parametrik untuk menentukan SCF pada sambungan *tubular multiplanar* sangat sedikit dibandingkan dengan persamaan parametrik untuk menentukan SCF pada sambungan *tubular multiplanar*.

Beberapa persamaan SCF untuk sambungan *tubular multiplanar* diusulkan oleh Marshall dan Luyties, pada penelitian ini Marshall dan Luyties mengabaikan beban *bending* dan mengasumsikan hanya dikenai beban aksial saja. Penelitian ini juga memperkenalkan perhitungan parameter *alfa* ( $\alpha$ ) yang disebut dengan fungsi pengaruh (Marshall dan Luyties, 1982).

Penelitian lain dilakukan oleh (Chiew et al, 2000) dengan melakukan eksperimen terhadap sambungan *tubular multiplanar* XX dengan pembeban aksial, *in-plane bending* dan *out-of-plane bending* dengan lima *load cases* yang berbeda. Selain itu, penelitian lain juga dilakukan oleh Karamanos *et al*, penelitian ini

menurunkan persamaan SCF untuk sambungan *tubular multiplanar* DT dengan memperhatikan pengaruh *bending moment* pada *brace* dan *chord* (Karamanos et al, 2002).

#### 2.2 Dasar Teori

#### 2.2.1 Tubular Joint

Jacket platform umumnya terdiri dari rangkaian pipa tubular yang di sambungkan satu sama lain dengan pengelasan, dimana sambungan ini disebut tubular joint. Tubular joint mempunyai bagian utama disebut chord yang memiliki outside diameter lebih besar dibandingkan dengan bagian cabang yang disebut brace. Bentuk tubular joint ini dapat berupa T joint, K joint, Y joint atau complex joint. Beberapa jenis tubular joint sederhana dapat dilihat pada Gambar 2.1.

Dalam pengoperasiannya *tubular joint* yang mendapatkan beban berulang baik statis maupun dinamis serta adanya diskontinuitas geometri menyebabkan terjadinya pemusatan tegangan yang umumnya terjadi pada garis sambungan antara *brace* dan *chord* (*intersection line*).





*Tubular joint* memiliki dua parameter yaitu parameter utama dan parameter turunan (*non-dimensional*) yang mempengaruhi besar atau kecilnya konsentrasi tegangan. Parameter utama meliputi; panjang *chord* (L), *diameter chord* (D), ketebalan *chord* (T), *diameter brace* (d), ketebalan *brace* (t), jarak antar *brace* (*gap*) (g), sedangkan parameter turunan (parameter *non-dimensional*) meliputi parameter

*alpha* ( $\alpha$ ), parameter *beta* ( $\beta$ ), parameter *gamma* ( $\gamma$ ), parameter *tau* ( $\tau$ ). Parameter sambungan *tubular* dapat dilihat pada Gambar 2.2.



Gambar 2.2 Parameter sambungan *tubular* 

Parameter - parameter dalam tubular joint :

$\alpha$ = 2L/D	(2.1)
$\beta = d/D$	(2.2)
$\gamma = D/2T$	(2.3)
$\tau = t/T$	(2.4)
$\zeta = g/D$	(2.5)
$\theta$ = sudut antara <i>brace</i> dengan <i>chord</i>	L = panjang <i>chord</i>
D = diameter chord	T = tebal dinding <i>chord</i>
d = diameter brace	t = tebal dinding <i>brace</i>

Parameter geometri pada sambungan tubular multiplanar :

- 1. Parameter *Beta* adalah perbandingan dari *diameter brace* dan *diameter chord*. Pengaruh parameter ini sama dengan perbedaan antara beban terkonsentrasi di tengah bentangan dan beban terdistribusi dalam desain balok, sehingga parameter *beta* merupakan parameter yang sangat penting yang berhubungan dengan *ovalisasi* dari *chord*. Distribusi tegangan juga dipengaruhi oleh parameter ini.
- 2. Parameter *Tau* adalah perbandingan antara ketebalan *brace* dengan ketebalan dari *chord*. Parameter ini dianggap penting dalam memahami efisiensi dari sambungan *tubular*, sehingga parameter ini digunakan dalam definisi *punching shear*. Bertambahnya nilai *tau* berbanding lurus dengan harga SCF. Parameter ini juga mempengaruhi kekakuan *bending* relatif dari

*chord* dan *brace*, namun yang utama adalah berpengaruh atas tegangan *bending* dalam *brace* pada daerah sambungan.

3. Parameter *Gamma* adalah perbandingan antara diameter dengan ketebalan *chord*. Nilai *gamma* yang besar menunjukkan *chord* yang lebih fleksibel dan lunak. *Gamma* muncul dalam persamaan kompatibilitas untuk *shell silindris*. Nilai SCF akan bertambah seiring dengan bertambahnya nilai *gamma*.

#### 2.2.2 Multiplanar Tubular Joint

*Multiplanar joint* adalah sambungan *tubular* yang *bracen*ya terletak pada bidang yang berbeda-beda (lihat Gambar 1.1). Pada umumnya *jacket platform* menggunakan *multiplanar joint* dan jarang menggunakan *uniplanar joint*. Bentuk geometri ini berpengaruh dalam menentukan tegangan maksimum pada sambungan *tubular*, pada sambungan *tubular multiplanar* tegangan maksimum dapar menjadi lebih kecil atau lebih besar daripada sambungan *tubular uniplanar*. Oleh karena itu, untuk menganalisa sambungan *tubular multiplanar* persamaan parametrik sambungan *tubular uniplanar* tidak dapat langsung digunakan. Dalam menganalisis tegangan perbedaan parameter geometri dan mode pembebanan dapat menghasilkan hasil yang berbeda, sehinggaa mempelajari parameter geometri dan mode pembebanan sangat penting untuk desain kelelahan sambungan *tubular multiplanar*.

#### 2.2.3 Desain Sambungan Las

Rangkaian *tubular joint* pada *jacket platform* disambung dengan pengelasan. Pada umumnya jenis sambungan yang digunakan untuk menyambung antar *tubular joint* adalah jenis sambungan *fillet joint* dan jenis lasan *toe fillet weld*. Jenis lasan *toe fillet weld* pada sambungan *tubular* dapat dilihat pada Gambar 2.3.



Gambar 2.3 Sambungan dengan jenis lasan toe fillet weld

#### 2.2.4 Pembebanan Dasar

Pembebanan sangat berpengaruh dalam penentuan nilai *stress* concentration factor (SCF), berikut adalah pembebanan dasar pada tubular joint yaitu :

- Beban aksial, beban yang bekerja pada sumbu o-x (searah dengan sumbu *brace*)
- Beban *in-plane bending*, beban momen yang bekerja pada bidang x-z (searah sumbu *chord*)
- Beban *out-of plane bending*, beban momen yang bekerja pada bidang x-y (tegak lurus dengan sumbu *chord*)



Gambar 2.4 Mode pembebanan pada sambungan *tubular* 

#### 2.2.5 Hot-Spot Stress

*Hot-spot stress* merupakan tegangan maksimum yang umumnya terjadi didekat/berada pada sambungan (*intersection*) antara *chord* dan *brace* atau daerah lasan, dimana *initial crack* biasanya mulai terjadi didaerah ini. Tegangan ini besarnya beberapa kali lebih besar dari tegangan *nominal. Hot-spot stress* terjadi pada struktur diakibatkan oleh adanya diskontinuitas geometri.

Ada tiga tipe tegangan dasar yang menyebabkan munculnya hot-spot stress :

#### **1.** Tegangan Primer (Tipe A)

Tegangan primer (tipe A) adalah tegangan yang disebabkan oleh kombinasi dari gaya-gaya aksial dan momen-momen yang bekerja pada *jacket*. Tegangan primer (tipe A) maksimum terjadi di suatu lokasi pada sambungan yang disebut dengan *hot-spot stress*.

#### 2. Tegangan Sekunder (Tipe B)

Tegangan sekunder tipe B adalah tegangan yang diasebabkan oleh kondisi detail dari sambungan struktur seperti geometri sambungan yang buruk, perakitan yang buruk, kekuatan lokal sambungan yang bervariasi akibat penguatan yang terlalu kaku, penahanan-penahanan *brace* akibat pengelasan melingkar, dan lainlain. Tegangan sekunder tipe B sifatnya cenderung akan memperbesar tegangan-tegangan primernya (tipe A).

#### 3. Tegangan Sekunder Tipe C

Tegangan sekunder tipe C adalah tegangan yang disebabkan oleh faktor *metalurgis* akibat dari kesalahan pengelasan, seperti penetrasi las yang kurang, *undercut, heavy beading, porosity* las, laju pendinginan yang bervariasi, dan lainlain. Karena faktor *metalurgis* sangat berpengaruh besar terhadap *hot-spot stress*, maka kualifikasi pengelas menjadi sangat penting untuk menjamin hasil las-lasan yang berkualitas tinggi yang konsisten.

#### 2.2.6 Mencari Tegangan Hot-Spot Menggunakan Ekstrapolasi Linier

Untuk mengetahui besarnya *hot-spot stress* dengan pendekatan metode elemen hingga, perlu dilakukan ekstrapolasi linier dari tegangan yang berada pada daerah sambungan. Ada banyak sekali referensi yang memberikan prosedur untuk menentukan letak titik ektrapolasi linier yang digunakan untuk menentukan besarnya *hot-spot stress*. Pada tugas akhir ini penulis mengacu pada DNVGL-RP-C203 untuk menentukan letak titik ekstrapolasi linier dalam menentukan besarnya *hot-spot stress*.

Besarnya *hot-spot stress* dapat ditentukan dengan menggunakan metode ekstrapolasi linier. Metode ekstrapolasi linier dilakukan dengan membuat dua titik yang membentuk suatu daerah yang akan di ekstrapolasi linier tegangan. Tegangan yang digunakan dalam ekstapolasi linier untuk menentukan besarnya *hot-spot stress* adalah *maximum principal stress*. Ada banyak sekali penelitian dalam menentukan jarak dua titik yang akan diekstrapolasi linier. Pada tugas akhir ini, untuk menentukan jarak dua titik ekstrapolasi linier yang digunakan mengacu pada DNVGL-RP-C203. Pada DNVGL-RP-C203 jarak dari dua titik ekstrapolasi linier dibedakan untuk kasus pada *brace* dan *chord*. Pada *chord* jarak titik ekstrapolasi juga dibedakan pada posisi *crown* dan *saddle*.

Jarak dua titik ekstrapolasi linier sepanjang daerah brace adalah:

$a = 0.2 \sqrt{r t} \dots$	(2.6)
$\mathbf{b} = 0.65 \sqrt{r t} \dots$	(2.7)

Jarak dua titik ekstrapolasi linier sepanjang daerah *chord* pada posisi *crown* adalah:

$a = 0.2 \sqrt{r t}$ (2.	8)
--------------------------	----

$$b = 0.4 \sqrt[4]{r \ t \ R \ T} \dots (2.9)$$

Jarak dua titik ekstrapolasi linier sepanjang daerah chord pada posisi saddle adalah:

$$a = 0.2 \sqrt{r t} .....(2.10)$$
  
$$b = 2 \pi R \frac{5}{360} = \frac{\pi R}{36} ....(2.11)$$

Dengan:

r = jari-jari *brace* 

t = ketebalan *brace* 

R = jari-jari *chord* 

T = ketebalan chord

Berikut gambar daerah ekstrapolasi liner pada sambungan *tubular* sesuai dengan DNVGL-RP-C203 :



Gambar 2.5 Ekstrapolasi linier berdasarkan DNVGL-RP-C203

#### 2.2.7 Stress Concentration Factor (SCF)

Faktor konsentrasi tegangan adalah faktor pengali terhadap tegangan *nominal*, sehingga dicapai tegangan puncak atau maksimumnya di suatu titik kritis (*hot-spot stress*).

HSS = SCF x NS......(2.12) Dengan : HSS = Hot-spot Stress SCF = Stress Concentration Factor NS = Nominal Stress

Stress Concentration Factor (SCF) merupakan suatu parameter kekuatan sambungan yang besarnya berbeda-beda untuk setiap jenis geometri sambungan. Semakin SCFmaka akan semakin besar *hot-spot stress* yang dapat memacu percepatan timbulnya kelelahan pada struktur. Oleh karena itu, akurasi perhitungan SCF untuk setiap geometri sambungan yang berbeda menjadi sangat penting, karena dalam desain sambungan *tubular* pada struktur lepas pantai diinginkan umur lelah yang lama.

Beberapa pendekatan empirik untuk menentukan besaran SCF pada *brace* dan *chord* telah dilakukan. Pada tugas akhir ini validasi *range* parameter SCF pada *multiplanar tubular joint* K *double* T akan divalidasikan dengan *range* parameter SCF eftyimou, yaitu:

 $\beta = 0.2 - 1$ ,  $\zeta = -0.6 \beta \sin \theta$ ,  $\tau = 0.2 - 1$ ,  $\gamma = 8 - 32$ ,  $\alpha = 8 - 40$ ,  $\theta = 20-90$  derajat

#### 2.2.8 Metode Elemen Hingga

Metode elemen hingga adalah suatu metode numerik untuk menyelesaikan masalah-masalah teknik, termasuk untuk menyelesaikan masalah analisis struktur. Penggunaan metode elemen hingga untuk analisis *tubular joint* telah banyak digunakan oleh beberapa ahli seperti Kuang, Smedley, Dexter, Gibstein, dan lain sebagainya dan mendapatkan hasil yang baik apalagi ditunjang dengan ketepatan pemilihan elemen dan kehalusan *meshing*. Untuk permasalahan struktur dengan geometri yang sangat komplek, metode elemen hingga adalah metode numerik yang akurat untuk menyelesaikan masalah terkait dengan sambungan *tubular* pada *jacket platform*, selain itu metode elemen hingga tidak membutuhkan biaya yang

besar dan dapat menghemat waktu mengingat perkembangan teknologi komputer yang semakin pesat.

Analisis menggunakan metode elemen hingga harus memutuskan untuk membagi struktur dalam elemen hingga dan memilih jenis elemen yang dipakai dalam analisis, serta menentukan bentuk pembebanan dan kondisi batas atau tumpuan-tumpuan yang akan digunakan, analisis dengan metode ini digunakan untuk menentukan distribusi tegangan dan *hot-spot stress* (HSS). Masa awal perkembangan metode elemen hingga pada sambungan *tubular*, struktur sambungan *tubular* dimodelkan dengan elemen cangkang tipis (*thin shell element*) dua dimensi seperti pada Gambar 2.6.



Gambar 2.6 Sambungan *tubular* dengan metode elemen hingga *thin shell* (Chang et al, 1999)

Perkembangan metode elemen hingga saat ini dapat memodelkan sambungan *tubular* dengan elemen cangkang tebal (*thick shell element*), elemen *solid* tiga dimensi dan bisa memodelkan las-lasan seperti pada Gambar 2.9. Selain itu, perkembangan teknologi komputer dan *software-software* berbasis metode elemen hingga memungkinkan untuk meningkatkan efisiensi dalam penyelesaian persamaan dengan memerlukan CPU-*time* yang lebih kecil dan waktu *running* yang cepat.



Gambar 2.7 Sambungan *tubular* dengan metode elemen hingga *solid element* (Pang et al, 1995)

#### 2.2.9 Pemodelan dengan Elemen Solid Tiga Dimensi

Jenis elemen *solid* tiga dimensi sangat bervariasi, pada dasarnya ada empat macam element *solid*tiga dimensi, yaitu *tetrahedron* dengan empat titik, *penta* (*weck*) dengan enam titik, *hexahedron* (*brick*) dengan delapan titik dan *piramid* dengan lima titik. Untuk menambah keakuratan dalam analisis tegangan maka dapat ditambah titik ditengah-tengah antara dua titik. Elemen *solid* tiga dimensi mempunyai kapasitas untuk analisis*plasticity*, *hyperelasticity*, *stress stiffening*, *creep*, *large deflection*, dan *largestrain*.



Gambar 2.8 Macam-macam tipe elemen solid tiga dimensi

#### 2.2.10 Meshing

*Meshing* merupakan proses pembagian komponen menjadi sejumlah elemen sehingga pada saat komponen diberi beban akan terdistribusi secara seragam. Ukuran elemen *mesh* dapat mempengaruhi hasil, semakin besar elemen *mesh* maka hasil yang didapatkan akan semakin tidak konservatif. Oleh karena itu, untuk daerah yang ditinjau yaitu pada sambungan antara *chord* dan *brace* elemen *meshing* dibuat lebih kecil dan untuk daerah yang jauh dari tinjauan pengamatan elemen *meshing*-nya bisa dibuat agak besar. Selain itu, perlu juga dilakukan *meshing sensitivity* yaitu pengecekan jumlah dan ukuran meshing sehingga mendapatkan hasil tegangan yang konstan.



Gambar 2.9 Meshing pada sambungan tubular

#### 2.2.11 Penurunan Persamaan SCF dengan Regresi

Analisa regresi adalah suatu metode yang digunakan untuk mencari pola hubungan antara beberapa variabel. Apabila diasumsikan bahwa variasi dari SCF dengan parameter geometrik dalam bentuk pangkat dari masing-masing parameter tersebut, maka plot dari SCF dengan parameter tertentu dalam skala logaritma akan dapat digunakan dalam menghasilkan persamaan SCF.

Langkah-langkah membuat persamaan persamaan SCF dengan regresi adalah sebagai berikut (Soh et al,1991):

a. Plotkan log SCF yang didapat dari tugas akhir menggunakan metode elemen hingga dengan bantuan *software* metode elemen terhadap log  $(\frac{t}{T})$ , dari *regresi* linier didapatkan kemiringan m1.

b. Plotkan log  $\frac{SCF}{\left(\frac{t}{T}\right)^{m_1}}$  terhadap log  $\left(\frac{D}{2T}\right)$ , dari *regresi* linier didapatkan kemiringan m2.

c. Plotkan log  $\frac{SCF}{\left(\left(\frac{t}{T}\right)^{m_1}\cdot\left(\frac{D}{2T}\right)^{m_2}\right)}$  terhadap log  $\left(\frac{d}{D}\right)$ , dari *regresi* linier didapatkan

kemiringan m3.

d. Plotkan log  $\frac{SCF}{\left(\left(\frac{t}{T}\right)^{m_1} \cdot \left(\frac{D}{2T}\right)^{m_2} \cdot \left(\frac{d}{D}\right)^{m_3}\right)}$  terhadap log (sin  $\theta$ ), dari *regresi* linier didapatkan

kemiringan m4.

e. Besarnya c (konstanta), didapatkan dari *interception* pada log SCF (terdapat pada langkah a).

f. Sehingga persamaan SCF untuk sambungan *tubular multiplanar* K *double* T adalah :

$$SCF = \left(c\left(\frac{t}{T}\right)^{m1} \cdot \left(\frac{D}{2T}\right)^{m2} \cdot \left(\frac{d}{D}\right)^{m3} (\sin\theta)^{m4}\right)$$
## **BAB III**

# **METODOLOGI PENELITIAN**

## 3.1 Skema Diagram Alir

Untuk mempermudah pengerjaan Tugas Akhir ini, maka disusunlah alur penelitian sebagai berikut:



Gambar 3.1 Diagram alir pengerjaan tugas akhir



Gambar 3.1 Diagram alir pengerjaan tugas akhir (lanjutan)

## 3.2 Penjelasan Diagram Alir

Prosedur dan langkah-langkah pengerjaan Tugas akhir ini dapat dijelaskan sebagai berikut:

1. Studi Literatur

Literatur yang digunakan dalam pengerjaan Tugas Akhir ini adalah penelitian Tugas Akhir sebelumnya, jurnal-jurnal, serta buku-buku yang berkaitan

dengan Tugas Akhir ini.

2. Pengumpulan Data

Struktur yang di analisis dalam Tugas Akhir ini adalah sambungan *tubular multiplanar* K *double* T (lihat Gambar 3.2 (a)). Data geometri dan material *properties* sambungan *tubular* ini didapatkan dari struktur *global wellhead platform* Salawati.



**Gambar 3.2** (a) *Brace tripod wellhead platform* Salawati (b) Sambungan *tubular multiplanar* K *double* T

a. Data geometri sambungan tubular multiplanar KDT yang akan di analisis:

	Thickness / t (in)	Outside Diameter / OD (in)	Inside Diameter / ID (in)	Length / L (in)
Chord	0.688	24	22.62	1032.68
Diagonal Brace 1	0.5	14	13	487.19
Diagonal Brace 2	0.5	14	13	611.55
Horizontal Brace 1	0.364	10.75	16.5	278.22
Horizontal Brace 2	0.364	10.75	16.5	149.80

Tabel 3.1 Geometri sambungan tub	ular multiplanar K double 🛾
----------------------------------	-----------------------------

	<i>Spec</i> dan Grade	Yield Strength / σ <sub>y</sub> (ksi)	Modulus Young / E (ksi)	Shear Modulus / G (ksi)	Poisson's Ratio / v
Chord	API 5L Grade 290	290	29007.5449	11603.0175	0.3
Brace	API 5L Grade B	241	29007.5449	11603.0175	0.3

b. Material *properties* sambungan *tubular multiplanar* KDT yang akan di analisis:
 **Tabel 3.2** Material properties sambungan *tubular multiplanar* K *double* T

c. Variasi parameter  $\beta$ ,  $\tau$ ,  $\gamma$ , dan  $\theta$  pada *multiplanar tubular joint* K *double* T:

Range validity yang digunakan untuk variasi parameter  $\beta$ ,  $\tau$ ,  $\gamma$ , dan  $\theta$  mengacu pada *range validity* berikut ini :

 $\beta = 0.2 - 1$ 

 $\tau = 0.2 - 1$ 

 $\gamma = 8 - 32$ 

 $\theta = 20-90$  derajat

Berikut adalah variasi parameter *non-dimensional* dari sambungan *tubular multiplanar* KDT :

Model	d	D	t	Т	β (beta)	τ (tau)	γ (gamma)	θ (teta)
No.								
1	8.160	24.000	0.364	0.688	0.340	0.529	17.442	84.300
2	9.120	24.000	0.364	0.688	0.380	0.529	17.442	84.300
3	10.080	24.000	0.364	0.688	0.420	0.529	17.442	84.300
4	10.750	24.000	0.364	0.688	0.448	0.529	17.442	84.300
5	10.750	24.000	0.234	0.688	0.448	0.340	17.442	84.300
6	10.750	24.000	0.261	0.688	0.448	0.379	17.442	84.300
7	10.750	24.000	0.289	0.688	0.448	0.420	17.442	84.300
8	10.750	24.000	0.364	0.828	0.448	0.440	14.491	84.300
9	10.750	24.000	0.364	0.774	0.448	0.470	15.504	84.300
10	10.750	24.000	0.364	0.727	0.448	0.501	16.506	84.300
11	10.750	24.000	0.364	0.688	0.448	0.529	17.442	80.000
12	10.750	24.000	0.364	0.688	0.448	0.529	17.442	85.000
13	10.750	24.000	0.364	0.688	0.448	0.529	17.442	90.000
14	6.138	19.800	0.241	0.688	0.310	0.350	14.390	88.500

Tabel 3.3 Variasi parameter sambungan tubular multiplanar KDT

Model	d	D	t	Т	β (beta)	τ (tau)	γ (gamma)	θ (teta)
No.								
15	6.344	19.825	0.248	0.688	0.320	0.360	14.408	88.000
16	6.551	19.850	0.255	0.688	0.330	0.370	14.426	87.500
17	6.956	19.875	0.268	0.688	0.350	0.390	14.444	87.000
18	7.164	19.900	0.270	0.675	0.360	0.400	14.741	86.500
19	7.372	19.925	0.267	0.650	0.370	0.410	15.327	86.000
20	7.781	19.950	0.269	0.625	0.390	0.430	15.960	85.500
21	7.990	19.975	0.270	0.600	0.400	0.450	16.646	85.000
22	8.200	20.000	0.265	0.575	0.410	0.460	17.391	84.500
23	8.643	20.100	0.264	0.550	0.430	0.480	18.273	84.000
24	8.855	20.125	0.257	0.525	0.440	0.490	19.167	83.500
25	9.292	20.200	0.250	0.500	0.460	0.500	20.200	83.000

**Tabel 3.3** Variasi parameter sambungan *tubular multiplanar* KDT (lanjutan)

3. Pemodelan sambungan tubular uniplanar KT dengan software ANSYS

Struktur sambungan *tubular uniplanar* KT dimodelkan menggunakan ANSYS sesuai dengan data geometri dan material yang dipaparkan pada Tabel 3.1 dan 3.2. Untuk batas tumpuan pada ujung-ujung *chord* menggunakan tumpuan jepit dan besarnya pembebanan pada model diasumsikan dengan arah pembebanan mengikuti persamaan parametrik SCF Efthymiou dengan kondisi *balance axial load*.

Sambungan las dimodelkan dengan kerapatan *meshing* di sekitar daerah las lebih halus agar didapatkan hasil tegangan yang teliti, hal ini dilakukan karena pada sambungan atau didekat sambungan tersebut konsentrasi tegangan umumnya terjadi. Jenis sambungan dan lasan yang digunakan yaitu *fillet joint*, dan *fillet weld*.

## 4. Meshing Sensitivity

Setelah sambungan *tubular uniplanar* KT dimodelkan, dilakukan pengecekan *meshing* pada sambungan *tubular uniplanar* KT disetiap titik elemen. Pengecekan dilakukan untuk mendapatkan jumlah dan ukuran elemen yang sehingga didapatkan hasil tegangan yang konstan.

5. Validasi model uniplanar tubular joint KTdengan persamaan SCF Efthymiou

Pada tahap ini SCF hasil dari pemodelan lokal *uniplanar tubular joint* KT divalidasikan dengan persamaan parametrik SCF Efthymiou dengan kondisi *balance axial load*. Validasi yang baik presentase *error*nya harus seminimal mungkin agar model lokal *tubular joint* KT dapat dikatakan valid.



Gambar 3.3 (a) Sambungan *tubular uniplanar* KT (b) *Balance axial load* pada sambungan *tubular* KT

Persamaan Efthymiou untuk sambungan tubular uniplanar KT:

-Balance Axial Load

Central brace (brace B)

$$SCF_{c} = \tau_{B}^{0.9} \gamma^{0.5} (0.67 - \beta_{B}^{2} + 1.16\beta_{B}) sin\theta_{B} \left[ \frac{sin\theta_{max}}{sin\theta_{min}} \right]^{0.3} \left[ \frac{\beta_{max}}{\beta_{min}} \right]^{0.3} x [1.64 + 1.16\beta_{B}]^{0.3} sin\theta_{B} \left[ \frac{sin\theta_{max}}{sin\theta_{min}} \right]^{0.3} x [1.64 + 1.16\beta_{B}]^{0.3} sin\theta_{B} \left[ \frac{sin\theta_{max}}{sin\theta_{min}} \right]^{0.3} sin\theta_{B} \left[ \frac{\beta_{max}}{\beta_{min}} \right]^{0.3} x [1.64 + 1.16\beta_{B}]^{0.3} sin\theta_{B} \left[ \frac{sin\theta_{max}}{sin\theta_{min}} \right]^{0.3} sin\theta_{B} \left[ \frac{\beta_{max}}{\beta_{min}} \right]^{0.3} sin\theta_{B} \left[ \frac{\beta_{min}}{\beta_{min}} \right]^{0.3} sin\theta_{B} \left[ \frac{\beta_{min}}{\beta_{min}} \right]^{0.3} s$$

$$0.29\beta_B^{(-0.38)}ATAN(8xMAX(\zeta_{AB},\zeta_{BC}))]....(3.1)$$

$$SCF_B = 1 + [SCF_C] (1.97 - 1.57\beta_B^{0.25}) \tau_B^{(-0.14)} \sin^{0.7}\theta_B \dots (3.2)$$

$$SCF_c = \tau_B^{0.9} \gamma^{0.5} (0.67 - \beta_A^2 +$$

$$1.16\beta_{A} \sin\theta_{A} \left[ \frac{Max(\sin\theta_{A},\sin\theta_{C})}{Min(\sin\theta_{A},\sin\theta_{C})} \right]^{0.3} \left[ \frac{Max(\beta_{A},\beta_{C})}{Min(\beta_{A},\beta_{C})} \right]^{0.3} x \left[ 1.64 + \frac{1}{2} \right]^{0.3} \left[ \frac{Max(\beta_{A},\beta_{C})}{Min(\beta_{A},\beta_{C})} \right]^{0.3} x \left[ 1.64 + \frac{1}{2} \right]^{0.3} \left[ \frac{Max(\beta_{A},\beta_{C})}{Min(\beta_{A},\beta_{C})} \right]^{0.3} \left[ \frac{Max(\beta_{A},$$

$$0.29\beta_B^{(-0.38)}ATAN(8\zeta_{AC})]....(3.3)$$

$$SCF_B = 1 + [SCF_C] (1.97 - 1.57\beta_A^{0.25}) \tau_A^{(-0.14)} sin^{0.7} \theta_A \dots (3.4)$$

$$\zeta_{AC} = \zeta_{AB} + \zeta_{BC} + \frac{\beta_B}{\sin\theta_B}.$$
(3.5)

#### 6. Pemodelan sambungan tubular multiplanar KDT dengan software ANSYS

Struktur sambungan *tubular multiplanar* KDT dimodelkan secara menyeluruh setelah model *tubular uniplanar* KT dianggap valid. Data geometri dan material menggunakan data yang dipaparkan pada Tabel 3.1 dan 3.2 sesuai dengan data pemodelan *global*.

Untuk hasil tegangan yang lebih teliti sambungan las dimodelkan sama seperti memodelkan sambungan las pada sambungan *tubular uniplanar* KT yaitu dengan jenis sambungan dan lasan yang digunakan yaitu *fillet joint* dan *fillet weld*.

7. Menghitung stress concentration factor (SCF)

Setelah diketahui *hotspot stress* dan teganan *nominal*nya, SCF dapat dicari dengan persamaan:

 $SCF = \frac{HSS}{\sigma_{nominal}}$ .....(3.6)

8. Menentukan persamaan SCF dengan metode regresi

Langkah-langkah untuk menentukan persamaan SCF dengan regresi adalah sebagai berikut:

a. Plotkan log SCF yang didapat dari tugas akhir menggunakan metode elemen hingga dengan bantuan *software* metode elemen terhadap log  $(\frac{t}{T})$ , dari regresi linier didapatkan kemiringan m1.

b. Plotkan log  $\frac{SCF}{\left(\frac{t}{T}\right)^{m_1}}$  terhadap log  $\left(\frac{D}{2T}\right)$ , dari regresi linier didapatkan kemiringan m2.

c. Plotkan log  $\frac{SCF}{\left(\left(\frac{t}{T}\right)^{m1} \cdot \left(\frac{D}{2T}\right)^{m2}\right)}$  terhadap log  $\left(\frac{d}{D}\right)$ , dari regresi linier didapatkan

kemiringan m3.

d. Plotkan log  $\frac{SCF}{\left(\left(\frac{t}{T}\right)^{m_1} \cdot \left(\frac{D}{2T}\right)^{m_2} \cdot \left(\frac{d}{D}\right)^{m_3}\right)}$  terhadap log (sin  $\theta$ ), dari regresi linier didapatkan

kemiringan m4.

e. Besarnya c (konstanta), didapatkan dari *interception* pada log SCF (terdapat pada langkah a).

f. Sehingga persamaan SCF untuk sambungan tubular multi-planar K*double*T adalah:

$$SCF = \left(c\left(\frac{t}{T}\right)^{m1} \cdot \left(\frac{D}{2T}\right)^{m2} \cdot \left(\frac{d}{D}\right)^{m3} (\sin\theta)^{m4}\right).$$
(3.7)

9. Membandingkan SCF hasil analisis dengan metode elemen hingga dan SCF hasil dari persamaan baru

Tahap ini dilakukan setelah mendapatkan persamaan SCF baru dan SCF dari hasil analisis menggunakan metode elemen hingga untuk melihat apakah SCF dari hasil persamaan baru dan SCF dari analisis metode elemen hingga sama.

## **BAB IV**

## ANALISIS DAN PEMBAHASAN

### 4.1 Pemodelan Elemen Hingga Sambungan Tubular Uniplanar KT

Sambungan *tubular uniplanar* KT seperti pada Gambar 4.1 (a) dan (b) dimodelkan dengan *software* SOLIDWORK 2013. *Diameter*, panjang, ketebalan, material *properties* serta sudut antara *brace* dengan *brace* dan sudut antara *brace* dengan *chord* pada model (a) dimodelkan menggunakan data dari model *global* yang telah dipaparkan pada Tabel 3.1, 3.2 dan Gambar 3.2. Pada model sambungan *tubular uniplanar* KT Gambar (b) *diameter*, panjang, ketebalan, serta material *properties brace* dan *chord* dimodelkan menggunakan data dari model *global* sedangakan sudut antara *brace* dengan *brace* dan sudut antara *brace* dengan *chord* dimodelkan menggunakan data dari model *global* sedangakan sudut antara *brace* dengan *brace* dan sudut antara *brace* dengan *chord* dimodelkan dengan sudut A dan sudut C (lihat Gambar 3.3) sama. Sambungan *tubular uniplanar* KT (b) dimodelkan untuk dibandingkan dengan model sambungan *tubular uniplanar* KT (a). Model sambungan *tubular uniplanar* KT (a) dan (b) yang telah dimodelkan dengan *software* SOLIDWORK 2013 disimpan dalam format .IGES atau .IGS agar dapat di*import* ke dalam *software* ANSYS untuk dilakukan analisis elemen hingga.



Gambar 4.1 (a) Model sambungan *tubular uniplanar* KT sesuai data *global* (b)Model sambungan *tubular uniplanar* KT sudut A dan C sama

Setelah model dari *software* SOLIDWORK 2013 disimpan dalam format .IGES atau .IGS di*import* ke *software* ANSYS, selanjutnya dilakukan *meshing* pada model. *Meshing* pada model dapat dilakukan secara otomatis atau bisa juga diatur besar kecilnya elemen pada bagian tertentu pada model. Dalam tugas akhir ini *meshing* pada model dilakukan dengan megatur ukuran *meshing* pada daerah sambungan antara *brace* dan *chord* dibuat lebih kecil daripada ukuran *meshing* pada daerah yang jauh dari tinjauan (lihat Gambar 4.3). *Meshing* yang digunakan adalah elemen *solid* tiga dimensi dengan tipe elemen linier *tetrahedron* dengan jumlah titik sebanyak empat pada setiap elemen (lihat Gambar 4.2).



Gambar 4.2 Elemen solid tiga dimensi tetrahedron





**Gambar 4.3** (a) *Meshing* pada model sambungan *tubular uniplanar* KT sesuai model *global* (b) *Meshing* pada model sambungan *tubular uniplanar* KT sudut A dan C sama

Setelah *meshing* selesai, dilakukan pembebanan dan pemberian kondisi batas pada sambungan *tubular uniplanar* KT. Kondisi batas untuk analisis struktur diasumsikan menggunakan *fixed support* pada kedua ujung *chord* sehingga dianggap tidak ada beban dari arah yang sejajar dengan *chord*, dan pembebanan diasumsikan menggunakan gaya aksial tarik dan tekan pada *brace* dengan besar yang seimbang (lihat Gambar 4.4).





Gambar 4.4 (a) Kondisi batas dan pembebanan pada model sambungan *tubular* uniplanar KT sesuai model global (b) Kondisi batas dan pembebanan pada model sambungan *tubular uniplanar* KT sudut A dan C sama

# 4.2 Analisis Sensitifitas *Meshing* Sambungan *Tubular Uniplanar* KT (*Meshing Sensitivity*)

Analisis sensitifitas *meshing* dilakukan untuk mendapatkan konsistensi dan keakuratan tegangan dengan memvariasikan ukuran *mesh* pada daerah sambungan antara *brace* dan *chord* sampai didapatkan ukuran *mesh* yang tepat. Ukuran *mesh* yang tepat dapat dilihat dari tegangan yang dihasilkan semakin konstan.

Pada tugas akhir ini analisis sensitifitas *meshing* pada model sambungan *tubular uniplanar* KT dilakukan dengan memvariasikan ukuran *mesh* 1 *inch* sampai dengan 0.5 *inch* dan melihat tegangan pada titik yang ditentukan (lihat Gambar 4.5) sampai didapatkan tegangan yang konstan. Kondisi pembebanan diasumsikan menggunakan kondisi *balance axial load* yaitu memberikan gaya aksial tekan dan tarik pada *brace*. Hasil dari analisis sensitifitas *meshing* pada model sambungan *tubular uniplanar* KT akibat gaya aksial dapat dilihat pada Tabel 4.1 dan 4.2.



(b)

**Gambar 4.5** (a) Letak titik tinjau analisis *meshing sensitivity* pada model sambungan *tubular uniplanar* KT sesuai model *global* (b) Letak titik tinjau analisis *meshing sensitivity* pada model sambungan *tubular uniplanar* KT sudut A dan C sama

Tabel 4.1 Meshing sensitivity pada model sambungan tubular uniplanar KT
sesuai model global

Meshing Sensitivity						
Ukuran Elemen	Tegangan	$E_{\mu\nu\rho\nu}$ (0/)				
(in)	(psi)	LIIOI (70)				
1	147.710					
0.95	160.370	8.571				

Meshing Sensitivity					
Ukuran Elemen (in)	Tegangan (psi)	Error (%)			
0.9	155.850	2.818			
0.85	138.740	10.979			
0.8	152.670	10.040			
0.75	155.410	1.795			
0.7	176.370	13.487			
0.65	164.130	6.940			
0.6	170.070	3.619			
0.55	166.900	1.864			
0.5	174.790	4.727			
0.45	173.310	0.847			

 Tabel 4.1 Meshing sensitivity pada model sambungan tubular uniplanar KT



sesuai model global (lanjutan)



**Tabel 4.2** Meshing sensitivity akibat gaya aksial pada model sambungan tubularuniplanar KT dengan sudut A dan C sama

Meshing Sensitivity						
Ukuran Elemen	Tegangan	Change				
(in)	(psi)	(%)				
1	63.362					
0.95	70.905	10.638				

Meshing Sensitivity						
Ukuran Elemen	Tegangan	Change				
(in)	(psi)	(%)				
0.9	71.527	0.870				
0.85	68.285	4.748				
0.8	65.552	4.169				
0.75	65.962	0.376				
0.7	71.497	7.742				
0.65	63.689	12.260				
0.6	66.695	4.507				
0.55	66.086	0.922				
0.5	64.571	2.346				
0.45	63.289	2.026				

**Tabel 4.2** Meshing sensitivity akibat gaya aksial pada model sambungan tubularuniplanar KT dengan sudut A dan C sama (lanjutan)



Gambar 4.7 Grafik *meshing semsitivity* pada model sambungan *tubular uniplanar* KT dengan sudut A dan C sama

Setelah melakukan analisis sensitifitas *meshing* maka dipilih ukuran elemen yang akan digunakan untuk analisis berikutnya. Ukuran elemen yang dipilih adalah ukuran elemen pada saat tegangan konstan, dari Tabel 4.1 dan 4.2 ukuran elemen menunjukkan tegangan konstan pada saat ukuran elemen 0.65 in.

#### 4.3 Validasi Tegangan Nominal Sambungan Tubular Uniplanar KT

Tegangan *nominal* pada analisis lokal ini berupa tegangan *von mises* yang akan divalidasikan dengan persamaan tegangan *nominal*. Tegangan *von-mises* adalah tegangan gabungan (*equivalent*) antara *shear stress* dan *axial stress* terhadap semua arah bidang *element*.

Peninjauan tegangan *nominal* pada analisis lokal ini menggunakan *probe stress* yang ada pada *software* elemen hingga dan dilakukan pada daerah sekitar tengah *brace* yang jauh dari sambungan antara *brace* dan *chord* untuk menghindari diskontinuitas, dimana pada daerah sambungan yang mengalami diskontinuitas tersebut merupakan daerah dimana tegangan maksimum (*hot-spot stress*) terjadi. Validasi tegangan *von-mises* dilakukan dengan membandingkan hasil dari peninjauan 96 tegangan disekitar tengah *brace* tersebut dengan tegangan yang didapatkan menggunakan persamaan 4.1. Validasi yang baik presentase *error*nya harus seminimal atau sekecil mungkin agar model lokal mendekati model yang sebenarnya (lihat Tabel 4.4 dan 4.6).

**Tabel 4.3** Tegangan *nominal* dengan persamaan 4.1 pada model sambungan*tubular uniplanar* KT dengan sudut sesuai model *global* 

Luas Area	$(3.14 \text{ x } 5.375^2) - (3.14 \text{ x}$		=	11.871	in <sup>2</sup>
Horizontal Brace	5.011)				
Luas Area	$(3.14 \text{ x } 7^2) - (3.14 \text{ x})$			01 105	• 2
Diagonal Brace	6.5 <sup>2</sup> )		=	21.195	1n <sup>-</sup>
Tegangan	F/A				
Diagonal Brace 2	47.1809389	lbf/in <sup>2</sup>			

**Tabel 4.4** Validasi tegangan *nominal* pada model sambungan *tubular uniplanar*KT sesuai model global

Tegangan pada Diagonal Brace 2						
Asumsi Gaya (lbf) 1000						
No	Tegangan (psi)					
1	47.120 47.036 47.094 47.031					
2 47.078 47.097 47.071 47.02						

Tegangan pada <i>Diagonal Brace</i> 2				
Asumsi Gaya (lbf)	1000			
No	Tegangan (psi)			
3	47.037	47.048	47.092	47.088
4	47.106	47.163	47.086	47.077
5	47.044	47.113	47.072	47.085
6	47.018	47.052	47.109	47.074
7	47.038	47.034	47.097	47.077
8	47.031	47.012	47.066	47.051
9	47.038	47.031	47.046	47.039
10	47.037	47.075	47.029	47.032
11	47.036	47.037	47.025	47.026
12	47.185	47.245	47.029	46.989
13	47.395	47.071	47.043	47.101
14	47.043	47,080	47.135	47.080
15	47.080	47.155	47.045	47.048
16	47.140	47.113	47.072	47.096
17	47.151	47.147	47.086	47.093
18	47.096	47.050	47.036	47.095
19	47.085	47.077	47.211	47.049
20	47.078	47.079	47.12	47.061
21	47.075	47.094	47.09	47.145
22	47.080	47.060	47.003	47.086
23	47.083	47.076	47.131	47.067
24	47.034	47.040	47.073	47.136
Jumlah	4519.602			
Tegangan Rata-Rata (psi)	47.0791875			
Tegangan (F/A)(lbf/in <sup>2</sup> )	47.1809389			
Error (%)	0.00140969			

**Tabel 4.4** Validasi tegangan *nominal* pada model sambungan *tubular uniplanar*KT sesuai model *global* (lanjutan)

**Tabel 4.5** Tegangan *nominal* dengan persamaan 4.1 pada model sambungan*tubular uniplanar* KT sudut A dan C sama

Luas Area	$(3.14 \text{ x } 5.375^2)$	- (3.14 x	=	11 871	in <sup>2</sup>
Horizontal Brace	5.011 <sup>2</sup> )			11.071	
Luas Area	$(3.14 \text{ x } 7^2) - (3.14 \text{ x})$		=	21.195	in <sup>2</sup>
Diagonal Brace	6.5 <sup>2</sup> )				
Tegangan	F/A				
Diagonal Brace 2	94.3618778	lbf/in <sup>2</sup>			

Berikut ini adalah hasil dari validasi tegangan nominal :

**Tabel 4.6** Validasi tegangan *nominal* pada model sambungan *tubular uniplanar* 

KT dengan sudut A dan C sama

Tegangan pada Diagonal Brace 2					
Asumsi Gaya (lbf)	2000				
No		Tegangan (psi)			
1	94.390	94.447	94.376	94.534	
2	94.471	94.434	94.523	94.547	
3	94.369	94.465	94.566	94.556	
4	94.451	94.375	94.559	94.522	
5	94.535	94.451	94.528	94.528	
6	94.470	94.655	94.591	94.481	
7	94.422	94.514	94.432	94.520	
8	94.433	94.517	94.420	94.327	
9	94.509	94.421	94.373	94.372	
10	94.464	94.349	94.381	94.423	
11	94.298	94.332	94.295	94.363	
12	94.307	94.300	94.452	94.227	
13	94.304	94.317	94.201	94.140	
14	94.278	94.308	94.218	94.261	
15	94.256	94.125	94.177	94.103	
16	94.195	94.295	94.198	94.405	
17	94.347	94.243	94.295	94.241	
18	94.149	94.208	94.270	94.240	
19	94.060	94.260	94.070	94.197	
20	94.242	94.200	94.209	94.181	
21	94.384	94.345	94.159	94.098	

Tegangan pada Diagonal Brace 2					
Asumsi Gaya (lbf)	2000				
No	Tegangan (psi)				
22	94.218 94.141 94.128 94.300				
23	94.253	94.301	94.322	94.362	
24	94.431	94.296	94.290	94.339	
Jumlah	9056.835				
Tegangan Rata-Rata (psi)	94.3420313				
Tegangan (F/A)(lbf/in2)	94.3618778				
Error (%)	0.000274959				

 Tabel 4.6 Validasi tegangan nominal pada model sambungan tubular uniplanar

KT dengan sudut A dan C sama (lanjutan)

## 4.4 Tegangan Hot-Spot pada Sambungan Tubular Uniplanar KT

Metode yang dilakukan untuk mengetahui tegangan *hot-spot* pada model struktur setelah diberikan beban, kondisi batas dan dilakukan *meshing sensitivity* adalah ekstrapolasi linier. Tegangan yang akan di ekstrapolasi linier pada tugas akhir ini untuk mendapatkan tegangan *hot-spot* pada *brace* dan *chord* adalah *maximum principal stress*. Tengan *hot-spot* yang ditinjau hanya pada *brace* dimana tegangan maksimum terjadi. Lookasi tegangan maksimum dan hasil ekstrapolasi linier pada *brace* dan *chord* dapat dilihat pada gambar dibawah ini.



Gambar 4.8 Lokasi tegangan maksimum pada model sambungan *tubular* unipalanar KT dengan sudut sesuai model global



Gambar 4.9 Lokasi tegangan maksimum pada model sambungan *tubular* unipalanar KT sudut A dan C sama



Gambar 4.10 Grafik ekstrapolasi linier sisi *chord* pada model sambungan *tubular uniplanar* KT sesuai model *global* 



Gambar 4.11 Grafik ekstrapolasi linier sisi *brace* pada model sambungan *tubular uniplanar* KT sesuai model *global* 



Gambar 4.12 Grafik ekstrapolasi linier sisi *chord* pada model sambungan *tubular uniplanar* KT sudut A dan C sama



Gambar 4.13 Grafik ekstrapolasi linier sisi *brace* pada model sambungan *tubular unipalanar* KT sudut A dan C sama

Gambar grafik di atas menunjukkan bahwa sumbu y adalah tegangan *maximum principal stress* dengan satuan psi dan untuk sumbu x adalah jarak dari *weld toe*. Pada titik 0 gambar grafik tersebut menunjukkan tegangan *hot-spot* pada *brace* maupun *chord*.

## 4.5 Faktor Konsentrasi Tegangan Sambungan Tubular Uniplanar KT

Setelah tegangan *hot-spot* dan teganan *nominal* didapatkan, faktor konsentrasi tegangan dengan menggunakan metode elemen hingga dapat dihitung dengan menggunakan persamaan 4.2. Faktor konsentrasi tegangan tersebut akan divalidasikan menggunakan faktor konsentrasi tegangan hasil dari perhitungan menggunakan persamaan Efthymiou dengan kondisi pembebanan yang sama. Hasil perhitungan faktor konsentrasi tegangan dan presentase *error*nya dapat dilihat pada Tabel 4.7

 $SCF = \sigma_{hot-spot} / \sigma_{nominal} \dots (4.2)$ 

 Tabel 4.7 Validasi SCF metode elemen hingga dengan SCF menggunakan

Madal	SCF FEM		SCF Efthymiou		Error (%)	
Chord	Brace	Chord	Brace	Chord	Brace	
a	4.82	3.4	4.98	3.24	3.21	4.94
b	3.47	2.39	3.44	2.33	0.87	2.58

persamaan Efthymiou

Dari Tabel 4.7 dapat dilihat bahwa *stress concentration factor* dengan pendekatan elemen hingga dan persamaan Efthymiou presentase *error*nya tidak besar sehingga model sambungan *tubular uniplanar* KT dianggap valid.

#### 4.6 Pemodelan Elemen Hingga Sambungan Tubular Multiplanar KDT

Sambungan *tubular multiplanar* KDT (lihat Gambar 4.14) dimodelkan dengan menambahkan *horizontal brace* 2 (lihat Gambar 3.2) pada model sambungan *tubular uniplanar* KT dengan sudut sesuai model *global* yang telah divalidasikan. Penambahan *horizontal brace* 2 dimodelkan menggunakan *software* SOLIDWORK 2013. Ukuran *diameter* ketebalan, panjang, *material properties* serta sudut antara *brace* dengan *brace* dan *brace* dengan chord disesuaikan dengan data dari model *global* yang telah dipaparkan pada Tabel 3.1, 3.2, dan Gambar 3.2. Sambungan *tubular multiplanar* KDT yang telah dimodelkan di SOLIDWORK 2013 disimpan dalam format .IGES atau .IGS agar dapat di*import* ke dalam *software* ANSYS unuk dianalisis elemen hingga.



Gambar 4.14 Model sambungan tubular multiplanar KDT sesuai data global

Setelah model dari *software* SOLIDWORK 2013 di *import* ke *software* ANSYS, selanjutnya dilakukan *meshing*, pembebanan, dan pemberian kondisi batas pada model. *Meshing* pada model dilakukan dengan membagi menjadi dua *region*, *region* yang jauh dari sambungan antara *brace* dan *chord* dan *region* disekitar sambungan antara *brace* dan *chord*. Ukuran *meshing* pada *region* yang jauh dari sambungan antara *brace* dan *chord* dibuat lebih besar daripada ukuran *meshing* pada *region* disekitar sambungan antara *brace* dan *chord* dibuat lebih besar daripada ukuran *meshing* pada *region* disekitar sambungan antara *brace* dan *chord* (lihat Gambar

4.15). Pada tugas akhir ini elemen *meshing* yang digunakan adalah elemen *solid* tiga dimensi dengan tipe elemen linier *tetrahedron* dengan jumlah titik sebanyak empat pada setiap elemen (lihat Gambar 4.2).



Gambar 4.15 Meshing pada model sambungan tubular multiplanar KDT sesuai model global

Setelah dilakukan meshing, selanjutnya dilakukan pembebanan dan pemberian kondisi batas pada *brace* dan *chord*. Untuk analisis struktur pada tugas akhir ini pembebanan meliputi gaya tarik dan tekan aksial yang dilakukan pada *brace* dan pada kedua ujung *chord* diasumsikan menggunakan kondisi batas *fixed support* sehingga dianggap tidak ada beban dari arah yang sejajar dengan *chord* (lihat Gambar 4.16).



Gambar 4.16 Kondisi batas dan pembebanan pada model sambungan *tubular multiplanar* KDT sesuai model *global* 

# 4.7 Analisis Sensitifitas *Meshing* Sambungan *Tubular Multiplanar* KDT (*Meshing Sensitivity*)

Analisis sensitifitas *meshing* pada sambungan *tubular multiplanar* KDT ini dilakukan dengan memvariasikan ukuran *mesh* yang dibuat semakin kecil pada daerah sambungan antara *brace* dan *chord*. Ukuran *mesh* yang dibuat semakin kecil pada daerah sekitar sambungan antara *brace* dan *chord* bertujuan untuk mendapatkan hasil yang konservatif. Ukuran *mesh* divariasikan sampai didapatkan ukuran *mesh* yang tepat untuk menentukan tegangan yang dicari. Ukuran *mesh* yang tepat ini dapat dilihat dari tegangan yang dihasilkan semakin konstan. Lokasi titik tinjau tegangan dalam melakukan analisis sensitifitas *meshing* dapat dilihat pada Gambar 4.17



Gambar 4.17 Letak titik tinjau analisis *meshing sensitivity* pada model sambungan *tubular multiplanar* KDT

Dalam analisis ini ukuran *mesh* divariasikan mulai dari 1 *inch* sampai dengan 0.5 *inch*. Jenis *mesh* yang digunakan pada analisis sensitifitas *meshing* pada sambungan *tubular multiplanar* KDT ini sama seperti jenis *mesh* pada analisis sensitifitas *meshing* sambungan *tubular uniplanar* KT.

Grafik dibawah ini menjelaskan hasil analisis *meshing sensitivity* pada sambungan *tubular multiplanar* KDT dengan sudut sesuai model *global*. Dari Grafik tersebut dapat dilihat bahwa tegangan menunjukkan hasil yang konstan pada ukuran *mesh* dibawah 0.75 in.



Gambar 4.18 Grafik *meshing sensitivity* pada model sambungan *tubular multiplanar* KDT sesuai model *global* 



Gambar 4.19 Grafik *meshing sensitivity* pada model sambungan *tubular multiplanar* KDT dengan variasi parameter *beta* 

Grafik diatas menjelaskan hasil analisis *meshing sensitivity* pada sambungan *tubular multiplanar* KDT dengan variasi parameter *beta*. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa tegangan menunjukkan hasil yang konstan pada ukuran *mesh* dibawah 0.75 in pada model dengan variasi parameter *beta* 0.34 dan 0.38. Untuk model dengan variasi parameter *beta* 0.42 tegangan menunjukkan hasil yang konstan pada ukuran *mesh* dibawah 0.65 in.





Grafik diatas menjelaskan hasil analisis *meshing sensitivity* pada sambungan *tubular multiplanar* KDT dengan variasi parameter *tau*. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa tegangan menunjukkan hasil yang konstan pada ukuran *mesh* dibawah 0.65 in.



Gambar 4.21 Grafik *meshing sensitivity* pada model sambungan *tubular multiplanar* KDT dengan variasi parameter *gamma* 

Grafik diatas menjelaskan hasil analisis *meshing sensitivity* pada sambungan *tubular multiplanar* KDT dengan variasi parameter *gamma*. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa tegangan menunjukkan hasil yang konstan pada ukuran mesh dibawah 0.65 in.



Gambar 4.22 Grafik *meshing sensitivity* pada model sambungan *tubular multiplanar* KDT dengan variasi parameter *teta* 

Grafik diatas menjelaskan hasil analisis *meshing sensitivity* pada sambungan *tubular multiplanar* KDT dengan variasi parameter *teta*. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa tegangan menunjukkan hasil yang konstan pada ukuran *mesh* dibawah 0.7 in pada model dengan variasi parameter *teta* 80 derajat. Untuk model dengan variasi parameter *teta* 85 dan 90 derajat tegangan menunjukkan hasil yang konstan pada ukuran *mesh* dibawah 0.65 in.

Jenis dan ukuran elemen yang telah didapatkan setelah melakukan analisis sensitifitas *meshing* akan digunakan pada model lain dengan variasi parameter *non-dimensional* lainnya yang akan dianalisis. Ukuran *mesh* yang digunakan untuk analisis model lainnya adalah ukuran *mesh* terkecil hasil dari analisis *meshing sensitivity* diatas yaitu 0.65 in.

#### 4.8 Validasi Tegangan Nominal Sambungan Tubular Multiplanar KDT

Teganan *nominal* pada analisis lokal ini merupakan teganan *von mises*. Tegangan *von mises* merupakan tegangan gabungan (*equivalent*) antara *shear stress* dan *axial stress* terhadap semua arah bidang elemen. Tegangan ini ditinjau pada daerah sekitar tengah *brace* dan akan divalidasikan dengan menggunakan persamaan 4.1. Daerah tengah *brace* dipilih sebagai daerah tinjauan karena jauh dari diskontinuitas struktur yaitu daerah sambungan antara *brace* dan *chord*. Pada tugas akhir ini validasi tegangan *nominal* hanya dilakukan pada *brace* dimana tegangan maksimum terjadi. Tegangan *nominal* pada analisis lokal ini meninjau 96 titik tegangan menggunakan *probe stress* yang terdapat pada *software* elemen hingga (lihat Tabel 4.8).

Tegangan pada Horizontal Brace 1					
Asumsi Gaya (lbf)	2000				
No	Tegangan (psi)				
1	168.060 166.792 168.502 168.380				
2	167.776	167.928	167.936	167.728	
3	167.968	168.066	167.696	167.918	
4	167.866	167.926	167.818	168.046	
5	167.938	167.992	167.954	168.020	
6	167.998	168.024	167.924	168.072	
7	168.242	168.184	168.222	168.240	
8	168.082	168.110	168.158	168.196	
9	167.880	168.048	168.358	168.288	
10	168.054	168.148	168.288	168.372	
11	168.086	168.150	168.324	168.274	
12	168.088	167.320	168.254	168.016	
13	168.134	167.990	168.262	168.022	
14	168.096	168.134	167.734	167.572	
15	168.106	168.284	168.004	167.984	
16	168.164	168.238	167.800	168.146	
17	168.298	167.870	167.972	167.932	
18	167.794	167.972	168.266	167.922	
19	167.940	167.924	168.000	168.020	
20	167.766	167.882	167.980	167.980	
21	167.738	167.904	168.116	168.090	
22	168.138	167.790	168.138	168.314	
23	167.910	168.144	168.274	168.288	
24	168.374	168.048	168.302	168.294	
Jumlah	16131.76				
Tegangan Rata-Rata (psi)	168.0391667				
Tegangan (F/A)(lbf/in2)	168.4808891				
Error (%)	0 262868735				

**Tabel 4.8** Validasi tegangan *nominal* pada model sambungan *tubular multiplanar*KDT sesuai model *global* 

Dari Tabel 4.8 didapatkan bahwa tegangan yang didapatkan dari metode elemen hingga dan persamaan 4.1 memiliki presentase *error* yang kecil sehingga tegangan *nominal* untuk model lain yang akan di variasikan parameter *non-dimensional*nya dapat ditentukan menggunakan persamaan 4.1.

### 4.9 Distribusi Tegangan di Sekitar Sambungan Brace dan Chord

Peninjauan distribusi tegangan di sekitar garis sambungan *brace* dan *chord* dilakukan pada model yang telah di variasikan parameter *beta, tau, gamma,* dan *teta*nya untuk mengetahui pengaruh dari variasi parameter tersebut terhadap distribusi tegangannya. Peninjauan distribusi tegangan dilakukan pada garis sambungan sisi *chord* dan hanya dilakukan pada sambungan antara *brace* dan *chord* yang mengalami tegangan terbesar.

Pada tugas akhir ini sambungan antara *brace* dan *chord* yang mengalami tegangan terbesar akibat gaya aksial terjadi pada sambungan antara *horizontal brace* 1 dengan *chord* (lihat Gambar 4.23). Analisis distribusi tegangan ini dilakukan dengan mengasumsikan *crown* 1 sebagai sudut 0 derajat, *saddle* 1 sebagai sudut 90 derajat, *crown* 2 sebagai sudut 180 derajat dan *saddle* 2 sebagai sudut 270 derajat (lihat Gambar 4.24).



Gambar 4.23 Lokasi tegangan maksimum pada sambungan tubular KDT



Gambar 4.24 Garis sambungan *horizontal brace* 1 yang akan ditinjau dengan pendekatan sudut

## 4.9.1 Pengaruh Variasi Parameter Beta Terhadap Distribusi Tegangan

Parameter *beta* merupakan perbandingan antara *diameter brace* dengan *diameter chord* dari sambungan *tubular*, sehingga semakin besar nilai *beta* maka *diameter brace* akan semakin besar dan sebaliknya *diameter chord* akan semakin kecil. Untuk mengetahui pengaruh variasi parameter *beta* terhadap distribusi tegangan pada tugas akhir ini, sambungan *tubular multiplanar* KDT divariasiakan menjadi tiga model dengan nilai *beta* 0.34, 0.38, 0.42 dengan nilai *tau, gamma,* dan *teta* untuk ketiga model tersebut sesuai dengan model *global*. Hasil peninjauan distribusi tegangan pada sekitar garis sambungan antara *brace* dan *chord* dengan variasi parameter *beta* dapat dilihat pada Gambar 4.25.



Gambar 4.25 Grafik distribusi tegangan dengan variasi parameter beta

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa hasil peninjauan distribusi tegangan di sekitar garis sambungan antara *brace* dan *chord* dengan variasi parameter *beta* menunjukkan bahwa semakin besar parameter *beta* maka tegangan di sekitar garis sambungan antara *brace* dan *chord* akan semakin kecil. Tegangan maksimum pada ketiga model tersebut terjadi pada titik yang sama yaitu disekitar titik sudut 270 derajat (*saddle* 2).

#### 4.9.2 Pengaruh Variasi Parameter Tau Terhadap Distribusi Tegangan

Parameter *tau* merupakan perbandingan antara ketebalan *brace* dengan ketebalan *chord* dari sambungan *tubular*, sehingga semakin besar nilai *tau* maka ketebalan *brace* akan semakin besar dan sebaliknya ketebalan *chord* akan semakin kecil. Untuk mengetahui pengaruh variasi parameter *tau* terhadap distribusi tegangan pada tugas akhir ini, sambungan *tubular multiplanar* KDT divariasiakan menjadi tiga model dengan nilai *tau* 0.34, 0.38, 0.42 dengan nilai *beta, gamma,* dan *teta* untuk ketiga model tersebut sesuai dengan model *global*. Hasil peninjauan distribusi tegangan pada sekitar garis sambungan antara *brace* dan *chord* dengan variasi parameter *tau* dapat dilihat pada Gambar 4.26.





Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa hasil peninjauan distribusi tegangan di sekitar garis sambungan antara *brace* dan *chord* dengan variasi parameter *tau* menunjukkan bahwa semakin besar parameter *tau* maka tegangan di

sekitar garis sambungan antara *brace* dan *chord* akan semakin besar. Tegangan maksimum pada ketiga model tersebut terjadi pada titik yang sama yaitu disekitar titik sudut 270 derajat (*saddle* 2).

#### 4.9.3 Pengaruh Variasi Parameter Gamma Terhadap Distribusi Tegangan

Parameter *gamma* merupakan perbandingan antara *diameter chord* dengan dua kali ketebalan *chord* dari sambungan *tubular*, sehingga semakin besar nilai *gamma* maka *diameter chord* akan semakin besar dan sebaliknya ketebalan *chord* akan semakin kecil. Untuk mengetahui pengaruh variasi parameter *gamma* terhadap distribusi tegangan pada tugas akhir ini, sambungan *tubular multiplanar* KDT divariasiakan menjadi tiga model dengan nilai *gamma* 14.5, 15.5, 16.5 dengan nilai *beta, tau,* dan *teta* untuk ketiga model tersebut sesuai dengan model *global*. Hasil peninjauan distribusi tegangan pada sekitar garis sambungan antara *brace* dan *chord* dengan variasi parameter *gamma* dapat dilihat pada Gambar 4.27.





Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa hasil peninjauan distribusi tegangan di sekitar garis sambungan antara *brace* dan *chord* dengan variasi parameter *gamma* menunjukkan bahwa semakin besar parameter *gamma* maka tegangan di sekitar garis sambungan antara *brace* dan *chord* akan semakin besar. Tegangan maksimum pada ketiga model tersebut terjadi pada titik yang sama yaitu disekitar titik sudut 270 derajat (*saddle* 2).

#### 4.9.4 Pengaruh Variasi Parameter Teta Terhadap Distribusi Tegangan

Parameter *teta* merupakan sudut antara *horizontal brace* 1 dengan *chord* dari sambungan *tubular*, sehingga semakin besar nilai *teta* maka *horizontal brace* 1 akan semakin membentuk sudut 90 derajat. Untuk mengetahui pengaruh variasi parameter *teta* terhadap distribusi tegangan pada tugas akhir ini, sambungan *tubular multiplanar* KDT divariasiakan menjadi tiga model dengan nilai *teta* 80 derajat, 85 derajat, 90 derajat dengan nilai *beta, tau,* dan *gamma* untuk ketiga model tersebut sesuai dengan model *global*. Hasil peninjauan distribusi tegangan pada sekitar garis sambungan antara *brace* dan *chord* dengan variasi parameter *teta* dapat dilihat pada Gambar 4.28.





Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa hasil peninjauan distribusi tegangan di sekitar garis sambungan antara *brace* dan *chord* dengan variasi parameter *teta* menunjukkan bahwa semakin besar parameter *teta* maka tegangan di sekitar garis sambungan antara *brace* dan *chord* akan semakin kecil. Tegangan maksimum pada ketiga model tersebut terjadi pada titik yang sama yaitu disekitar titik sudut 270 derajat (*saddle* 2).

#### 4.10 Tegangan Hot-Spot pada Sambungan Tubular Multiplanar KDT

Tegangan *hot-spot* pada analisis lokal menggunakan pendekatan metode elemen hingga yang umumnya terjadi didaerah sambungan antara *brace* dan *chord* merupakan tegangan rata-rata yang dihitung dari semua elemen yang berdekatan. Karena pada daerah sambungan antara *brace* dan *chord* adalah daerah diskontinuitas struktur maka tegangan rata-rata di daerah tersebut kurang akurat. Oleh karena itu, untuk mendapatkan tegangan *hot-spot* yang umumnya terjadi di daerah sambungan antara *brace* dan *chord* tersebut digunakan metode ekstrapolasi linier dengan jarak titik ekstrapolasi yang mengacu pada DNVGL-RP-C203.

Pada tugas akhir ini, tegangan *hot-spot* yang ditinjau hanya pada *brace* dimana tegangan maksimum terjadi (lihat Gambar 4.23). Berikut hasil ekstrapolasi linier pada *brace* dan *chord*.



Gambar 4.29 Grafik ekstrapolasi linier sisi *brace* pada model sambungan *tubular multiplanar* KDT sesuai model *global* 



Gambar 4.30 Grafik ekstrapolasi linier sisi *chord* pada model sambungan *tubular multiplanar* KDT sesuai model *global* 

Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa tegangan *hot-spot* pada *brace* dan *chord* ditunjukkan oleh nilai y pada sumbu x sama dengan 0. Untuk model lain yang divariasikan parameter *non-dimensional*nya tegangan *hot-spot* didapatkan dengan menggunakan metode yang sama yaitu ekstrapolasi linier yang mengacu pada DNVGL-RP-C203.

### 4.11 Faktor Konsentrasi Tegangan Sambungan Tubular Multiplanar KDT

Faktor konsentrasi tegangan merupakan rasio antara teganan *hot-spot* dan tegangan *nominal*. Tegangan *hot-spot* pada analisis lokal ini didapatkan dengan menggunakan metode ekstrapolasi linier yang mengacu pada DNVGL-RP-C203 dan tegangan *nominal* didapatkan dengan menggunakan persamaan 4.1. Sehingga faktor konsentrasi tegangan dapat dicari dengan membandingkan tegangan *hot-spot* dan tegangan *nominal*nya. Berikut adalah hasil tegangan *hot-spot*, tegangan *nominal*, dan faktor konsentrasi tegangan pada setiap model.

Model	Brace					
No.	Hot-Spot Stress (psi)	Tegangan Nominal (psi)	SCF			
1	2947.080	224.454	13.130			
2	2765.854	199.845	13.840			
3	2555.606	180.099	14.190			
4	2539.007	168.481	15.070			
5	2151.692	258.928	8.310			
6	2113.751	232.280	9.100			
7	2357.859	210.711	11.190			
8	1536.546	168.481	9.120			
9	1910.573	168.481	11.340			
10	2191.936	168.481	13.010			
11	2583.317	168.481	15.333			
12	2529.572	168.481	15.014			
13	2498.572	168.481	14.830			
14	2785.413	448.537	6.210			
15	2674.428	421.834	6.340			
16	2746.171	397.420	6.910			
17	2650.341	354.941	7.467			
18	2740.929	342.188	8.010			
19	2936.348	336.351	8.730			

 Tabel 4.9 Faktor konsentrasi tegangan pada brace
Model	Brace		
No.	Hot-Spot Stress (psi)	Tegangan Nominal (psi)	SCF
20	3202.409	315.508	10.150
21	3437.730	305.576	11.250
22	3787.171	303.459	12.480
23	4112.380	287.941	14.282
24	4407.800	287.979	15.306
25	4915.772	281.771	17.446

 Tabel 4.9 Faktor konsentrasi tegangan pada brace (lanjutan)

Tabel 4.10 Faktor konsentrasi tegangan pada chord

Model	Chord			
No.	Hot-Spot Stress (psi)	Tegangan Nominal (psi)	SCF	
1	2917.271	224.454	12.997	
2	2710.162	199.845	13.561	
3	2537.566	180.099	14.090	
4	2432.947	168.481	14.440	
5	2103.421	258.928	8.124	
6	2175.236	232.280	9.365	
7	2253.226	210.711	10.693	
8	1533.564	168.481	9.102	
9	1814.525	168.481	10.770	
10	2120.837	168.481	12.588	
11	2480.556	168.481	14.723	
12	2427.742	168.481	14.410	
13	2410.477	168.481	14.307	
14	2592.279	448.537	5.779	
15	2565.013	421.834	6.081	
16	2539.360	397.420	6.390	
17	2489.715	354.941	7.014	
18	2571.240	342.188	7.514	
19	2765.432	336.351	8.222	
20	2958.389	315.508	9.377	
21	3231.233	305.576	10.574	
22	3516.653	303.459	11.589	
23	3815.245	287.941	13.250	
24	4192.485	287.979	14.558	
25	4568.117	281.771	16.212	

#### 4.12 Perumusan Faktor Konsentrasi Tegangan Sambungan *Tubular Multiplanar* KDT

Perumusan faktor konsentrasi tegangan sambungan *tubular multiplanar* KDT pada tugas akhir ini dilakukakan dengan cara mencari nilai faktor konsentrasi tegangan pada setiap model yang divariasikan parameter *non-dimensional*nya. Faktor konsentrasi tegangan yang sudah didapatkan kemudian akan di*regresi* dengan langkah-langkah yang telah dijelaskan pada bab sebelumnya. Berikut adalah hasil perumusan faktor konsentrasi tegangan pada sisi *brace*.



Gambar 4.31 Plot langkah a perumusan stress concentration factor



Gambar 4.32 Plot langkah b perumusan stress concentration factor



Gambar 4.33 Plot langkah c perumusan stress concentration factor



Gambar 4.34 Plot langkah d perumusan stress concentration factor

Dari grafik diatas didapatkan bahwa :

- 1. Dari plot langkah a didapatkan kemiringan m1 = 1.2536
- 2. Dari plot langkah b didapatkan kemiringan m2 = 1.2328
- 3. Dari plot langkah c didapatkan kemiringan m3 = 0.4347
- 4. Dari plot langkah d didapatkan kemiringan m4 = 0.7968
- 5. Nilai c didapatkan dari interception langkah a = 1.3567

Sehingga persamaan faktor konsentrasi tegangan pada sambungan *tubular multiplanar* KDT pada sisi *brace* adalah:

 $SCF = (1.3567(\tau)^{1.2536} \cdot (\gamma)^{1.2328} \cdot (\beta)^{0.4347} (\sin \theta)^{0.7968}) \dots (4.3)$ 

Perumusan faktor konsentrasi tegangan pada sisi *chord* menggunakan metode dan lagkah-langkah yang sama dengan perumusan faktor konsentrasi tegangan pada sisi *brace*. Untuk detail perumusan faktor konsentrasi tegangan pada sisi *chord* dapat dilihat pada bagian lampiran tugas akhir. Persamaan faktor konsentrasi tegangan pada sambungan *tubular multiplanar* KDT pada sisi *chord* adalah :

 $SCF = (1.2819(\tau)^{1.1826} \cdot (\gamma)^{1.2873} \cdot (\beta)^{0.5612} (\sin \theta)^{0.8663}) \dots (4.4)$ 

Persamaan faktor konsentrasi tegangan 4.3 dan 4.4 yang didapatkan hanya dapat digunakan pada *horizontal brace* 1 dengan *range* parameter *non-dimensional* yang telah ditentukan.

#### 4.13 Perbandingan Faktor Konsentrasi Tegangan Persamaan Baru dengan Faktor Konsentrasi Tegangan Hasil Analisis Metode Elemen Hingga

Faktor konsentrasi tegangan yang didapatkan dari persamaan baru akan dibandingkan dengan faktor konsentrasi tegangan dari hasil analisis metode elemen hingga untuk dilakukan pengecekan tingkat kesalahannya. Pengecekan tingkat kesalahan dilakukan dengan menggunakan persamaan berikut.

Presentase 
$$error = \frac{(SCF_{formula} - SCF_{FEM})}{SCF_{FEM}} x 100\%$$
 .....(4.5)

Hasil perbandingan faktor konsentrasi tegangan dari persamaan baru dengan faktor konsentrasi tegangan dari hasil analisis metode elemen hingga pada sisi *brace* dan *chord* dapat dilihat pada Tabel 4.11 dan 4.12.

Stress Concentration Factor			
		Brace	
Model	SCF FEM	SCF Formula	Error (%)
1	13.130	12.916	1.629
2	13.840	13.556	2.052
3	14.190	14.159	0.220
4	15.070	14.560	3.381
5	8.310	8.368	0.699

 Tabel 4.11 Perbandingan SCF formula dengan SCF FEM pada sisi brace

(lanjutan)			
	Stress Co	ncentration Facto	r
		Brace	
Model	SCF FEM	SCF Formula	Error (%)
6	9.100	9.596	5.448
7	11.190	10.903	2.562
8	9.120	9.184	0.702
9	11.340	10.864	4.198
10	13.010	12.695	2.420
11	15.333	14.441	5.818
12	15.014	14.574	2.932
13	14.830	14.618	1.429
14	6.210	5.853	5.756
15	6.340	6.155	2.911
16	6.910	6.465	6.446
17	7.467	7.093	5.007
18	8.010	7.597	5.153
19	8.730	8.317	4.734
20	10.150	9.490	6.502
21	11.250	10.692	4.957
22	12.480	11.719	6.100
23	14.282	13.403	6.154
24	15.306	14.724	3.805
25	17.446	16.412	5.927
	Error rata-rata %		

**Tabel 4.11** Perbandingan SCF formula dengan SCF FEM pada sisi brace

 Tabel 4.12 Perbandingan SCF formula dengan SCF FEM pada sisi chord

Stress Concentration Factor			
		Chord	
Model	SCF FEM	SCF Formula	Error (%)
1	12.997	13.001	0.027
2	13.561	13.838	2.038
3	14.090	14.637	3.883
4	14.440	15.175	5.086
5	8.124	9.002	10.808
6	9.365	10.242	9.366
7	10.693	11.553	8.037
8	9.102	9.603	5.496

Stress Concentration Factor				
		Chord		
Model	SCF FEM	SCF Formula	Error (%)	
9	10.770	11.346	5.347	
10	12.588	13.244	5.208	
11	14.723	15.039	2.149	
12	14.410	15.190	5.416	
13	14.307	15.240	6.522	
14	5.779	5.937	2.727	
15	6.081	6.257	2.902	
16	6.390	6.584	3.046	
17	7.014	7.251	3.376	
18	7.514	7.788	3.651	
19	8.222	8.558	4.091	
20	9.377	9.818	4.711	
21	10.574	11.086	4.843	
22	11.589	12.198	5.255	
23	13.250	14.029	5.879	
24	14.558	15.472	6.277	
25	16.212	17.366	7.120	
	<i>Error</i> rata-rata % 4.930			

 Tabel 4.12 Perbandingan SCF formula dengan SCF FEM pada sisi chord

 (lanjutan)

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa hasil presentase *error* maksimum SCF dari hasil *formula* baru dengan SCF dari hasil metode elemen hingga masih dibawah 10 % dengan presentase *error* rata-rata maksimum dibawah 5 %.

Selain menggunakan presentase error, pengecekan SCF hasil dari *formula* baru dengan SCF hasil dari metode elemen hingga dilakukan dengan melakukan plot SCF hasil *formula* baru dengan SCF hasil dari metode elemen hingga untuk mengetahui korelasi antara kedua SCF tersebut. Plot grafik antara SCF hasil dari *formula* baru dan SCF dari hasil analisis metode elemen hingga dapat dilihat pada Gambar 4.35 dan 4.36



Gambar 4.35 Grafik korelasi SCF FEM dan SCF formula sisi brace





Grafik korelasi SCF hasil dari metode elemen hingga dan SCF hasil *formulasi* baru pada sisi *brace* dan *chord* menunjukkan bahwa koefisien korelasi menunjukkan angka mendekati satu, sehingga korelasi antara SCF hasil dari metode elemen hingga dan SCF hasil *formulasi* baru dapat dikatakan baik.

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

#### **BAB V**

#### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### 5.1 Kesimpulan

Dari hasil analisis yang telah dilakukan diperoleh beberapa kesimpulan sebagai berikut :

- 1. Distribusi tegangan pada garis sambungan antara *brace* dan *chord* dipengaruhi oleh parameter  $\beta$ ,  $\tau$ ,  $\gamma$  dan  $\theta$ . Hasil dari analisis yang dilakukan menunjukkan bahwa tegangan terbesar terjadi pada  $\beta = 0.34$ ;  $\tau = 0.42$ ;  $\gamma = 16.5$ ;  $\theta = 80^{\circ}$ . Hal ini menunjukkan bahwa semakin besar parameter  $\beta$  dan  $\theta$  maka tegangan disekitar sambungan akan semakin kecil, sebaliknya semakin besar parameter  $\tau$  dan  $\gamma$  maka tegangan disekitar sambungan akan semakin besar.
- 2. Hasil dari analisis menunjukkan bahwa semakin besar parameter β maka nilai SCF akan semakin besar meskipun tegangan semakin kecil. Hal ini terjadi karena semakin besar parameter β maka tegangan *nominal* di tengah *brace* akan semakin kecil, sehingga penurunan nilai tegangan di sekitar sambungan tidak membuat nilai SCF semakin menurun. Sedangkan hasil analisis untuk parameter τ dan γ menunjukkan bahwa semakin besar nilai τ dan γ maka nilai SCF yang dihasilkan juga akan semakin besar, dan untuk parameter θ hasil dari analisis ini menunjukkan bahwa semakin besar nilai θ maka nilai SCF yang dihasilkan akan semakin kecil.
- Presentase *error* rata-rata dari nilai SCF yang didapatkan dari persamaan baru dan SCF dari hasil analisis metode elemen hinggga cukup kecil, sehingga persamaan SCF baru yang didapatkan dapat dikatakan valid.

#### 5.2 Saran

Penulis menyarankan beberapa hal yang bisa dilakukan untuk penelitian Tugas Akhir selanjutnya antara lain :

- 1. Melakukan perumusan SCF dengan bentuk geometri yang lainnya.
- 2. Memvariasikan tumpuan pada kedua ujung *chord* dan pembebanan pada *brace*nya.
- 3. Menganalisa SCF pada sambungan *tubular multiplanar* dengan metode eksperimen.
- 4. Peninjauan distribusi tegangan akibat perubahan *uniplanar joint* KT ke *multiplanar joint* KDT pada semua lokasi *brace*.
- 5. Melakukan perumusan faktor konsentrasi tegangan pada semua lokasi *brace*.
- Dapat dilanjutkan untuk menghitung keretakan, stress intensity factor (SIF), dan penambahan variasi crack pada studi parameter multiplanar tubular joint K double T ini.
- 7. Dapat dilanjutkan untuk menghitung *fatigue life* pada *multiplanar tubular joint* K *double* T.

#### **DAFTAR PUSTAKA**

- Ahmadi, Hamid, Mohammad Ali Lotfollahi-Yaghin, Mohammad H. Aminfar. 2011. Geometrical effect on SCF distribution in uni-planar tubular DKTjoints under axial loads. Journal of Construction Steel Research 67, 1282-1291.
- Ahmadi, Hamid, Esmaeil Zavvar. 2015. Stress concentration factors induced by out-of-plane bending loads in ring-stiffened tubular KT-joints of jacket structures. Thin Walled Structures 91, 82-95.
- Ahmadi, Hamid, Esmaeil Zavvar. 2016. *The effect of multi-planarity on the SCFs in offshore tubular KT-joints subjected to in-plane and out-of-plane bending load*. Thin Walled Structures 106, 148-165.
- AWS D.1.1 Committee on Structural Welding, *AWS D1.1Structural Welding*, Miami : American Welding Society, 2001
- Chang, E., W.D. Dover. 1999. Prediction of stress distributios along the intersection of tubular Y and T-joints. International Journal of Fatigue 21, 361-381.
- Dijkstra, O.D., et al. 1988. Stress concentration factors in T and KT tubular joints using finite element analysis. Journal of Energy Resources Technology, Vol 110.
- DNVGL RP-C203. 2001. Recommended Practice, *Fatigue Strength Analysis of Offshore Steel Structure*.
- Karamanos, Spyros A., Arie Romeijn, Jaap Wardenier. 2001. SCF equations in multi-planar welded tubular DT-joints including bending effects. Marine Structures, Vol 15, 157-173.
- Lotfollahi-Yaghin, Mohammad A., Hamid Ahmadi. 2011. *Geometric stress* distribution along the weld toe of the outer brace in two-planar tubular DKT-joints:Parametric study and deriving the SCF design equation. Marine Structures, Vol.24, 239-260.
- Pang, H.L.J., C.W. Lee. 1995. Three-dimentional Finite Element Analysis of a Tubular T-joint under Combined Axial and Bending Loading. International jurnal of fatigue, vol. 17, no 5, pp313-320.

- Saini, Dikshant Singh, Debasis Karmakar, Samit Ray-Chauduri. 2016. A review of stress concentration factor in tubular and non-tubular joints for design of offshore installations. Journal of Ocean Engineering and Science 1, 186-202.
- Soh, Ai-Kah, Chee-Kiong Soh. 1991. SCF equations for DT/X tubular joints. J.Construct. Steel Research 19, 81-95.
- Wonghiren, C.O., F.P. Brennan. 2009. Weld toe stress concentrations in multiplanar stiffened tubular KK joints. International Journal of Fatigue Vol.31, 164-172.

# LAMPIRAN A DATA DAN MODEL SAMBUNGAN *TUBULAR MULTIPLANAR* KDT

A.1 Pemodelan Global Platform Isometric View



Gambar A.1 Pemodelan global platform isometric view

#### A.2 Model Lokal Sambungan Tubular Multiplanar K Double T



Gambar A.2.1 Model lokal sambungan tubular multiplanar K double T



Gambar A.2.2 Model meshing sambungan tubular multiplanar K double T



Gambar A.2.3 Kondisi batas dan pembebanan pada sambungan *tubular multiplanar* K *double* T

#### A.3 Geometri dan *Material Properties* Sambungan *Tubular Multiplanar* K *Double* T

	Thickness / t (in)	Outside Diameter / OD (in)	Inside Diameter / ID (in)	Length / L (in)
Chord	0.688	24	22.62	1032.68
Diagonal Brace 1	0.5	14	13	487.19
Diagonal Brace 2	0.5	14	13	611.55
Horizontal Brace 1	0.364	10.75	16.5	278.22
Horizontal Brace 2	0.364	10.75	16.5	149.80

**Tabel A.3.1** Geometri sambungan tubular multiplanar K double T

**Tabel A.3.2** Material Properties sambungan tubular multiplanar K double T

	<i>Spec</i> dan <i>Grade</i>	Yield Strength / σ <sub>y</sub> (ksi)	Modulus Young / E (ksi)	Shear Modulus / G (ksi)	Poisson's Ratio / v
Chord	API 5L Grade 290	290	29007.5449	11603.0175	0.3
Brace	API 5L Grade B	241	29007.5449	11603.0175	0.3

### LAMPIRAN B

### **MESHING SENSITIVITY**

Ukuran Elemen (in)	Stress (psi)	Error (%)
1	368.060	
0.95	366.250	0.494
0.9	342.020	7.084
0.85	325.190	5.175
0.8	329.530	1.317
0.75	293.170	12.402
0.7	287.050	2.132
0.65	288.290	0.430
0.6	278.620	3.471
0.55	272.630	2.197
0.5	269.140	1.297

**Tabel B.1** Meshing sensitivity pada model sambungan tubular multiplanar KDTsesuai model global

**Tabel B.2** Meshing sensitivity pada model sambungan tubular multiplanar KDTdengan variasi parameter beta (a) 0.34 (b) 0.38 (c) 0.42

Ukuran Elemen (in)	Stress (psi)	Error (%)
1	883.890	
0.95	799.430	10.565
0.9	738.030	8.319
0.85	827.350	10.796
0.8	801.160	3.269
0.75	881.650	9.129
0.7	848.840	3.865
0.65	863.450	1.692
0.6	878.850	1.752
0.55	864.210	1.694
0.5	887.640	2.640

1		<u>`</u>
	n	۱.
L	а	
ľ		1

Ukuran Elemen (in)	Stress (psi)	Error (%)
1	709.960	
0.95	716.390	0.898
0.9	728.110	1.610
0.85	688.290	5.785
0.8	713.730	3.564
0.75	804.170	11.246
0.7	803.300	0.108
0.65	786.880	2.087

Ukuran Elemen (in)	Stress (psi)	Error (%)
0.6	758.340	3.763
0.55	769.860	1.496
0.5	797.260	3.437
	(b)	
Ukuran Elemen (in)	Stress (psi)	Error (%)
1	629.480	
0.95	653.940	3.740
0.9	630.470	3.723
0.85	638.980	1.332
0.8	623.680	2.453
0.75	641.640	2.799
0.7	625.210	2.628
0.65	704.590	11.266
0.6	698.760	0.834
0.55	715.920	2.397
0.5	701.670	2.031
	(c)	

**Tabel B.2** Meshing sensitivity pada model sambungan tubular multiplanar KDTdengan variasi parameter beta (a) 0.34 (b) 0.38 (c) 0.42 (lanjutan)

**Tabel B.3** Meshing sensitivity pada model sambungan tubular multiplanar KDTdengan variasi parameter tau (a) 0.34 (b) 0.38 (c) 0.42

Ukuran Elemen (in)	Stress (psi)	Error (%)
1	693.920	
0.95	610.850	13.599
0.9	692.510	11.792
0.85	602.560	14.928
0.8	571.890	5.363
0.75	596.830	4.179
0.7	595.800	0.173
0.65	718.530	17.081
0.6	696.320	3.190
0.55	669.130	4.063
0.5	695.260	3.758
(a)		
Ukuran Elemen (in)	Stress (psi)	Error (%)

676.900

623.910

8.493

1

0.95

Ukuran Elemen (in)	Stress (psi)	Error (%)
0.9	638.040	2.215
0.85	577.870	10.412
0.8	595.320	2.931
0.75	594.120	0.202
0.7	567.620	4.669
0.65	620.160	8.472
0.6	604.230	2.636
0.55	619.100	2.402
0.5	619.880	0.126

**Tabel B.3** Meshing sensitivity pada model sambungan tubular multiplanar KDTdengan variasi parameter tau (a) 0.34 (b) 0.38 (c) 0.42 (lanjutan)

(b)

Ukuran Elemen (in)	Stress (psi)	Error (%)
1	577.640	
0.95	614.970	6.070
0.9	584.900	5.141
0.85	568.380	2.907
0.8	574.320	1.034
0.75	537.580	6.834
0.7	719.920	25.328
0.65	611.710	17.690
0.6	617.960	1.011
0.55	593.670	4.091
0.5	616.790	3.748
•	(c)	

**Tabel B.4** Meshing sensitivity pada model sambungan tubular multiplanar KDTdengan variasi parameter gamma (a) 14.5 (b) 15.5 (c) 16.5

Ukuran Elemen (in)	Stress (psi)	Error (%)
1	508.990	
0.95	472.650	7.689
0.9	561.580	15.836
0.85	471.720	19.049
0.8	463.280	1.822
0.75	503.490	7.986
0.7	498.160	1.070

544.850	8.569	
521.460	4.485	
533.710	2.295	
514.780	3.677	
(a)		
Stress (psi)	Error (%)	
477.110		
525.420	9.195	
562.800	6.642	
470.090	19.722	
468.330	0.376	
504.260	7.125	
524.330	3.828	
597.080	12.184	
568.980	4.939	
577.240	1.431	
587.950	1.822	
(b)		
	544.850         521.460         533.710         514.780         (a)         Stress (psi)         477.110         525.420         562.800         470.090         468.330         504.260         524.330         597.080         568.980         577.240         587.950         (b)	

**Tabel B.4** Meshing sensitivity pada model sambungan tubular multiplanar KDTdengan variasi parameter gamma (a) 14.5 (b) 15.5 (c) 16.5 (lanjutan)

Ukuran Elemen (in)	Stress (psi)	Error (%)
1	604.680	
0.95	582.060	3.886
0.9	654.990	11.135
0.85	545.410	20.091
0.8	612.450	10.946
0.75	586.910	4.352
0.7	673.160	12.813
0.65	628.130	7.169
0.6	659.500	4.757
0.55	653.620	0.900
0.5	645.030	1.332
	(c)	

 Tabel B.5 Meshing sensitivity pada model sambungan tubular multiplanar KDT

dengan variasi parameter *teta* (a)  $80^{\circ}$  (b)  $85^{\circ}$  (c)  $90^{\circ}$ 

Ukuran Elemen (in)	Stress (psi)	Error (%)
1	621.790	
0.95	612.840	1.460

	r	r
Ukuran Elemen (in)	Stress (psi)	Error (%)
0.9	650.740	5.824
0.85	585.830	11.080
0.8	597.470	1.948
0.75	508.080	17.594
0.7	591.530	14.107
0.65	620.340	4.644
0.6	612.740	1.240
0.55	590.840	3.707
0.5	602.340	1.909
	( )	

**Tabel B.5** *Meshing sensitivity* pada model sambungan *tubular multiplanar* KDT dengan variasi parameter *teta* (a) 80° (b) 85° (c) 90° (lanjutan)

(a)

Ukuran Elemen (in)	Stress (psi)	Error (%)
1	578.350	
0.95	699.780	17.353
0.9	653.190	7.133
0.85	554.250	17.851
0.8	586.240	5.457
0.75	655.610	10.581
0.7	683.590	4.093
0.65	628.350	8.791
0.6	624.370	0.637
0.55	644.910	3.185
0.5	659.850	2.264

(b)

Ukuran Elemen (in)	Stress (psi)	Error (%)
1	596.510	
0.95	602.610	1.012
0.9	642.190	6.163
0.85	703.580	8.725
0.8	615.140	14.377
0.75	653.570	5.880
0.7	668.180	2.187
0.65	601.780	11.034

Ukuran Elemen (in)	Stress (psi)	Error (%)	
0.6	588.230	2.304	
0.55	615.350	4.407	
0.5	598.460	2.822	
(c)			

**Tabel B.5** *Meshing sensitivity* pada model sambungan *tubular multiplanar* KDT dengan variasi parameter *teta* (a) 80° (b) 85° (c) 90° (lanjutan)

(c)

# LAMPIRAN C EKSTRAPOLASI LINIER TEGANGAN *HOT-SPOT*

#### C.1 Menentukan Titik Ekstrapolasi Berdasarkan DNVGL-RP-C203



Gambar C.1.1 Titik Ekstrapolasi linier pada *tubular joint* untuk mencari *hot-spot* stress (DNVGL-RP-C203, 2016)

Jarak dua titik ekstrapolasi linier sepanjang daerah brace adalah:

 $a = 0,2 \sqrt{r t}$  $b = 0,4 \sqrt{r t}$ 

Jarak dua titik ekstrapolasi linier sepanjang daerah *chord* pada posisi *crown* adalah:

$$a = 0,2 \sqrt{r t}$$
$$b = 0,4 \sqrt{r t R T}$$

Jarak dua titik ekstrapolasi linier sepanjang daerah chord pada posisi saddle adalah:

a = 0,2 
$$\sqrt{r t}$$
  
b = 2  $\pi$  R  $\frac{5}{360} = \frac{\pi R}{36}$ 

Dengan:

- r = jari-jari brace
- t = ketebalan *brace*
- R = jari-jari *chord*
- T = ketebalan chord

Model	1	D	4	т	Chord Saddle		Brace	
No.	a	D	t	1	а	b	a	b
1	8.160	24.000	0.364	0.688	0.244	1.047	0.244	0.792
2	9.120	24.000	0.364	0.688	0.258	1.047	0.258	0.837
3	10.080	24.000	0.364	0.688	0.271	1.047	0.271	0.880
4	10.750	24.000	0.364	0.688	0.280	1.047	0.280	0.909
5	10.750	24.000	0.234	0.688	0.224	1.047	0.224	0.729
6	10.750	24.000	0.261	0.688	0.237	1.047	0.237	0.770
7	10.750	24.000	0.289	0.688	0.249	1.047	0.249	0.810
8	10.750	24.000	0.364	0.828	0.280	1.047	0.280	0.909
9	10.750	24.000	0.364	0.774	0.280	1.047	0.280	0.909
10	10.750	24.000	0.364	0.727	0.280	1.047	0.280	0.909
11	10.750	24.000	0.364	0.688	0.280	1.047	0.280	0.909
12	10.750	24.000	0.364	0.688	0.280	1.047	0.280	0.909
13	10.750	24.000	0.364	0.688	0.280	1.047	0.280	0.909
14	6.138	19.800	0.241	0.688	0.172	0.864	0.172	0.559
15	6.344	19.825	0.248	0.688	0.177	0.865	0.177	0.576
16	6.551	19.850	0.255	0.688	0.183	0.866	0.183	0.594
17	6.956	19.875	0.268	0.688	0.193	0.867	0.193	0.628
18	7.164	19.900	0.270	0.675	0.197	0.868	0.197	0.639
19	7.372	19.925	0.267	0.650	0.198	0.869	0.198	0.644
20	7.781	19.950	0.269	0.625	0.204	0.870	0.204	0.665
21	7.990	19.975	0.270	0.600	0.208	0.871	0.208	0.675
22	8.200	20.000	0.265	0.575	0.208	0.872	0.208	0.677
23	8.643	20.100	0.264	0.550	0.214	0.877	0.214	0.694
24	8.855	20.125	0.257	0.525	0.213	0.878	0.213	0.694
25	9.292	20.200	0.250	0.500	0.216	0.881	0.216	0.701

 Tabel C.1.1 Jarak dua titik ekstrapolasi pada sambungan tubular multiplanar K

*double* T

Tabel C.1.2 Tegangan hot-spot sambungan tubular multiplanar K double T sisi

brace				
Model	Brace			
No.	Hot-Spot Stress (psi)	Tegangan Nominal (psi)	SCF	
1	2947.080	224.454	13.130	
2	2765.854	199.845	13.840	
3	2555.606	180.099	14.190	
4	2539.007	168.481	15.070	
5	2151.692	258.928	8.310	

Model	Brace			
No.	Hot-Spot Stress (psi)	Tegangan Nominal (psi)	SCF	
6	2113.751	232.280	9.100	
7	2357.859	210.711	11.190	
8	1536.546	168.481	9.120	
9	1910.573	168.481	11.340	
10	2191.936	168.481	13.010	
11	2583.317	168.481	15.333	
12	2529.572	168.481	15.014	
13	2498.572	168.481	14.830	
14	2785.413	448.537	6.210	
15	2674.428	421.834	6.340	
16	2746.171	397.420	6.910	
17	2650.341	354.941	7.467	
18	2740.929	342.188	8.010	
19	2936.348	336.351	8.730	
20	3202.409	315.508	10.150	
21	3437.730	305.576	11.250	
22	3787.171	303.459	12.480	
23	4112.380	287.941	14.282	
24	4407.800	287.979	15.306	
25	4915.772	281.771	17.446	

**Tabel C.1.2** Tegangan *hot-spot* sambungan *tubular multiplanar* K *double* T sisi*brace* (lanjutan)

Tabel C.1.3 Tegangan hot-spot sambungan tubular multiplanar K double T sisi

chord

Model	Chord			
No.	Hot-Spot Stress (psi)	Tegangan Nominal (psi)	SCF	
1	2917.271	224.454	12.997	
2	2710.162	199.845	13.561	
3	2537.566	180.099	14.090	
4	2432.947	168.481	14.440	
5	2103.421	258.928	8.124	
6	2175.236	232.280	9.365	
7	2253.226	210.711	10.693	
8	1533.564	168.481	9.102	
9	1814.525	168.481	10.770	
10	2120.837	168.481	12.588	

Model	Chord				
No.	Hot-Spot Stress (psi)	Tegangan Nominal (psi)	SCF		
11	2480.556	168.481	14.723		
12	2427.742	168.481	14.410		
13	2410.477	168.481	14.307		
14	2592.279	448.537	5.779		
15	2565.013	421.834	6.081		
16	2539.360	397.420	6.390		
17	2489.715	354.941	7.014		
18	2571.240	342.188	7.514		
19	2765.432	336.351	8.222		
20	2958.389	315.508	9.377		
21	3231.233	305.576	10.574		
22	3516.653	303.459	11.589		
23	3815.245	287.941	13.250		
24	4192.485	287.979	14.558		
25	4568.117	281.771	16.212		

Tabel C.1.3 Tegangan hot-spot sambungan tubular multiplanar K double T sisichord (lanjutan)

# LAMPIRAN D PERUMUSAN FAKTOR KONSENTRASI TEGANGAN





Gambar D.1.1 Plot langkah a perumusan faktor konsentrasi tegangan sisi brace



Gambar D.1.2 Plot langkah b perumusan faktor konsentrasi tegangan sisi brace



Gambar D.1.3 Plot langkah c perumusan faktor konsentrasi tegangan sisi brace





- 1. Dari plot langkah a didapatkan kemiringan m1 = 1.2536
- 2. Dari plot langkah b didapatkan kemiringan m2 = 1.2328
- 3. Dari plot langkah c didapatkan kemiringan m3 = 0.4347
- 4. Dari plot langkah d didapatkan kemiringan m4 = 0.7968
- 5. Nilai c didapatkan dari interception langkah a = 1.3567

Sehingga persamaan SCF sisi brace :

 $SCF = (1.3567(\tau)^{1.2536}, (\gamma)^{1.2328}, (\beta)^{0.4347}(\sin\theta)^{0.7968})$ 





Gambar D.2.1 Plot langkah a perumusan faktor konsentrasi tegangan sisi chord



Gambar D.2.2 Plot langkah b perumusan faktor konsentrasi tegangan sisi chord



Gambar D.2.3 Plot langkah c perumusan faktor konsentrasi tegangan sisi chord





- 1. Dari plot langkah a didapatkan kemiringan m1 = 1.1826
- 2. Dari plot langkah b didapatkan kemiringan m2 = 1.2873
- 3. Dari plot langkah c didapatkan kemiringan m3 = 0.5612
- 4. Dari plot langkah d didapatkan kemiringan m4 = 0.8663
- 5. Nilai c didapatkan dari *interception* langkah a = 1.2819

Sehingga persamaan SCF sisi chord :

 $SCF = (1.2819(\tau)^{1.1826}, (\gamma)^{1.2873}, (\beta)^{0.5612}(\sin\theta)^{0.8663})$ 

### **BIODATA PENULIS**
## **BIODATA PENULIS**



Sofyan Wahyu Widhestomo lahir di Surabaya pada tanggal 10 September 1996, merupakan anak pertama dari dua bersaudara. Penulis telah menyelesaikan pendidikan formal di SDN Ketabang 1 Surabaya, SMP Negeri 6 Surabaya, dan SMA Negeri 1 Surabaya. Setelah lulus pada tahun 2014, penulis mengikuti Seleksi Nasional Masuk Perguruan Tinggi Negeri (SNMPTN) dan diterima di departemen Teknik Kelautan, Fakultas

Teknologi Kelautan ITS Surabaya dengan NRP 04311440000047. Selama menempuh masa perkuliahan penulis juga ikut berpartisipasi dalam Himpunan Mahasiswa Teknik Kelautan sebagai Staff Departemen Keprofesian pada periode 2015-2016 dan Ketua Divisi Keprofesian pada periode 2016-2017. Selama masa studi penulis tertarik dengan bidang struktur dan pada bulan Juni-Agustus 2017 penulis berkesempatan Kerja Praktek di PT. Zee Engineering untuk mempelajari banyak hal mengenai bidang struktur. Karena ketertarikan penulis dengan bidang struktur, penulis mengambil Tugas Akhir dengan judul "Perumusan Faktor Konsentrasi Tegangan pada Sambungan *Tubular Multiplanar K Double* T dengan Pembebanan Aksial Menggunakan Metode Elemen Hingga" sebagai syarat kelulusan pendidikan Strata 1.

Kontak Penulis *Email* : sofyanwahyuw@gmail.com No.HP : 082141772792