



TUGAS AKHIR - SS141501

**PENGELOMPOKAN KABUPATEN/KOTA DI PESISIR
INDONESIA BERDASARKAN SEKTOR PERIKANAN**

**NUR HAYATI
NRP 062114 4000 0008**

**Dosen Pembimbing
Dr. Dra. Agnes Tuti Rumiati, M.Sc.
Dra. Madu Ratna, M.Si.**

**PROGRAM STUDI SARJANA
DEPARTEMEN STATISTIKA
FAKULTAS MATEMATIKA, KOMPUTASI, DAN SAINS DATA
INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER
SURABAYA 2018**



TUGAS AKHIR - SS 141501

**PENGELOMPOKAN KABUPATEN/KOTA DI PESISIR
INDONESIA BERDASARKAN SEKTOR PERIKANAN**

**NUR HAYATI
NRP 062114 4000 0008**

**Dosen Pembimbing
Dr. Dra. Agnes Tuti Rumiati, M.Sc
Dra. Madu Ratna, M.Si**

**PROGRAM STUDI SARJANA
DEPARTEMEN STATISTIKA
FAKULTAS MATEMATIKA, KOMPUTASI, DAN SAINS DATA
INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER
SURABAYA 2018**



FINAL PROJECT - SS 141501

**CLUSTERING DISTRICT/CITY IN INDONESIAN COASTAL
BASED ON FISHERY SECTOR**

**NUR HAYATI
SN 062114 4000 0008**

**Supervisors
Dr. Dra. Agnes Tuti Rumiati, M.Sc
Dra. Madu Ratna, M.Si**

**UNDERGRADUATE PROGRAMME
DEPARTMENT OF STATISTICS
FACULTY OF MATHEMATICS, COMPUTING, AND DATA SCIENCE
INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER
SURABAYA 2018**

LEMBAR PENGESAHAN

**PENGELOMPOKAN KABUPATEN/KOTA DI PESISIR
INDONESIA BERDASARKAN SEKTOR PERIKANAN**

TUGAS AKHIR

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat
Memperoleh Gelar Sarjana Sains
pada

Program Studi Sarjana Departemen Statistika
Fakultas Matematika, Komputasi, dan Sains Data
Institut Teknologi Sepuluh Nopember

Oleh :

Nur Hayati

NRP. 062114 4000 0008

Disetujui oleh Pembimbing :

Dr. Dra. Agnes Tuti Rumiati, M. Sc

NIP. 19570724 198503 2 002

Dra. Madu Ratna, M.Si

NIP. 19590109 198603 2 001



(*Agnes Tuti Rumiati*)
(*Madu Ratna*)
(*Nur Hayati*)

Mengetahui,
Kepala Departemen



DEPARTEMEN
STATISTIKA
Dr. Suhartono
NIP. 19710929 199512 1 001

SURABAYA, AGUSTUS 2018

PENGELOMPOKAN KABUPATEN/KOTA DI PESISIR INDONESIA BERDASARKAN SEKTOR PERIKANAN

Nama Mahasiswa : Nur Hayati
NRP : 062114 4000 0008
Departemen : Statistika-FMKSD-ITS
Dosen Pembimbing : Dr. Dra. Agnes Tuti Rumiati, M.Sc
Dra. Madu Ratna, M.Si

Abstrak

Indonesia merupakan negara kepulauan dengan dua per tiga wilayahnya berupa lautan. Indonesia memiliki potensi kelautan dan perikanan namun belum memiliki indikator kemaritiman. Kini sektor perikanan di Indonesia sedang mengalami peningkatan namun masih terjadi ketidakmerataan persebaran ikan di Indonesia karena industri pengolahan ikan yang tersedia masih dominan di wilayah barat Indonesia. Adanya industri pengolahan ikan seharusnya disesuaikan dengan potensi daerah tersebut. Saat ini, Indonesia terdiri dari 415 kabupaten dan 93 kota dengan sebagian besar kabupaten/kota berada di pesisir pantai. Pemerintah perlu mengembangkan potensi perikanan kabupaten/kota. Perlu adanya pemetaan kabupaten di pesisir Indonesia untuk mengetahui karakteristik pesisir. Pada penelitian ini variabel yang digunakan yakni jumlah rumah tangga/perusahaan perikanan (RTP/PP) tangkap perairan laut, RTP/PP perikanan budidaya, volume produksi perikanan tangkap perairan laut, volume produksi perikanan budidaya, jumlah perahu/kapal penangkap ikan di perairan laut, luas wilayah kabupaten/kota. Data yang digunakan tahun 2015 dan 2016. Analisis pengelompokan kabupaten/kota di pesisir Indonesia menggunakan analisis k-means dan fuzzy c-means. Data tahun 2015 lebih tepat dikelompokkan dengan menggunakan k-means sedangkan data pada tahun 2016 lebih tepat dikelompokkan dengan metode fuzzy c-means. Jumlah klaster optimum adalah 5.

Kata Kunci : *fuzzy c-means, k-means, pengelompokan, perikanan, pesisir*

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

CLUSTERING DISTRICT/CITY IN INDONESIAN COASTAL BASED ON FISHERY SECTOR

Student Name : Nur Hayati
Student Number : 062114 4000 0008
Department : Statistics-FMKSD-ITS
Supervisor : Dr. Dra. Agnes Tuti Rumiati, M.Sc
Dra. Madu Ratna, M.Si

Abstract

Indonesia is an archipelagic country with two-thirds of its territory is oceans. Indonesia has potential marine and fishery but no maritime indicator yet. Now, fishery sector in Indonesia is increasing but not well spread because fish processing industry is dominant in western Indonesia. The existence of fish processing industry should be adjusted to the potential of the area. Currently, Indonesia consists of 415 districts and 93 cities with most districts/cities on the coast. The government needs to develop the potential of regency/city fisheries. It is necessary to map the coastal areas of Indonesia to know the coastal characteristics. In this study the variables used are the number of marine water households/fisheries companies, the number of aquaculture households/fisheries companies, volume production of fisheries in marine waters, volume production of marine aquaculture, the number of boat/vessels in the waters sea, area of district/city. Data used in 2015 and 2016. Analysis of the clustering of districts / cities in coastal Indonesia using k-means and fuzzy c-means analysis. Data in 2015 more appropriate grouped by using k-means while the data in 2016 is more appropriate grouped by fuzzy c-means. The number of optimum clusters is 5.

Keywords : *fuzzy c-means, k-means, clustering, fisheries, coastal*

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan berkat-Nya kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan Tugas Akhir dengan judul "**Pengelompokan Kabupaten/Kota di Pesisir Indonesia berdasarkan Sektor Perikanan**".

Penyusunan dan penulisan laporan Tugas Akhir ini tidak terlepas dari bantuan, bimbingan, serta dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Orang tua penulis, Bapak Nasip dan Ibu Sukiyem, yang telah mendo'akan serta memberikan dukungan sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir dengan baik.
2. Ibu Dr. Dra. Agnes Tuti Rumiati, M.Sc. selaku dosen pembimbing serta Ibu Dra. Madu Ratna, M,Si yang telah membimbing dan memberi arahan serta masukan kepada penulis.
3. Ibu Dr. Irhamah, S.Si, M.Si dan Ibu Erma Oktania Permatasari, S.Si, M.Si selaku dosen penguji yang telah memberikan masukan untuk kesempurnaan tugas akhir ini.
4. Ibu Dra. Wiwiek Setya Winahju, M. S. selaku dosen wali selama masa perkuliahan yang telah memberi saran dan arahan dalam proses belajar di Departemen Statistika FMKSD ITS.
5. Semua pihak yang telah membantu dalam penulisan laporan ini, yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu.

Demi perbaikan atas kekurangan pada penulisan laporan ini, saran dan kritik yang membangun akan penulis terima dengan senang hati. Semoga laporan Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

Surabaya, Agustus 2018

Penulis

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
COVER PAGE	iii
LEMBAR PENGESAHAN	v
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	ix
KATA PENGANTAR	xi
DAFTAR ISI	xiii
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN	ixx
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah.....	4
1.3 Tujuan	4
1.4 Manfaat.....	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	5
2.1 Analisis Pengelompokan.....	5
2.2 Metode K-Means	5
2.3 <i>Fuzzy C-Means</i>	6
2.4 Pseudo F-Statistics	8
2.5 <i>Icdrate</i>	10
2.6 One Way MANOVA.....	10
2.7 Daerah Pesisir	14
2.8 Indikator Sektor Perikanan.....	15
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	17
3.1 Sumber Data.....	17
3.2 Kerangka Konsep Penelitian	17
3.3 Variabel Penelitian.....	20
3.4 Langkah Penelitian	21
3.5 Diagram Alir	23
BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN	
4.1 Karakteristik Variabel Sektor Perikanan	25

4.1.1	Karakteristik Banyaknya Rumah Tangga atau Perusahaan Perikanan (RTP/PP) Tangkap Perairan Laut	25
4.1.2	Karakteristik Banyaknya Rumah Tangga atau Perusahaan Perikanan (RTP/PP) Budidaya	27
4.1.3	Karakteristik berdasarkan Volume Produksi Perikanan Tangkap Perairan Laut (ton).....	29
4.1.4	Karakteristik berdasarkan Volume Produksi Perikanan Budidaya (ton)	31
4.1.5	Karakteristik Jumlah Perahu/kapal Penangkap Ikan di Perairan Laut.....	33
4.1.6	Karakteristik berdasarkan Luas Wilayah Kabupaten atau kota.....	34
4.2	Pengelompokan Kabupaten/kota Pesisir Indonesia	35
4.2.1	Pengelompokan Kabupaten/Kota di Pesisir Indonesia berdasarkan Sektor Perikanan Tahun 2015.....	35
4.2.2	Pengelompokan Kabupaten/Kota Pesisir Indonesia Berdasarkan Sektor Perikanan Tahun 2016	40
4.3	Pergeseran klaster pada 2015 dan 2016	44

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

5.1	Kesimpulan	47
5.2	Saran	47

DAFTAR PUSTAKA	49
-----------------------------	----

LAMPIRAN	51
-----------------------	----

BIODATA PENULIS	107
------------------------------	-----

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Kriteria dan contoh indikator ekonomi	15
Tabel 3.1	Variabel Penelitian.....	20
Tabel 3.2	Struktur Data.....	21
Tabel 4.1	Karakteristik menurut Jumlah RTP/PP Tangkap Perairan Laut.....	25
Tabel 4.2	Kabupaten menurut RTP/PP Perairan Laut	27
Tabel 4.3	Karakteristik menurut Jumlah RTP/PP Perairan Budidaya.....	27
Tabel 4.4	Kabupaten menurut Banyaknya RTP/PP Perairan Budidaya.....	29
Tabel 4.5	Karakteristik Volume Produksi Perairan Laut	29
Tabel 4.6	Kabupaten menurut Volume Produksi Perikanan Perairan Laut.....	31
Tabel 4.7	Kabupaten menurut Volume Produksi Perairan Budidaya.....	31
Tabel 4.8	Karakteristik menurut Jumlah Perahu Penangkap Ikan	33
Tabel 4.9	Kabupaten menurut Jumlah Perahu Penangkap Ikan	33
Tabel 4.10	Banyak Anggota Tiap Klaster dengan Metode <i>K-means2015</i>	35
Tabel 4.11	Banyak Anggota Tiap Klaster dengan Metode <i>fuzzy c-means2015</i>	36
Tabel 4.12	<i>Icdrate</i> tiap metode tahun 2015	36
Tabel 4.13	Rata-rata variabel pada Tiap Klaster 2015	37
Tabel 4.14	Hasil Uji Box's M 2015	37
Tabel 4.15	Hasil Uji one-way ANOVA 2015.....	37
Tabel 4.16	Banyak Anggota Tiap Klaster dengan Metode <i>K-means2016</i>	40
Tabel 4.17	Banyak Anggota Tiap Klaster dengan Metode <i>fuzzy c-means2016</i>	41
Tabel 4.18	<i>Icdrate</i> tiap metode tahun 2016.....	42
Tabel 4.19	Rata-rata variabel pada Tiap Klaster 2016	43
Tabel 4.20	Hasil Uji Box's M 2016	42
Tabel 4.21	Hasil Uji one-way ANOVA 2015	42

(Halaman Ini Sengaja Dikosongkan)

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Kerangka Konsep Penelitian	19
Gambar 3.1 Diagram Alir	22
Gambar 4.1 <i>Boxplot</i> RTP/PP Tangkap Perairan Laut.....	26
Gambar 4.2 <i>Boxplot</i> RTP/PP Perairan Budidaya	28
Gambar 4.3 <i>Boxplot</i> Volume Produksi Perikanan Laut.....	30
Gambar 4.4 <i>Boxplot</i> Volume Produksi Perikanan Budidaya.....	32
Gambar 4.5 <i>Boxplot</i> Luas Wilayah Kabupaten/Kota	34

(Halaman Ini Sengaja Dikосongkan)

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1.	Data Sektor Perikanan di Indonesia.....	51
Lampiran 2.	Hasil Pengelompokan Data Tahun 2015	65
Lampiran 3.	Hasil Pengelompokan Data Tahun 2015	72
Lampiran 4.	<i>Output k-means</i> k=3,4,5 Tahun 2015.....	78
Lampiran 5.	<i>Output k-means</i> k=3,4,5 Tahun 2016.....	81
Lampiran 6.	<i>Output Fuzzy c-means</i> k=3 pada data 2015	84
Lampiran 7.	<i>Output Fuzzy c-mean</i> dengan k=4 Data 2015	86
Lampiran 8.	<i>Output Fuzzy c-mean</i> dengan k=5 Data 2015	89
Lampiran 9.	<i>Output Fuzzy c-means</i> k=3 pada data 2016.....	92
Lampiran 10.	<i>Output Fuzzy c-means</i> dengan k=4 Data 2016 ...	94
Lampiran 11.	<i>Output Fuzzy c-means</i> dengan k=5 Data 2016 ...	97
Lampiran 12.	<i>Output Uji Multivariat Normal</i>	100
Lampiran 13.	<i>Output One Way MANOVA</i> tahun 2015	100
Lampiran 14.	<i>Output One Way MANOVA</i> tahun 2016	103
Lampiran 15.	Surat Pernyataan Data.....	105

(Halaman Ini Sengaja Dikosongkan)

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Indonesia merupakan negara kepulauan dengan dua per tiga wilayahnya berupa lautan. Panjang garis pantai di seluruh Indonesia pada tahun 2014 mencapai 99.093 km (BPS, 2016). Wilayah geografis Indonesia terletak diantara Benua Asia dan Australia, serta Samudra Hindia dan Pasifik. Hal ini menjadikan Indonesia memiliki keanekaragaman ekosistem pesisir dan laut.

Indonesia memiliki potensi kelautan namun belum memiliki indikator maritim. Saat ini, Badan Pusat Statistik (BPS) tengah menyusun indikator ekonomi maritim nasional sebagai dasar perencanaan dan monitoring. Penyusunan indikator maritim merujuk pada Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2014 tentang kelautan. Terdapat sembilan sektor ekonomi maritim yang termuat dalam indikator yakni sektor perikanan, ESDM, industri bioteknologi, industri maritim, jasa maritim, wisata bahari, perhubungan laut, bangunan laut, dan hankam laut.

Salah satu sektor yang akan dijadikan indikator ekonomi maritim Indonesia adalah perikanan. Menteri Kelautan dan Perikanan Susi Pudjiastuti (2017) mengungkapkan berbagai pencapaian sektor perikanan Indonesia saat ini, yakni untuk pertama kali neraca perdagangan perikanan Indonesia nomor satu di Asia Tenggara. Selain itu, konsumsi ikan nasional juga naik dari 36 kg menjadi 43 kg per orang. Banyak perusahaan perikanan saat ini di sejumlah negara termasuk Thailand ingin relokasi industri pengolahannya ke Indonesia. Hal ini menunjukkan bahwa sektor perikanan di Indonesia mengalami kemajuan. Pada tahun 2012 PDB perikanan Indonesia adalah Rp 184,25 triliun rupiah dan berkontribusi sebesar 2,14% terhadap PDB nasional. Pada 2013 kontribusinya meningkat menjadi 2,21% terhadap PDB nasional. Angka ini terus meningkat di 2014 dengan nilai sebesar Rp 247,09 triliun atau berkontribusi sebesar 2,34% terhadap PDB nasional. Sedangkan pada 2015, sektor perikanan menyumbang PDB sebesar

Rp288,92 triliun dengan kontribusi 2,51% dan 2016 sebesar Rp 317,09 triliun rupiah dengan kontribusi sebesar 2,56%.

Sektor perikanan berkaitan langsung dengan pesisir. Wilayah pesisir adalah suatu wilayah peralihan antara daratan dan lautan. Wilayah tersebut telah banyak dimanfaatkan dan memberikan sumbangan yang berarti, baik bagi peningkatan taraf hidup masyarakat maupun sebagai penghasil devisa negara (Siombo, 2010). Indonesia terdiri dari 415 kabupaten dan 93 kota. Sebagian besar kabupaten/kota berbatasan dengan laut sehingga perekonomian di daerah tersebut juga ditopang oleh sektor perikanan atau kelautan. Hal ini yang harus menjadi perhatian pemerintah, yakni mengembangkan tiap kabupaten atau kota sesuai dengan potensi yang ada.

Potensi perikanan tiap daerah di Indonesia berbeda. Elen Setiadi (2018) selaku Staf Ahli Bidang Hubungan Ekonomi dan Politik, Hukum dan Keamanan menyatakan bahwa sistem logistik perikanan yang belum baik membuat penyebaran ikan di Indonesia belum merata. Ketidakterataan itu disebabkan tidak meratanya letak industri pengolahan perikanan dengan lokasi potensi perikanan. Industri perikanan mayoritas berada di daerah barat Indonesia sementara sumber daya perikanan lebih besar berada di wilayah Timur Indonesia. Pelabuhan perikanan 69% di barat Indonesia dan 31% berada di timur Indonesia. Industri pengolahan perikanan seharusnya disesuaikan dengan potensi yang ada di daerah.

Penelitian yang berhubungan dengan sektor perikanan pernah dilakukan oleh Norromadani, Rahmat dan Rahman (2016), yakni pemetaan sektor perikanan laut kabupaten/kota di Jawa Timur berdasarkan jumlah nelayan/ petani ikan, rumah tangga/ perusahaan perikanan, jumlah perahu/ kapal yang digunakan, alat penangkap ikan, volume produksi ikan, dan nilai produksi ikan dalam rupiah kelompok perikanan laut menggunakan *fuzzy c-means*. Penelitian tersebut kemudian dikembangkan sehingga terdapat 9 variabel sebagai variabel *clustering* perairan umum. Variabel yang ditambahkan adalah pengeluaran ikan, angka harapan hidup dan pengeluaran perkapita. Analisis yang digunakan dengan menggunakan *k-means* dan analisis biplot. Penelitian lain juga dilakukan oleh

Yonviter (2007) yang menyatakan bahwa produktivitas usaha perikanan di wilayah pengelolaan perikanan dapat dilihat dari tiga aspek yakni jumlah nelayan, jumlah armada perikanan dan jumlah alat tangkap, kemudian dilakukan pengelompokan wilayah pengelolaan perikanan melibatkan variabel tersebut dengan menggunakan metode hierarki.

Berdasarkan uraian tersebut, perlu adanya pemetaan kabupaten di pesisir Indonesia untuk mengetahui karakteristik pesisir sehingga mempermudah pemerintah dalam mengambil tindakan yang tepat dalam mengembangkan kabupaten sesuai dengan potensinya. Pada penelitian ini akan dilakukan pengelompokan kabupaten/kota di pesisir Indonesia berdasarkan sektor perikanan dengan menggunakan metode non-hierarki. Pada metode hierarki, kelemahan yang dimiliki adalah seringnya terdapat kesalahan pada data *outlier*. Jika objek dikelompokkan secara tidak benar pada tahap awal, objek tidak dapat dipindahkan pada tahap selanjutnya, hasilnya bervariasi berdasarkan metrik jarak yang digunakan, dan terdapatnya variabel yang tidak relevan (Namratha & Prajwala, 2012). Sedangkan metode non-hierarki memiliki keuntungan dapat melakukan analisis sampel dalam ukuran yang lebih besar dengan lebih efisien. Selain itu, hanya memiliki sedikit kelemahan pada data *outlier*, ukuran jarak yang digunakan, dan variabel tak relevan atau variabel yang tidak tepat.

Metode non-hierarki yang digunakan adalah *k-Means* dan *fuzzy c-means*. Metode *k-Means* secara tegas mengelompokkan data ke dalam klasternya masing-masing. Sedangkan metode *fuzzy c-means* dimungkinkan adanya data untuk menjadi bagian dari beberapa kelompok secara bersamaan dengan perbedaan level keanggotaan. Pengelompokan dilakukan dengan metode *k-means* dilanjutkan dengan *fuzzy c-means* sehingga dapat diketahui apakah kabupaten/kota masuk pada kelompok yang sama antara metode *k-means* maupun *fuzzy c-means*. Setelah dilakukan pengelompokan dengan dua metode, dilakukan pemilihan metode terbaik.

Penelitian dengan menggunakan metode *K-means* dan *Fuzzy c-means* pernah dilakukan oleh Desy, Di Asih dan Triastuti (2016)

yakni pengelompokan data obligasi. Hasil menunjukkan bahwa jumlah kluster terbaik kedua metode berbeda. *Fuzzy c-means* menghasilkan jumlah kluster terbaik sebanyak 10 kluster. Metode *K-Means* menghasilkan keputusan bahwa jumlah kluster terbaik sebanyak 7.

Variabel yang digunakan berdasarkan sektor perikanan yakni jumlah rumah tangga/perusahaan perikanan (RTP/PP) tangkap perairan laut, jumlah rumah tangga/perusahaan perikanan (RTP/PP) perairan budidaya, volume produksi perikanan budidaya (ton), jumlah perahu/ kapal penangkap ikan di perairan laut dan luas wilayah kabupaten/kota (km²).

1.2 Rumusan Masalah

Salah satu sektor yang termasuk dalam penyusunan indikator maritim adalah sektor perikanan. Sektor perikanan sangat berpotensi sehingga perlu dilakukan pengelompokan kabupaten/kota di pesisir Indonesia berdasarkan sektor perikanan untuk memudahkan dalam mengembangkan daerah dengan menggunakan metode non hierarki yakni metode *K-means* dan *fuzzy c-means*.

1.3 Tujuan

Berdasarkan permasalahan yang telah diuraikan sebelumnya, tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengelompokkan kabupaten/kota di pesisir Indonesia berdasarkan sektor perikanan dengan menggunakan metode non hierarki yaitu metode *k-means* dan metode *fuzzy c-means* serta mengetahui karakteristik tiap kelompok.

1.4 Manfaat

Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat dijadikan bahan pertimbangan oleh pemerintah Indonesia khususnya bagian kemaritiman dan perikanan dalam mengambil tindakan yang tepat untuk mengembangkan kabupaten/kota di pesisir Indonesia sesuai dengan karakteristik dan potensinya. Selain itu penelitian ini diharapkan dapat memberikan tambahan wawasan kepada peneliti terkait penerapan ilmu statistika tentang metode *k-means* dan *fuzzy c-means*.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Analisis Pengelompokan

Analisis pengelompokan merupakan teknik lama yang tidak memiliki asumsi yang fokus pada banyaknya kelompok atau struktur kelompok. Pengelompokan didasarkan pada persamaan atau jarak. Metode pengelompokan terbagi menjadi metode hierarki dan non hierarki. Pada metode non hierarki, banyaknya kelompok yakni k sudah ditentukan terlebih dahulu. Metode ini dapat diaplikasikan untuk data dengan jumlah yang lebih banyak daripada dengan menggunakan metode hirarki (Johnson & Wichern, 2006).

2.2 Metode K-Means

Metode *k-means* merupakan metode yang algoritmanya mendeskripsikan bahwa tiap-tiap item yang dikelompokkan memiliki *centroid* atau rata-rata yang terdekat. Adapun langkah-langkah dalam *k-means* adalah berikut (Johnson & Wichern, 2006).

1. Membagi item-item ke dalam k kelompok.
2. Meletakkan item kedalam kelompok yang memiliki *centroid* (*mean*) paling dekat. Perhitungan jarak yang biasa digunakan adalah jarak *Euclidian* dengan observasi yang telah distandarisasi atau tidak distandarisasi. Menghitung nilai *centroid* dengan rumus sebagai berikut.

$$v_{ik} = \frac{\sum_{j=1}^{n_i} x_{jk}}{n_i} \quad (2.1)$$

dengan :

k = indeks dari variabel

i = indeks dari kelompok

v_{ik} = *centroid* kelompok ke- i untuk variabel ke- k

n_i = jumlah data yang menjadi anggota kelompok ke- i

x_{jk} = nilai data ke- j yang ada di dalam kelompok tersebut
untuk variabel ke- k

3. Mengulangi langkah nomor 2 hingga objek tidak mengalami perpindahan.

Untuk mengecek kestabilan pengelompokan, diperlukan *run* kembali dengan partisi baru. Metode *k-means* dapat dikatakan sebagai metode yang simpel dan mudah diimplementasikan. Metode ini baik digunakan pada data yang jelas atau menyebar dengan baik. Namun metode ini kurang baik dalam mengatasi *overlapping*. Keakuratan prosedur *k-means* sangat tergantung pada pemilihan titik awal.

2.3 Fuzzy C-Means

Metode *fuzzy c-means* merupakan salah satu metode pengelompokan pengembangan dari metode *k-means* dengan menerapkan sifat *fuzzy* ke anggotanya. Metode *Fuzzy c-means* mengalokasikan kembali data ke dalam masing-masing kelompok memanfaatkan teori *fuzzy*. Dalam metode *Fuzzy c-means* dipergunakan variabel *membership function* (u_{ik}), yang merujuk pada seberapa besar kemungkinan suatu data menjadi anggota ke dalam suatu kelompok. *Fuzzy c-means* memperkenalkan suatu variabel m yang merupakan *weighting exponent* dari *membership function*. Variabel ini dapat mengubah besar pengaruh dari *membership function*, dalam proses pengelompokan menggunakan metode *fuzzy c-means*, m mempunyai wilayah nilai lebih besar dari 1 ($m > 1$).

Membership function mempunyai jangkauan nilai $0 \leq u_{in} \leq 1$.

Untuk metode *fuzzy c-means*, *objective function* yang digunakan adalah sebagai berikut.

$$J(X, U, V) = \sum_{k=1}^{n_c} \sum_{i=1}^c (u_{in})^m D(x_n, v_i)^2 \quad (2.2)$$

dimana :

n = banyaknya data

k = variabel ke k

i = kelompok ke i

n_c = banyaknya kelompok

u_{in} = keanggotaan kelompok ke- i , dan objek data ke n dan

$$u_{in} \leq 1$$

V_i = nilai *centroid* kelompok ke- i

m = *weighted exponent*

Berikut merupakan algoritma *fuzzy c-mean*.

1. Menentukan data yang akan dikelompokkan dan berupa matriks berukuran $n \times k$ dengan n adalah banyaknya sampel dan k adalah banyaknya variabel pengelompokan. x_{jk} adalah nilai data ke- j untuk variabel ke- k .
2. Menentukan :

- a. Banyaknya kelompok : n_c
- b. Pangkat (*weighted exponent*) : m
- c. Maksimum iterasi : *maxiter*
- d. *Error* terkecil yang diharapkan : \mathcal{E}
- e. Fungsi objektif : $P_0 = 0$
- f. Iterasi awal : $t = 1$

3. Menentukan inisiasi awal matriks partisi U dengan $\sum_{i=1}^{n_c} u_{in} = 1$

$$U = \begin{bmatrix} u_{11} & u_{12} & \cdots & u_{1n} \\ u_{21} & u_{22} & \cdots & u_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ u_{i1} & u_{i2} & \cdots & u_{in} \end{bmatrix}$$

4. Menghitung *centroid* dengan rumus sebagai berikut.

$$v_i = \frac{\sum_{j=1}^n u_{ij}^m x_j}{\sum_{j=1}^n u_{ij}^m} \quad (2.3)$$

5. Menghitung *distance space*, yang merupakan jarak *Euclidian* kuadrat dengan rumus seperti berikut.

$$D_{in} = D(x_n, v_i) = \sum_{i=1}^c \|x_n - v_i\|^2 = \sqrt{\sum_{i=1}^c (x_n - v_i)^2} \quad (2.4)$$

dengan:

D_{ik} = jarak antara objek dengan pusat kelompok

v_i = nilai *centroid* kelompok ke- i

C = banyaknya kelompok

6. Menghitung nilai *membership function* masing-masing data ke masing-masing kelompok dengan persamaan

$$u_{in}^{(t+1)} = \sum_{k=1}^{n_c} \left[\left(\frac{D(x_n, v_i)}{D(x_n, v_k)} \right)^{\frac{1}{m-1}} \right]^{-1} \quad (2.5)$$

dimana

u_{in} = *membership function* data ke- k ke kelompok ke- i

v_i = nilai *centroid* kelompok ke- i

v_k = nilai *centroid* kelompok ke- k

2.4 Pseudo F-Statistics

Metode alternatif dalam menentukan jumlah kelompok optimum adalah dengan melihat nilai tertinggi dari Calinski-Harabasz pseudo F-statistic (F_{CH}) yang ditunjukkan pada rumus seperti berikut (Hinde, Whiteway, Ruddick, & Heap, 2007).

$$F_{CH} = \frac{\left(\frac{R^2}{n_c - 1} \right)}{\left(\frac{1 - R^2}{n - n_c} \right)} \quad (2.6)$$

keterangan :

n = banyaknya sampel secara keseluruhan

n_c = banyaknya kelompok

$$R^2 = \frac{SST - SSE}{SST} \quad (2.7)$$

dimana

SST = total jumlah dari kuadrat jarak sampel terhadap rata-rata keseluruhan

SSE = total jumlah dari kuadrat jarak sampel terhadap rata-rata kelompok

$$SST = \sum_{i=1}^{n_c} \sum_{j=1}^{n_i} \sum_{k=1}^{n_v} (x_{ijk} - \bar{x}_k)^2 \quad (2.8)$$

$$SSE = \sum_{i=1}^{n_c} \sum_{j=1}^{n_i} \sum_{k=1}^{n_v} (x_{ijk} - \bar{x}_{ik})^2 \quad (2.9)$$

Keterangan :

k = indeks dari variabel

i = indeks dari kelompok

n_c = banyaknya kelompok

n_i = banyaknya sampel pada kelompok ke- i

n_v = banyak variabel yang digunakan dalam pengelompokan

\bar{x}_k = rata-rata seluruh sampel pada variabel ke- k

\bar{x}_{ik} = rata-rata sampel variabel ke- k pada kelompok i

2.5 *Icdrate*

Digunakan untuk menghitung performansi kluster dengan menghitung persebaran (*internal cluster dispersion rate*) dalam masing-masing kluster yang telah terbentuk. Semakin kecil nilai *icdrate* maka semakin baik hasil pengelompokannya (Mingoti dan Lima, 2006). Membandingkan metode kluster yang terbaik dengan mengevaluasi nilai persebaran data-data dalam kluster (*internal cluster dispersion rate*) dari hasil akhir pengelompokan yang didefinisikan dengan persamaan berikut (Mingoti dan Lima, 2006).

$$Icdrate = 1 - \frac{SSB}{SST} = 1 - \frac{(SST - SSE)}{SST} = 1 - R^2 \quad (2.10)$$

Keterangan :

SSB = *Sum square between cluster*

SST = total jumlah dari kuadrat jarak sampel terhadap rata-rata keseluruhan

R^2 = *recovery rate*

Semakin kecil nilai *icdrate* menunjukkan bahwa perbedaan keanggotaan tiap kelompok kecil.

2.6 *One Way MANOVA*

Pada data multivariat pengujian rata-rata dilakukan dengan MANOVA (*Multivariate Analysis of Variance*). MANOVA merupakan perluasan dari teknik univariat *Analysis of Variance* (ANOVA) yang melibatkan lebih dari satu variabel (Johnson & Wichern, 2007). Rumusan hipotesis pada MANOVA adalah sebagai berikut.

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_g = \mu$$

$$H_1 : \text{minimal terdapat satu } \mu_i \neq \mu_j$$

Statistik uji yang digunakan dalam pengambilan keputusan dalam perbedaan antar kelompok adalah *wilk's lambda*. Nilai statistik uji *wilk's lambda* berkisar antara 0 sampai 1. Semakin rendah nilai statistik *wilk's lambda*, maka perbedaan antara

kelompok semakin signifikan. Rumusan untuk statistik uji *wilk's lamda*, didefinisikan pada persamaan 2.25,

$$\Lambda^* = \frac{|\mathbf{W}|}{|\mathbf{B} + \mathbf{W}|} \quad (2.11)$$

dimana,

$$\mathbf{W} = \sum_{l=1}^g \sum_{j=1}^n (x_{lj} - \bar{x}_l)(x_{lj} - \bar{x}_l)' \quad (2.12)$$

$$\mathbf{B} = \sum_{l=1}^g n_l (\bar{x}_l - \bar{x})(\bar{x}_l - \bar{x})' \quad (2.13)$$

Keterangan:

x_{lj} : objek pengamatan ke- j pada kelompok ke- l

\bar{x}_l : rata-rata seluruh objek pada kelompok ke- l

\bar{x} : rata-rata keseluruhan objek pengamatan

Jika asumsi tidak terpenuhi, digunakan statistik uji *Pillai's Trace* berikut ini.

$$V = tr \left[\mathbf{B}(\mathbf{W} + \mathbf{B})^{-1} \right] \quad (2.14)$$

Nilai statistik *Pillai's Trace* dapat diketahui dengan statistik uji F.

Diperoleh keputusan tolak H_0 jika nilai $V^* > F_{\alpha; c-1; n-c}$.

Dalam melakukan analisis dengan metode MANOVA, data yang dimiliki harus berdistribusi normal multivariat dan matriks varians kovarians homogen.

Uji homogenitas matriks varians kovarians dilakukan untuk mendeteksi dua atau lebih kelompok data sampel dari populasi memiliki matriks varians kovarians yang homogen. Pengujian yang dilakukan adalah dengan menggunakan *Box's M test*. Hipotesis yang digunakan dalam pengujian ini adalah sebagai berikut (Rencher, 2002).

$H_0 : \Sigma_1 = \Sigma_2 = \dots = \Sigma_g = \Sigma$ (matriks varians kovarians bersifat homogen)

$H_1 : \text{minimal terdapat satu } \Sigma_i \neq \Sigma_j$ (matriks varians kovarians tidak homogen)

dimana g adalah banyaknya kelompok. Statitik uji pada *Box's M test* adalah sebagai berikut.

$$c_1 = \frac{(k+1)(2p^2 + 3p - 1)}{6kv(p+1)}, \quad (2.15)$$

$$c_2 = \frac{(p-1)(p+2)}{6(k-1)} \left[\sum_{i=1}^k \frac{1}{v_i^2} - \frac{1}{\left(\sum_{i=1}^k v_i \right)^2} \right] \quad (2.16)$$

dan

$$a_1 = \frac{1}{2}(k-1)p(p+1) \quad a_2 = \frac{a_1 + 2}{|c_2 - c_1^2|} \quad (2.17)$$

$$b_1 = \frac{1 - c_1 - a_1/a_2}{a_1}, \quad b_2 = \frac{1 - c_1 - 2/a_2}{a_2} \quad (2.18)$$

dengan kriteria yang digunakan,

jika $c_2 > c_1^2$, maka

$$F = -2b_1 \ln \mathbf{M} \quad (2.19)$$

jika $c_2 < c_1^2$, maka

$$F = \frac{2a_2 b_2 \ln \mathbf{M}}{a_1 (1 + 2b_2 \ln \mathbf{M})} \quad (2.20)$$

dengan,

$$\mathbf{S}_{pl} = \frac{\sum_{i=1}^g v_i \mathbf{S}_i}{\sum_{i=1}^k v_i} \quad (2.21)$$

$$\ln \mathbf{M} = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^g v_i \ln |\mathbf{S}_i| - \frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^g v_i \right) \ln |\mathbf{S}_i| \quad (2.22)$$

dimana n_i merupakan banyaknya data pada kelompok ke- i , dengan $i = 1, 2, \dots, g$, $v_i = n_i - 1$, \mathbf{S}_{pl} merupakan matriks varians kovarians kelompok gabungan, p adalah jumlah variabel independen, dan \mathbf{S}_i merupakan matriks varians kovarians kelompok ke- i . Persamaan untuk mendapatkan matriks \mathbf{S}_i adalah sebagai berikut.

$$\mathbf{S}_i = \begin{bmatrix} S_{11} & S_{12} & \cdots & S_{1p} \\ S_{21} & S_{22} & \cdots & S_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ S_{p1} & S_{p2} & \cdots & S_{pp} \end{bmatrix}, \quad (2.23)$$

Keterangan :

$v_i = n_i - 1$

n_i : banyaknya data pada kelompok ke- i dengan $i=1,2,\dots,g$

g : banyaknya kelompok

\mathbf{S}_{pl} : matriks varians kovarians kelompok gabungan

p : jumlah variabel independen

\mathbf{S}_i : matriks varians kovarians kelompok ke- i

H_0 akan ditolak apabila $F > F_{\alpha}(\alpha_1, \alpha_2)$. Sedangkan untuk data kategorik dilakukan visualisasi analisis deskriptif untuk mengetahui perbedaan antar kelompok yang terbentuk. Setelah dilakukan uji signifikansi secara multivariat, dilakukan uji signifikansi secara univariat menggunakan *one-way ANOVA*.

One-Way ANOVA digunakan untuk mengetahui perbedaan antar kluster atau kelompok yang terbentuk. *One-Way ANOVA*

adalah teknik untuk mengetahui perbedaan rata-rata pada 2 atau lebih k populasi dimana antara k populasi saling independent (Walpole, *et al*, 2007). Hipotesis yang digunakan adalah sebagai berikut:

$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_g$ (tidak ada perbedaan rata-rata k -populasi)

H_1 : paling sedikit ada 2 μ_i yang berbeda

Statistik uji yang digunakan dijelaskan pada Tabel 2.1.

Tabel 2.1 *Analysis of Variance*

<i>Source of Variation</i>	<i>Sum of Square</i>	<i>Df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>
<i>Treatment</i>	$SStr = \sum_{l=1}^g n_l (\bar{x}_l - \bar{x})^2$	$g - 1$	$\frac{SStr}{Df}$	$\frac{MStr}{MSE}$
<i>Residual</i>	$SSE = \sum_{l=1}^g \sum_{j=1}^{n_l} (x_{lj} - \bar{x}_l)^2$	$\sum_{l=1}^g n_l - g$	$\frac{SSE}{Df}$	
<i>Total</i>	$SST = \sum_{l=1}^g \sum_{j=1}^{n_l} (x_{lj} - \bar{x})^2$	$\sum_{l=1}^g n_l - 1$		

Untuk pengambilan keputusan, tolak H_0 jika $F_{hitung} > F_{(g-1, N-g)(\alpha)}$ yang artinya terdapat perbedaan rata-rata dari k populasi.

2.7 Daerah Pesisir

Secara ekologis wilayah pesisir adalah suatu kawasan yang merupakan wilayah peralihan antara laut dan daratan. Wilayah pesisir mencakup bagian laut yang masih dipengaruhi oleh proses-proses alami yang terjadi di darat seperti sedimentasi dan aliran air tawar, maupun yang disebabkan oleh kegiatan manusia seperti penggundulan hutan dan pencemaran. Wilayah pesisir ke arah daratan, baik yang kering maupun terendam air masih dipengaruhi sifat-sifat laut seperti pasang surut, angin laut dan perembesan air asin.

2.8 Indikator Sektor Perikanan

Department of Agriculture, Fisheries and Forestry Australia (AFFA) berkolaborasi dengan FAO mengadakan *Technical Consultation* mengenai indikator untuk pengembangan berkelanjutan di sektor perikanan pada 18-22 Januari 1999. Konsultasi ini membahas mengenai kriteria dan indikator ekonomi, ekologi, sosial dan kelembagaan dalam pengembangan yang berkelanjutan. Berikut merupakan contoh indikator pada bidang ekonomi (Food and Agriculture Organization of USA, 1999).

Tabel 2.1 Kriteria dan contoh indikator ekonomi

Kriteria	Contoh indikator
Produksi	<i>landing</i> (perikanan darat) perikanan tangkap
kapasitas produksi	geladak kapal tanpa geladak kapal
Nilai produksi	<i>Price</i>
Subsidi	Potongan pajak Dana bantuan
kontribusi terhadap GDP	Rasio GDP perikanan terhadap GDP total
Pekerjaan	Banyaknya pekerja Keuntungan dan penyewaan
pengembalian bersih	Rasio pengembalian bersih terhadap investasi

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Sumber Data

Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder mengenai sektor perikanan yang diperoleh dari publikasi Badan Pusat Statistik yakni Daerah Dalam Angka tahun 2016 dan tahun 2017. Unit penelitian yang digunakan adalah 326 kabupaten atau kota di pesisir Indonesia.

3.2 Kerangka Konsep Penelitian

Saat ini, Badan Pusat Statistik (BPS) tengah menyusun indikator ekonomi maritim. Terdapat sembilan sektor ekonomi maritim yang termuat dalam indikator yakni sektor perikanan, ESDM, industri bioteknologi, industri maritim, jasa maritim, wisata bahari, perhubungan laut, bangunan laut, dan hankam laut. Perikanan merupakan sektor yang paling sederhana terkait dengan kemaritiman. Penelitian mengenai indikator perikanan dan parameternya telah banyak dilakukan. FAO pada 1999 menyusun "*Indicators of sustainable Marine capture fisheries*" meliputi aspek ekologi, ekonomi, sosial dan kelembagaan, namun batasan cakupan pembahasannya tidak melibatkan industri pengolahan ikan. Aspek ekologi meliputi total tangkapan, total area pemeliharaan, hasil tangkapan, persentase pekerja lebih dari target, total debit sungai. Pada aspek sosial, indikator meliputi jumlah nelayan, jumlah kapal, tingkat pertumbuhan nelayan, tingkat pengangguran, tingkat imigrasi dan kerusuhan sosial. Dari segi ekonomi meliputi pengangguran sektor, subsidi, kelebihan kapasitas penangkapan ikan, dan potensi sewa sumber daya. Dari segi kelembagaan meliputi kebijakan pekerjaan dan ada tidaknya hak milik. KKP (Kementerian Kelautan dan Perikanan RI) pada 2012 mengembangkan "Penilaian Performa Pengelolaan Perikanan menggunakan indikator EAFM : kajian pilot test pada beberapa jenis perikanan di Indonesia. Mintaroem (2014) mengembangkan dan menganalisa indikator sosial ekonomi untuk

perikanan tangkap laut. Penelitian ini fokus pada indikator sosial ekonomi seperti produksi ekonomi, kondisi bisnis, tingkat pendapatan, keadaan pasar dan tingkat pekerjaan. Penelitian indikator perikanan juga dilakukan secara kompilasi oleh Charles (2001), Pitcher (2001), Dahuri (2003), Hermawan (2006), Hamdan (2007), Adelle (2009), Purwaningsih (2013), dengan indikator pada aspek ekologi adalah *biomass stock*, jumlah tangkapan ikan, *fishing effort*, kesesuaian dan jumlah alat tangkap yang digunakan. Indikator pada aspek ekonomi meliputi kontribusi sektor perikanan terhadap PDB, tingkat investasi dalam bentuk kapal ikan dan pabrik pengolahan, Nilai Tambah Produk (NTP), kapasitas industri. Aspek sosial meliputi tingkat pendidikan (nelayan dan pekerja industri), pendapatan rumah tangga, Nilai Tukar Nelayan (NTN), *saving rate*. Aspek kelembagaan meliputi kebutuhan terhadap prinsip-prinsip yang telah ditetapkan formal maupun nonformal, mekanisme kelembagaan, rencana pengelolaan perikanan, tingkat sinergitas kebijakan dan kelembagaan pengelolaan perikanan. Berdasarkan uraian tersebut maka dapat dibuat kerangka konsep seperti berikut.



Gambar 3.1 Kerangka Konsep Penelitian

3.3 Variabel Penelitian

Variabel yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut.

Tabel 3.1 Variabel Penelitian

Simbol	Variabel
X ₁	jumlah rumah tangga/perusahaan perikanan (RTP/PP) tangkap perairan laut
X ₂	jumlah rumah tangga/perusahaan perikanan (RTP/PP) tangkap perairan budidaya
X ₃	Volume produksi perikanan tangkap perairan laut (ton)
X ₄	Volume produksi perikanan budidaya (ton)
X ₅	Jumlah perahu/kapal penangkap ikan di perairan laut (unit)
X ₆	Luas wilayah kabupaten/kota (km ²)

Berikut merupakan definisi dari variabel yang digunakan dalam penelitian.

1. Rumah tangga/perusahaan perikanan tangkap adalah rumah tangga yang melakukan kegiatan penangkapan ikan /binatang air lainnya/tanaman air dengan tujuan sebagian /seluruh hasilnya untuk dijual.
2. Produksi perikanan mencakup semua hasil penangkapan atau budidaya ikan/binatang air lainnya atau tanaman air yang ditangkap/dipanen dari sumber perikanan alami atau dari tempat pemeliharaan, baik yang diusahakan oleh perusahaan perikanan maupun rumah tangga perikanan. Produksi yang dicatat tidak hanya yang dijual saja tetapi termasuk juga yang dikonsumsi oleh rumah tangga atau yang diberikan kepada nelayan/pekerja sebagai upah. Tidak termasuk ikan yang diperoleh dalam rangka olah raga atau rekreasi, juga ikan yang dibuang kembali ke laut setelah ditangkap atau ikan yang dibuang karena terkena racun, pencemaran, atau penyakit. Perikanan budidaya terbagi menjadi tambak, kolam, sawah, jaring apung, keramba dan budidaya laut.

3. Kapal penangkap ikan adalah perahu/kapal yang langsung dipergunakan dalam operasi penangkapan ikan/binatang air lainnya/tanaman air. Perahu/kapal yang digunakan untuk mengangkut nelayan, alat-alat penangkap dan hasil penangkapan dalam kegiatan penangkapan ikan dengan menggunakan bagan, sero dan kelong juga termasuk kapal penangkap ikan. Data yang tersedia terbagi menjadi tiga jenis yakni perahu tanpa motor, perahu motor tempel dan kapal motor berbagai ukuran.
4. Luas wilayah adalah luas seluruh daratan pada suatu wilayah administrasi.

Struktur data yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut.

Tabel 3.2 Struktur Data

Kabupaten/Kota	X_1	X_2	X_3	...	X_6
1	X_{11}	X_{12}	X_{13}	...	X_{16}
2	X_{21}	X_{22}	X_{23}	...	X_{26}
3	X_{31}	X_{32}	X_{33}	...	X_{36}
⋮	⋮	⋮	⋮	...	⋮
326	$X_{326,1}$	$X_{326,2}$	$X_{326,3}$...	$X_{326,6}$

4.4 Langkah Penelitian

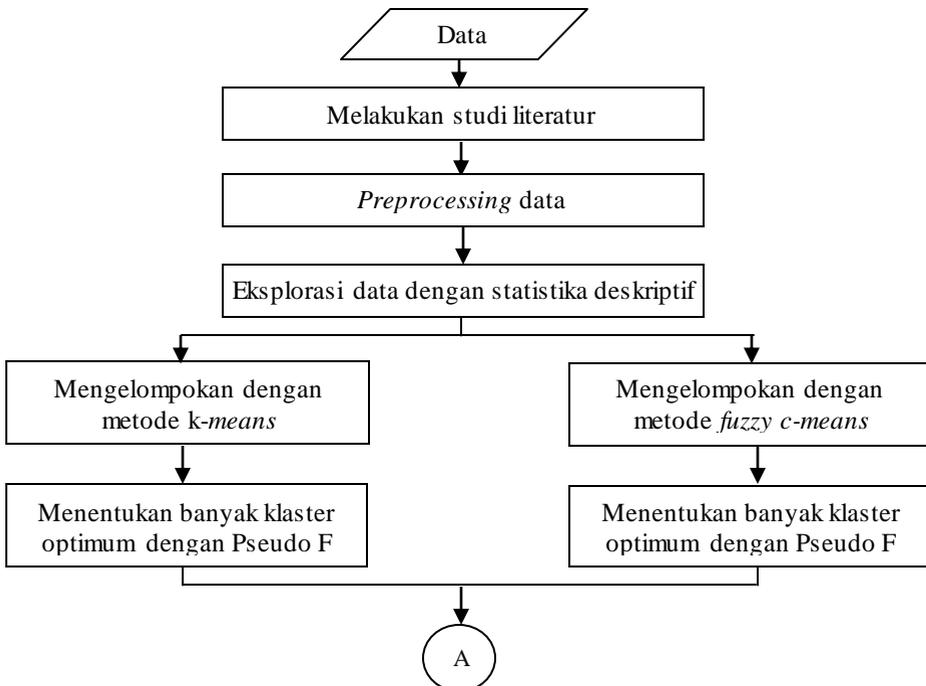
Langkah yang dilakukan pada penelitian ini adalah sebagai berikut.

1. Melakukan studi literatur mengenai permasalahan dan metode yang akan digunakan.
2. Melakukan *pre-processing* data.
3. Melakukan eksplorasi data dengan statistika deskriptif

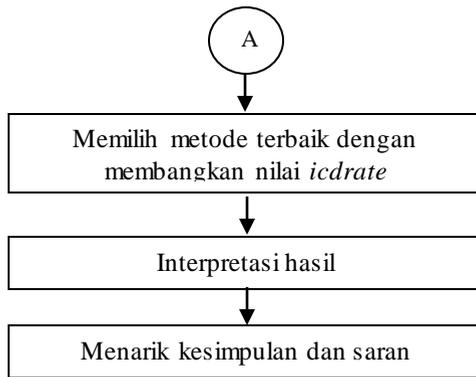
4. Melakukan pengelompokan kabupaten/kota di pesisir Indonesia berdasarkan data sektor perikanan tahun 2015 dan 2016.
 - a. Menentukan banyak kluster yang akan terbentuk.
 - b. Melakukan pengelompokan dengan metode *k-means* sesuai dengan banyak kluster yang telah ditentukan.
 - c. Melakukan pengelompokan dengan metode *fuzzy c-means* sesuai dengan banyak kluster yang telah ditentukan
5. Menghitung nilai Pseudo F masing-masing kluster untuk menentukan banyak kluster optimum pada tiap metode.
6. Membandingkan *icdrate* metode *k-means* dan *fuzzy c-means* untuk menentukan metode yang lebih baik.
7. Menarik kesimpulan dan saran

3.4 Diagram Alir

Langkah penelitian secara grafik ditampilkan melalui diagram alir sebagai berikut.



Gambar 3.1 Diagram Alir



Gambar 3.1 Diagram Alir (Lanjutan)

(Halaman Ini Sengaja Dikosongkan)

BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini dilakukan pembahasan mengenai karakteristik kabupaten/kota pesisir di Indonesia berdasarkan data sektor perikanan tahun 2015 dan 2016. Terdapat sebanyak 326 kabupaten atau kota pesisir. Selanjutnya kabupaten atau kota tersebut dikelompokkan dengan menggunakan metode *k-means* dan *fuzzy c-means*. Selanjutnya yakni dilakukan perbandingan untuk memilih metode terbaik. Sehingga dapat dilakukan interpretasi terhadap karakteristik masing-masing kelompok.

4.1 Karakteristik berdasarkan Variabel Sektor Perikanan

Analisis pada penelitian ini menggunakan variabel mengenai sektor perikanan sebanyak 6 variabel. Sebelum dilakukan pengelompokan, dilakukan analisis untuk mengetahui karakteristik data pada tiap variabel tersebut.

4.1.1 Karakteristik Jumlah Rumah Tangga/Perusahaan Perikanan (RTP/PP) Tangkap Perairan Laut

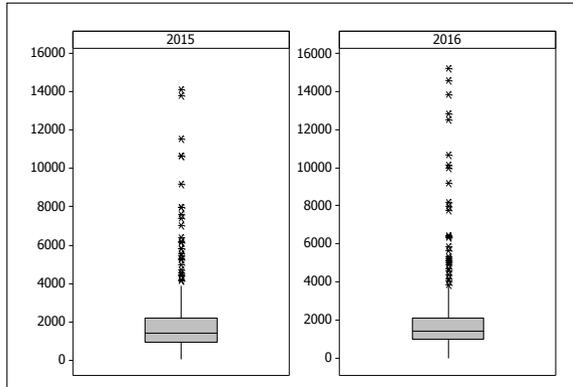
Rumah tangga/perusahaan perikanan tangkap (RTP/PP) melakukan kegiatan penangkapan ikan, binatang air lainnya dan tanaman air dengan tujuan hasilnya untuk dijual. Berikut merupakan tabel yang menunjukkan statistika deskriptif dari variabel banyak RTP/PP tangkap perairan laut di kabupaten/kota pesisir di Indonesia tahun 2015 dan 2016.

Tabel 4.1 Karakteristik menurut Banyaknya RTP/PP Tangkap Perairan Laut

Tahun	Rata-rata	Variansi	Min.	Median	Max.
2015	1953	3710065	72	1408	14134
2016	1994	4716560	12	1412	15255

Tabel 4.1 menunjukkan bahwa rata-rata dan median dari banyaknya RTP/PP tangkap perairan laut tahun 2015 dan 2016 mengalami peningkatan meskipun tidak terlalu banyak. Nilai rata-rata lebih besar daripada median sehingga kurva distribusi frekuensi yang terbentuk tidak simetris atau menceng kiri.

Berikut merupakan *boxplot* dari data banyaknya RTP/PP tangkap perairan laut pada tahun 2015 dan 2016.



Gambar 4.1 *Boxplot* Banyaknya RTP/PP Tangkap Perairan Laut

Boxplot pada Gambar 4.1 menunjukkan bahwa pada data jumlah RTP/PP tangkap perairan laut terdapat *outlier*. *Outlier* adalah data yang memiliki karakteristik unik yang terlihat sangat jauh berbeda dari observasi-observasi lainnya dan muncul dalam bentuk nilai ekstrim. Pada *boxplot* tersebut, *outlier* ditandai dengan tanda (*).

Outlier pada data 2015 yakni Kabupaten Deli Serdang, Indragiri Hilir, Natuna, Lingga, Banguwangi, Lamongan, Gresik, Sampang, Sumenep, Probolinggo, Bima, Kotabaru, Kutai Kartanegara, Kutai Timur, Kepulauan Selayar, Donggala, Parigi Moutong, Mamuju, Mamuju Tengah, Buru, Buru Selatan, Maluku Tenggara, Seram bagian Timur, Halmahera Barat, Asmat, Biak Numfor dan Kota Batam.

Sedangkan *outlier* pada data tahun 2016 adalah Kabupaten Asahan, Deli Serdang, Indragiri Hilir, Bintan, Karimun, Natuna, Lingga, Gresik, Bangkalan, Bima, Kotabaru, Kutai Kartanegara, Kutai Timur, Kepulauan Selayar, Pangkajene Kepulauan, Wakatobi, Donggala, Parigi Moutong, Majene, Mamuju, Mamuju Tengah, Buru, Maluku Barat Daya, Maluku Tenggara, Seram bagian Timur, Halmahera Barat, Asmat, Biak Numfor dan Kota Batam.

Berikut akan ditunjukkan 5 kabupaten/kota yang berada pada posisi tertinggi mengenai banyaknya RTP/PP tangkap perairan laut tahun 2015 dan 2016.

Tabel 4.2 Kabupaten/kota menurut Banyaknya RTP/PP Perairan Laut

Tahun	2015	2016
Tinggi	Kota Batam	Kab. Halmahera Barat
	Kab. Deli Serdang	Kota Batam
	Kab. Halmahera Barat	Kab. Deli Serdang
	Kab. Mamuju	Kab. Mamuju
	Kab. Lingga	Kab. Karimun

Berdasarkan Tabel 4.2 dapat dilihat perbandingan peringkat banyaknya RTP/PP perairan laut tahun 2015 dan 2016. Dapat dilihat bahwa jumlah RTP/PP Kabupaten Mamuju meningkat dari tahun 2015 ke tahun 2016. Korelasi antara jumlah RTP/PP tangkap perairan laut dengan volume produksi ikan di perairan laut tahun 2015 adalah korelasi positif meskipun dengan nilai yang cukup rendah, yakni sebesar 0,231. Kota Batam, Kabupaten Lingga dan Karimun yang termasuk dalam peringkat 5 tertinggi merupakan kabupaten/kota yang berada di provinsi Kepulauan Riau. Menurut Bappeda Kepulauan Riau, lebih dari 95% wilayah Kepulauan Riau adalah perairan laut, yang mengidentifikasi bahwa potensi sumber daya perikanan laut sangat besar. Deli Serdang adalah kabupaten di Sumatra Utara.

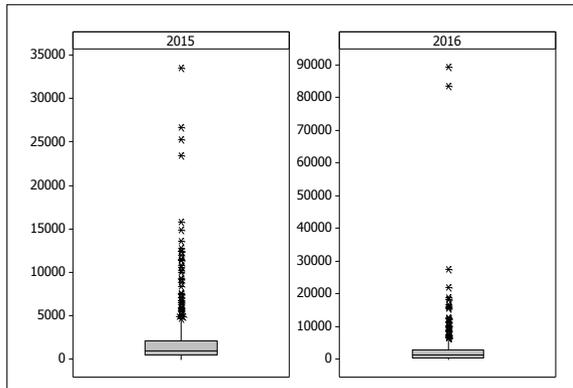
4.1.2 Karakteristik Banyak Rumah Tangga/Perusahaan Perikanan (RTP/PP) Perairan Budidaya

Perikanan budidaya terbagi menjadi tambak, kolam, sawah, jaring apung, keramba dan budidaya laut. Berikut merupakan statistika deskriptif untuk variabel RTP/PP perairan budidaya di pesisir Indonesia.

Tabel 4.3 Karakteristik menurut Jumlah RTP/PP Perairan Budidaya

Tahun	Rata-rata	Variansi	Min.	Median	Max.
2015	2375	16060972	6	1054	33603
2016	3172	57606834	7	1335	89420

Dapat dilihat pada Tabel 4.3, RTP/PP perairan budidaya mengalami peningkatan. Kurva distribusi menceng kiri yang ditandai dengan nilai rata-rata yang lebih besar daripada nilai median. Berikut merupakan *boxplot* yang menunjukkan banyaknya RTP/PP perairan budidaya.



Gambar 4.2 *Boxplot* Banyaknya RTP/PP Perairan Budidaya

Outlier dari data banyaknya RTP/PP perairan budidaya tahun 2015 dan 2016 ditunjukkan oleh *boxplot* pada Gambar 4.2. *Outlier* pada tahun 2015 yakni Kabupaten Aceh Timur, Bireuen, Aceh Utara, Agam, Padang Pariaman, Indragiri Hilir, Tulang Bawang, Lampung Timur, Kota Batam, Kabupaten Bekasi, Cianjur, Karawang, Lebak, Tangerang, Brebes, Cilacap, Demak, Kebumen, Pati, Purworejo, Gunung Kidul, Lamongan, Sumenep, Bima, Flores Timur, Rote Ndao, Ketapang, Kutai Kartanegara, Paser, Penajam Paser Utara, Minahasa Utara, Bone, Bulukumba, Jeneponto, Luwu, Luwu Timur, Maros, Pangkajene dan Kepulauan, Pinlar, Takalar, Wajo, Kolaka, Kolaka Utara dan Banggai Kepulauan.

Sedangkan *outlier* pada tahun 2016 adalah Kabupaten Bireuen, Aceh Utara, Agam, Padang Pariaman, Tulang Bawang, Lampung Timur, Cianjur, Cirebon, Indramayu, Karawang, Sukabumi, Tasikmalaya, Lebak, Kebumen, Pati, Purworejo, Gunung Kidul, Tulungagung, Lamongan, Gresik, Sumenep, Rote Ndao, Ketapang, Kutai Kartanegara, Minahasa Utara,

Bone, Jeneponto, Luwu, Maros, Pangkajene dan Kepulauan, Pinrang, Takalar, Wajo, Kolaka Utara, Banggai Kepulauan, Morowali dan Jayapura.

Kabupaten/kota yang memiliki peringkat tertinggi untuk ba-nyaknya RTP/PP perairan budidaya dapat dilihat pada Tabel 4.4 seperti berikut.

Tabel 4.4 Kabupaten menurut Banyaknya RTP/PP Perairan Budidaya

Tahun	2015	2016
Tinggi	Kab. Kutai Kartanegara	Kab. Tasikmalaya
	Kab. Cianjur	Kab. Ciamis
	Kab. Lamongan	Kab. Lamongan
	Kab. Cilacap	Kab. Kutai Kartanegara
	Kab. Purworejo	Kab. Indramayu

Dapat dilihat pada Tabel 4.4, selama dua tahun Kabupaten Kutai Kartanegara dan Lamongan termasuk dalam lima kabupaten dengan banyak RTP/PP perairan budidaya yang tinggi. Korelasi antara banyaknya RTP/PP perairan budidaya dan volume produksi budidaya tahun 2015 adalah korelasi positif dengan nilai yang tidak terlalu tinggi yakni 0,246. Kutai Kartanegara merupakan kabupaten/kota yang ditunjang dengan banyak danau juga kawasan laut dan perairan payau yang cocok untuk kegiatan perikanan budidaya keramba maupun tambak. Sehingga, tidak heran ketika kabupaten Kutai Kartanegara masuk peringkat kabupaten yang memiliki banyak RTP/PP perairan budidaya.

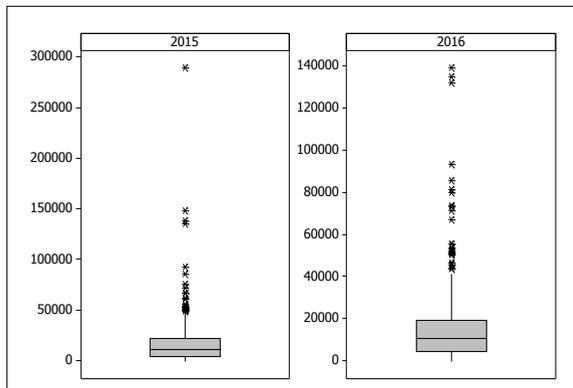
4.1.3 Karakteristik berdasarkan Volume Produksi Perikanan Tangkap Perairan Laut (ton)

Badan Pusat Statistik mengkategorikan perikanan tangkap menjadi perikanan tangkap perairan laut dan perairan umum. Berikut merupakan statistika deskriptif volume produksi perikanan tangkap perairan laut pada tahun 2015 dan 2016.

Tabel 4.5 Karakteristik menurut Volume Produksi Perairan Laut

Tahun	Rata-rata	Variansi	Min.	Median	Max.
2015	17705	637390411	21	11067	289214
2016	16424	388506306	13	10543	139048

Rata-rata volume produksi perikanan tangkap perairan laut mengalami penurunan di tahun 2015 ke 2016. Nilai maksimum ta-hun 2015 adalah Kota Jakarta Utara dan pada tahun 2016 adalah Kabupaten Indramayu. Sedangkan volume terendah dimiliki oleh Kabupaten Nias Barat dan Kepulauan Sula. Nilai rata-rata pada volume produksi perikanan tangkap perairan laut lebih besar daripada median sehingga kurva frekuensi distribusi menceng ke kiri.



Gambar 4.3 *Boxplot* Volume Produksi Perikanan Perairan Laut

Pada Gambar 4.3 dapat dilihat data volume produksi perikanan perairan laut yang *outlier*. Pada tahun 2015, kabupaten yang *outlier* adalah Kabupaten Asahan, Tapanuli Tengah, Kota Medan, Sibolga, Kabupaten Rokan Hilir, Bintan, Natuna, Kota Batam, Jakarta Utara, Kabupaten Indramayu, Pangandaran, Pati, Rembang, Kota Tegal, Kabupaten Banyuwangi, Lamongan, Bima, Dompu, Sumbawa, Kota Pontianak, Seruyan, Kotabaru, Kota Bitung, Kabupaten Bulukumba, Maluku Tenggara, Kota Ambon.

Pada 2016, kabupaten yang *outlier* yakni Kabupaten Asahan, Kota Medan, Sibolga, Kabupaten Rokan Hilir, Bintan, Karimun, Natuna, Banyuasin, Belitung, Kota Jakarta Utara, Kabupaten Indramayu, Banyuwangi, Lamongan, Sumenep, Bima, Sumbawa, Ketapang, Seruyan, Tanah Laut, Kotabaru, Bulu-

kumba, Poso, Maluku Tengah, Maluku Tenggara, Kota Ambon, Kabupaten Halmahera Selatan dan Kota Jayapura.

Tabel 4.6 menunjukkan 5 kabupa-ten/kota dengan volume produksi perikanan perairan laut tertinggi di Indonesia.

Tabel 4.6 Peringkat Kabupaten menurut Volume Produksi Perairan Laut

Tahun	2015	2016
Tinggi	Kota Jakarta Utara	Kab. Indramayu
	Kota Batam	Kota Jakarta Utara
	Kab. Asahan	Kab. Maluku Tengah
	Kab. Indramayu	Kab. Maluku Tenggara
	Kab. Maluku Tenggara	Kota Medan

Dari tabel 4.6 dapat dilihat bahwa selama dua tahun, Kabupaten Nias Barat masuk dalam kategori volume produksi perikanan perairan laut yang rendah. Kabupaten Maluku Tengah dan Maluku Utara masuk dalam kategori provinsi dengan produksi perikanan tangkap perairan laut yang tinggi. Michael Wati mena selaku anggota Komisi IV DPR RI menyatakan bahwa Maluku memiliki potensi besar, namun hingga saat ini pemanfaatannya masih belum optimal. Hingga 2016 saja, masyarakat Maluku baru memanfaatkan potensi tersebut tak lebih dari 18,5%. Perlu dilakukan hal serius untuk mengembangkan semua potensi yang ada di Maluku, khususnya Kepulauan Aru.

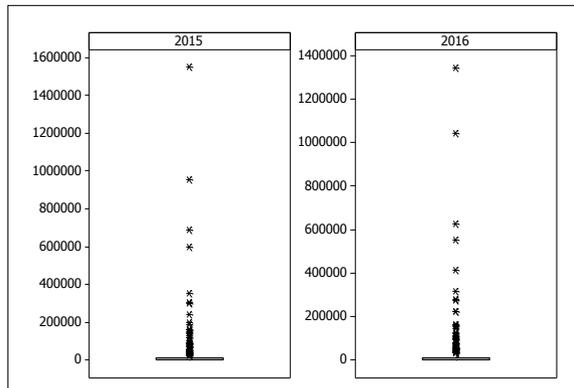
4.1.4 Karakteristik berdasarkan Volume Produksi Perikanan Budidaya (ton)

Produksi perikanan budidaya mencakup tambak, kolam, sawah, jaring apung, keramba dan budidaya laut. Berikut daftar kabupaten/kota yang memiliki volume produksi perikanan budidaya yang tinggi.

Tabel 4.7 Kabupaten menurut Volume Produksi Perairan Budidaya

Tahun	2015	2016
Tinggi	Kab. Kupang	Kab. Kupang
	Kab. Takalar	Kab. Takalar
	Kab. Luwu	Sumenep
	Sumenep	Kab. Luwu
	Kab. Minahasa Utara	Kab. Wajo

Tabel 4.7 menunjukkan bahwa dalam dua tahun, Kabupaten Kupang memiliki volume produksi perikanan budidaya yang tinggi. Seperti yang kita ketahui, produksi Kabupaten Kupang dalam bentuk budidaya laut yakni rumput laut.



Gambar 4.4 *Boxplot* Volume Produksi Perikanan Budidaya

Gambar 4.4 menunjukkan bahwa kabupaten yang *outlier* pada tahun 2015 Kabupaten Deli Serdang, Agam, Padang Pariaman, Natuna, Kota Batam, Kabupaten Ogan Komering Ilir, Banyuasin, Cianjur, Karawang, Tasikmalaya, Serang, Brebes, Demak, Jepara, Pati, Tulungagung, Sidoarjo, Tuban, Lamongan, Gresik, Sumenep, Tabanan, Bima, Lombok Tengah, Alor, Flores Timur, Kupang, Rote Ndao, Sabu Rajjuan, Banjar, Kutai Kartenegara, Minahasa, Minahasa Utara, Bantaeng, Bone, Bulukumba, Jeneponto, Luwu, Luwu Timur, Luwu Utara, Pangkajene dan Kepulauan, Pinrang, Takalar, Wajo, Kota Palopo, Kabupaten Buton, Buton Tengah, Kolaka, Kolaka Utara, Konawe Selatan, Wakatobi dan Morowali Utara.

Sedangkan kabupaten yang *outlier* pada tahun 2016 adalah Kabupaten Deli Serdang, Agam, Padang Pariaman, Banyuasin, Natuna, Bekasi, Ciamis Cianjur, Cirebon, Garut, Indramayu, Karawang, Tasikmalaya, Subang, Serang, Brebes, Demak, Jepara, Pati, Tulungagung, Sidoarjo, Tuban, Lamongan, Gresik, Sumenep, Klungkung, Tabanan, Bima, Lombok Tengah, Alor,

Flores Timur, Kupang, Rote Ndao, Sabu Rajjuan, Banjar, Kutai Kartanegara, Minahasa, Minahasa Utara, Bantaeng, Bone, Bulukumba, Jeneponto, Luwu, Luwu Timur, Pangkajene dan Kepulauan, Pinrang, Takalar, Wajo, Kota Palopo, Kabupaten Buntong Tengah, Kolaka, Kolaka Utara, Konawe Selatan, Wakatobi, Morowali Utara, Mamuju dan Maluku Tenggara.

4.1.5 Karakteristik berdasarkan Jumlah Perahu atau Kapal Penangkap Ikan di Perairan Laut

Perahu/kapal penangkap ikan terbagi menjadi perahu tanpa motor, perahu motor tempel dan kapal motor berbagai ukuran. Berikut statistik deskriptif dari jumlah perahu/kapal penangkap ikan pada tahun 2015 dan 2016.

Tabel 4.8 Karakteristik menurut Jumlah Perahu Penangkap Ikan

Tahun	Rata-rata	Variansi	Min.	Median	Max.
2015	1993	3928866	3	1527	18841
2016	2039	3771322	19	1559	16601

Tabel 4.8 menunjukkan bahwa jumlah perahu/kapal mengalami peningkatan. Beberapa kabupaten/kota yang memiliki banyak RTP dan volume produksi perikanan laut yang tinggi juga memiliki jumlah perahu yang penangkap ikan yang tinggi pula seperti Kota Batam dan Maluku Tengah. Korelasi antara volume produksi perikanan perairan laut dan jumlah perahu atau kapal pada tahun 2015 adalah korelasi positif sebesar 0,246. Berikut merupakan kabupaten/kota dengan banyak perahu/kapal tertinggi.

Tabel 4.9 Kabupaten menurut Jumlah Perahu Penangkap Ikan

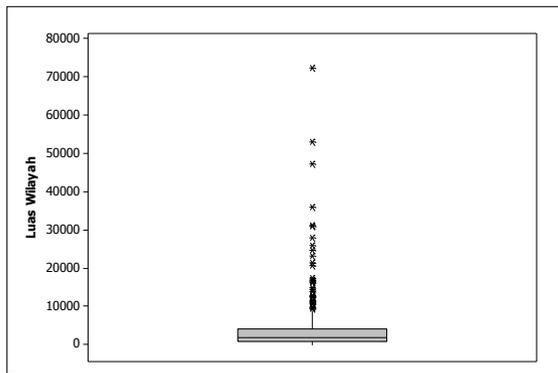
Tahun	2015	2016
	Gresik	Kab. Maluku Tengah
	Kab. Buru	Gresik
Tinggi	Kab. Kutai Kartanegara	Kab. Donggala
	Kota Batam	Kota Batam
	Kab. Kotabaru	Kab. Pangkajene dan Kepulauan

Tabel 4.9 menunjukkan bahwa selama 2 tahun, Kabupaten Bantul termasuk dalam kabupaten dengan jumlah perahu/kapal penangkap ikan yang rendah. Sebagai kota dengan jumlah RTP

/PP dan volume perikanan laut yang tinggi, tidak heran jika Kota Batam memiliki jumlah perahu/penangkap ikan yang banyak.

4.1.6 Karakteristik berdasarkan Luas Wilayah Kabupaten atau kota

Pada penelitian ini, digunakan variabel luas wilayah kabupaten/kota tersebut. Akan lebih baik jika variabel yang digunakan berhubungan langsung dengan pesisir dan perikanan seperti panjang garis pantai.



Gambar 4.1 *Boxplot* Luas Wilayah Kabupaten/Kota

Gambar 4.1 merupakan *boxplot* yang menggambarkan luas wilayah (km²) kabupaten/kota di pesisir Indonesia. Kabupaten yang *outlier* adalah Kabupaten Indragiri Hilir, Pelalawan, Ogan Komering Hilir, Banyuasin, Ketapang, Kapuas, Katingan, Kotawaringin Barat, Kotawaringin Timur, Seruyan, Kotabaru, Berau, Kutai Kartanegara, Kutai Timur, Paser, Banggai, Morowali Utara, Maluku Barat Daya, Maluku Tengah, Maluku Tenggara Barat, Kota Ambon, Kabupaten Asmat, Biak Numfor, Jayapura, Mam-beramo Raya, Mappi, Sarmi, Fakfak, Kai- mana, Tambrau, Teluk Bintuni dan Kabupaten Merauke.

4.2 Pengelompokan Kabupaten/kota Pesisir Indonesia

Pada bagian ini akan dilakukan pengelompokan sehingga akan diketahui kabupaten/kota pesisir mana saja yang memiliki kemiripan berdasarkan sektor perikanan. Pengelompokan dilakukan dengan menggunakan metode *k-means* dan *fuzzy c-means*. Metode *k-means* merupakan salah satu dari pengelompokan non-hierarki, yakni metode pengelompokan data dengan banyak kluster yang akan dibentuk telah ditentukan sebelumnya. Pada analisis ini, banyak kluster yang ditentukan dalam pengelompokan kabupaten atau kota berdasarkan sektor perikanan yaitu sebanyak 3, 4, dan 5 kluster. Pengelompokan juga dilakukan dengan menggunakan metode *fuzzy c-means*. Dari hasil pengelompokan tersebut, akan dipilih jumlah kluster optimum tiap metode dengan melihat Pseudo F-statistic. Selanjutnya memilih metode terbaik dengan membandingkan *icdrate*.

4.2.1 Pengelompokan Kabupaten/kota Pesisir Indonesia berdasarkan Sektor Perikanan Tahun 2015

Dengan menggunakan *software R*, dilakukan pengelompokan dengan menggunakan metode *k-means* dan *fuzzy c-means* untuk mendapatkan anggota tiap kluster. Perhitungan jarak pada analisis ini menggunakan jarak *ecludian* kuadrat. Setelah dilakukan *running* dan didapatkan anggota tiap kluster, dilanjutkan dengan menghitung nilai Pseudo F sehingga akan diketahui banyak kluster optimum tiap metode dengan melihat nilai Pseudo F terbesar. Berikut merupakan banyak anggota tiap kluster beserta nilai Pseudo F.

Tabel 4.10 Banyak Anggota Kluster dengan Metode *K-means* tahun 2015

Banyak Kluster	Banyak Anggota Tiap Kluster	Pseudo F
3	318, 6 dan 2	697,54
4	26,2,293 dan 5	724,70
5	3,22,270,1 dan 30	935,57

Berdasarkan Tabel 4.10 dapat dilihat bahwa nilai Pseudo F terbesar yakni pada kluster sebanyak 5 yakni sebesar 935,57 yang menunjukkan bahwa banyak kluster optimum adalah 5.

Selanjutnya dilakukan pengelompokan dengan menggunakan metode *fuzzy c-means* dengan jumlah kelompok sebanyak 3,4 dan 5. Berbeda dengan metode *k-means* yang secara tegas mampu mengelompokkan data kedalam kluster secara tegas, *fuzzy c-means* dimungkinkan adanya data untuk menjadi bagian dari beberapa kelompok secara bersamaan dengan perbedaan level keanggotaan. Dalam penelitian ini, ditentukan *weighting exponent* ($m=2$), menghitung jarak menggunakan *euclidian* kuadrat, iterasi maksimal=1000, eror kecil yang diharapkan = $1e-09$. Banyak anggota serta nilai Pseudo F masing-masing kluster pada metode *fuzzy c-mean* ditunjukkan oleh Tabel 4.10.

Tabel 4.10 Banyak Anggota Kluster dengan Metode *fuzzy c-means* 2015

Banyak Klaster	Banyak Anggota Tiap Kluster	Pseudo F
3	303,3 dan 20	723,91
4	295,1,28 dan 2	882,82
5	294,1,29,1 dan 1	776,20

Tabel 4.10 menunjukkan bahwa banyak kluster optimum pada metode *fuzzy c-means* adalah sebanyak 4 kluster. Selanjutnya dipilih metode yang lebih tepat yakni dengan membandingkan *icdrate* dan memilih metode dengan *icdrate* yang paling kecil. Berikut merupakan *icdrate* masing-masing metode.

Tabel 4.11 *Icdrate* metode tahun 2015

Metode	<i>icdrate</i>
K-means	0,079
<i>Fuzzy c-means</i>	0.108

Tabel 4.11 menunjukkan nilai *icdrate* tiap metode. Nilai *icdrate* pada metode *k-means* lebih kecil daripada metode *fuzzy c-means* yang menunjukkan bahwa metode *k-means* lebih tepat dalam pengelompokan kabupaten/kota berdasarkan sektor perikanan tahun 2015 daripada metode *fuzzy c-means*. Anggota tiap kluster berdasarkan metode *k-means* dengan banyak kluster adalah 5 ditunjukkan pada Lampiran 2. Setelah didapatkan anggota tiap kluster, dilihat karakteristik tiap kluster dengan membandingkan rata-rata variabel tiap kluster. Berikut merupakan rata-rata variabel tiap kluster.

Tabel 4.13 Rata-rata variabel pada Tiap Klaster tahun 2015

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	
1	mean	4052,33	10816	23562,87	748602,43	1920	1855,1
	median	2111	12493	12486,2	688792,6	2082	1998,54
2	mean	2281,95	6140,36	15620,33	160580,43	2712,72	3271,18
	median	1650	5356	10672,75	143528,35	1527	1993,64
3	mean	1815,39	1942,71	11892,42	7780,78	1799,44	4168,45
	median	1408	1054	10239,6	3136,7	1527	1892,72
4	mean	2114	1583	7476	1548557	2517	5525,83
	median	2114	1583	7476	1548557	2517	5525,83
5	mean	2737,9	2685,8	71077,52	10762,99	3192,93	4964,52
	median	1430,5	1054	53353,32	2789,85	2272	2114,05

Selain dengan membandingkan nilai rata-rata dan median, untuk membedakan antar kelompok dapat dilakukan dengan menggunakan uji MANOVA. Asumsi yang harus dipenuhi yakni homogenitas matriks varian kovarian dan kelayakan model. Uji homogenitas dilakukan dengan menggunakan uji Box's M dan didapatkan hasil seperti berikut.

Tabel 4.14 Hasil Uji Box's M 2015

Keterangan	Nilai
Box's M	693,8
P-value	0,00

Tabel 4.14 menunjukkan bahwa P-value sebesar 0,00. Dengan menggunakan taraf signifikan (α) sebesar 0,05 maka P-value sebesar $0,00 < \alpha$ (0,05) sehingga diputuskan tolak H_0 yang berarti matriks varian kovarian tidak bersifat homogen. Hasil uji tidak memenuhi asumsi MANOVA tapi masih tetap robust (kuat), maka analisis dapat diteruskan.

Pada uji distribusi normal multivariat didapatkan P-value $< 2.2e^{-16}$. P-value yang didapatkan kurang dari $\alpha = 0,05$ maka keputusannya adalah tolak H_0 yang artinya data tahun 2015 tidak berdistribusi normal dan asumsi tidak terpenuhi. Karena data penelitian tidak berdistribusi normal multivariat dan tidak memenuhi asumsi homogenitas matriks varians kovarians, statistik uji yang digunakan dalam analisis *one-way* MANOVA adalah *Pillai's Trace*. P-value pada *Pillai's Trace*

sebesar $0.000 < \alpha$ (0.05) sehingga dapat diputuskan tolak H_0 yang artinya minimal terdapat satu variabel sektor perikanan yang memiliki perbedaan terhadap pembentukan klaster.

Berikut merupakan hasil *one-way* ANOVA untuk mengetahui variabel yang signifikan dalam pembentukan kelompok.

Tabel 4.15 Hasil Uji *one-way* ANOVA 2015

Variabel	F-hitung	P-value
X1	2,698	0,031
X2	10,025	0,000
X3	68,184	0,000
X4	1355,991	0,000
X5	4,304	0,002
X6	0,248	0,911

Tabel 4.15 menunjukkan bahwa semua variabel memiliki perbedaan dalam pembentukan klaster kecuali variabel X6 yakni luas wilayah kabupaten/kota. Hal ini ditandai dengan *P-value* yang kurang dari taraf signifikan (α) sebesar 0,05. Variabel luas wilayah memiliki *P-value* 0,911 dimana nilai tersebut lebih dari 0,05.

Setelah diketahui variabel mana saja yang memberi perbedaan dalam pembentukan klaster, dapat dilihat karakteristik klaster dengan mempertimbangkan nilai mean dan median pada Tabel 4.13. Klaster 1 menunjukkan kabupaten dengan banyak Rumah Tangga Perusahaan (RTP/PP) perikanan tangkap perairan laut (X1), banyak RTP/PP perikanan budidaya (X2), volume produksi perikanan laut maupun volume produksi perikanan budidaya (X4) yang tinggi. Meskipun demikian, rata-rata jumlah kapal penangkap ikan masih lebih rendah daripada klaster 5 dimana klaster 5 merupakan kabupaten/kota dengan rata-rata volume produksi perikanan laut tinggi namun perikanan budidaya rendah.

Anggota klaster 1 yakni Sumenep, Takalar dan Luwu. Takalar merupakan kabupaten di Sulawesi Selatan dimana selain kegiatan nelayan tangkap, Takalar memiliki potensi tambak sekitar 10.000 hektare (ha) dan sebagian besar penge-

lolaannya masih dilakukan secara tradisional. Dari sektor perikanan dan kelautan, ditambah sektor pertanian telah memberikan kontribusi sekitar 40% dalam PDRB Takalar. Takalar memiliki komoditas ekspor yang cukup terkenal yakni telur ikan terbang yang setiap musim panen para pengusaha mampu melakukan ekspor hingga 1.000 ton per tahun serta memiliki budi daya rumput laut yang terbentang di sepanjang pantai Galesong Utara hingga Galesong Selatan (Burhanuddin, 2015). Saat ini, Takalar menjadi percontohan pengembangan pesisir di Indonesia.

Klaster 2 terdiri dari 22 kabupaten/kota yang memiliki banyak Rumah Tangga Perusahaan (RTP/PP) perikanan tangkap perairan laut (X1), banyak RTP/PP perikanan budidaya (X2), volume produksi perikanan laut maupun volume produksi perikanan budidaya (X4) sedang, tidak terlalu tinggi juga tidak terlalu rendah dibandingkan dengan klaster lainnya. Beberapa kabupaten yang termasuk dalam klaster ini diantaranya Kabupaten Agam, Kabupaten Sidoarjo, Kabupaten Gresik, Kabupaten Bone, Kabupaten Luwu Timur dan lain-lain.

Anggota klaster 3 sebanyak 270 kabupaten/kota dengan banyak Rumah Tangga Perusahaan (RTP/PP) perikanan tangkap perairan laut (X1), banyak RTP/PP perikanan budidaya (X2), volume produksi perikanan laut maupun volume produksi perikanan budidaya (X4) rendah. Hal ini menunjukkan bahwa sektor perikanan di 270 kabupaten/kota tersebut tidak semen-cokok 4 klaster lainnya.

Karakteristik klaster 4 yakni memiliki volume produksi perikanan laut rendah namun volume perikanan budidaya tinggi dibandingkan dengan rata-rata klaster lainnya. Anggota klaster ini Kabupaten Kupang. Penyumbang produksi perikanan budidaya terbesar yakni budidaya laut berupa rumput laut.

Klaster 5 terdiri dari 30 kabupaten/kota diantaranya Kabupaten Asahan, Kabupaten Tapanuli Tengah, Kota Medan, Kota Sibolga, Kabupaten Indragiri Hilir, Rokan Hilir, Kabupaten Banyuwangi, Kabupaten Natuna, Kota Batam, Kabupaten In-

dramayu, Kabupaten Bintan, Kabupaten Karimun, Kabupaten Banyuasin, Kota Jakarta Utara, Kabupaten Pangandaran, Kabupaten Pati, Kabupaten Rembang, Kabupaten Banyuwangi, Kabupaten Lamongan, Kota Tegal, Kabupaten Dompu, Kabupaten Sumbawa, Kota Pontianak, Kabupaten Seruyan, Kabupaten Tanah Laut, Kabupaten Kotabaru, Kota Bitung, Kabupaten Maluku Tenggara, Kota Ambon dan Kabupaten Halmahera Selatan. Kabupaten ini memiliki karakteristik memiliki volume produksi perikanan laut tinggi dan jumlah kapal/perahu yang digunakan lebih banyak daripada klaster lainnya. Banyak RTP/PP dan volume produksi perikanan budidaya cukup rendah dibandingkan dengan klaster lainnya.

4.2.2 Pengelompokan Kabupaten/kota Pesisir Indonesia berdasarkan Sektor Perikanan Tahun 2016

Pengelompokan Kabupaten/kota juga dilakukan berdasarkan data sektor perikanan tahun 2016. Langkah dan metode yang digunakan masih sama dengan langkah yang digunakan pada pengelompokan untuk tahun 2015 yakni dengan menggunakan metode *k-means* dan metode *fuzzy c-means*. Berikut merupakan nilai Pseudo F pada metode *k-means* dengan jumlah klaster yang ditentukan adalah 3, 4 dan 5.

Tabel 4.16 Banyak Anggota Klaster dengan Metode *K-Means* 2016

Banyak Klaster	Banyak Anggota Tiap Klaster	Pseudo F
3	2,316 dan 8	901
4	2,297,24 dan 3	1022,49
5	10,273,2,3 dan 28	1082,79

Tabel 4.16 menunjukkan bahwa banyak klaster optimum adalah sebanyak 5. Hal ini ditunjukkan oleh nilai Pseudo F yang paling besar yakni 1082,79. Selanjutnya adalah melakukan pengelompokan dengan menggunakan metode *fuzzy c-means* serta dilakukan pemilihan klaster optimum. Banyak anggota klaster dan nilai Pseudo F dapat dilihat pada Tabel 4.15.

Tabel 4.17 Banyak Anggota Klaster dengan Metode *fuzzy c-means* 2016

Banyak Klaster	Banyak Anggota Tiap Klaster	Pseudo F
3	309, 15 dan 2	706,31
4	283,1,38 dan 4	985,67
5	44,12,2,3 dan 265	1087,87

Tabel 4.17 menunjukkan bahwa jumlah klaster optimum pada metode *fuzzy c-means* tahun 2016 adalah 5 klaster. Selanjutnya dipilih metode yang lebih baik dengan melihat *icdrate* masing-masing metode seperti berikut.

Tabel 4.18 *Icdrate* metode tahun 2016

Metode	<i>Icdrate</i>
K-means	0.0690
<i>Fuzzy c-means</i>	0.0687

Dapat dilihat bahwa nilai *icdrate* pada metode *fuzzy c-means* lebih kecil sehingga dalam hal ini metode *fuzzy c-means* lebih tepat daripada metode *k-means*. Anggota tiap klaster hasil dari pengelompokan menjadi 5 klaster dengan menggunakan metode *fuzzy c-means* dapat dilihat pada lampiran 3.

Selanjutnya akan ditampilkan rata-rata dan median untuk mendiskripsikan karakteristik tiap klaster. Berikut merupakan rata-rata dan median tiap klaster dengan menggunakan metode *fuzzy c-means* 5 klaster.

Tabel 4.19 Rata-rata variabel pada Tiap Klaster Tahun 2016

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	
1	<i>mean</i>	2568,35	10471,23	19446,98	61524,44	2617,18	3047,42
	<i>median</i>	1411,5	4576	10543	56164,8	1559	1696,05
2	<i>mean</i>	2739,08	7690,91	35077,24	197253,9	2924,41	2814,12
	<i>median</i>	2182,5	6641,5	29630,2	165257,9	2531	1897,54
3	<i>mean</i>	2209	7239	11073,9	1192432	2758,5	3046,17
	<i>median</i>	2209	7239	11073,9	1192432	2758,5	3046,17
4	<i>mean</i>	1726,16	7280,67	22430,2	530802,2	1788,67	2501,63
	<i>median</i>	1411,5	6603	14311,8	553367,4	1559	2506,2
5	<i>mean</i>	1865,76	1678,74	15049,42	3982,36	1899,81	4437,82
	<i>median</i>	1411,5	1335	10543	2356,99	1559	1956,72

Untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan signifikan antar klaster dilakukan analisis dengan menggunakan metode

one-way MANOVA. Berikut merupakan hasil uji Box's M untuk mengetahui apakah homogen dalam varian kovarian.

Tabel 4.20 Hasil Uji Box's M 2016

Keterangan	Nilai
Box's M	1250,46
P-value	0,00

Hasil uji Box's M pada tabel 4.20 menunjukkan bahwa P-value sebesar $0,000 < \alpha$ sebesar 0,05 sehingga diputuskan tolak H_0 yang berarti matriks varian kovarian tidak bersifat homogen. Hasil uji tidak memenuhi asumsi MANOVA tapi masih tetap robust (kuat), maka analisis dapat diteruskan.

Pada uji distribusi normal multivariat didapatkan P-value $< 2.2e^{-16}$. P-value yang didapatkan kurang dari $\alpha = 0,05$ maka keputusannya adalah tolak H_0 yang artinya data tahun 2016 tidak berdistribusi normal dan asumsi tidak terpenuhi. Karena data penelitian tidak berdistribusi normal multivariat dan tidak memenuhi asumsi homogenitas matriks varians kovarians, statistik uji yang digunakan dalam analisis *one-way* MANOVA adalah Pillai's Trace. P-value pada Pillai's Trace sebesar $0.000 < \alpha (0.05)$ sehingga dapat diputuskan tolak H_0 yang artinya minimal terdapat satu variabel sektor perikanan yang memiliki perbedaan terhadap pembentukan kluster.

Hasil *one-way* ANOVA untuk mengetahui variabel mana yang signifikan terhadap pembentukan kelompok ditunjukkan oleh Tabel 4.21.

Tabel 4.21 Hasil Uji *one-way* ANOVA 2016

Variabel	F-hitung	P-value
X1	1,376	0,242
X2	16,944	0,000
X3	3,477	0,008
X4	2161,28	0,000
X5	2,046	0,088
X6	0,489	0,744

Tabel 4.21 menunjukkan bahwa variabel yang memiliki perbedaan dalam pembentukan klaster adalah variabel banyaknya RTP/PP perikanan budidaya, volume produksi perikanan perairan laut dan volume produksi perikanan budidaya. Hal ini ditandai dengan *P-value* yang kurang dari taraf signifikan (α) sebesar 0,05. Setelah diketahui variabel mana saja yang memberi perbedaan dalam pembentukan klaster, dapat dilihat karakteristik klaster dengan mempertimbangkan nilai *mean* dan median pada Tabel 4.19.

Dapat dilihat bahwa klaster 1 merupakan kabupaten/kota dengan RTP/PP perikanan budidaya, volume produksi perikanan laut maupun perikanan budidaya yang cukup sedang, tidak terlalu tinggi namun juga tidak terlalu rendah dibandingkan dengan klaster. Klaster ini terdiri dari 44 kabupaten/kota.

Klaster 2 merupakan klaster dengan kabupaten/kota yang memiliki volume produksi perikanan laut yang cukup tinggi. Namun, jumlah RTP/PP perikanan budidaya cenderung rendah dibandingkan dengan klaster lain. Klaster ini terdiri dari 12 kabupaten yakni Kabupaten Indramayu, Kabupaten Bima, Kabupaten Alor, Kabupaten Flores Timur, Kabupaten Rote Ndao, Kabupaten Minahasa Utara, Kabupaten Bone, Kabupaten Bulukumba, Kabupaten Jeneponto, Kabupaten Luwu Timur, Pangkajene dan Kepulauan serta Kabupaten Konawe Selatan.

Klaster 3 berisi Kabupaten dengan karakteristik memiliki volume produksi perikanan budidaya tinggi namun untuk volume perikanan laut cukup sedang. Kabupaten tersebut yakni Kabupaten Kupang dan Takalar.

Klaster 4 berisi kabupaten/kota dengan volume produksi perikanan laut, perikanan budidaya serta RTP/PP perikanan budidaya cukup tinggi. Kabupaten yang masuk dalam klaster ini adalah Kabupaten Sumenep, Kabupaten Luwu dan Kabupaten Wajo.

Klaster 5 merupakan kabupaten/kota dengan RTP/PP perikanan budidaya, volume produksi perikanan laut dan perikanan budidaya. Klaster 5 terdiri dari 266 kabupaten/kota.

4.3 Pergeseran Klaster pada 2015 dan 2016

Jika kita bandingkan hasil pengelompokan pada tahun 2015 dan tahun 2016, terdapat perbedaan keanggotaan klaster. Klaster 1 pada tahun 2015 memiliki persamaan karakteristik dengan klaster 4 pada tahun 2016. Klaster ini memiliki karakteristik jumlah RTP/PP/PP budidaya, produksi perikanan laut serta produksi perikanan budidaya yang tinggi. Pada tahun 2015, kabupaten Sumenep, Takalar dan Luwu menjadi satu kelompok. Sedangkan pada tahun 2016, anggota klaster menjadi Kabupaten Sumenep, Kabupaten Luwu dan Kabupaten Wajo. Jika kita lihat pada data, Kabupaten Wajo yang mengalami kenaikan pada volume produksi perikanan laut maupun perikanan budidaya.

Klaster 2 tahun 2015 memiliki kesamaan karakteristik dengan klaster 1 pada tahun 2016. Klaster ini memiliki banyak RTP/PP budidaya, volume produksi perikanan perairan laut serta volume produksi perikanan budidaya sedang. Tidak terlalu tinggi juga tidak terlalu rendah jika dibandingkan dengan klaster lain.

Klaster 3 pada tahun 2015 memiliki kesamaan karakteristik dengan klaster 5 tahun 2016. Karakteristik klaster ini yakni memiliki banyak RTP/PP budidaya, volume produksi perikanan perairan laut serta volume perikanan budidaya yang rendah daripada klaster lainnya. Anggota klaster pada tahun 2015 sebanyak 270 kabupaten/kota dan pada tahun 2016 sebanyak 266 kabupaten/kota.

Klaster 4 pada tahun 2015 memiliki kesamaan karakteristik dengan klaster 3. Karakteristik klaster ini yakni memiliki volume produksi perikanan laut rendah namun memiliki volume produksi budidaya tinggi. Anggota klaster pada tahun 2015 yakni Kabupaten Kupang dan anggota pada tahun 2016 yakni Kabupaten Kupang dan Takalar. Seperti yang disajikan pada data, volume produksi perikanan budidaya Kabupaten Takalar meningkat cukup banyak dari tahun 2015 ke tahun 2016.

Klaster 5 tahun 2015 memiliki kesamaan karakteristik dengan klaster 2 yakni memiliki volume produksi perikanan laut tinggi namun jumlah RTP/PP perikanan budidaya cukup rendah.

(Halaman Ini Sengaja Dikosongkan)

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Kesimpulan yang diperoleh dari hasil analisis penelitian ini adalah statistika deskriptif menunjukkan bahwa rata-rata jumlah Rumah Tangga Perikanan (RTP/PP) tangkap perairan laut, perairan budidaya dan volume produksi perikanan budidaya mengalami peningkatan dari tahun 2015 ke 2016. Volume produksi perikanan perairan laut mengalami penurunan. Untuk data tahun 2015, metode *k-means* lebih tepat dalam mengelompokkan kabupaten berdasarkan sektor perikanan dengan jumlah kluster yang terbentuk adalah 5. Jumlah anggota kluster masing-masing adalah 3,22,270,1 dan 30. Kabupaten/kota di pesisir Indonesia berdasarkan sektor perikanan tahun 2016 lebih tepat dikelompokkan dengan menggunakan metode *fuzzy c-means*. Kluster optimum adalah 5 dengan banyak anggota masing-masing kluster adalah 44,12,2,3 dan 265. Perbedaan metode terbaik antara tahun 2015 dan 2016 dikarenakan data yang berbeda. Kluster yang memiliki kemiripan karakteristik pada tahun 2015 dan 2016 adalah kluster 1 dan kluster 4, 2 dan 1, 3 dan 5, 4 dan 3, serta 5 dan 2.

5.2 Saran

Penelitian selanjutnya mengenai sektor perikanan tingkat nasional dengan unit penelitian kabupaten/kota lebih baik menggunakan data dari satu sumber (misal Kementerian Kelautan dan Perikanan Republik Indonesia) untuk meminimalisir kesalahan definisi operasional. Variabel yang digunakan berkaitan langsung dengan sektor perikanan misal panjang garis pantai, PDRB sektor perikanan, jumlah alat tangkap dan lain-lain.

(Halaman Ini Sengaja Dikosongkan)

DAFTAR PUSTAKA

- BPS. (2016). *Statistik Sumber Daya Laut dan Pesisir (SLDP) 2016*. Jakarta: BPS.
- Effendy, M. (2009). Solusi Pemanfaatan Ruang, Pemanfaatan Sumberdaya dan Pemanfaatan Kapasitas Asimilasi Wilayah Pesisir yang Optimal dan Berkelanjutan. *Jurnal Kelautan, II, 2*.
- Food and Agriculture Organization of USA. (1999). *Indicators for Sustainable Development of Marine Capture Fisheries*. Rome.
- Hinde, A., Whiteway, T., Ruddick, R., & Heap, A. (2007). *Seascapes of the Australian Margin and Adjacent Sea Floor-Keystroke Methodology*. Canberra: Geoscience Australia.
- Johnson, R. A., & Wichern, D. W. (2006). *Applied Multivariate Statistical Analysis 6th edition*. New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Maritime. (2018, Februari 13). *Sistem Logistik Perikanan Perlu Pembinaan*. Retrieved Maret 4, 2018, from <https://maritimeneews.id/https://maritimeneews.id/02/bxnnzLljx/>
- Merdeka. (2017, Juli 10). *Menteri Susi: Pertama kali, neraca perikanan RI nomor satu di ASEAN*. Retrieved Maret 5, 2018, from [www.merdeka.com: https://www.merdeka.com/uang/menteri-susi-pertama-kali-neraca-perikanan-ri-nomor-satu-di-asean.html](http://www.merdeka.com/uang/menteri-susi-pertama-kali-neraca-perikanan-ri-nomor-satu-di-asean.html)
- Mingoti, S. A., & Lima, J. O. (2006). Comparing SOM neural network with Fuzzy c-means, K-means and traditional hierarchical clustering algorithms. *European Journal of Operational Research, 1742-1759*.
- N. M., & Prajwala. (2012). A Comprehensive Overview of Clustering Algorithms in Pattern Recognition. *IOSR Journal of Computer Engineering (IOSRJCE), 26-27*.

- Ningrat, D. R., Maruddani, D. A., & T. W. (2016). Analisis Cluster dengan Algoritma K-Means dan Fuzzy C-Means Clustering untuk Pengelompokan Data Obliga. *Jurnal Gaussian*, *V*, 641-650.
- Norromadani, Rahmat, M. B., & Rahman, F. (2016). Pemetaan Sektor Perikanan Laut Kab./ Kota Jawa Timur. *Seminar Nasional Maritim, Sains, dan Teknologi Terapan 2016, I*. Surabaya.
- Rencher, A. (2002). *Methods of Multivariate Analysis—2nd Ed.* Brigham Young University: Wiley Interscience Publication.
- Siombo, M. R. (2010). *Hukum Perikanan Nasional dan Internasional*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Walpole, R. E., Myers, R. H., Myers, S. L., & Ye, K. (2007). *Probability & Statistics for Engineers & Scientist*. New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Yonvitner. (2007). Produktivitas nelayan, kapal dan alat tangkap di wilayah pengelolaan perikanan Indonesia. *Jurnal Perikanan*, *IX*(2), 254-266.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Data Sektor Perikanan Kabupaten/Kota di Indonesia

Provinsi	No.	Kabupaten/Kota	X1		X2		X3		X4		X5		X6
			2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	
NAD	1	Kab. Simeulue	1224	1758	184	227	6630,9	2362	60	189,6	518	1423	2051,48
	2	Kab. Aceh Singkil	549	749	419	480	9506,8	9803,9	69,3	42,6	421	599	2185
	3	Kab. Aceh Selatan	2331	2221	1326	1572	18479,4	16057,1	256	242,2	2052	2229	3841,6
	4	Kab. Aceh Timur	1488	1542	6021	6246	10027,4	12350,9	10848	9629	1408	1542	6286,01
	5	Kab. Aceh Barat	825	894	323	339	9310,3	7644,9	346	548,8	825	894	2927,95
	6	Kab. Aceh Besar	571	788	694	774	9390,1	10300,7	429	129,4	559	788	2969
	7	Kab. Pidie	1544	891	1328	2013	9400,9	13038,1	5542	8795,5	1544	1154	3086,95
	8	Kab. Bireuen	1230	1472	7624	7624	16494,3	19843,8	6407	16022,5	1170	1472	1901,2
	9	Kab. Aceh Utara	1305	2300	7567	7576	9309,3	8288,4	10082	12358,4	1305	2300	3236,86
	10	Kab. Aceh Barat Daya	416	845	240	298	8072,2	7719,3	478	3330,7	384	845	1490,6
	11	Kab. Aceh Tamiang	864	1270	1372	1372	4593,3	5575,9	1170	1165,2	834	1060	1956,72
	12	Kab. Nagan Raya	318	315	723	728	4617,4	6190,3	370	736,1	293	295	3363,72
	13	Kab. Aceh Jaya	684	494	477	589	9042,1	10770,8	85,4	91,8	644	499	3812,99
	14	Kab. Pidie Jaya	584	754	2158	2158	6973,5	3773,3	5392	2875,9	584	754	1073,6
	15	Kota Banda Aceh	406	322	529	490	9313,2	11339	270	356,5	406	322	61,36
	16	Kota Sabang	591	591	143	98	5150	7117,9	10	9	591	592	153
	17	Kota Langsa	994	829	819	851	14195,3	18467,1	4711	4791,7	924	829	262,41
	18	Kota Lhokseumawe	886	729	1034	948	5272,4	9705	2920	3198,1	861	800	181,06
Sumatra Utara	19	Kab. Asahan	2211	5151	983	711	138443	45492	2155,39	2490,9	2711	4181	3702,21
	20	Kab. Deli Serdang	13823	13839	463	699	12949	23548	51741,48	58600,31	3629	3326	2241,68
	21	Kab. Labuhan Batu	1325	2472	390	2660	883,7	6799,2	169,2	176	2409	1350	2156,02
	22	Kab. Langkat	1408	1411,5	3496	1335	29690	28315	7548,31	7561,51	7922	5650	6262

	23	Kab. Nias	1408	1411,5	12	1335	4232,8	889,1	19,92	20,01	1527	523	1842,51	
	24	Kab. Tapanuli Selatan	72	78	760	520	87,4	72,7	3141,28	2938	241	19	6030,47	
	25	Kab. Tapanuli Tengah	1408	1411,5	632	614	50996,8	39000	230,22	3128	2431	2096	2188	
	26	Kab. Mandailing Natal	1408	1411,5	1404	1335	6735,7	4575,2	965,14	1701,46	1527	3211	6134	
	27	Kab. Nias Selatan	1408	1411,5	69	8	301,4	10543	3136,7	3128	1527	120	1825,2	
	28	Kab. Serdang Bedagai	1408	1411,5	2430	2316	25371	25667	3530	3066,4	1983	2162	1900,22	
	29	Kab. Batu Bara	1932	2121	371	39	28595,4	2780,5	304,4	1218	2234	1932	922,2	
	30	Kab. Labuhanbatu Utara	1408	1411,5	390	97	284,6	284,6	3136,7	3128	1527	981	3570,98	
	31	Kab. Nias Utara	1408	1411,5	87	87	12328,4	12328,4	233,88	233,88	1904	1539	1202,78	
	32	Kab. Nias Barat	1408	1411,5	10	1335	21,1	21,1	3136,7	3128	118	136	473,73	
	33	Kota Medan	1453	2509	317	286	85860,8	85860,8	3136,7	3128	2096	1506	265	
	34	Kota Sibolga	561	666	50	50	52455,2	52455,2	125	36,9	675	1512	41,31	
	35	Kota Gunungsitoli	1408	1411,5	387	295	3061	3061	3136,7	3128	1527	1381	280,78	
	Sumatra Barat	36	Kab. Agam	526	261	12427	12427	7498,7	7027	85462,99	55116,12	540	535	2232,3
		37	Kab. Padang Pariaman	1032	913	9174	9174	24179,9	26677	49031,73	54677,49	1142	1090	1328,79
38		Kab. Pesisir Selatan	2725	2727	4020	4020	38977,54	34570	10327,41	12210	2763	2774	5794,95	
39		Kab. Kepulauan Mentawai	3157	3852	171	171	2313,82	6920	460,9	491,06	3157	3697	6011,35	
40		Kab. Pasaman Barat	1640	1605	767	767	300,14	441	5582,96	6397,61	1666	1609	3877,77	
41		Kota Padang	1666	1641	1775	1775	21902,8	20495	3320,75	2268,91	1689	1668	694,96	
42		Kota Pariaman	901	366	720	720	4166,1	9138	192,78	254,92	902	366	73,36	
RIAU	43	Kab. Bengkalis	2986	2972	1670	1658	1497,7	2312,1	414,68	142,76	3413	3014	6975,41	
	44	Kab. Indragiri Hilir	4729	4729	10572	1335	45442,4	39022,5	526,38	1332,3	4802	3407	12614,78	
	45	Kab. Pelalawan	1408	1411,5	1054	1335	4584,6	3847	7690	8390,39	2851	2928	12758,45	
	46	Kab. Rokan Hilir	1408	1411,5	1054	1335	51101,5	53421,9	1513,95	1013,99	1527	1559	8881,59	

	47	Kab. Siak	1408	1411,5	1054	1335	444,3	618	1242,64	1268,04	1527	1559	8275,18
	48	Kab. Kepulauan Meranti	1408	1411,5	3707	2971	1650	2345,8	50,07	106,31	2062	2592	3707,84
	49	Kota Dumai	262	325	1054	147	593,8	533,6	194,7	260,9	209	237	1623,38
Kep. Riau	50	Kab. Bintan	1408	10659	782	780	54464	51870	1831	1011,75	5339	5339	1318,21
	51	Kab. Karimun	1408	12557	1006	1112	48249	73693,13	1240	1513,75	6330	6330	912,75
	52	Kab. Natuna	7066	5121	981	1147	51439	81382,51	57213,47	57213,47	4083	4083	2009,04
	53	Kab. Lingga	10653	10015	742	829	33537	33647	435	137,72	6697	6534	2266,77
	54	Kab. Kepulauan Anambas	1408	3564	1815	1330	24245	28788,11	336	78,05	3694	2913	590,14
	55	Kota Batam	14134	14586	5619	3313	148208	32670,53	28335	17676	10456	10456	960,25
	56	Kota Tanjung Pinang	1408	1524	594	517	15269	1360	472	115,4	1534	1534	144,56
Bengkulu	57	Kab. Bengkulu Selatan	321	321	2631	1631	1905,1	1636,2	16885	16839,6	156	321	1186,1
	58	Kab. Bengkulu Utara	1856	1856	1846	1845	5930	6016,3	3136,7	11643,63	514	483	4324,6
	59	Kab. Seluma	827	827	1054	1335	1771,5	1690,9	3136,7	3135,2	1527	360	2400,44
	60	Kab. Muko Muko	587	587	1054	546	19090,5	19195,6	653	10241	616	553	4036,7
	61	Kab. Kaur	2227	2227	2420	2424	2941,6	2842,6	3013,2	3104,82	812	682	2369,05
	62	Kab. Bengkulu Tengah	498	498	1078	1083	1149,4	1155,5	5805	6693,5	241	312	1223,94
	63	Kota Bengkulu	1267	1267	1054	1335	29502,4	29676,8	6275,82	3066	702	677	151,7
Sumatra Selatan	64	Kab. Ogan Komering Ilir	1293	1411,5	1054	1335	20954,56	15593,59	87437,5	3128	5160	1559	17086,39
	65	Kab. Banyuasin	2905	2911	2103	2134	42461	43668,72	47336,3	34100,83	2113	5315	12361,43
Kep. Bangka Belitung	66	Kab. Bangka	2334	1070	178	199	6322,26	10575,3	477,83	472,77	2334	2085	2950,69
	67	Kab. Belitung	2586	1218	285	411	43738,09	67189,2	152,68	154,89	2568	1520	2293,69
	68	Kab. Bangka Barat	2599	3596	344	415	14133,5	12960,1	877,19	883,31	2257	2582	2820,61
	69	Kab. Bangka Tengah	3419	1766	281	220	18843,9	22988,1	1353,77	1428	2381	1767	2126,36

	70	Kab. Bangka Selatan	1811	1994	575	184	18269,6	41309,6	533,77	116,11	1971	1608	3607,08
	71	Kab. Belitung Timur	3472	73	534	159	36423,6	39593,2	40,79	98,96	2453	771	2507
	72	Kota Pangkal Pinang	1123	733	56	73	1832	2088,5	869,73	1468,83	1123	627	118,8
Lampung	73	Kab. Lampung Selatan	1064	970	3291	5068	38465,4	24,017	25691,4	22934,67	1132	1068	700,32
	74	Kab. Tanggamus	1057	700	2269	3009	1557,9	18984	5004	5088	1067	1067	3020,64
	75	Kab. Tulang Bawang	963	1057	13662	12449	12406,3	19,132	15995,75	28491,4	1027	1027	3466,32
	76	Kab. Lampung Timur	1601	1003	7112	7087	40951,3	40328	13685,26	13578,35	3229	3198	5325,03
	77	Kab. Way Kanan	1408	1411,5	2891	2656	11067	10543	3024,74	3180,86	19	19	3921,63
	78	Kab. Pesawaran	927	1871	527	485	8095,1	14207	10997,89	10930,58	1048	1022	2243,51
	79	Kab. Pesisir Barat	1135	1001	262	95	12005,8	11940	2843,56	4752,06	1139	1139	2907,23
	80	Kota Bandar Lampung	536	579	56	56	22269,5	31320	3116,55	2974,67	549	549	296
Jakarta	81	Kota Jakarta Utara	1408	1411,5	1054	1335	289214,1	135057,5	3136,7	3128	1527	1559	146,66
	82	Kab. Kepulauan Seribu	1408	1411,5	1054	1335	7959,291	12922,16	3136,7	3128	1527	1559	8,7
Jawa Barat	83	Kab. Bekasi	413	257	1206 6	5608	1805,3	1864,5	11566,26	48095,7	1527	257	1224,88
	84	Kab. Ciamis	1408	1411,5	1054	83752	11067	202,2	3136,7	51625,55	1527	1559	1414,71
	85	Kab. Cianjur	1098	2130	26767	16805	755,5	774,3	131442,97	113921,6	1527	210	3840,16
	86	Kab. Cirebon	3446	3446	1054	10245	27506,8	30128,4	3136,7	42563,99	1527	4477	984,52
	87	Kab. Garut	592	190	1054	15	1139,7	1126,7	3136,7	73635,35	1527	331	3074,07
	88	Kab. Indramayu	2338	1832	1054	18975	136048,3	139048,2	3136,7	275273,3	6059	1843	2040,11
	89	Kab. Karawang	1545	1559	8371	15807	8499,87	8591,15	42483,15	43115,76	1520	1559	825,74
	90	Kab. Sukabumi	1087	199	1054	18271	14913,7	10236,1	3136,7	32167,09	696	1504	4145,7
	91	Kab. Tasikmalaya	1408	1411,5	1054	89420	1183,1	1357,4	44152	57289,87	1527	190	2551,19
	92	Kab. Subang	716	1419	1054	5113	14879,2	23428,3	3136,7	51495,47	826	1531	1893,95

	93	Kab. Pangandaran	896	1193	1054	11	61201,2	800,5	3136,7	556,41	1527	1193	1010
	94	Kota Cirebon	192	192	1054	456	4227,9	4378,1	3136,7	3128	1527	1559	37,36
Banten	95	Kab. Lebak	772	772	11391	11391	5366,2	5812,4	3522,6	3552,6	812	860	3426,56
	96	Kab. Pandeglang	2811	3277	3791	2795	29516,6	18566,2	8218,45	8218,45	2179	2293	2746,89
	97	Kab. Serang	443	443	2877	2804	611,9	8128,4	69533,91	69533,91	1177	1213	1734,28
	98	Kab. Tangerang	3432	3432	4659	4757	20859,2	16372,1	20607,22	20607,22	1527	3511	153,93
	99	Kota Cilegon	511	511	264	188	484,3	357,6	275	275	460	460	175,5
	100	Kota Serang	238	241	1530	1335	4166,3	3206,5	2356,99	2356,99	254	250	266,71
	101	Kab. Brebes	3418	2151	6303	6303	2924,514	5703,65	72286,2	80331,61	2163	2273	1657,73
Jawa Tengah	102	Kab. Cilacap	1408	1411,5	23494	2495	1559	10543	7289,71	2188,23	4685	1559	2138,51
	103	Kab. Demak	1408	1411,5	5939	5285	15036	10543	34182,7	33246,97	2254	1559	897,43
	104	Kab. Jepara	1408	1411,5	1916	1816	2875,005	10543	29013,03	39512,32	3855	3514	1004,16
	105	Kab. Kebumen	1408	1411,5	10288	10403	3533	10543	2008,74	2221,17	2087	920	1282,74
	106	Kab. Kendal	1408	1411,5	2874	2874	1457	10543	21967,06	23121,84	2146	1569	1002,27
	107	Kab. Pati	1408	1411,5	11560	11557	52805	10543	39195,03	42036,87	3177	1559	1491,2
	108	Kab. Pekalongan	1408	1411,5	3365	3677	2929	10543	6363,56	6469,3	795	1559	836,13
	109	Kab. Pemasang	1408	1411,5	2822	2815	27508	10543	12008,78	13815,61	1886	1559	1011,9
	110	Kab. Purworejo	1408	1411,5	15826	15506	186	10543	3921,3	3882,91	97	1559	1034,82
	111	Kab. Rembang	1408	1411,5	370	1222	66744	10543	7475	7193	3258	1559	1014,1
	112	Kab. Tegal	1408	1411,5	1218	1996	1258	10543	1554,86	1874,04	378	1559	879,7
	113	Kab. Wonogiri	1408	1411,5	1005	104	77	10543	6359,54	7055,78	3	1559	1822,37
	114	Kab. Batang	1408	1411,5	1838	2491	2572,9	3790,13	2582,9	2987,02	727	775	788,95
	115	Kota Semarang	1404	1404	1356	1420	323,631	10543	3171,69	3326,54	1038	1559	373,67
	116	Kota Pekalongan	1408	1411,5	868	868	17335	10543	1502	1502	1527	1559	44,96
	117	Kota Tegal	1408	1411,5	42	573	75945	10543	567,6	753,09	1527	1559	34,49
	DIY	118	Kab. Bantul	1408	1411,5	1054	1335	11067	10543	507,038	3128	88	88
119		Kab. Gunung Kidul	718	972	10015	10289	3103,32	9611,34	7191,359	3128	275	262	1431,42
120		Kab. Kulon Progo	1408	1411,5	1054	1335	534,351	603,46	11756,986	11184,69	1527	1559	568,28
Jatim	121	Pacitan	2835	2845	74	3378	10815,6	12513,1	814,4	925,3	1527	1539	1389,92
	122	Trenggalek	1329	1807	1054	2029	24743,1	4633	3866,4	4133,91	1185	1807	1147,22

	123	Tulungagung	403	1411,5	1054	10002	1316,6	1775,1	35014,4	36856,36	1527	1559	1055,65
	124	Blitar	181	484	10	4815	1945,5	614,1	14641,7	16304,69	301	272	1336,48
	125	Malang	591	1411,5	2344	5359	11319	7009,5	20477	20562,53	1527	1559	3530,65
	126	Lumajang	372	1411,5	364	2016	3144,7	3174,4	2923,6	3014,05	67	1559	1790,9
	127	Jember	3734	3794	140	3314	9227,8	9366,2	9142,9	11172,2	2967	2967	3092,34
	128	Banyuwangi	5838	1411,5	1105	4429	67348,2	50896,1	25107,6	28743,17	6174	6174	5782,4
	129	Situbondo	1377	1411,5	127	423	13374,6	13590	6802,1	7716,15	1467	1493	1525,97
	130	Probolinggo	2423	1411,5	158	1614	17493,9	17945	8084,1	9965,51	2110	1559	1669,87
	131	Pasuruan	3715	1411,5	286	3028	8019,1	9023,7	15261,2	16390,6	3781	4209	1474,02
	132	Sidoarjo	3446	1411,5	20	3534	14898,4	14908	94320,6	94384,65	1527	1559	634,38
	133	Tuban	3688	3242	962	2835	10010,4	11123,7	30253,1	35899,14	3670	3669	1834,15
	134	Lamongan	4478	1411,5	25364	27554	72346	73142	46605	51302,61	1527	3344	1782,05
	135	Gresik	9204	10165	345	18322	7374,6	19665,5	105619,6	115621,6	18841	15376	1191,25
	136	Bangkalan	2622	5870	17	1027	25115,3	25693,5	3807,1	3776,54	1527	3212	1001,44
	137	Sampang	4159	1411,5	24	2487	7130,9	8942,8	7285	8131,78	3445	3445	1233,08
	138	Pamekasan	2063	1411,5	127	558	24391,9	23190,2	1491	1881,2	2172	1559	792,24
	139	Sumenep	7961	1411,5	7100	8671	46758,2	46672,8	600794	626589,3	1527	1559	1998,54
	140	Kota Probolinggo	5268	1411,5	1054	335	15074,4	19740,8	447,3	484,97	1527	1559	55,67
	141	Kota Pasuruan	1902	1411,5	12	427	4568,4	6071,6	1433,6	1279,24	659	659	35,29
	142	Kota Surabaya	1990	1411,5	150	5404	6840,3	10578,2	7237,9	8176,33	1527	1559	350,54
Bali	143	Kab. Badung	1408	1411,5	1054	1335	6159,9	6451,05	274,9	609,47	2516	2522	418,52
	144	Kab. Buleleng	1408	1411,5	1054	1335	16263,3	16383,7	3136,7	333,8	4881	4317	1365,88
	145	Kab. Gianyar	1408	739	1054	1335	504,5	510,7	883,5	820,36	271	271	368
	146	Kab. Jembrana	1408	1411,5	1054	1335	19999,365	10422,5	21667,883	13461,48	2506	2530	841,8
	147	Kab. Karangasem	1408	1411,5	1054	1335	24907,18	23839,7	461	409	6355	6355	839,54
	148	Kab. Klungkung	1211	1297	1054	2674	1839,79	1642,1	3136,7	106372,2	1126	1045	315
	149	Kab. Tabanan	1408	1411,5	1054	1335	11067	531,3	57079,2	61092,4	157	162	839,33
	150	Kota Denpasar	1028	2169	1054	1335	931,9	9541,1	168,4	352,3	1427	2232	127,78
NTB	151	Kab. Bima	5304	5324	5527	5527	50179,9	55772,7	150582	165190,8	4407	4427	4389,4
	152	Kab. Dompu	1408	1411,5	1054	1335	67306,5	23109,64	2020,95	2479,37	1527	1559	2324,6

	153	Kab. Lombok Barat	1408	1411.5	1054	1335	7166.4	8399	1469.32	1936.03	4012	4270	1053.87	
	154	Kab. Lombok Tengah	1638	1658	1054	1335	1648.8	1662.1	93289.1	93246.1	1450	2079	1208.4	
	155	Kab. Lombok Timur	1408	1411.5	1054	1335	14262.5	14315.72	3136.7	3128	3938	1559	1605.55	
	156	Kab. Sumbawa	1408	1411.5	1054	1335	50064	51554.7	2443	2844.9	1527	1559	6643.98	
	157	Kab. Sumbawa Barat	1408	1411.5	1054	1335	3542.08	3633.48	3136.7	3128	868	878	1849.02	
	158	Kab. Lombok Utara	1408	1411.5	1054	1335	11067	5853.6	3136.7	32.9	4346	3028	809.53	
	159	Kota Mataram	1408	1411.5	1054	1335	1686	1706.4	3136.7	3128	1527	1559	61.3	
	160	Kota Bima	1408	1411.5	1054	1335	1712.6	1744.6	976.7	788.1	224	224	207.5	
	NTT	161	Kab. Alor	2106	2060	3293	3294	23016	37998	161364	161374	1970	1982	2928.88
		162	Kab. Belu	645	546	63	63	1842	2501	164	168	775	776	1248.94
		163	Kab. Ende	3165	2010	298	298	8749	12769	57	62	2432	2407	2068
		164	Kab. Flores Timur	3155	3047	6514	6514	14169	22626	92851	124527	3280	3300	1754.98
		165	Kab. Kupang	2114	1555	1583	1634	7476	11533	1548557	1342654	2517	2524	5525.83
		166	Kab. Manggarai	983	841	996	996	6736	8233	152	799	993	995	1915.62
		167	Kab. Ngada	1060	917	379	379	1189	2250	36	39	1027	1029	1722.24
		168	Kab. Sikka	2197	1493	70	70	14697	19955	22	21	1820	1828	1731.91
169		Kab. Sumba Barat	1145	998	625	628	1201	2259	226	224	1697	1696	737.42	
170		Kab. Sumba Timur	1343	1128	3116	3116	12680	14608	21681	21557	1205	1208	7005	
171		Kab. Timor Tengah Selatan	805	624	523	523	201	1113	426	454	715	716	3947	
172		Kab. Timor Tengah Utara	378	285	394	394	192	545	170	163	522	526	2669.7	
173		Kab. Lembata	2063	2295	993	993	6075	9607	7386	7382	2495	2531	1266.39	
174		Kab. Rote Ndao	1256	932	10808	9824	2933	3939	145845	128607	1287	1295	1284.41	
175		Kab. Manggarai Barat	1262	1026	737	227	1337	1637	238	243	1399	1358	3141.47	

	176	Kab. Manggarai Timur	1057	772	1175	1281	2766	4776	3428	1519	942	945	2502,24
	177	Kab. Nagekeo	874	595	190	266	1128	2584	54	164	888	892	1416,96
	178	Kab. Sumba Barat Daya	980	616	198	250	833	1114	284	134	861	870	1445,32
	179	Kab. Sumba Tengah	547	467	1054	419	1981	2957	3136,7	46	532	535	1817,88
	180	Kab. Sabu Raijua	1019	903	4187	4187	462	903	75545	48214	1003	1004	460,47
	181	Kab. Malaka	872	421	1911	1911	354	956	3601	3530	718	721	1160,61
	182	Kota Kupang	1735	1471	390	390	8811	8433	77	54	1824	1834	180,27
	183	Kab. Bengkayang	656	724	585	1360	1358	5782	1112	980	591	739	5397,3
	184	Kab. Kayong Utara	2675	2346	576	391	21643	9039	317	353	2349	2346	4568,26
	185	Kab. Ketapang	3031	3031	7490	7273	16168	80009	18074	18102	2449	2447	31240,74
	186	Kab. Kubu Raya	3626	1066	4266	4091	26220	2077	2792	2944	4721	4251	6985,2
	187	Kab. Mempawah	1713	289	479	441	6682	9528	2637	3128	1306	1956	1276,9
	188	Kab. Sambas	1677	1727	583	531	37062	6702	6333	5839	1932	1798	6394,7
	189	Kota Pontianak	265	289	2089	1232	51500	325	1858	258	430	482	107,8
	190	Kota Singkawang	396	196	905	869	1119	541	1398	998	484	232	504
	191	Kab. Kapuas	885	729	2807	2809	2201,7	34444,9	13135,71	14539,52	637	1341	14999
	192	Kab. Katingan	357	181	1074	1075	2099,5	429,1	3342,53	3732,36	2116	1990	17500
	193	Kab. Kotawaringin Barat	1408	1309	2653	2656	12165,8	10874,4	1392,44	5129,69	662	2316	10759
	194	Kab. Kotawaringin Timur	444	581	1345	1349	7867,2	8941,4	4933,42	5517,57	540	1085	16796
	195	Kab. Pulang Pisau	944	988	1219	1222	16062,4	16060,3	2970,65	3943,52	1691	2116	8997
	196	Kab. Sukamara	445	1044	614	615	3152,2	2986	788,29	1309,92	830	1111	3827
	197	Kab. Seruyan	259	340	2424	2427	62427,8	46343,9	9828,73	11112,78	1623	1738	16404
	198	Kab. Tanah Laut	1796	1979	1556	1556	43357	50493	1008,9	1697	2074	2074	3729,3
	199	Kota Banjarmasin	1309	53	245	218	22491	23564	1143,7	424	220	167	72,67
	200	Kab. Banjar	1510	810	1295	1322	5645	3312,4	41033,2	58041,77	3720	1729	4710,97
	201	Kab. Tanah Bumbu	2644	49	1435	1435	40172	24882	2386,2	3757	3125	121	5066,96
	202	Kab. Barito Kuala	225	12	1575	1575	2876	2678	8518,2	7902	4150	689	2376,22

	203	Kab. Kotabaru	4591	4591	1838	1838	56315	71574	25654	35146	8839	4195	9422,73
Kalimantan Timur	204	Kab. Berau	2258	2390	1407	1124	16075	16634,7	1866,2	2202,3	3054	2594	21375,19
	205	Kab. Kutai Kartanegara	6390	6383	33603	22189	33159,8	33233,4	71214,01	74892	11747	6426	25988,08
	206	Kab. Kutai Timur	4414	4089	2124	713	11067	5394,5	3136,7	3643,1	1527	4098	31051,71
	207	Kab. Paser	2534	2651	5019	4661	10451,8	10660,7	11308,2	12357,1	3182	2652	11096,96
	208	Kab. Penajam Paser Utara	3715	3752	4893	4721	4463,2	4552,4	2918,14	2213,2	3402	3694	2923,73
	209	Kota Balikpapan	1067	972	940	830	11067	4725,8	3136,7	1098,1	1527	1256	512,25
	210	Kota Bontang	2879	1280	617	428	15562	16881,5	97,77	1521,7	1260	1336	163,14
	211	Kota Samarinda	670	670	519	1340	11067	9635,2	3136,7	808	1527	689	716,53
Sulawesi Utara	212	Kab. Bolaang Mongondow	983	766	3173	3173	21740,2	21690,5	2537,45	1031,91	944	944	2872
	213	Kab. Bolaang Mongondow Selatan	734	734	452	452	8243,4	8242	62,4	98,01	784	784	1616
	214	Kab. Bolaang Mongondow Timur	985	985	88	234	6212,2	6223,9	19,47	51,73	1199	1199	910
	215	Kab. Bolaang Mongondow Utara	983	983	86	86	12772	12823,7	90,58	133,61	1109	1109	1680
	216	Kab. Kepulauan Sangihe	1756	1756	426	1325	28838	29186,1	293,18	278,23	2173	2173	461
	217	Kab. Kepulauan Siau Tagulandang Biaro	2202	2202	31	31	13459,7	13977,5	48,7	2,06	2451	2451	276
	218	Kab. Kepulauan Talaud	1449	1449	350	350	14254,7	14649,8	77,64	87,11	1864	1864	1240
	219	Kab. Minahasa	1601	1601	4467	4467	12904,4	13089,8	73598,3	41459,37	1829	1829	1115
	220	Kab. Minahasa Selatan	1575	1575	1188	617	15736,9	16000,6	10550,21	20353,93	1807	1807	1410

	221	Kab. Minahasa Tenggara	1764	1764	2058	350	36535,4	40758,5	5440,67	7672,08	1767	1767	711
	222	Kab. Minahasa Utara	2317	2317	6849	6849	32256,2	36634,4	353463,37	223448,2	2705	2705	918
	223	Kota Bitung	2407	2407	414	134	49483,7	10543	656,3	1323	2614	2614	303
	224	Kota Manado	1472	1472	12	10	32828,8	33354,2	367,48	9,09	1619	1619	157
Gorontalo	225	Kab. Boalemo	1142	870	816	792	18197	16345,22	1151,31	13519,78	1147	1576	1736,61
	226	Kab. Bone Bolango	1358	832	1235	1227	14913	10543	804,37	391,34	1467	1403	1891,49
	227	Kab. Gorontalo	874	1095	377	483	18579	10543	4282,91	3028	1541	1554	2143,48
	228	Kab. Gorontalo Utara	1840	1285	965	1342	14488	24100	836,62	534,06	2051	2152	2141,86
	229	Kab. Pohuwato	1814	1268	3001	2241	22565	17578	18564,5	4089,09	1838	2068	4455,6
	230	Kota Gorontalo	1025	1122	115	170	14706,19	15217	127,45	4791,7	1107	1175	2143,48
	231	Kab. Bantaeng	1151	1151	4324	4456	5186,6	5446,07	85556,7	82878,63	1154	1154	395,83
Sulawesi Selatan	232	Kab. Barru	2170	2170	1825	1825	18244,8	18117,9	4718,3	5167,9	2170	2170	1174,71
	233	Kab. Bone	3445	3445	6769	6769	34710,5	36658,5	243558	280479,6	3845	3845	4559
	234	Kab. Bulukumba	439	879	5185	5189	52888,4	50693,7	164454,2	165325	550	1046	1154,67
	235	Kab. Jeneponto	2305	2305	8848	8513	16459	16450,8	141211,7	152948	2306	2357	903,35
	236	Kab. Kepulauan Selayar	5015	5015	675	741	24155,8	24093	729,2	465,33	6187	6187	903,5
	237	Kab. Luwu	2111	2658	12493	6568	12486,2	14311,8	688792,6	553367,4	2151	2698	3000,25
	238	Kab. Luwu Timur	871	871	4893	4893	8659,9	9328,2	307660	315798,8	909	909	6944,88
	239	Kab. Luwu Utara	1408	1411,5	3835	3835	1570,9	1646,5	189488,5	3490	811	820	7502,68
	240	Kab. Maros	575	575	6615	6671	14788,6	14872,1	12956,9	12984,4	582	582	1619,12
	241	Kab. Pangkajene dan Kepulauan	3023	8195	11473	11464	7733,8	6389,4	202078,1	226369,5	3023	8207	1112,29
	242	Kab. Pinrang	120	1031	12430	12425	12943,9	13171,9	35785,9	39965,3	1428	1034	1961,17
	243	Kab. Sinjai	1346	1957	1641	1737	39972,1	36882,5	19608,4	30799,6	1365	2014	819,96
	244	Kab. Takalar	2085	2863	12855	12844	11444,2	10614,8	956220,7	1042210	2082	2993	566,51
	245	Kab. Wajo	1109	1109	5729	6603	4255,1	6306	298057,7	412449,9	1109	1109	2506,2

	246	Kota Makassar	3467	3469	1153	925	12740,8	12989,3	1455,6	1287,5	4048	4606	175,77
	247	Kota Palopo	802	836	1961	1961	12685,6	14861,6	118412,4	107181,8	844	873	247,52
	248	Kota Parepare	608	528	126	121	4313	4571,9	51,6	26,7	616	586	99,33
Sulawesi Tenggara	249	Kab. Bombana	3378	3387	2000	3494	25138	26395	20364	11654	631	3270	3001
	250	Kab. Buton	2989	3449	114	434	22008	21339	32216	27843	2989	3449	1212,99
	251	Kab. Buton Selatan	1408	1411,5	1054	488	11067	10543	551	502	1527	1559	509,92
	252	Kab. Buton Tengah	1408	1411,5	1054	4725	11067	10543	26468	97946	1527	1559	958,31
	253	Kab. Buton Utara	1938	1377	1054	658	6876	6431	11469	10199	1938	2310	1864,91
	254	Kab. Kolaka	1457	1281	14913	16333	5269	4178	58988	57854	1457	2546	3283,59
	255	Kab. Kolaka Utara	2645	2645	5917	6587	20056	18763	118362	99168	773	2230	3391,67
	256	Kab. Konawe	770	770	2848	3788	1848	1762	10982	7944	770	6218	4435,28
	257	Kab. Konawe Kepulauan	1408	1411,5	1054	110	11067	10543	6868	6254	1527	1559	867,58
	258	Kab. Konawe Selatan	1662	1662	1496	4480	3757	5388	162252	147706	1662	3177	5779,47
	259	Kab. Konawe Utara	2488	2488	1192	2929	9539	10016	22624	20439	2488	735	5101,76
	260	Kab. Muna	1278	1278	452	2056	4293	4556	7445	4115	1278	1278	1922,16
	261	Kab. Muna Barat	1408	1411,5	518	3318	11067	10543	6110	9211	1527	1559	1022,89
	262	Kab. Wakatobi	3882	3882	1054	4685	12763	13401	73916	57301	3444	3444	559,54
	263	Kota Bau-Bau	1305	1305	138	1210	3333	3499	5982	4751	1305	1309	221
264	Kota Kendari	1908	1908	145	145	31443	33015	112	25	919	1908	300,89	
Sulawesi Tengah	265	Kab. Banggai	2021	3247	345	772	6708,2	16406,9	200,1	110,72	1977	3253	9672,7
	266	Kab. Banggai Kepulauan	877	2537	9338	7694	32917,8	13253,5	544,57	569,31	877	2537	2488,79
	267	Kab. Banggai Laut	658	2404	173	538	2691,6	9597,3	46,95	10,35	659	2410	725,67
	268	Kab. Buol	1909	2814	316	2558	13241,5	19255,9	10828	5486,5	1673	2493	4043,57
	269	Kab. Donggala	7429	9201	1225	764	17996,8	22998,5	11390,11	5651,5	6723	10776	4275,08
	270	Kab. Morowali	564	1352	3387	8772	11597,4	17905,9	6242,36	5486,5	564	1362	3037,04
	271	Kab. Morowali Utara	876	1087	1291	204	3000,9	1563,1	80232	82375,88	876	1348	10004,28

	272	Kab. Parigi Moutong	4184	4399	4316	2078	24602,6	22795,5	7421,29	8025,12	4227	4475	5089,91
	273	Kab. Poso	1046	1049	2597	1733	23494,2	53935,9	2759,72	2276,74	1266	1462	7112,25
	274	Kab. Tojo Una-Una	3407	3407	769	252	9900,5	10511,2	80,54	37,58	3187	3187	5721,15
	275	Kab. Tolitoli	1889	1904	652	513	25830,8	19051,4	191,8	205,5	1882	2365	4079,77
	276	Kota Palu	972	972	225	1335	2811,9	2865,1	227,1	85,24	939	939	335,06
Sulawesi Barat	277	Kab. Majene	1408	4917	345	503	3949,8	4672,8	411	835	5590	5795	947,84
	278	Kab. Mamuju	10679	12872	2345	1881	33975	40362	9268,72	54085,37	5750	7500	4999,69
	279	Kab. Mamuju tengah	7998	7998	2898	806	1373,76	1402,4	3136,7	4427,78	1527	569	3014,37
	280	Kab. Pasangkayu	1408	1411,5	676	1335	4735,1	7928,71	5408,7	5792,82	2144	2490	3034,75
	281	Kab. Polewari Mandar	2405	3507	4029	4775	24142	23724,73	12598,5	14286	2296	2676	1775,65
Maluku	282	Kab. Buru	7620	7756	1054	1335	8038,28	8520,58	1872,43	2470,46	13855	7235	7595,58
	283	Kab. Buru Selatan	6124	1411,5	1054	1400	28,33	10201,2	3136,7	3128	610	2278	5060
	284	Kab. Kepulauan Aru	1408	1411,5	1054	1335	11067	10543	3136,7	3128	3902	4025	6426,77
	285	Kab. Maluku Barat Daya	3057	4171	1054	1335	11067	10543	3136,7	3128	3729	3729	72423,61
	286	Kab. Maluku Tengah	1408	1411,5	1054	1335	11067	132168,64	3136,7	3128	1527	16601	11595,57
	287	Kab. Maluku Tenggara	5455	5250	1054	1335	92896,7	93562,9	3136,7	77968,19	5212	5219	4212,34
	288	Kab. Maluku Tenggara Barat	3051	3789	3663	3663	9425,31	9702,54	3136,7	3128	394	1335	52995,19
	289	Kab. Seram Bagian Barat	1408	1411,5	1054	1335	11067	10543	3136,7	3128	1527	1559	6948,4
	290	Kab. Seram Bagian Timur	6201	6335	1054	1335	27254,1	28139	649	602,832	5079	5252	5779,12
	291	Kota Ambon	3480	3480	1054	1335	53901,64	55518,641	3136,7	3128	1975	1980	35944,62
	292	Kota Tual	1558	1411,5	1054	1335	21004,88	10543	1177	3128	1527	1559	254,39
Maluku Utara	293	Kab. Halmahera Barat	11543	15255	3424	378	14960,4	10543	310,09	305,46	317	310	1704,2
	294	Kab. Halmahera Tengah	328	1411,5	117	1335	14643,8	10543	2,41	3128	282	284	2653,76

	295	Kab. Halmahera Timur	977	1447	382	393	13480,6	22,81	32,72	27,5	297	288	6571,37
	296	Kab. Halmahera Selatan	609	1411,5	874	817	45249,7	44404,57	3	647,6	1209	614	8148,9
	297	Kab. Halmahera Utara	482	1411,5	107	1335	28768,4	10543	30,91	3128	489	503	3896,9
	298	Kab. Kepulauan Sula	450	500	435	49	25757	13	3136,7	7,1	403	400	3304,32
	299	Kab. Pulau Morotai	308	1411,5	399	1335	1580	1646	32,72	3128	315	309	2476
	300	Kab. Pulau Taliabu	2874	1411,5	725	743	11067	30418	3136,7	3128	2884	191	1469,93
	301	Kota Temate	475	1411,5	6	7	26811	28719	11,98	2,33	505	346	111,39
	302	Kota Tidore Kepulauan	321	1411,5	11	13	33472,5	10543	42,4	2,09	484	636	1645,73
Papua	303	Kab. Asmat	5818	6433	1054	1335	8161,25	8455,05	96,77	98,07	5461	5261	24687,57
	304	Kab. Biak Numfor	5574	5639	1054	1335	44,71	47,94	8,529	5,849	6412	6510	13017,45
	305	Kab. Jayapura	1408	1411,5	305	6914	15896,05	12115	1088,05	576,02	1527	1559	14390,16
	306	Kab. Kepulauan Yapen	2546	2549	1054	1335	729,84	582,82	87,343	72,99	2666	2666	4936,37
	307	Kab. Mamberamo Raya	1408	1411,5	1054	1335	11067	10543	3136,7	3128	1527	1559	28034,87
	308	Kab. Mappi	1408	1411,5	1054	1335	11067	10543	3136,7	3128	1527	1559	23178,45
	309	Kab. Merauke	1408	1411,5	1054	1335	7116,238	6319,857	3136,7	3128	1527	1559	47406,9
	310	Kab. Mimika	1408	2437	1054	1335	11067	8881,021	3136,7	40,1	1527	701	2300,37
	311	Kab. Nabire	2110	1875	1054	1335	10726	12710	140	190	1955	1983	4549,75
	312	Kab. Sarmi	1408	1411,5	1054	1335	11067	10543	3136,7	3128	1527	1559	13965,58
	313	Kab. Supiori	1408	1411,5	1054	1335	11067	10543	3136,7	5,3	1527	1559	634,24
	314	Kab. Waropen	1060	2513	1054	1335	11067	10988	3136,7	122,5	1527	2407	5381,47
	315	Kota Jayapura	1001	1012	1054	1335	24442	45661,5	7674,32	10950,93	1580	1629	950,38
Papua Barat	316	Kab. Fakfak	3049	3049	1054	20	17628,5	17806	3136,7	58,09	2880	1559	11036,48
	317	Kab. Kaimana	938	938	1054	124	9782,3	9902	3136,7	75,08	1729	1559	16241,84
	318	Kab. Manokwari	639	701	1054	570	25450,85	25450,85	3136,7	427,83	2486	2467	3186,28

319	Kab. Manokwari Selatan	334	364	1054	381	267	10111	3136,7	36,72	331	652	2812,44
320	Kab. Raja Ampat	1159	1159	1054	1335	6568,6	6661	3136,7	18,1	1049	1559	8034,44
321	Kab. Sorong	979	979	1054	1205	12310,5	12458	3136,7	737,5	944	1559	6544,23
322	Kab. Sorong Selatan	2658	2658	1054	241	15386	15526	3136,7	190	1158	775	6594,31
323	Kab. Tambrauw	297	314	1054	180	19864	19921	3136,7	55	427	568	11529,18
324	Kab. Teluk Bintuni	2225	1469	1054	1335	2728,6	2764	3136,7	354,07	393	1559	20840,83
325	Kab. Teluk Wondama	475	475	1054	74	6792,5	10543	3136,7	6,52	375	1559	3959,53
326	Kota Sorong	3042	1411,5	1054	115	9868,01	17553,46	3136,7	135,1	1527	2317	656,64

Lampiran 2. Hasil Pengelompokan Data Tahun 2015

Klaster 1	Klaster 2	Klaster 3		Klaster 4	Klaster 5
Kab. Sumenep	Kab. Agam	Kab. Simeulue	Kab. Sumba Barat	Kab. Kupang	Kab. Asahan
Kab. Luwu	Kab. Ogan Komering Ilir	Kab. Aceh Singkil	Kab. Manggarai Timur		Kab. Tapanuli Tengah
Kab. Takalar	Kab. Cianjur	Kab. Aceh Selatan	Kab. Timor Tengah Selatan		Kota Medan
	Sidoarjo	Kab. Pidei	Kab. Timor Tengah Utara		Kab. Indragiri Hilir
	Gresik	Kab. Aceh Timur	Kab. Lembata		Kota Sibolga
	Kab. Bima	Kab. Aceh Besar	Kab. Manggarai Barat		Kab. Rokan Hilir
	Kab. Lombok Tengah	Kab. Aceh Barat	Kab. Sumba Timur		Kab. Bintan
	Kab. Alor	Kab. Bireuen	Kab. Nagekeo		Kab. Karimun
	Kab. Flores Timur	Kab. Aceh Utara	Kab. Sumba Barat Daya		Kab. Natuna
	Kab. Rote Ndao	Kab. Aceh Barat Daya	Kab. Sumba Tengah		Kota Batam
	Kab. Minahasa Utara	Kab. Aceh Tamiang	Kab. Sabu Raijua		Kab. Banyuasin
	Kab. Bone	Kab. Nagan Raya	Kab. Malaka		Kab. Belitung
	Kab. Bantaeng	Kab. Aceh Jaya	Kota Kupang		Kota Jakarta Utara
	Kab. Bulukumba	Kab. Pidie Jaya	Kab. Bengkayang		Kab. Indramayu
	Kab. Jeneponto	Kota Banda Aceh	Kab. Kayong Utara		Kab. Pangandaran
	Kab. Luwu Timur	Kota Sabang	Kab. Ketapang		Kab. Pati
	Kab. Luwu Utara	Kota Langsa	Kab. Kubu Raya		Kab. Rembang
	Kab. Wajo	Kab. Nias	Kab. Sambas		Kab. Dompu

Lampiran 2. Hasil Pengelompokan Data Tahun 2015 (Lanjutan)

Klaster 1	Klaster 2	Klaster 3		Klaster 4	Klaster 5
	Kab. Pangkajene dan Kepulauan	Kota Lhokseumawe	Kab. Mempawah		Kab. Halmahera Selatan
	Kab. Konawe Selatan	Kab. Deli Serdang	Kab. Katingan		Banyuwangi
	Kota Palopo	Kab. Labuhan Batu	Kota Singkawang		Lamongan
	Kab. Kolaka Utara	Kab. Nias Utara	Kab. Tanah Bumbu		Kab. Sumbawa
		Kab. Tapanuli Selatan	Kab. Kotawaringin Barat		Kota Pontianak
		Kab. Mandailing Natal	Kab. Kotawaringin Timur		Kota Tegal
		Kab. Nias Selatan	Kab. Pulang Pisau		Kab. Tanah Laut
		Kab. Serdang Bedagai	Kab. Sukamara		Kab. Kotabaru
		Kab. Batu Bara	Kota Banjarmasin		Kota Bitung
		Kab. Paser	Kota Gunungsitoli		Kab. Maluku Tenggara
		Kab. Langkat	Kab. Kapuas		Kota Ambon
		Kab. Nias Barat	Kab. Barito Kuala		Kab. Seruyan
		Kab. Banjar	Kab. Berau		
		Kab. Padang Pariaman	Kab. Kutai Kartanegara		
		Kab. Kaur	Kota Manado		
		Kab. Pesisir Selatan	Kab. Kutai Timur		
		Kab. Kepulauan Mentawai	Kab. Labuhanbatu Utara		
		Kab. Pasaman Barat	Kota Balikpapan		

Lampiran 2. Hasil Pengelompokan Data Tahun 2015 (Lanjutan)

Klaster 1	Klaster 2	Klaster 3		Klaster 4	Klaster 5
		Kota Padang	Kab. Siak		
		Kota Pariaman	Kota Bontang		
		Kab. Bengkalis	Kota Samarinda		
		Kab. Pelalawan	Kab. Bolaang Mongondow		
		Kab. Penajam Paser Utara	Kab. Bolaang Mongondow Selatan		
		Kab. Kepulauan Meranti	Kab. Bolaang Mongondow Timur		
		Kota Dumai	Kab. Lingga		
		Kab. Bolaang Mongondow Utara	Kab. Kepulauan Sangihe		
		Kab. Kepulauan Anambas	Kab. Kepulauan Siau Tagulandang Biaro		
		Kab. Bengkulu Selatan	Kab. Kepulauan Talaud		
		Kota Tanjung Pinang	Kab. Minahasa		
		Kab. Bengkulu Utara	Kab. Minahasa Selatan		
		Kab. Bengkulu Tengah	Kab. Minahasa Tenggara		
		Kab. Barru	Kab. Bangka		
		Kab. Muko Muko	Kab. Boalemo		
		Kab. Seluma	Kab. Bone Bolango		
		Kab. Maros	Kab. Sinjai		

Lampiran 2. Hasil Pengelompokan Data Tahun 2015 (Lanjutan)

Klaster 1	Klaster 2	Klaster 3		Klaster 4	Klaster 5
		Kota Bengkulu	Kab. Gorontalo		
		Kab. Lampung Timur	Kab. Gorontalo Utara		
		Kab. Bangka Barat	Kab. Pohnuato		
		Kab. Bangka Tengah	Kota Gorontalo		
		Kab. Belitung Timur	Kab. Bangka Selatan		
		Kota Pangkal Pinang	Kab. Tanggamus		
		Kab. Lampung Selatan	Kab. Kepulauan Selayar		
		Kab. Tulang Bawang	Kota Makassar		
		Kab. Pinrang	Kota Parepare		
		Kab. Way Kanan	Kab. Bombana		
		Kab. Garut	Kab. Buton		
		Kab. Pesisir Barat	Kab. Buton Selatan		
		Kota Bandar Lampung	Kab. Buton Tengah		
		Kab. Kepulauan Seribu	Kab. Buton Utara		
		Kab. Bekasi	Kab. Kolaka		
		Kab. Ciamis	Kab. Konawe		
		Kab. Konawe Utara	Kab. Konawe Kepulauan		
		Kota Cirebon	Kota Kendari		
		Kab. Lebak	Kab. Banggai		
		Kab. Pesawaran	Kab. Cirebon		
		Kab. Karawang	Kab. Muna		
		Kab. Sukabumi	Kab. Muna Barat		

Lampiran 2. Hasil Pengelompokan Data Tahun 2015 (Lanjutan)

Klaster 1	Klaster 2	Klaster 3		Klaster 4	Klaster 5
		Kab. Tasikmalaya	Kab. Wakatobi		
		Kab. Banggai Laut	Kota Bau-Bau		
		Kab. Pandeglang	Kab. Banggai Kepulauan		
		Kab. Serang	Kab. Subang		
		Kab. Tangerang	Kab. Donggala		
		Kota Cilegon	Kab. Buol		
		Kab. Parigi Moutong	Kab. Morowali		
		Kab. Brebes	Kab. Morowali Utara		
		Kab. Cilacap	Kota Serang		
		Kab. Demak	Kab. Poso		
		Kab. Pekalongan	Kab. Tojo Una-Una		
		Kab. Kebumen	Kab. Jepara		
		Kab. Kendal	Kota Palu		
		Kab. Tolitoli	Kab. Majene		
		Kab. Tegal	Kab. Mamuju		
		Kab. Polewari Mandar	Kab. Mamuju tengah		
		Kab. Pemasang	Kab. Pasangkayu		
		Kab. Wonogiri	Kab. Purworejo		
		Kab. Batang	Kab. Buru		
		Kota Semarang	Kab. Buru Selatan		
		Kota Pekalongan	Kab. Kulon Progo		
		Kab. Bantul	Pacitan		
		Kab. Gunung Kidul	Kab. Maluku Tengah		
		Tulungagung	Kota Tual		

Lampiran 2. Hasil Pengelompokan Data Tahun 2015 (Lanjutan)

Klaster 1	Klaster 2	Klaster 3		Klaster 4	Klaster 5
		Kab. Kepulauan Aru	Kab. Maluku Tenggara Barat		
		Kab. Seram Bagian Barat	Kab. Maluku Barat Daya		
		Kab. Halmahera Barat	Kab. Seram Bagian Timur		
		Blitar	Trenggalek		
		Kab. Halmahera Timur	Kab. Halmahera Tengah		
		Lumajang	Malang		
		Jember	Situbondo		
		Kab. Halmahera Utara	Kab. Kepulauan Sula		
		Probolinggo	Kab. Pulau Morotai		
		Kota Tidore Kepulauan	Kab. Pulau Taliabu		
		Tuban	Kota Ternate		
		Bangkalan	Pasuruan		
		Sampang	Kab. Asmat		
		Kota Surabaya	Kab. Biak Numfor		
		Kota Probolinggo	Kab. Jayapura		
		Kota Pasuruan	Pamekasan		
		Kab. Kepulauan Yapen	Kab. Mamberamo Raya		
		Kab. Badung	Kab. Mappi		
		Kab. Buleleng	Kab. Sarmi		
		Kab. Gianyar	Kab. Mimika		
		Kab. Jembrana	Kab. Nabire		
		Kab. Karangasem	Kab. Merauke		
		Kab. Klungkung	Kab. Waropen		

Lampiran 2. Hasil Pengelompokan Data Tahun 2015 (Lanjutan)

Klaster 1	Klaster 2	Klaster 3		Klaster 4	Klaster 5
		Kab. Tabanan	Kab. Supiori		
		Kota Denpasar	Kab. Fakfak		
		Kab. Lombok Barat	Kota Jayapura		
		Kab. Lombok Timur	Kab. Kaimana		
		Kab. Sumbawa Barat	Kab. Manokwari Selatan		
		Kab. Lombok Utara	Kab. Manokwari		
		Kab. Sorong Selatan	Kab. Raja Ampat		
		Kota Bima	Kab. Sorong		
		Kab. Belu	Kota Mataram		
		Kab. Teluk Wondama	Kab. Tambrauw		
		Kab. Manggarai	Kab. Teluk Bintuni		
		Kab. Ngada	Kab. Ende		
		Kab. Sikka	Kota Sorong		

Lampiran 3. Hasil Pengelompokan Data Tahun 2016

Klaster 1	Klaster 2	Klaster 3	Klaster 4	Klaster 5	
Kab. Deli Serdang	Kab. Indramayu	Kab. Kupang	Sumenep	Kab. Simeulue	Kab. Sikka
Kab. Agam	Kab. Bima	Kab. Takalar	Kab. Luwu	Kab. Aceh Singkil	Kab. Sumba Barat
Kab. Padang Pariaman	Kab. Alor		Kab. Wajo	Kab. Aceh Selatan	Kab. Sumba Timur
Kab. Natuna	Kab. Konawe Selatan			Kab. Aceh Timur	Kab. Timor Tengah Selatan
Kab. Banyuasin	Kab. Rote Ndao			Kab. Aceh Barat	Kab. Timor Tengah Utara
Kab. Bekasi	Kab. Minahasa Utara			Kab. Aceh Besar	Kab. Manggarai Barat
Kab. Ciamis	Kab. Bone			Kab. Pidie	Kab. Lembata
Kab. Cianjur	Kab. Pangkajene dan Kepulauan			Kab. Bireuen	Kab. Manggarai Timur
Kab. Cirebon	Kab. Jeneponto			Kab. Aceh Utara	Kab. Nagekeo
Kab. Garut	Kab. Luwu Timur			Kab. Aceh Tamiang	Kab. Sumba Barat Daya
Kab. Karawang	Kab. Bulukumba			Kab. Aceh Barat Daya	Kab. Sumba Tengah
Kab. Sukabumi	Kab. Flores Timur			Kab. Nagan Raya	Kab. Malaka
Kab. Tasikmalaya				Kab. Aceh Jaya	Kota Kupang
Kab. Subang				Kab. Pidie Jaya	Kab. Bengkulu
Kab. Serang				Kota Banda Aceh	Kab. Kayong Utara
Kab. Brebes				Kota Sabang	Ketapang
Kab. Demak				Kota Langsa	Kab. Kubu Raya
Kab. Jepara				Kota Lhokseumawe	Kab. Mempawah
Kab. Pati				Kab. Asahan	Kab. Sambas
Sidoarjo				Kab. Langkat	Kab. Kapuas

Lampiran 3. Hasil Pengelompokan Data Tahun 2016 (Lanjutan)

Klaster 1	Klaster 2	Klaster 3	Klaster 4	Klaster 5	
Tulungagung				Kab. Labuhan Batu	Kota Pontianak
Banyuwangi				Kab. Nias	Kota Singkawang
Tuban				Kab. Tapanuli Selatan	Kab. Katingan
Lamongan				Kab. Tapanuli Tengah	Kab. Kotawaringin Barat
Gresik				Kab. Mandailing Natal	Kab. Kotawaringin Timur
Kab. Klungkung				Kab. Nias Selatan	Kab. Pulang Pisau
Kab. Tabanan				Kab. Serdang Bedagai	Kab. Sukamara
Kab. Lombok Tengah				Kab. Batu Bara	Kab. Seruyan
Kab. Sabu Raijua				Kab. Labuhanbatu Utara	Kab. Tanah Laut
Kab. Banjar				Kab. Nias Utara	Kota Banjarmasin
Kab. Kotabaru				Kab. Nias Barat	Kab. Tanah Bumbu
Kab. Kutai Kartanegara				Kota Medan	Kab. Barito Kuala
Kab. Minahasa				Kota Sibolga	Kab. Berau
Kab. Bantaeng				Kota Gunungsitoli	Kab. Kutai Timur
Kab. Pinrang				Kab. Pesisir Selatan	Kab. Paser
Kab. Sinjai				Kab. Kepulauan Mentawai	Kab. Penajam Paser Utara
Kota Palopo				Kab. Pasaman Barat	Kota Balikpapan
Kab. Buton Tengah				Kota Padang	Kota Bontang
Kab. Kolaka				Kota Pariaman	Kota Samarinda

Lampiran 3. Hasil Pengelompokan Data Tahun 2016 (Lanjutan)

Klaster 1	Klaster 2	Klaster 3	Klaster 4	Klaster 5	
Kab. Kolaka Utara				Kab. Bengkulu	Kab. Bolaang Mongondow
Kab. Wakatobi				Kab. Bolaang Mongondow Timur	Kab. Bolaang Mongondow Selatan
Kab. Morowali Utara				Kab. Pelalawan	Kab. Indragiri Hilir
Kab. Mamuju				Kab. Kepulauan Siau Tagulandang Biaro	Kab. Bolaang Mongondow Utara
Kab. Maluku Tenggara				Kab. Kepulauan Meranti	Kab. Kepulauan Sangihe
				Kab. Siak	Kota Dumai
				Kab. Rokan Hilir	Kota Manado
				Kab. Minahasa Tenggara	Kab. Minahasa Selatan
				Kab. Karimun	Kab. Bintan
				Kab. Lingga	Kota Bitung
				Kab. Kepulauan Anambas	Kab. Kepulauan Talaud
				Kab. Pohuwato	Kab. Boalemo
				Kota Tanjung Pinang	Kab. Bone Bolango
				Kab. Bengkulu Selatan	Kab. Gorontalo
				Kab. Bengkulu Utara	Kab. Gorontalo Utara
				Kab. Seluma	Kota Batam
				Kab. Muko Muko	Kota Gorontalo
				Kab. Kaur	Kab. Barru
				Kota Bengkulu	Kab. Luwu Utara

Lampiran 3. Hasil Pengelompokan Data Tahun 2016 (Lanjutan)

Klaster 1	Klaster 2	Klaster 3	Klaster 4	Klaster 5	
				Kab. Bengkulu Tengah	Kab. Kepulauan Selayar
				Kab. Ogan Komering Ilir	Kab. Maros
				Kab. Bangka Barat	Kota Makassar
				Kab. Belitung	Kota Parepare
				Kab. Bangka	Kab. Buton
				Kab. Bangka Tengah	Kab. Bombana
				Kab. Bangka Selatan	Kab. Buton Selatan
				Kab. Belitung Timur	Kab. Buton Utara
				Kab. Muna	Kab. Konawe
				Kab. Lampung Selatan	Kab. Konawe Kepulauan
				Kab. Tanggamus	Kab. Konawe Utara
				Kab. Tulang Bawang	Kota Pangkal Pinang
				Kab. Lampung Timur	Kab. Muna Barat
				Kab. Way Kanan	Kota Bau-Bau
				Kab. Pesawaran	Kota Kendari
				Jakarta Utara	Kab. Banggai
				Kota Bandar Lampung	Kab. Banggai Kepulauan
				Kab. Pesisir Barat	Kab. Banggai Laut
				Kab. Donggala	Kab. Buol
				Kab. Pangandaran	Kepulauan Seribu
				Kota Cirebon	Kab. Morowali
				Kab. Lebak	Kab. Poso
				Kab. Pandeglang	Kab. Parigi Moutong
				Kota Cilegon	Kab. Tolitoli

Lampiran 3. Hasil Pengelompokan Data Tahun 2016 (Lanjutan)

Klaster 1	Klaster 2	Klaster 3	Klaster 4	Klaster 5	
				Kab. Tangerang	Kab. Tojo Una-Una
				Kota Serang	Kota Palu
				Kab. Cilacap	Kab. Majene
				Kab. Kepulauan Aru	Kab. Mamuju tengah
				Kab. Pekalongan	Kab. Pasangkayu
				Kab. Kebumen	Kab. Kendal
				Kab. Pemalang	Kab. Buru
				Kab. Polewari Mandar	Kab. Buru Selatan
				Kab. Rembang	Kab. Purworejo
				Kab. Wonogiri	Kab. Tegal
				Kab. Maluku Barat Daya	Kab. Maluku Tengah
				Kab. Seram Bagian Timur	Kab. Maluku Tenggara Barat
				Kota Semarang	Kab. Batang
				Kota Pekalongan	Kab. Seram Bagian Barat
				Kota Tegal	Kota Ambon
				Kab. Bantul	Kota Tual
				Kab. Halmahera Tengah	Kab. Halmahera Barat
				Kab. Kulon Progo	Kab. Gunung Kidul
				Kab. Halmahera Selatan	Kab. Halmahera Timur
				Trenggalek	Pacitan
				Kab. Kepulauan Sula	Kab. Halmahera Utara
				Malang	Blitar
				Kab. Pulau Taliabu	Kab. Pulau Morotai

Lampiran 3. Hasil Pengelompokan Data Tahun 2016 (Lanjutan)

Klaster 1	Klaster 2	Klaster 3	Klaster 4	Klaster 5	
				Jember	Lumajang
				Situbondo	Kota Ternate
				Kab. Kepulauan Yapen	Kab. Mamberamo Raya
				Pasuruan	Kab. Asmat
				Bangkalan	Biak Numfor
				Sampang	Kab. Jayapura
				Pamekasan	Probolinggo
				Kota Probolinggo	Kota Tidore Kepulauan
				Kota Pasuruan	Kab. Lombok Barat
				Kota Surabaya	Kab. Merauke
				Kab. Badung	Kab. Mimika
				Kab. Buleleng	Kab. Nabire
				Kab. Gianyar	Kab. Sarmi
				Kab. Jembrana	Kab. Supiori
				Karangasem	Waropen
				Kota Denpasar	Kota Jayapura
				Kab. Dompu	Kab. Fakfak
				Kab. Mappi	Kab. Kaimana
				Kab. Lombok Timur	Kab. Manokwari
				Kab. Sumbawa Barat	Kab. Manokwari Selatan
				Kab. Sumbawa	Kab. Ende
				Kota Mataram	Kab. Sorong
				Kab. Lombok Utara	Kab. Sorong Selatan
				Kota Bima	Kab. Belu
				Kab. Tambrauw	Kab. Teluk Bintuni
				Kab. Ngada	Kota Sorong
				Manggarai	Teluk Wondama
				Kab. Raja Ampat	

Lampiran 6. Output Fuzzy c-means k=3 Data 2015 (Lanjutan)

Difference between the initial and final cluster prototypes

	V1	V2	V3	V4	V5	V6
Cluster 1	1269.5192	855.5997	-2963.497	7142.539	1277.7588	99.96169
Cluster 2	230.4619	6291.1753	4056.203	-389204.478	-269.5802	-2586.90296
Cluster 3	323.1490	-5850.9764	10271.458	-512932.512	360.1542	390.76570

Root Mean Squared Deviations (RMSD): 371863.2

Mean Absolute Deviation (MAD): 1892753

Membership degrees matrix (top and bottom 5 rows):

	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3
1	0.9947944	0.000118152	0.005087414
2	0.9962852	0.000084085	0.003630715
3	0.9979157	0.000046833	0.002037471
4	0.9974578	0.000051736	0.002490475
5	0.9964471	0.000080219	0.003472698

...

	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3
322	0.9989692	0.000022573	0.001008267
323	0.9967457	0.000071295	0.003182958
324	0.9840864	0.000355706	0.015557890
325	0.9961520	0.000084806	0.003763198
326	0.9974448	0.000056153	0.002499037

Descriptive statistics for the membership degrees by clusters

	Size	Min	Q1	Mean	Median	Q3	Max
Cluster 1	303	0.5497774	0.9862607	0.9681884	0.9926256	0.9965178	0.9995850
Cluster 2	3	0.4312902	0.6526138	0.7343818	0.8739374	0.8859276	0.8979178
Cluster 3	20	0.4779846	0.7317702	0.8044449	0.8397729	0.9432365	0.9904741

Dunn's Fuzziness Coefficients:

dunn_coeff normalized
0.9337270 0.9005905

Within cluster sum of squares by cluster:

	1	2	3
	307939462204	387300094017	287130573439

(between_SS / total_SS = 81.76%)

Lampiran 7. Output Fuzzy c-means k=4 Data 2015 (Lanjutan)

Cluster 2 2.339645e+12

Cluster 3 1.577193e+10 1.971955e+12

Cluster 4 4.894022e+11 6.894740e+11 3.295979e+11

Difference between the initial and final cluster prototypes

	V1	V2	V3	V4	V5	V6
Cluster 1	416.05243	-844.5963	3483.976	4897.332	1198.5409	-6685.28041
Cluster 2	29.17147	-11055.0817	-3804.486	579637.201	426.3045	4862.11702
Cluster 3	2262.38699	3875.9019	-41271.050	121839.540	1206.5041	-12814.20342
Cluster 4	1736.39238	9474.8531	-111325.869	702606.330	-4133.7186	60.36635

Root Mean Squared Deviations (RMSD): 463442.5

Mean Absolute Deviation (MAD): 2444921

Membership degrees matrix (top and bottom 5 rows):

	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4
1	0.9924037	5.4293e-05	0.007285054	0.000256926
2	0.9949249	3.6119e-05	0.004868020	0.000170956
3	0.9972974	1.9028e-05	0.002593477	0.000090133
4	0.9947251	3.2227e-05	0.005087555	0.000155129
5	0.9951725	3.4233e-05	0.004631121	0.000162099

...

	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4
322	0.9988647	0.000007705	0.001090964	0.000036655
323	0.9945058	0.000037352	0.005279134	0.000177690
324	0.9728199	0.000190845	0.026082700	0.000906597
325	0.9942578	0.000039361	0.005515688	0.000187150
326	0.9964438	0.000024266	0.003416505	0.000115407

Descriptive statistics for the membership degrees by clusters

	Size	Min	Q1	Mean	Median	Q3	Max
Cluster 1	294	0.4974287	0.9773949	0.9626682	0.9881307	0.9945217	0.9991880
Cluster 2	1	0.9996249	0.9996249	0.9996249	0.9996249	0.9996249	0.9996249
Cluster 3	28	0.5372614	0.6450238	0.7861008	0.8128265	0.9444414	0.9926274
Cluster 4	3	0.7410348	0.8259363	0.8829564	0.9108378	0.9539172	0.9969966

Lampiran 7. Output Fuzzy c-means k=4 Data 2015 (Lanjutan)

Dunn's Fuzziness Coefficients:

dunn_coeff normalized

0.9179561 0.8906081

Within cluster sum of squares by cluster:

1	2	3	4
259464205446	0	168910383572	69384393715

(between_SS / total_SS = 89.16%)

Lampiran 8. Output Fuzzy c-means k=5 Data 2015 (Lanjutan)

```
Cluster 3 2566.064 6174.980 20638.392 120032.9 2890.157 3688.7662
Cluster 4 5082.043 8967.342 32303.847 599283.9 1827.711 2439.6222
Cluster 5 2083.743 12776.484 11929.263 946301.6 2082.976 616.7228
```

Distance between the final cluster prototypes

	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4
Cluster 2	2.376105e+12			
Cluster 3	1.307141e+10	2.037443e+12		
Cluster 4	3.524379e+11	8.995239e+11	2.298345e+11	
Cluster 5	8.844747e+11	3.614332e+11	6.828497e+11	1.208633e+11

Difference between the initial and final cluster prototypes

	V1	V2	V3	V4	V5
Cluster 1	-5.176560e+02	450.890747	-3045.03803	5657.600	-201.3683667
Cluster 2	-8.452803e-02	3.611576	70.73091	-1202.566	-0.3331210
Cluster 3	1.158064e+03	2339.980227	19067.49207	-69455.630	2079.1571688
Cluster 4	-2.878957e+03	1867.341752	-14454.35279	-1510.076	300.7105170
Cluster 5	-1.256966e+00	-78.515874	485.06322	-9919.137	0.9762535
	V6				
Cluster 1	205.072523				
Cluster 2	-2.559664				
Cluster 3	-3813.913801				
Cluster 4	441.082204				
Cluster 5	50.212767				

Root Mean Squared Deviations (RMSD): 33402.18

Mean Absolute Deviation (MAD): 169511.3

Membership degrees matrix (top and bottom 5 rows):

	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4	Cluster 5
1	0.9913295	4.9856e-05	0.008155600	0.000331727	0.000133282
2	0.9943212	3.2496e-05	0.005343112	0.000216306	0.000086876
3	0.9969187	1.7424e-05	0.002901172	0.000116141	0.000046589
4	0.9933168	3.2360e-05	0.006343243	0.000220302	0.000087297
5	0.9946122	3.0711e-05	0.005070455	0.000204531	0.000082121
...					
Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4	Cluster 5	
322	0.9987727	0.000006668	0.001158063	0.000044693	0.000017870
323	0.9932562	0.000036722	0.006362492	0.000246193	0.000098411
324	0.9674034	0.000184165	0.030687631	0.001231389	0.000493386
325	0.9934114	0.000036198	0.006212961	0.000242381	0.000097016

Lampiran 8. Output Fuzzy c-means k=5 Data 2015 (Lanjutan)

326 0.9960017 0.000021855 0.003771503 0.000146406 0.000058576

Descriptive statistics for the membership degrees by clusters

	Size	Min	Q1	Mean	Median	Q3	Max
Cluster 1	293	0.4630967	0.9721371	0.9573987	0.9857301	0.9934400	0.9991998
Cluster 2	1	0.9999931	0.9999931	0.9999931	0.9999931	0.9999931	0.9999931
Cluster 3	29	0.3923818	0.6707819	0.7907442	0.8357517	0.9134541	0.9993388
Cluster 4	2	0.8455997	0.8832804	0.9209610	0.9209610	0.9586417	0.9963224
Cluster 5	1	0.9986980	0.9986980	0.9986980	0.9986980	0.9986980	0.9986980

Dunn's Fuzziness Coefficients:

dunn_coeff normalized

0.9106197 0.8882746

Within cluster sum of squares by cluster:

	1	2	3	4	5	
	255194237845	0	174212573006	4491511667	0	

(between_SS / total_SS = 90.63%)

Lampiran 9. Output Fuzzy c-means k=3 Data 2016 (Lanjutan)

Cluster 3 8.887468e+11 1.295807e+12

Difference between the initial and final cluster prototypes

	V1	V2	V3	V4	V5	V6
Cluster 1	1196.3635	3734.112	26002.459	57746.842	-76.86126	-2902.7234
Cluster 2	422.5202	2472.758	-4959.504	9660.616	110.05043	2441.8438
Cluster 3	359.9019	-11557.450	-126208.716	872729.998	859.65049	902.2603

Root Mean Squared Deviations (RMSD): 510518.2

Mean Absolute Deviation (MAD): 2248689

Membership degrees matrix (top and bottom 5 rows):

	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3
1	0.005999665	0.9938043	0.000195995
2	0.003061349	0.9968394	0.000099260
3	0.002152657	0.9977781	0.000069270
4	0.000657165	0.9993232	0.000019640
5	0.003413103	0.9964764	0.000110476

...

	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3
322	0.002429489	0.9974922	0.000078307
323	0.004244335	0.9956189	0.000136775
324	0.011787546	0.9878254	0.000387019
325	0.002842674	0.9970652	0.000092138
326	0.002734849	0.9971771	0.000088043

Descriptive statistics for the membership degrees by clusters

	Size	Min	Q1	Mean	Median	Q3	Max
Cluster 1	17	0.4726236	0.6640713	0.7815213	0.8239196	0.9194887	0.9919094
Cluster 2	307	0.5095246	0.9877191	0.9698104	0.9949662	0.9972053	0.9997958
Cluster 3	2	0.9517753	0.9573614	0.9629476	0.9629476	0.9685337	0.9741199

Dunn's Fuzziness Coefficients:

dunn_coeff normalized
0.9387713 0.9081569

Within cluster sum of squares by cluster:

	1	2	3
	394776579764	280554021857	45209935181

(between_SS / total_SS = 81.39%)

Lampiran 10. Output Fuzzy c-means k=4 Data 2016 (Lanjutan)

Cluster 4 1818.194 7466.099 25081.63 484638.516 1892.725 2975.227

Distance between the final cluster prototypes

	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3
Cluster 2	1.431004e+12		
Cluster 3	9.523937e+09	1.208164e+12	
Cluster 4	2.293248e+11	5.150181e+11	1.456387e+11

Difference between the initial and final cluster prototypes

	V1	V2	V3	V4	V5	V6
Cluster 1	428.3593	2048.367	-14679.86	5916.598	1531.699	3915.364
Cluster 2	746.1325	-1857.620	-35457.98	575561.928	1179.585	1237.936
Cluster 3	1802.8998	3997.485	20419.15	54819.669	1815.714	2919.741
Cluster 4	-3505.8065	1939.099	-30691.07	319447.716	-2534.275	-1414.173

Root Mean Squared Deviations (RMSD): 331389

Mean Absolute Deviation (MAD): 1634802

Membership degrees matrix (top and bottom 5 rows):

	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4
1	0.9833568	1.2022e-04	0.015784606	0.000738326
2	0.9940741	4.2076e-05	0.005625195	0.000258613
3	0.9963684	2.5404e-05	0.003449815	0.000156333
4	0.9953428	2.7633e-05	0.004455498	0.000174032
5	0.9926397	5.2069e-05	0.006987909	0.000320336
...				
322	0.9954107	0.000032244	0.004358724	0.000198367
323	0.9871514	0.000090727	0.012199873	0.000558019
324	0.9601919	0.000293473	0.037713392	0.001801248
325	0.9948515	0.000036535	0.004887415	0.000224554
326	0.9939912	0.000042171	0.005707147	0.000259448

Descriptive statistics for the membership degrees by clusters

	Size	Min	Q1	Mean	Median	Q3	Max
Cluster 1	282	0.5470821	0.9729740	0.9561337	0.9857770	0.9940706	0.9988437
Cluster 2	2	0.8808479	0.8985535	0.9162591	0.9162591	0.9339648	0.9516704
Cluster 3	38	0.4329928	0.5447579	0.7368535	0.7753708	0.9226186	0.9970331
Cluster 4	4	0.5077411	0.7569662	0.8018486	0.8743271	0.9192096	0.9509992

Lampiran 10. Output Fuzzy c-means k=4 Data 2016 (Lanjutan)

Dunn's Fuzziness Coefficients:

dunn_coeff normalized

0.8945431 0.8593908

Within cluster sum of squares by cluster:

1	2	3	4
137230661089	45209935181	187674737148	59430117507

(between_SS / total_SS = 90.18%)

Lampiran 11. Output Fuzzy c-means k=5 Data 2016 (Lanjutan)

```
Cluster 3 2116.195 6448.738 11158.88 1213103.099 2724.775 3396.791
Cluster 4 1927.267 7477.522 26430.69 557233.075 2006.858 2584.924
Cluster 5 1761.732 1737.225 12618.31 4033.077 1801.883 3773.164
```

Distance between the final cluster prototypes

	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4
Cluster 2	1.775008e+10			
Cluster 3	1.342766e+12	1.053667e+12		
Cluster 4	2.529083e+11	1.372242e+11	4.304010e+11	
Cluster 5	2.636326e+09	3.395390e+10	1.461876e+12	3.062555e+11

Difference between the initial and final cluster prototypes

	V1	V2	V3	V4	V5	V6
Cluster 1	1617.1298	448.3213	-19465.2203	40788.404	-722.0697	-1293.57084
Cluster 2	1770.4572	4952.9402	32854.4357	80514.877	2226.7754	2405.69911
Cluster 3	561.1946	4814.7381	-374.1162	-129550.901	200.7748	-2129.03897
Cluster 4	818.2671	874.5219	20124.6865	144783.165	897.8582	78.72387
Cluster 5	350.2319	402.2247	2075.3122	905.077	-2223.1169	-2653.60557

Root Mean Squared Deviations (RMSD): 97822.83

Mean Absolute Deviation (MAD): 603452.9

Membership degrees matrix (top and bottom 5 rows):

	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4	Cluster 5
1	0.036070218	0.003347885	8.1802e-05	0.000387074	0.9601130
2	0.009605100	0.000845840	2.0454e-05	0.000096846	0.9894318
3	0.008822114	0.000748631	1.7921e-05	0.000084940	0.9903264
4	0.027105727	0.001767982	3.8977e-05	0.000188124	0.9708992
5	0.012952435	0.001141638	2.7569e-05	0.000130632	0.9857477
...					
322	0.011510378	0.000987019	0.000023676	0.000112190	0.9873667
323	0.042052419	0.003660628	0.000087722	0.000415603	0.9537836
324	0.100172360	0.009880462	0.000242954	0.001149108	0.8885551
325	0.007947393	0.000697765	0.000016863	0.000079845	0.9912581
326	0.016989427	0.001456450	0.000034870	0.000165244	0.9813540

Lampiran 11. Output Fuzzy c-means k=5 Data 2016 (Lanjutan)

```

Descriptive statistics for the membership degrees by clusters
Size  Min   Q1   Mean  Median  Q3   Max
Cluster 1  44 0.4831564 0.5902716 0.7289529 0.7639509 0.8402000
0.9869757
Cluster 2  12 0.4722478 0.5752423 0.7390061 0.7637661 0.9050876
0.9193619
Cluster 3   2 0.8188009 0.8500986 0.8813963 0.8813963 0.9126940 0.9439916
Cluster 4   3 0.5743039 0.7538037 0.8349407 0.9333035 0.9652591 0.9972147
Cluster 5  265 0.4249487 0.9254588 0.9179582 0.9601130 0.9852564
0.9977311

Dunn's Fuzziness Coefficients:
dunn_coeff normalized
0.8252546 0.7815682

Within cluster sum of squares by cluster:
      1      2      3      4      5
64941480082 62029847824 45209935181 24611313008 109032161382
(between_SS / total_SS = 93.13%)

```

Lampiran 12. *Output Uji Multivariat Normal tahun 2015 & 2016*

```

> mshapiro.test(c)
           Shapiro-wilk normality test
data:  Z
W = 0.30109, p-value < 2.2e-16

> mshapiro.test(c)
           Shapiro-wilk normality test
data:  Z
W = 0.30323, p-value < 2.2e-16

```

Lampiran 13. *Output SPSS One Way MANOVA tahun 2015*

**Box's Test of Equality of
Covariance Matrices^a**

Box's M	693.809
F	15.011
df1	42
df2	11397.248
Sig.	.000

Tests the null hypothesis
that the observed
covariance matrices of the
dependent variables are
equal across groups.

a. Design: Intercept +
Klaster

Lampiran 13. *Output SPSS One Way MANOVA tahun 2015 (Lanjutan)*

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.946	918.247 ^b	6.000	316.000	.000
	Wilks' Lambda	.054	918.247 ^b	6.000	316.000	.000
	Hotelling's Trace	17.435	918.247 ^b	6.000	316.000	.000
	Roy's Largest Root	17.435	918.247 ^b	6.000	316.000	.000
	Pillai's Trace	1.507	32.139	24.000	1276.000	.000
Klaster	Wilks' Lambda	.026	84.597	24.000	1103.602	.000
	Hotelling's Trace	18.449	241.752	24.000	1258.000	.000
	Roy's Largest Root	17.478	929.238 ^c	6.000	319.000	.000

a. Design: Intercept + Klaster

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

**Lampiran 13. Output SPSS One Way MANOVA tahun 2015
(Lanjutan)**

Tests of Between-Subjects Effects						
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	X1	39222572.236 ^a	4	9805643.059	2.698	.031
	X2	579647691.725 ^b	4	144911922.931	10.025	.000
	X3	94884065059.802 ^c	4	23721016264.951	68.184	.000
	X4	4374707764288.962 ^d	4	1093676941072.241	1355.991	.000
	X5	64997091.695 ^e	4	16249272.924	4.304	.002
	X6	54614752.260 ^f	4	13653688.065	.248	.911
Intercept	X1	119394134.947	1	119394134.947	32.854	.000
	X2	379107906.857	1	379107906.857	26.226	.000
	X3	11868498531.234	1	11868498531.234	34.115	.000
	X4	4331030341481.480	1	4331030341481.480	5369.812	.000
	X5	104130612.062	1	104130612.062	27.582	.000
	X6	276482069.418	1	276482069.418	5.021	.026
Klaster	X1	39222572.236	4	9805643.059	2.698	.031
	X2	579647691.725	4	144911922.931	10.025	.000
	X3	94884065059.802	4	23721016264.951	68.184	.000
	X4	4374707764288.965	4	1093676941072.241	1355.991	.000
	X5	64997091.695	4	16249272.924	4.304	.002
	X6	54614752.260	4	13653688.065	.248	.911
Error	X1	1166548608.918	321	3634107.816		
	X2	4640168295.358	321	14455352.945		
	X3	111674351951.485	321	347895177.419		
	X4	258903044308.663	321	806551539.902		
	X5	1211884368.897	321	3775340.713		
	X6	17676376773.489	321	55066594.310		
Total	X1	2449554880.000	326			
	X2	7058540989.000	326			
	X3	308510190680.594	326			
	X4	4925263474600.762	326			
	X5	2571279203.000	326			
	X6	23383578553.775	326			
Corrected Total	X1	1205771181.153	325			
	X2	5219815987.083	325			
	X3	206558417011.287	325			
	X4	4633610808597.625	325			
	X5	1276881460.592	325			
	X6	17730991525.750	325			

- a. R Squared = .033 (Adjusted R Squared = .020)
 b. R Squared = .111 (Adjusted R Squared = .100)
 c. R Squared = .459 (Adjusted R Squared = .453)
 d. R Squared = .944 (Adjusted R Squared = .943)
 e. R Squared = .051 (Adjusted R Squared = .039)
 f. R Squared = .003 (Adjusted R Squared = -.009)

Lampiran 14. Output SPSS One Way MANOVA tahun 2016

Box's Test of Equality of

Covariance Matrices^a

Box's M	1250.461
F	25.737
df 1	42
df 2	3020.093
Sig.	.000

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + Klaster

Multivariate Tests^a

Effect	Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	
Intercept	Pillai's Trace	.966	1486.029 ^u	6.000	316.000	.000
	Wilks' Lambda	.034	1486.029 ^u	6.000	316.000	.000
	Hotelling's Trace	28.216	1486.029 ^b	6.000	316.000	.000
	Roy's Largest Root	28.216	1486.029 ^b	6.000	316.000	.000
Klaster	Pillai's Trace	1.172	22.021	24.000	1276.000	.000
	Wilks' Lambda	.028	81.639	24.000	1103.602	.000
	Hotelling's Trace	27.327	358.099	24.000	1258.000	.000
	Roy's Largest Root	27.079	1439.721 ^c	6.000	319.000	.000

a. Design: Intercept + Klaster

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

**Lampiran 14. Output SPSS One Way MANOVA tahun 2016
(Lanjutan)**

Tests of Between-Subjects Effects						
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
	X1	25842026.997 ^a	4	6460506.749	1.376	.242
	X2	3263936314.016 ^b	4	815984078.504	16.944	.000
Corrected Model	X3	5243589943.536 ^c	4	1310897485.884	3.477	.008
	X4	4013372875720.954 ^d	4	1003343218930.238	2161.280	.000
	X5	30473501.790 ^e	4	7618375.448	2.046	.088
	X6	107381376.562 ^f	4	26845344.140	.489	.744
Intercept	X1	130831225.106	1	130831225.106	27.867	.000
	X2	125178995.866	1	125178995.866	25.994	.000
	X3	11265251894.886	1	11265251894.886	29.880	.000
	X4	4181839403587.455	1	4181839403587.455	9008.010	.000
	X5	152386561.887	1	152386561.887	40.927	.000
	X6	266266414.538	1	266266414.538	4.850	.028
Klaster	X1	25842026.997	4	6460506.749	1.376	.242
	X2	3263936314.016	4	815984078.504	16.944	.000
	X3	5243589943.535	4	1310897485.884	3.477	.008
	X4	4013372875720.955	4	1003343218930.239	2161.280	.000
	X5	30473501.790	4	7618375.448	2.046	.088
	X6	107381376.562	4	26845344.140	.489	.744
Error	X1	1507039992.896	321	4694828.638		
	X2	15458284675.862	321	48156650.081		
	X3	121020959355.535	321	377012334.441		
	X4	149019637310.963	321	464235630.252		
	X5	1195205992.568	321	3723383.154		
	X6	17623610149.188	321	54902212.303		
Total	X1	2828495547.500	326			
	X2	22003185594.000	326			
	X3	214199184954.033	326			
	X4	4475723139121.001	326			
	X5	2580497175.000	326			
	X6	23383578553.775	326			
Corrected Total	X1	1532882019.893	325			
	X2	18722220989.877	325			
	X3	126264549299.071	325			
	X4	4162392513031.916	325			
	X5	1225679494.359	325			
	X6	17730991525.750	325			

a. R Squared = .017 (Adjusted R Squared = .005)

b. R Squared = .174 (Adjusted R Squared = .164)

c. R Squared = .042 (Adjusted R Squared = .030)

d. R Squared = .964 (Adjusted R Squared = .964)

e. R Squared = .025 (Adjusted R Squared = .013)

f. R Squared = .006 (Adjusted R Squared = -.006)

Lampiran 15. Surat Pernyataan Data

105

Lampiran 15. Surat Pernyataan Data

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini, mahasiswa Jurusan Statistika FMKSD ITS:

Nama : Nur Hayati
NRP : 0621144000008

menyatakan bahwa data yang digunakan dalam Tugas Akhir/ Thesis ini merupakan data sekunder yang diambil dari penelitian / buku / Tugas Akhir/ Thesis/ publikasi lainnya yaitu:

Sumber : Publikasi BPS (Daerah Dalam Angka)
Keterangan : Propinsi Dalam Angka dan Kabupaten Dalam Angka tahun 2016 dan 2017

Surat Pernyataan ini dibuat dengan sebenarnya. Apabila terdapat pemalsuan data maka saya siap menerima sanksi sesuai aturan yang berlaku.

Mengetahui
Pembimbing Tugas Akhir

Surabaya, Agustus 2018



Dr. Dra. Agnes Tuti Rumiati, M. Sc
NIP. 19570724 198503 2 002



Nur Hayati
NRP. 0621144000008

*(coret yang tidak perlu)

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

BIODATA PENULIS

Nur Hayati, lahir di Karanganyar, 26 Desember 1996. Nur Hayati anak pertama dari pasangan Nasip dan Sukiyem. Pendidikan formal penulis mulai dari TK Aisyah Parakan, MI Muhammadiyah Parakan, SMPN 1 Karanganyar, SMAN 1 Karanganyar hingga diterima S1 Statistika ITS pada tahun 2014 melalui SNMPTN dengan NRP 06211440000008. Organisasi yang

pernah diikuti penulis selama duduk di bangku kuliah adalah Staff Kewirausahaan dan dilanjutkan dengan Sekretaris Departemen Kewirausahaan HIMASTA ITS. Salah satu kepanitiaan yang telah dilakukan penulis yakni menjabat sebagai Penanggung Jawab Regional Solo pada STATION tahun 2016. Penulis pernah melakukan kerja praktik di BKKBN Provinsi DI Yogyakarta pada tahun 2017 bidang Data dan Informasi. Apabila ada kritik, saran atau pertanyaan terkait tugas akhir ini, bisa menghubungi penulis melalui email hnur392@yahoo.com.