

TUGAS AKHIR - SM141501

PENERAPAN ALGORITMA PENINGKATAN PORTER STEMMER DAN LIKELIHOOD UNTUK IDENTIFIKASI TOPIK PADA ARTIKEL BERITA BERBAHASA INDONESIA

DEVI ANDRIYANI NRP 1212 100 088

Dosen Pembimbing Dr. Imam Mukhlash, S.Si, MT Alvida Mustika Rukmi, S.Si, M.Si

JURUSAN MATEMATIKA Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya 2016



FINAL PROJECT - SM141501

APPLICATION OF ENHANCEMENT TO PORTER STEMMER ALGORITHM AND LIKELIHOOD TO IDENTIFY THE NEWS ARTICLE TOPIC

DEVI ANDRIYANI NRP 1212 100 088

Supervisors Dr. Imam Mukhlash, S.Si, MT Alvida Mustika Rukmi, S.Si, M.Si

DEPARTMENT OF MATHEMATICS Faculty of Mathematics and Natural Sciences Sepuluh Nopember Institute of Technology Surabaya 2016

LEMBAR PENGESAHAN

PENERAPAN ALGORITMA PENINGKATAN PORTER STEMMER DAN LIKELIHOOD UNTUK IDENTIFIKASI TOPIK PADA ARTIKEL BERITA BERBAHASA INDONESIA

APPLICATION OF ENHANCEMENT TO PORTER STEMMER
ALGORITHM AND LIKELIHOOD TO IDENTIFY THE NEWS
ARTICLE TOPIC

TUĞAS AKHIR

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Sains
Pada Bidang Studi Ilmu Komputer
Program Studi S-1 Jurusan Matematika
Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya

Oleh:
DEVI ANDRIYANI
NRP. 1212 100 088

Menyetujui,

Dosen Pembimbing II,

Dosen Pembimbing I,

Alvida Mustika Rukmi, S.Si, M.Si NIP, 19720715 199802 2 001

Dr. Imam Mukhlash, S.Si, M.T NIP, 19700831 199403 1 003

Mengetahui,

oketua Jigusan Matematika

PMIPA ITS

Dr. Imam Mukhlash, S.Si, MT

NIBSA970083/199403 1 003

MATEM/Sürabaya, Juli 2016

PENERAPAN ALGORITMA PENINGKATAN PORTER STEMMER DAN LIKELIHOOD UNTUK IDENTIFIKASI TOPIK PADA ARTIKEL BERITA BERBAHASA INDONESIA

Nama Mahasiswa : Devi Andriyani NRP : 1212 100 088 Jurusan : Matematika - ITS

Dosen Pembimbing : Dr. Imam Mukhlash, S.Si, MT

Alvida Mustika Rukmi, S.Si, M.Si

ABSTRAK

Setiap informasi yang disajikan dalam suatu berita memiliki tema pembicaran yang beragam sehingga tidak mungkin semua informasi tersebut bisa dicerna secara bersamaan, melainkan harus dikelompokkan berdasarkan relevansi topik dari berita tersebut. Pengelompokan tersebut dapat mempermudah pembaca untuk memilih informasi yang penting sesuai dengan topik yang ingin dibaca. Berkaitan dengan pengelompokan berita, berita memiliki karakteristik yang berbeda dengan informasi yang lain sehingga diperlukan suatu algoritma khusus yang mampu menangani penemuan topik dan klasifikasi menggunakan data training pada suatu berita. Pada penelitian ini akan diterapkan algoritma peningkatan Porter Stemmer pada proses stemming (pembentukan kata dasar) dan metode Likelihood untuk klasifikasi berita berdasarkan kategori serta identifikasi topik.

Berdasarkan hasil pengujian menggunakan 900 data training dan 90 data uji didapatkan akurasi yang cukup tinggi, yaitu 95,56 % untuk klasifikasi kategori dan 97,78 % untuk identifikasi topik.

Kata kunci : berita, algoritma Peningkatan Porter Stemmer, likelihood, klasifikasi kategori, identifikasi topik.

APPLICATION OF ENHANCEMENT TO PORTER STEMMER ALGORITHM AND LIKELIHOOD TO IDENTIFY THE NEWS ARTICLE TOPIC

Student Name : Devi Andriyani NRP : 1212 100 088 Major : Mathematics - ITS

Supervisors : Dr. Iman Mukhlash, S.Si, MT

Alvida Mustika Rukmi, S.Si, M.Si

ABSTRACT

Any information presented in the news discuss about diverse theme and that all of information can not be digested simultaneously, so that it must be grouped by relevance to the topic of the news. The grouping may be easier for the reader to choose the information that is important according to the topic you want to read. Relating to classification of the news, the news has different characteristics with other information so we need a special algorithm that is capable of handling the topic discovery and classification using training data. In this research will be applied Porter Stemmer algorithm improvement in the process of stemming (basic word formation) and Likelihood method for classifying news by category and topic identification.

Based on testing results using 900 training data and 90 test data obtained high accuracy, which is 95.56% for the classification category and 97.78% for the identification of topics.

Keywords: news, Improved Porter Stemmer algorithm, likelihood, classification categories, identification of topics

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah memberikan limpahan rahmat, petunjuk serta hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir yang berjudul

"PENERAPAN ALGORITMA PENINGKATAN PORTER STEMMER DAN LIKELIHOOD UNTUK IDENTIFIKASI TOPIK PADA ARTIKEL BERITA BERBAHASA INDONESIA"

sebagai salah satu syarat kelulusan Program Sarjana Jurusan Matematika FMIPA Institut Teknologi Sepuluh Nopember (ITS) Surabaya.

Sholawat serta salam senantiasa penulis curahkan kepada junjungan Nabi besar Muhammad SAW, beserta para keluarga dan sahabatnya. Tugas akhir ini dapat terselesaikan dengan baik berkat bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis menyampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan kepada:

- 1. Bapak Dr. Imam Mukhlash, S.Si, MT selaku Ketua Jurusan Matematika ITS serta selaku dosen pembimbing atas segala bimbingan dan sarannya kepada penulis dalam mengerjakan tugas akhir ini sehingga dapat terselesaikan dengan baik.
- 2. Ibu Alvida Mustika Rukmi, S.Si, M.Si selaku dosen pembimbing II atas segala bimbingan dan motivasinya kepada penulis dalam mengerjakan tugas akhir ini sehingga dapat terselesaikan dengan baik.
- 3. Bapak Drs. Nurul Hidayat,M.Kom, Bapak Muhammad Syifa'ul Mufid, S.Si,M.Si dan Bapak Drs. Soetrisno, MI.Komp selaku dosen penguji atas semua saran yang telah diberikan demi perbaikan tugas akhir ini.

- 4. Bapak Dr. Didik Khusnul Arif, M.Si. selaku Ketua Program Studi Sarjana Matematika ITS.
- 5. Bapak Iis Dr. Iis Herisman, M.Sc selaku Sekretaris Ketua Program Studi Sarjana Matematika ITS dan Mas Ali yang selalu memberikan informasi mengenai tugas akhir.
- Ibu Dian Winda Setyawati, S.Si, M.Si selaku dosen wali yang telah memberikan arahan akademik selama penulis menempuh pendidikan di Jurusan Matematika FMIPA ITS.
- 7. Bapak dan Ibu dosen serta para staf Jurusan Matematika ITS yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis berharap semoga tugas akhir ini dapat bermanfaat bagi banyak pihak.

Surabaya, Juli 2016

Penulis

DAFTAR ISI

Abstraksi		i
Abstract		iii
KATA PE	NGANTAR	v
DAFTAR	ISI	vii
DAFTAR	GAMBAR	ix
DAFTAR	TABEL	xi
BAB I PE	ENDAHULUAN	1
1.1	Latar Belakang	1
1.2	Rumusan Masalah	2
1.3	Batasan Masalah	3
1.4	Tujuan	3
1.5	Manfaat	3
1.6	Sistematika Pembahasan	4
BAB II T	INJAUAN PUSTAKA	7
2.1	Corpus	7
2.2	Metode Peningkatan Porter Stemmer	8
2.3	Vector Space Model	
2.4	Metode TD-IDF	10
2.5	Likelihood	11
2.6	Algoritma Identifikasi Topik	12
2.7	Metode Evaluasi Uji Coba	14
BAB III N	METODE PENELITIAN	
3.1	Studi Literatur	15
3.2	Perancangan Perangkat Lunak	16
3.3	Pengumpulan Corpus	
3.4	Training Teks Dokumen	
3.5	Klasifikasi Kategori	18
3.6	Identifikasi Topik	18
3.7	Uji Coba dan Évaluasi	
3.8	Penarikan Kesimpulan dan Penulisan Buku Tu	
	Akhir	

BAB IV P	ERANCANGAN SISTEM DAN IMPLEMEN	NTASI
		19
4.1	Diagram Alir Sistem	19
	4.1.1 Case Folding	20
	4.1.2 Filtering	20
	4.1.3 Stoplist Removal	20
	4.1.4 Penerapan Algoritma Peningkatan Porte	r
	Stemmer pada Proses Stemming	20
	4.1.5 Weighting	
	4.1.6 Ekstraksi Kata Kunci	23
	4.1.7 Perhitungan Nilai <i>Likelihood</i> dan Nilai A	mbang
	4.1.8 Perhitungan CosSim Topik	
	4.1.9 Perhitungan Nilai Ambang CosSim	31
4.2	Desain Physical Data Model	32
4.3	Use Case Diagram	
4.4	Diagram Rancangan Interface	33
4.5	Implementasi Proses Case Folding	34
4.6	Implementasi Proses Filtering	
4.7	Implementasi Proses Stoplist Removal	
4.8	Implementasi Proses Stemming	35
4.9	Implementasi Proses Ekstraksi Keywords	
4.10	Implementasi Proses Klasifikasi Kategori	
4.11	Implementasi Proses Identifikasi Topik	44
4.12	Implementasi Interface	
	II COBA DAN PEMBAHASAN	
5.1	Data Uji Coba	
5.2	Hasil Uji Coba	
BAB VI I	PENUTUP	
6.1	Kesimpulan	
6.2	Saran	
DAFTAR	PUSTAKA	61
LAMPIRA	.N	63
RIODATA	PENI II IS	71

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Alur Metodologi Penelitian	15
Gambar 3.2 Format Corpus	16
Gambar 4.1 Diagram Alir Sistem	19
Gambar 4.2 Proses Stemming	22
Gambar 4.3 Ekstraksi Kata Kunci	25
Gambar 4.4 Desain Physical Data Model	32
Gambar 4.5 Use Case Diagram	33
Gambar 4.6 Diagram Desain Interface	34
Gambar 4.7 Segmen Program Proses Stemming	36
Gambar 4.8 Segmen Program Reduksi Awalan	38
Gambar 4.9 Source Code Proses Reduksi Akhiran	39
Gambar 4.10 Source Code Metode getDS2()	39
Gambar 4.11 Source Code Reduksi Partikel	39
Gambar 4.12 Source Code Kata Ganti Kepemilikan	40
Gambar 4.13 Segmen Program Ekstraksi Keyword	41
Gambar 4.14 Segmen Program Proses Parsing Data	42
Gambar 4.15 Segmen Program Perhitungan Likelihood	43
Gambar 4.16 Segmen Program Perhitungan Standar Devia Threshold	
Gambar 4.17 Segmen Program Metode pCocokan()	
Gambar 4.18 Segmen Program Perhitungan CosSim	
Gambar 4.19 Segmen Program Metode dotProduk()	
Gambar 4.20 Segmen Program formatToVektor()	
Gambar 4.21 Tab Preprocessing	
Gambar 4.22 Tab Ekstraksi Keyword	
Gambar 4.23 Tab Klasifikasi Kategori	49
Gambar 4.24 Tab Identifikasi Topik	50

Gambar 4.25	Rata-Rata	Nilai	Akurasi	Klasifikasi	Kategori	55
Gambar 4.26	Rata-Rata	Nilai	Akurasi	Identifikasi	Topik	56

DAFTAR TABEL

Tabel 4.1 Contoh Perhitungan P(ki cj)	26
Tabel 4.2 Contoh Perhitungan Likelihood	27
Tabel 4.3 Contoh Perhitungan Threshold2	28
Tabel 4.4 Contoh Perhitungan CosSim	30
Tabel 5.1 Spesifikasi Data Uji5	51
Tabel 5.2 Evaluasi Kalsifikasi Kategori Menggunakan 5 Kata	
Kunci5	52
Tabel 5.3 Evaluasi Kalsifikasi Kategori Menggunakan 10 Kata	
Kunci5	52
Tabel 5.4 Evaluasi Kalsifikasi Kategori Menggunakan 15 Kata	
Kunci5	53
Tabel 5.5 Evaluasi Kalsifikasi Kategori Menggunakan 20 Kata	
Kunci5	53
Tabel 5.6 Evaluasi Kalsifikasi Kategori Menggunakan 25 Kata	
Kunci5	54
Tabel 5.7 Rata-Rata Nilai Accuracy Kalsifikasi Kategori5	54

BAB I PENDAHULUAN

Pada bab ini, dijelaskan mengenai latar belakang penelitian Tugas Akhir serta rumusan masalah dan batasan masalah berdasarkan latar belakang tersebut. Selain itu, juga dijelaskan tujuan dan manfaat penelitian Tugas Akhir serta sistematika penulisan tugas akhir. Dari uraian tersebut, diharapkan gambaran umum permasalahan dan pemecahan yang diambil dalam tugas akhir ini dapat dipahami dengan baik.

1.1 Latar Belakang

Seiring dengan perkembangan teknologi yang pesat semakin meningkat pula penyebaran informasi secara online seperti halnya berita atau artikel yang mudah sekali kita jumpai pada berbagai situs. Sekumpulan informasi tersebut tentunya memiliki tema pembicaran yang beragam sehingga tidak mungkin semua informasi yang disajikan bisa dicerna secara bersamaan, melainkan harus dikelompokkan berdasarkan relevansi topik dari berita tersebut. Pengelompokan tersebut dapat mempermudah pembaca untuk memilih informasi yang paling penting sesuai dengan topik yang ingin dibaca.

Informasi dalam berita mempunyai karakteristik yang berbeda dengan koleksi dokumen lainnya yaitu aliran dinamis berupa dokumen — dokumen baru yang mungkin saja memiliki informasi yang tidak pernah ada pada dokumen sebelumnya. Maka untuk melakukan klasifikasi topik dibutuhkan sebuah algoritma khusus yang mampu menangani penemuan topik, dan klasifikasi menggunakan data training[1]. Proses identifikasi topik berita nantinya akan dilakukan pra-proses yaitu terdiri dari proses *filtering, stopword removal, stemming* dan *weighting*.

Pada [1] telah dilakukan penelitian untuk identifikasi topik dan kategori berita berbahasa Inggris menggunakan perhitungan likelihood. Sedangkan pada [2] dilakukan penelitian sejenis yaitu identifikasi topik dan kategori terhadap berita Bahasa Indonesia menggunakan perhitungan likelihood serta penggunaan algoritma Confix Stemmer untuk pembentukan kata dasar (stemming). Meskipun running time yang diperlukan untuk identifikasi topik cukup lama tapi nilai precision yang dihasilkan cukup tinggi yaitu 97,26 %.

Berdasarkan hal di atas, pada Tugas Akhir ini diajukan pembuatan aplikasi identifikasi topik berita Bahasa Indonesia yang pada prosesnya akan digunakan algoritma lain yang diketahui memiliki running time yang cukup baik [6]. Algoritma tersebut adalah algoritma peningkatan Porter Stemmer yang dimodifikasi oleh Putu Bagus Susastra Wiguna dan Bimo Sunarfri Hantono [5] sehingga algoritma ini memiliki performa yang lebih baik dalam hal akurasi untuk proses stemming. Dengan kemampuan performa yang baik maka metode ini akan diterapkan pada proses stemming identifikasi topik berita sebagai uji kinerja aplikasi yang nantinya akan dibandingkan dengan penelitian terdahulu. Dengan demikian, aplikasi ini diharapkan dapat menunjukkan kinerja yang lebih baik terutama dalam keakuratan pengidentifikasian topik berita sehingga keberhasilan kinerjanya dapat menjadi media penunjang dalam mempermudah pemilihan informasi berita berdasarkan topik bagi pengguna.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dipaparkan, masalah yang akan dibahas dalam Tugas Akhir ini adalah sebagai berikut:

- 1. Bagaimana merepresentasikan suatu berita / teks dokumen agar metode klasifikasi dokumen dapat diterapkan?
- 2. Bagaimana menerapkan algoritma peningkatan *Porter Stemmer* pada proses *stemming* dokumen?
- 3. Bagaimana menerapkan metode *likelihood* untuk membuat aplikasi yang dapat mengidentifikasi topik dokumen?

4. Bagaimana *performance* nilai akurasi hasil identifikasi topik (perbandingan dengan penelitian terdahulu)?

1.3 Batasan Masalah

Dalam penyusunan Tugas Akhir ini, terdapat beberapa acuan batasan permasalahan sebagai berikut:

- 1. Dokumen yang digunakan adalah berita Bahasa Indonesia
- 2. Dokumen berita untuk *training* dan *testing* menggunakan corpus yang diunduh dari www.kompas.com dan disimpan dalam bentuk *notepad* yang kemudian di-convert ke eksistensi .news
- 3. Jumlah dokumen berita dan jumlah kategori primitif yang digunakan sesuai dengan jumlah data yang ada di *database*.
- 4. Aplikasi dibuat menggunakan Bahasa pemrograman Java dan *database* MySQL

1.4 Tujuan

Tujuan dari Tugas Akhir yang ingin dicapai berdasarkan rumusan masalah yang telah diuraikan adalah sebagai berikut:

- 1. Membuat aplikasi yang dapat mengidentifikasi topik dari berita berbahasa Indonesia.
- 2. Mengetahui hasil penerapan algoritma peningkatan Porter Stemmer saat proses stemming dalam hal akurasi hasil identifikasi topik dokumen berita berbahasa Indonesia.

1.5 Manfaat

Manfaat dari Tugas Akhir ini adalah:

1. Program ini diharapkan nantinya dapat menjadi media penunjang yang dapat mempermudah pengguna dalam memilih informasi dari dokumen berita sesuai topik yang diinginkan, dengan kata lain sebagai alat yang secara otomatis dapat mengidentifikasi topik berita tanpa harus melalui proses manual seperti pada umumunya.

- 2. Mendapatkan efisiensi waktu dalam pencarian topik pada berita yang ingin dibaca.
- 3. Memperluas wawasan soal kinerja metode yang paling baik untuk diterapkan.

1.6 Sistematika Pembahasan

Pembahasan buku Tugas Akhir ini dibagi menjadi beberapa bab sebagai berikut:

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini berisi tentang latar belakang, permasalahan, batasan permasalahan, tujuan, manfaat, serta sistematika pembahasan buku Tugas Akhir.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini berisi kajian teoritis atas beberapa metode dan algoritma yang digunakan di dalam penyusunan Tugas Akhir ini. Secara garis besar, bab ini berisi tentang *Corpus*, Metode Peningkatan Porter Stemmer, *Vector Space Model*, Metode TF-IDF, *Likelihood*, serta Algoritma Identifikasi Topik.

BAB III METODE PENELITIAN

Bab ini membahas tentang tahapan-tahapan yang dilakukan dalam pengerjaan Tugas Akhir ini.

BAB IV PERANCANGAN DAN IMPLEMENTASI SISTEM

Bab ini berisi tentang perancangan sistem serta implementasinya yang terdiri dari perancangan perangkat lunak serta implementasi proses *case folding*,

filtering, stoplist removal, stemming, klasifikasi kategori, identifikasi topik dan metode lainnya.

BAB V UJI COBA DAN PEMBAHASAN

Bab ini membahas tentang uji coba dan evaluasi hasil uji coba serta penggunaan jumlah kata kunci yang memberikan nilai tertinggi.

BAB VI PENUTUP

Bab ini berisi kesimpulan dan saran berdasarkan pembahasan dari seluruh penelitian tugas akhir.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Pada bab ini, diuraikan beberapa hal yang mendukung penyelesaian Tugas Akhir. Beberapa hal tersebut meliputi *Corpus*, metode peningkatan *porter stemmer, vector space model,* metode TF-IDF, Likelihood, dan algoritma identifikasi topik.

2.1 Corpus

Corpus merupakan sekumpulan teks terstruktur. Secara lebih spesifik merupakan teks berita hasil pengunduhan dari situs berita *online* yang disimpan dalam format file teks tertentu dan memiliki keterkaitan kategori antar *corpus*. *Corpus* yang akan digunakan pada tugas akhir ini adalah *corpus* dengan eksistensi .news supaya memudahkan program mengenali corpus saat akan diproses[2]. Bila *corpus* tetap disimpan dalam ekstensi .txt, maka terdapat kemungkinan besar dalam sebuah *folder* terdapat *file* – *file* lain yang tidak berhubungan yang menggunakan ekstensi yang sama, sehingga akan ikut terproses dan mengganggu jalannya proses aplikasi.

Secara sederhana, *corpus* secara keseluruhan adalah hasil pengunduhan berita pada situs dengan menghilangkan atribut – atribut html maupun php pada halaman tersebut yang sudah terstruktur mengikuti format yang telah dijelaskan pada Gambar 3.2.

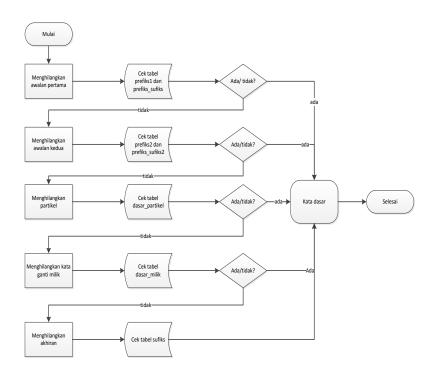
Pada *corpus* data training tidak dituliskan kategori yang telah ditetapkan oleh situs kompas karena terdapat beberapa kategori yang namanya diubah menjadi nama yang lebih umum sehingga yang berbeda dengan nama kategori dituliskan www.kompas.com. Seluruh berita disimpan dalam folder menurut nama kategorinya. Perbedaan signifikan yang terdapat antara data training dengan data uji adalah pada atribut topik. Data uji yang mengalami pembentukan corpus juga, tidak memiliki atribut topik karena diasumsikan atribut tersebut akan menjadi hasil identifikasi pada proses identifikasi topik yang dilakukan program.

2.2 Metode Peningkatan Porter Stemmer

Tidak semua proses pembentukan kata dari kata dasar bisa diselesaikan dengan satu tingkat morfologi. Contoh pembentukan kata dengan penambahan imbuhan pada kata dasar dengan satu tingkat morfologi adalah "mem"+"baca" menjadi "membaca", "men"+"cari" menjadi "mencari".

Penambahan imbuhan pada kata dasar untuk membentuk kata baru dengan mengubah fonem dari kata dasar tidak bisa diselesaikan dengan satu tingkat morfologi. Contoh kata yang tidak bisa diselesaikan dengan satu tingkat morfologi adalah kata "memutar" berasal dari kata dasar "putar" yang mendapat imbuhan "men-". Untuk menyelesaikan masalah ini maka diperlukan 2 tingkat morfologi untuk menyelesaikan masalah ini

Secara umum proses stemming dibagi menjadi 5 bagian yaitu: menghilangkan awalan pertama ("meng-", "peng-", "mem-", "pem-", "men-", "peny-", "men-", "pen-" dan lainlain), menghilangkan awalan kedua ("ber-", "per-", "ter-", "se-", "pel-", dan lain-lain), menghilangkan partikel ("-kah", "-lah", "-tah", "-tah"), menghilangkan kata ganti milik ("-ku", "-mu", "-nya"), menghilangkan akhiran ("-kan", "-an", "-i", "-isme", "-isasi", "-onal"). Proses stemming secara umum yang dilakukan pada penelitian ini dapat dilihat pada Gambar 2.1.



Gambar 2.1 Langkah-langkah Algoritma Peningkatan Porter [5]

Untuk menunjang proses stemming dapat dilakukan dengan baik maka diperlukan database kata yang terdiri dari 7 vang pada datahase menjadi kamus pengecualian untuk tiap prosesnya. 7 tabel pada database yang digunakan adalah tabel dsr milik, tabel dsr partikel, tabel dsr prefiks1, tabel dsr prefiks1 sufiks1, tabel dsr prefiks2, dsr prefiks21, tabel dsr sufiks. Contoh tabel Tabel dsr prefiks1 digunakan untuk menyimpan kata dasar yang memiliki fonem awalan pertama. Tabel ini berisi fonem awalan pertama pada kata tersebut tidak dihilangkan karena merupakan bagian dari kata dasar.Tabel kedua adalah tabel dsr_prefiks1_sufiks1. Tabel ini digunakan untuk menyimpan kata-kata yang harus diproses 2 tingkat morfologi untuk kata dasar yg berawalan huruf "k" dan "p". Begitu seterusnya untuk tabel yang lain.

2.3 Vector Space Model

Salah satu model matematika yang digunakan pada sistem temu-kembali informasi untuk menentukan bahwa sebuah dokumen itu relevan terhadap sebuah informasi adalah Vector Space Model (VSM). Model ini menghitung derajat kesamaan antara setiap dokumen yang disimpan di dalam sistem dengan *query* yang diberikan oleh pengguna. Model ini pertama kali diperkenalkan oleh Salton (1989)[7].

Vector space model merupakan salah satu pendekatan yang paling umum digunakan untuk merepresentasikan model teks digital. Setiap dokumen d_j akan direpresentasikan menjadi vektor [4].

$$d_j = (w_{1j}, w_{2j}, \dots, w_{ij}, \dots, w_{nj})$$
 (1)
dimana w_{ij} adalah bobot *term* ke- i pada dokumen j yang
bersangkutan dan *n* adalah banyaknya *term* pada dokumen d_i .

2.4 Metode TF-IDF

Baeza-Yates dan Ribeiro-Neto (1999), menyebutkan bahwa pembobotan (tf·idf) terdiri dari dua faktor, yaitu:

1. *tf (term frequency)*

tf adalah frekuensi kemunculan suatu istilah k_i di dalam sebuah dokumen d_j dibandingkan dengan frekuensi istilah k_l yang sering muncul pada dokumen itu. Jika dimasukan dalam rumus matematika didapatkan:

$$tf_{ij} = \frac{freq_{ij}}{max_l freq_{ij}} \tag{2}$$

2. idf (inverse document frequency)

idf adalah frekuensi kemunculan suatu istilah k_i di dalam seluruh dokumen. Penggunaan faktor idf didasarkan pada istilah yang muncul pada setiap dokumen tidak memberikan suatu ciri khusus untuk menentukan dokumen yang relevan dari yang tidak relevan. Jika jumlah seluruh dokumen didalam sistem dinyatakan dengan nilai N dan jumlah dokumen yang memiliki istilah k_i tersebut dinyatakan dengan df_i , maka nilai idfi-nya dapat dinyatakan dengan:

$$idf_i = \log_2\left(\frac{N}{df_i}\right) \tag{3}$$

Bobot setiap *term* dapat direpresentasikan dengan frekuensi *invers* dokumennya (TF-IDF) yang dinyatakan sebagai berikut:

$$w_{ij} = t f_{ij} \log_2 \left(\frac{N}{df_i} \right) \tag{4}$$

dimana w_{ij} adalah bobot *term* ke *i* pada dokumen ke *j* yang bersangkutan, tf_{ij} adalah frekuensi term ke *i* pada dokumen ke *j*. *N* adalah jumlah dokumen yang diproses dan df_j adalah jumlah dokumen yang memiliki term ke *i* di dalamnya [7].

2.5 Likelihood

Perhitungan *likelihood* untuk sebuah kategori dijelaskan pada persamaan (5).

Likelihood
$$(c_i | A = \{k_1, k_2, ..., k_n\}) = -\sum_{i=1}^{n} P(k_i | c_j) \log(P(k_i | c_j))$$
 (5)

dimana c_j adalah kategori ke j, A adalah artikel dokumen uji, $P(k_i|c_j)$ dihitung menggunakan "In-Document" dan perhitungan "jumlah total dokumen".

Setelah semua kategori dihitung nilai *likelihood*-nya maka nilai ambang batas dapat diperoleh. Nilai ambang (*threshold*) digunakan untuk menentukan apakah sebuah kategori dapat ditetapkan untuk artikel uji atau tidak. Nilai *threshold* dihitung menggunakan persamaan (6).

$$Threshold = \frac{\sum_{1}^{|L|} l_{i}}{|L|} + \sqrt{\frac{\sum \left(l_{i} - \frac{\sum_{1}^{|L|} l_{i}}{|L|}\right)^{2}}{|L|}}$$
(6)

L adalah jumlah banyaknya *likelihood*, sementara l_i adalah *likelihood* untuk kategori ke -i. Asumsinya adalah kategori - kategori yang tepat akan memiliki nilai yang besarnya jauh berbeda dibandingkan kategori - kategori lainnya [1].

2.6 Algoritma Identifikasi Topik

Algoritma identifikasi topik dapat dibagi menjadi dua proses, yaitu klasifikasi dan *dynamic thresholding*. Algoritma ini menghitung kemiripan antara kata kunci topik awal yang telah diketahui sebelumnya dan kata kunci artikel uji. Setelah itu, nilai yang memiliki *similarity* paling tinggi ditetapkan untuk artikel sebagai *conditionally assigned topic* [1].

Untuk membandingkan antara vektor kata kunci dengan vektor topik, keduanya ditransformasikan ke dalam *vector-space* yang sama.

Topic:	war 2	iraq 5	US 4	UK 1	⇒	war 2	iraq 5	US 4	UK 1	violence 0
Article:	war	iraq	vio	lence		war	iraq	US	UK	violence
Article:	1	3		1	\Rightarrow	1	3	0	0	1

Gambar 2.2. Contoh Transformasi Vektor [1]

Setelah itu dihitung nilai *similarity* menggunakan rumus berikut :

$$CosSim(t_i, A) = \frac{t_i A}{|t_i||A|}$$
 (7)

dengan t_i adalah vektor topik ke-i, A adalah artikel uji A, $|t_i|$ dan |A| masing-masing adalah panjang vektor topik ke -i dan panjang vektor artikel A.

Topik yang memiliki *similarity* terbesar nantinya akan diuji menggunakan nilai threshold dinamis (*dynamic threshold*). Nilai ambang ini akan membandingkan antara nilai topik awal yang ditentukan dengan nilai topik baru yang mungkin terbentuk *NewTSim* [1].

NewTSim
$$(t_c,A) = \frac{(0.05 \times |t_c| \times (mean(A) - StdDev(A)) \times mean(t_c)}{(|A| \times (mean(A))^2) \times (|t_c| \times (mean(t_c))^2)}$$
 (8)

dengan t_c merupakan topik awal yang telah ditentukan, yaitu hasil perhitungan CosSim terbesar, Mean (A) adalah rata-rata dokumen A, StdDev(A) adalah standar deviasi vektor dokumen A, dan mean(t_c) adalah rata-rata topik awal yang telah ditentukan.

Langkah selanjutnya adalah *dynamic thresholding*, yaitu membandingkan nilai NewSTim dengan nilai topik awal yang telah ditentukan sebagai berikut (9):

- (i) $CosSim(t_c, A) > 0.1 \land CosSim(t_c, A) > NewTSim(t_c, A)$
- (ii) $NumTopics > 10 \land CosSim(t_c, A) >$

 $(2 \times StdDev(AllTopicSims) + Mean(AllTopicSims))$

dengan $CosSim(t_c, A)$ adalah hasil perhitungan Cosine Similarity terbesar yang diperoleh dari persamaan (7) dan diasumsikan sebagai topik awal yang ditentukan. NumTopic adalah jumlah keseluruhan topik yang telah diketahui sebelumnya, StdDev(AllTopicSims) dan Mean(AllTopicSims) masing-masing adalah standar deviasi dan rata-rata seluruh similarity topik [1].

Pertidaksamaan 9(ii) berguna jika jumlah topik yang telah diketahui sebelumnya telah mencukupi. Berdasarkan hasil eksperimen pada [1], jumlah topik yang harus dipenuhi adalah sepuluh.

2.7 Metode Evaluasi Uji Coba

Pelaksanaan evaluasi uji coba seringkali menggunakan rumus *precision*, *recall*, *F-Measure* dan *accuration*. Adapun pengertian dari beberapa metode di atas adalah :

• Precision adalah tingkat ketepatan antara informasi yang diminta oleh pengguna dengan jawaban yang diberikan oleh sistem yang dirumuskan sebagai berikut:

$$Precision(P) = TP / (TP + FP)$$

• Recall adalah tingkat keberhasilan sistem dalam menemukan kembali sebuah informasi yang dirumuskan sebagai berikut:

$$Recall(R) = TP/(TP + FN)$$

• *F-Measure* adalah *harmonic mean* dari *precision* dan *recall* yang dirumuskan sebagai berikut :

$$F$$
-Measure (F) = 2 * P * R / (P + R)

 Accuracy didefinisikan sebagai tingkat kedekatan antara nilai prediksi dengan nilai aktual yang dirumuskan sebagai berikut:

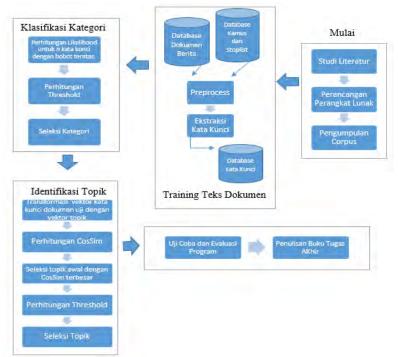
Accuration (A) =
$$(TP + TN) / (TP + FP + FN + TN)$$

Tabel 4.1 *Item* Penyusun *Precision, Recall, F-measure, Accuration* [8]

		Nila	ai Sebenarnya
		TRUE	FALSE
		TP	FP
Nilai	TRUE	(True Positive)	(False Positive)
		Corect result	Unexpected result
prediksi	FALSE	FN (False Negative) Missing result	TN (True Negative) Corect absence of result

BAB III METODE PENELITIAN

Bab ini membahas mengenai metodologi penelitian yang digunakan dalam menyelesaikan permasalahan pada Tugas Akhir ini, yang disusun secara sistematis sebagai berikut:



Gambar 3.1 Alur Metodologi Penelitian

3.1 Studi Literatur

Pada tahap pertama ini dilakukan identifikasi masalah dan akan dilakukan pengkajian tentang *preprocess* identifikasi topik yang meliputi pencarian dan pemahaman informasi soal

representasi teks dokumen, *stopword elimination, stemming,* ekstraksi kata kunci, metode evaluasi, serta penerapan metode klasifikasi dan identifikasi topik pada dokumen berita.

3.2 Perancangan Perangkat Lunak (PL)

Perancangan PL ini terdiri dari diagram alir sistem, *use* case diagram, rancangan database, rancangan interface yang dapat dilihat pada Gambar 4.1 dan Gambar 4.4-4.6.

3.3 Pengumpulan Corpus

Data *input* aplikasi ini berupa *corpus* dokumen berita berbahasa Inggris dengan ekstensi .news. Ekstensi .news digunakan untuk mempermudah pengambilan file baik saat preproses ataupun proses pembelajaran aplikasi dilakukan. *Corpus* mempunyai format tanggal, kode sumber, judul dan isi dokumen berita. *Corpus* akan diambil melalui situs www.kompas.com. *Corpus* yang digunakan dalam Tugas Akhir ini terdiri dari 900 data training dan 10 data testing untuk masing-masing kategori.

T 1.1 **	D DDM 1 MMA
Tanggal_berita	<day, dd="" month="" yyyy=""></day,>
Topik_berita	<topik berita=""></topik>
ID_Sumber	<id berita="" sumber=""></id>
Judul_berita	<judul berita=""></judul>
Isi_berita	<isi berita=""></isi>

Gambar 3.2 Format Corpus [2]

3.4 Training Teks Dokumen

Dalam tahap ini akan dilakukan *Preprocess*, yaitu tahap perancangan fungsi-fungsi yang dapat diterapkan dalam aplikasi. Diantaranya adalah dokumen *training* harus

direpresentasikan dalam bentuk vektor yang meliputi *Case folding, Filtering, Stoplist Removal, Stemming,* dan *Weighting* [2].

3.5 Klasifikasi Kategori

Sebelum dilakukan klasifikasi kategori, akan digunakan kategori primitif yaitu kategori yang telah ditentukan sebelumnya online berdasarkan pengamatan dari situs berita www.kompas.com. Terdapat sembilan kategori primitif yang digunakan yaitu Nasional, Regional, Internasional, Bisnis dan Ekonomi, Olahraga, Sains dan Teknologi, Metropolitan, Edukasi, Pariwisata. Pada proses klasifikasi kategori akan dilakukan pemilihan n kata kunci dengan bobot tertinggi yang kemudian dihitung nilai *likelihood* dari kata kunci tersebut. Selanjutnya dipilih kata kunci dengan nilai likelihood terbesar dan diuji menggunakan nilai threshold. Jika nilai likelihood lebih besar dari threshold maka kata kunci tersebut dikatakan memenuhi untuk dijadikan kategori dokumen.

3.6 Identifikasi Topik

Tahap selanjutnya adalah identifikasi topik dokumen. Pada tahap ini akan dilakukan transformasi vector kata kunci dokumen dengan kata kunci topik. Setelah itu dilanjutkan dengan perhitungan *similarity* dari kata kunci dokumen dengan kata kunci topik yang kemudia dipilih kata kunci dengan *similarity* tertinggi dan diuji menggunakan *dynamic thresholding*. Jika memenuhi nilai *dynamic thresholding* maka kata kunci tersebut ditetapkan sebagai topik dokumen.

3.7 Uji Coba dan Evaluasi

Pada tahap ini akan dilakukan uji coba pada program, yaitu menguji data *testing* Corpus yang sudah disimpan sebelumnya dengan jumlah 10 data untuk masing-masing kategori. Hasil dari

klasifikasi setiap kategori akan dihitung nilai *precision, recall, f-measure, accuracy* berdasarkan rumus pada bagian 2.7. Sedangkan untuk identifikasi topik menggunakan 90 data testing dan akan dihitung nilai *accuracy* berdasarkan jumlah teridentifikasi benar dibagi dengan total data uji.

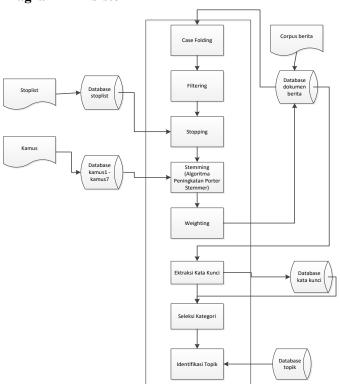
3.8 Penarikan Kesimpulan dan Penulisan Buku Tugas Akhir

Tahap terakhir adalah membuat kesimpulan berdasarkan tujuan dan hasil uji coba, serta menyimpulkan jumlah kata kunci yang tepat dalam memberikan hasil yang maksimal untuk identifikasi topik. Kemudian dilanjutkan dengan penulisan buku Tugas Akhir sesuai format penulisan yang sudah diberikan sebelumnya.

BAB IV PERANCANGAN DAN IMPLEMENTASI SISTEM

Bab ini membahas tentang perancangan sistem dan implementasi dari hasil perancangan. Perancangan sistem Tugas Akhir ini terdiri diagram alir sistem, *use case* diagram, perancangan *database*, serta diagram rancangan *interface*. Kemudian dilanjutkan dengan pembahasan tentang implementasi yang terdiri dari implementasi program dan *interface*.

4.1 Diagram Alir Sistem



Gambar 4.1 Diagram Alir Sistem

4.1.1 Case Folding

Case folding adalah proses seluruh huruf pada setiap kata dalam dokumen diubah menjadi huruf kecil

4.1.2 Filtering

Filtering adalah eliminasi tanda baca

4.1.3 Stoplist Removal

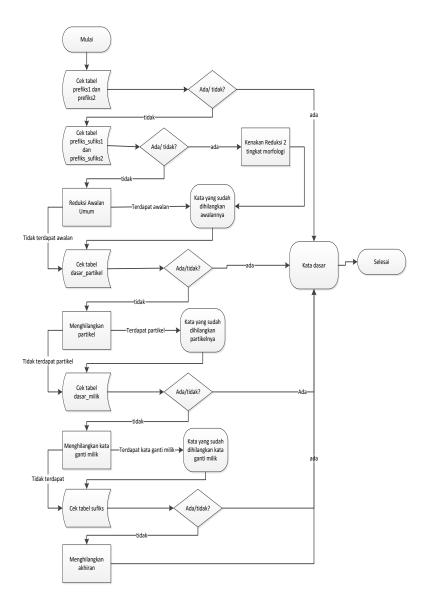
Pada tahap ini dilakukan penghilangan karakter yang memiliki frekuensi tinggi, karena dianggap bukan merupakan kata penting. Kata – kata tersebut antara lain: preposisi, konjungsi, dan lain – lain. Kata –kata yang termasuk dalam stoplist disebut *stopwords* dan telah disimpan dalam *database*.

4.1.4 Penerapan Algoritma Peningkatan Porter pada proses Stemming

Algoritma *stemming* yang digunakan dalam Tugas Akhir ini adalah *Peningkatan Porter Stemmer*. Seperti yang telah dijelaskan sebelumnya, algoritma ini telah diimplementasikan pada [5] dan merupakan algoritma *stemming* untuk Bahasa Indonesia. Alur kerja *stemmer* dapat dilihat pada Gambar 4.2. Input, output dan langkah – langkah *stemmer* dijelaskan sebagai berikut:

- a. *Input*: Dokumen yang belum di-*stem*
- b. Output: Dokumen yang telah di-stem
- c. Langkah langkah :
 - 1. Aplikasi memeriksa isi dokumen mulai kata pertama (dengan asumsi dokumen telah melalui proses *case folding*, *filtering* dan *stopping*)
 - 2. Aplikasi memeriksa apakah kata terdapat dalam tabel dsr_prefiks1 atau dsr_prefiks2. Bila iya, maka kata tersebut merupakan kata dasar yang tidak perlu melalui proses *stemming* dan langsung melakukan langkah 8. Bila tidak, maka lakukan langkah 3.
 - 3. Aplikasi memeriksa apakah kata terdapat pada table dsr_prefiks_sufiks1 atau dsr_prefiks_sufiks2. Bila iya,

- maka hilangkan awalan pada kata dan lakukan langkah 4. Bila tidak, lakukan langkah 5.
- 4. Lakukan *recoding* bila perlu. Bila tidak, maka langsung ke langkah selanjutnya.
- 5. Aplikasi memerika apakah kata terdapat dalam tabel dsr_partikel. Bila ya, maka kata tersebut merupakan kata dasar yang tidak perlu melalui proses *stemming* dan langsung melakukan langkah 8. Bila tidak, maka hilangkan partikel pada kata.
- 6. Aplikasi memerika apakah kata terdapat dalam tabel dsr_milik. Bila ya, maka kata tersebut merupakan kata dasar yang tidak perlu melalui proses *stemming* dan langsung melakukan langkah 8. Bila tidak, maka hilangkan kata ganti milik pada kata.
- 7. Aplikasi memerika apakah kata terdapat dalam tabel dsr_sufiks. Bila ya, maka kata tersebut merupakan kata dasar yang tidak perlu melalui proses *stemming* dan langsung melakukan langkah 8. Bila tidak, maka hilangkan akhiran pada kata.
- 8. Seluruh kata disimpan dalam string
- 9. Aplikasi memeriksa apakah kata kata dalam dokumen sudah habis. Bila ya, maka lanjutkan ke langkah berikutnya. Bila tidak, maka ulangi dari langkah 2.
- 10. Simpan kata kata hasil *stemming*.



Gambar 4.2 Proses Stemming

4.1.5 Weighting

Weighting adalah pembobotan setiap terms yang telah distem melalui metode TF-IDF [1].

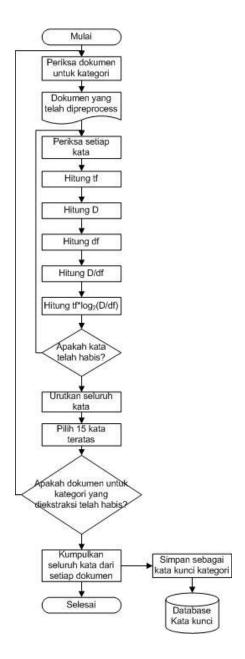
4.1.6 Ekstraksi Kata Kunci

Kata kunci diekstraksi menggunakan metode TFIDF. Kata kunci yang dimaksud dalam Tugas Akhir ini adalah kata – kata yang dianggap sebagai kata – kata yang penting untuk membedakan antara sebuah dokumen dengan dokumen lainnya. Secara lebih spesifik, sebuah kata dapat dikatakan sebagai sebuah kata kunci adalah bila kata tersebut termasuk dalam 5 - 20 kata yang memiliki bobot TFIDF paling tinggi dari sebuah dokumen. Jumlah ini dipilih karena setelah melalui eksperimen, jumlah tersebut mampu memperlihatkan isi dokumen secara padat. *Input, output* dan langkah – langkah ekstraksi kata kunci adalah sebagai berikut:

- a. *Input*: Dokumen hasil *preprocessing*
- b. Output: Daftar kata kunci
- c. Langkah langkah:
 - 1. Mulai dengan mengambil dokumen untuk sebuah kategori
 - 2. Periksa setiap kata pada dokumen tersebut
 - 3. Hitung frekuensi kemunculan kata pada sebuah dokumen (*tf*)
 - 4. Hitung jumlah koleksi dokumen yang dipunyai (tidak hanya pada kategori yang diperiksa) (*D*)
 - 5. Hitung berapa dokumen yang memuat kata tersebut (*df*). Sebagai contoh, apabila sebuah kata muncul di 3 dokumen (berapapun frekuensi kemunculan kata tersebut pada tiap dokumen), maka nilai *df* adalah 3
 - 6. Hitung D/df untuk setiap kata
 - 7. Untuk setiap kata, hitung $tf \cdot \log_2 \left(\frac{N}{df} \right)$

- 8. Periksa apakah kata kata telah habis. Bila iya, maka lanjutkan ke langkah berikutnya. Bila tidak. Maka ulangi dari langkah 2
- 9. Setelah didapatkan nilai TFIDF untuk sebuah dokumen, maka urutkan kata kata menurut bobotnya
- 10. Ambil 5 20 kata dengan bobot tertinggi.
- 11. Kumpulkan seluruh kata tersebut dan simpan dalam *database* kata kunci sebagai kata kunci kategori.
- 12. Lakukan untuk seluruh dokumen pada kategori yang diperiksa. Apabila dokumen *training* pada kategori tersebut telah habis, maka ulangi mulai langkah 2 untuk kategori lainnya.

Proses ekstraksi kata kunci secara garis besar dapat dilihat pada Gambar 4.3.



Gambar 4.3 Ekstraksi Kata Kunci

4.1.7 Perhitungan Likelihood dan Nilai Ambang

Setelah *classifier* di*training* melalui *preprocessing* dan ekstraksi kata kunci, subproses selanjutnya adalah perhitungan nilai *likelihood* antara dokumen uji yang akan diklasifikasikan. Nilai *likelihood* dihitung mengikuti persamaan 5. Dalam rumus tersebut, nilai yang dibutuhkan adalah nilai $P(k_i|c_j)$. Nilai ini merupakan nilai proposi sebuah kata kunci terdapat dalam kategori tertentu. Contoh perhitungan $P(k_i|c_j)$ dijelaskan pada Tabel 4.1 *likelihood* pada Tabel 4.2.

Tabel 4.1 Contoh Perhitungan $P(k_i|c_j)$

	Kata Kunci Dokumen Uji	c_1	c_2	c ₃	C ₄	c ₅	c ₆	c ₇	c ₈	C 9
\mathbf{k}_1	kerja	0	0	0	0	2	0	0	0	0
k ₂	uang	0	0	0	0	1	0	0	0	0
k ₃	harga	0	0	0	0	0	2	0	0	0
k ₄	jual	0	0	0	0	0	0	0	0	0
k ₅	usaha	0	0	0	0	1	0	0	0	0
k ₆	bisnis	0	3	1	0	3	2	0	0	0
k ₇	neraca	0	0	0	0	3	0	0	0	0
k ₈	stabil	0	0	2	0	5	0	2	0	0
k9	tingkat	0	1	0	0	4	4	0	2	2
k ₁₀	level	0	0	0	0	0	0	0	2	0
	Total okumen la kategori	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Kata Kunci	P(kata kunci kategori)	log ₂ (P)	P* log ₂ (P)
kerja	0.0200000000	-5.6438561898	-0.1128771238
uang	0.0100000000	-6.6438561898	-0.0664385619
harga	0.0000000000	0.0000000000	0.0000000000
jual	0.0000000000	0.0000000000	0.0000000000
usaha	0.0100000000	-6.6438561898	-0.0664385619
bisnis	0.0300000000	-5.0588936891	-0.1517668107
neraca	0.0300000000	-5.0588936891	-0.1517668107
stabil	0.0500000000	-4.3219280949	-0.2160964047
tingkat	0.0400000000	-4.6438561898	-0.1857542476
level	0.0000000000	0.0000000000	0.0000000000
		Nilai <i>Likelihood</i>	0.9511385213

Tabel 4.2 Contoh Perhitungan *Likelihood* untuk Kategori c₅

 k_i merupakan kata kunci ke - i dari dokumen uji, dalam contoh ini jumlah kata kunci yang diambil adalah sepuluh dan c_i adalah kategori ke - i yang merupakan kategori primitif yang telah ditetapkan sebelumnya. Tabel 4.2 mencontohkan perhitungan *likelihood* antara kata kunci dokumen uji dengan kategori c_5 yaitu kategori Bisnis & Ekonomi.

Dengan mengalikan $P(k_i|c_i)$ dengan $\log_2(P)$, menjumlahkannya dan mengalikannya dengan -1. maka didapatkan nilai *likelihood* antara dokumen uji dengan kategori dan Ekonomi sebesar 0.9511385213. Perhitungan likelihood dilakukan untuk seluruh kategori. Setelah likelihood untuk seluruh kategori dihitung, maka tahap selanjutnya adalah perhitungan nilai ambang. Perhitungan nilai ambang atau threshold didapatkan melalui penambahan rata – rata likelihood ditambah simpangan baku. Perhitungan threshold sesuai dengan persamaan 6 dan dicontohkan pada Tabel 4.3.

Tabel 4.3 Contoh Perhitungan Threshold

1 abet 4.5 Conton 1 crintungan 1111 estroia					
Likelihood _i -Mean		(Likelihood – Mean) ²			
Likelihood ₁ - Mean	0.0700000110	0.004900002			
Likelihood2 – Mean	0.1328771238	0.017656330			
Likelihood3 - Mean	0.0588546100	0.003463865			
Likelihood4 – Mean	0.0700000110	0.004900002			
Likelihood5 - Mean	0.9848402344	0.969910287			
Likelihood ₆ – Mean	0.0021317011	4.54415E-06			
Likelihood7 – Mean	0.0021317011	4.54415E-06			
Likelihood ₈ – Mean	0.0021317011	4.54415E-06			
Likelihood9 - Mean	0.0021317011	4.54415E-06			
	Sum	1.000848662			
	Mean	0.070000011			
	9				
	0.111205407				
Standard Deviasi 1.11205406					
	Threshold	1.18205408			

Setelah aplikasi mendapatkan *P* dan *likelihood* untuk seluruh kategori dan menghitung *threshold*nya, lalu setiap *likelihood* dibandingkan dengan nilai *threshold* dan kategori yang memiliki nilai *likelihood* lebih besar daripada *threshold* dianggap sebagai kategori yang sesuai untuk dokumen.

4.1.8 Perhitungan CosSim Topik

Untuk mengidentifikasi topik yang dimiliki sebuah dokumen, aplikasi melakukan dua tahap besar, yaitu perhitungan *CosSim* antara dokumen uji dengan topik – topik

yang terdapat dalam *database* kemudian perhitungan nilai ambang untuk menentukan apakah topik yang telah tersimpan dalam *database* sudah sesuai untuk dokumen uji. Langkah – langkah perhitungan *CosSim* adalah sebagai berikut:

- 1. Ambil kata kunci dokumen uji dari *database* kata kunci dan frekuensi kemunculannya dalam dokumen dari *database* vektor
- 2. Ambil kata kunci topik dari *database* kata kunci beserta jumlah dokumen tempat kata tersebut muncul. Jumlah dokumen tempat kata kunci tersebut ditemukan didapatkan melalui *query*
- 3. Transformasikan vektor kata kunci dokumen uji dan vektor kata kunci topik. Vektor kata kunci dokumen berisi skor frekuensi kemunculannya dalam dokumen, sedangkan vektor kata kunci topik berisi skor jumlah dokumen tempat kata tersebut muncul. Transformasi dicontohkan pada Gambar 3 2
- 4. Hitung panjang masing masing vektor yang telah ditransformasikan
- 5. Hitung *CosSim* antara topik dengan dokumen uji dengan persamaan 7.
- 6. Ulangi dari langkah 1 untuk semua topik di *database* topik
- 7. Pilih topik yang memiliki *CosSim* terbesar
- 8. Tetapkan topik tersebut sebagai topik awal dokumen

Contoh perhitungan *CosSim* topik dijelaskan pada Tabel 4.4. Perhitungan *CosSim* cukup sederhana, mengikuti konsep perhitungan *cosine similarity* yang sering digunakan pada *vector space model*. Vektor yang dicontohkan pada Tabel 4.4 diasumsikan telah diketahui masing – masing skor kata kuncinya. Pada masing – masing vektor terdapat skor sebesar 0. Skor tersebut menunjukkan bahwa kata kunci tidak terdapat pada dokumen uji maupun pada kumpulan kata kunci topik.

Tabel 4.4 Contoh Perhitungan CosSim

Vektor dokume n uji	Vektor topik	Dot product	Panjang vektor dokumen uji	Panjang vektor topik
10	8	80	100	64
2	0	0	4	0
5	9	45	25	81
3	6	18	9	36
7	10	70	49	100
11	7	77	121	49
0	5	0	0	25
0	5	0	0	25
4	2	8	16	4
	Sum	298	324	19,59
			CosSim	0,84

Perhitungan *CosSim* menggunakan persamaan 7 seperti yang dicontohkan pada Tabel 3.4 dilakukan untuk seluruh topik yang ada pada *database*. Seluruh nilai *CosSim* kemudian diurutkan dan diambil nilai terbesarnya. Topik dengan nilai terbesar ditetapkan sebagai topik awal. Topik awal ini belum merupakan topik final untuk dokumen uji, karena pada tahap berikutnya topik tersebut dapat saja tidak memenuhi nilai ambang sehingga harus dimasukkan topik baru untuk dokumen.

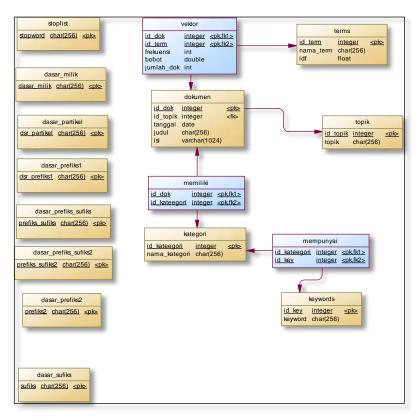
4.1.9 Perhitungan Nilai Ambang CosSim

Bila sebuah topik awal telah ditetapkan untuk dokumen, maka topik tersebut perlu diuji kembali apakah telah sesuai untuk dokumen. Hal ini dilakukan karena topik baru muncul setiap hari, dan terdapat kemungkinan topik data *training* tidak dapat memenuhi seluruh topik baru yang mungkin muncul di kemudian hari

Oleh karena itu, untuk dapat mengetahui apakah topik tersebut telah sesuai untuk dokumen, topik harus memenuhi dua nilai ambang, yaitu pertidaksamaan 9(i) dan 9(ii). Dalam nilai ambang tersebut, terdapat beberapa komponen baru yang belum perhitungan didapatkan dari CosSim sebelumnya, $NewTSim(t_c,A)$, Mean(A), StdDev(A), |A|, $Mean(t_c)$ dan $|t_c|$. $NewTSim((t_c,A))$ merupakan nilai topik hipotetis vang melambangkan topik baru yang mungkin lebih sesuai untuk dokumen, sedangkan t_c adalah topik awal (topic conditional) dan A adalah dokumen uji A. Nilai NewTSim((tc,A) didapatkan sesuai rumus 8. Mean(A) merupakan rata – rata vektor dokumen uji A, StdDev(A) adalah simpangan baku vektor dokumen uji A, |A|adalah panjang vektor dokumen uji A, sedangkan $Mean(t_c)$ dan $|t_c|$ secara berturut – turut adalah rata – rata untuk topik awal dan panjang vektor topik awal.

Selain $NewTSim(t_c,A)$, komponen lain yang harus dihitung oleh aplikasi adalah StdDev(AllTopicSims) dan Mean(AllTopicSims) dua komponen tersebut secara berturut – turut adalah simpangan baku dari seluruh CosSim yang telah dihitung dan rata – ratanya. Bila topik awal memenuhi kedua nilai ambang, maka topik tersebut dinilai sudah sesuai untuk dokumen. Bila tidak, maka topik baru harus diberikan.

4.2 Desain Physical Data Model

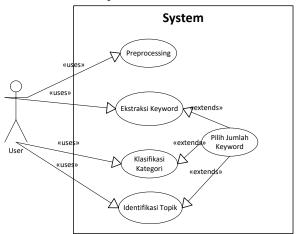


Gambar 4.4 Desain Physical Data Model

Desain Physical Data Model di atas selanjutnya akan digunakan sebagai dasar untuk merancang database menggunakan MySQL.

4.3 Use Case Diagram

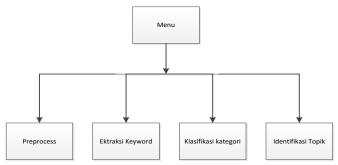
Use case diagram merupakan diagram yang menggambarkan interaksi antara user dengan sistem. Pada Gambar 4.5 dapat dilihat bahwa user dapat melakukan preprocessing, ekstraksi keyword, klasifikasi kategori dan identifikasi topik. User dapat melakukan pemilihan jumlah kata kunci yang kemudian sistem akan menampilkan hasil dari proses ekstraksi keyword, klasifikasi kategori dan identifikasi topik.



Gambar 4.5 Use Case Diagram PL

4.4 Diagram Rancangan Interface

Pada program ini dibuat empat menu utama, yaitu menu *preprocess*, Ekstraksi *Keyword*, Klasifikasi Kategori dan Identifikasi Topik seperti pada Gambar 4.6.



Gambar 4.6 Diagram Rancangan Interface

4.5 Implementasi Case Folding

Proses ini mengubah seluruh huruf pada setiap kata menjadi huruf kecil.

```
public void doLowerCaseIsi()
{
    this.isi = this.isi.toLowerCase();
}
```

4.6 Implementasi Filtering (Eliminasi Tanda Baca)

```
for(int i=0; i<this.isi.length(); i++)
{
  if( CarTerlarang(this.isi.charAt(i)) )
    this.isi = isi.substring(0,i) + " " +
        isi.substring(i+1,isi.length());
}</pre>
```

4.7 Implementasi *Stoplist Removal* (Penghilangan Kata-Kata Tidak Penting)

```
if(adaStopword)
{ if(!stopword.isContain(temp[i]))
    vektor.addTerm(temp[i],1);
    }
    else
    vektor.addTerm(temp[i],1);
    }
}
```

4.8 Implementasi Proses Stemming

Setelah selesai melalui tahap *case folding, filtering* maka langkah selanjutnya adalah proses *stemming*. Pada proses ini akan diterapkan algoritma peningkatan Porter Stemmer. Berikut merupakan implementasi dari metode stemming menggunakan algoritma peningkatan Porter Stemmer:

```
//Tahap 1. Cek tabel dsr_prefiks1 dan dsr_prefiks2

if(dictionaryLookup1(kata)||dictionaryLookup3(kata)
{
    this.bentukDasar = kata;
    }

// jika tidak ada maka cek table
drs_prefiks1_sufiks1 dan dsr_prefiks2_sufiks2
// lakukan reduksi awalan 1 dan awalan 2 sehingga
menjadi kata yang sudah dihilangkan awalannya
else if
(dictionaryLookup2(kata)||dictionaryLookup4(kata))
{
    kata = reduksiAwalan(kata, DS, true);

if(dictionaryLookup2(kata)||dictionaryLookup4(kata))
{
    this.bentukDasar=kata;
    }
    else if(dictionaryLookup5(kata)){// cek
```

```
else{
     partikel = FungsiStem.getPartikel(kata);
     kata=reduksiPartikel(kata,partikel);
     if(dictionaryLookup5(kata)){
        this.bentukDasar=kata;
     else if(dictionaryLookup6(kata)){// cek tabel
                                        dsr_milik
     this.bentukDasar=kata;
else{
kataGantiKepunyaan =
FungsiStem.getKataGantiKepunyaan(kata.substring(0,k)
ata.length()-partikel.length()) );
kata=reduksiMilik(kata,kataGantiKepunyaan);
if(dictionaryLookup7(kata)){// cek tabel dsr_sufiks
   this.bentukDasar=kata;
else {
DS = FungsiStem.getDS
(kata.substring(0,kata.length()-partikel.length()-
kataGantiKepunyaan.length()))
if(!"".equals(DS)){
   kata=redAkhiran(kata,DS);
else if(FungsiStem.cekKombinasiTerlarang(kata,DS)){
   kata=redAkhiran(kata,DS);
   this.bentukDasar=kata;
DS=FungsiStem.getDS2(kata.substring(0,kata.length()
-partikel.length()-kataGantiKepunyaan.length()));
if (!"".equals(DS)){
   kata=redAkhiran(kata,DS);
   this.bentukDasar=kata;
```

Gambar 4.7 Segmen Program Proses Stemming

Pada kode di atas, terdapat beberapa *method* yang digunakan, yaitu:

1. dictionaryLookup1() s.d dictionaryLookup7()

Metode ini berfungsi untuk melakukan pemeriksaan pada kata yang akan di*stemming* terdapat pada kamus apa tidak. Karena pada algoritma Porter Stemmer ini menggunakan tujuh tabel maka dibuat tujuh metode yang melakukan fungsi di atas.

2. reduksiAwalan()

Metode ini berfungsi untuk melakukan reduksi awalan pertama dan awalan kedua pada kata yang akan distemming. Pada metode ini juga digunakan fungsi recoding() yang bertugas untuk melakukan penambahan karakter tertentu pada kata yang mengalami proses reduksi dengan dua tingkat morfologi. Contoh: kata "memesan" memuat awalan me- yang apabila direduksi awalan maka kata tersebut menjadi "mesan" dimana kata "mesan" masih perlu satu proses lagi yaitu penggantian karakter pertama dengan karakter "p" sehingga menjadi kata dasar "pesan". Proses tersebut dilakukan pada fungsi recoding() seperti yang sudah diterapkan pada [2].

```
rule = FungsiStem.getRule(word); //cari Rule
awalan yg akan dihilangkan
prefix = FungsiStem.getPrefix(rule,word);
//dapatkan string prefix sesuai rule-nya
            if(rule==0){
                rule = logRules;
                break;
            word =
FungsiStem.getReduksi(rule,word);
            logRules = rule;
            logPrefix = prefix; //dicatat ke
log
            count++;
        }while(count<=3);</pre>
        if(isRecoded){
            word = recoding(rule, word);
        return word;
```

Gambar 4.8 Segmen Program Proses Reduksi Awalan

3. redAkhiran()

Metode ini berfungsi melakukan reduksi akhiran pada kata yang akan di*stemming*. Dengan mendapatkan terlebih dahulu suatu kata mengandung akhiran –kan,-an,-isme, -isasi,-onal apa tidak menggunakan fungsi getDS(). Jika terdapat akhiran di atas, dilakukan reduksi akhiran. Jika tidak ada maka diperiksa apakah kata tersebut termasuk kata berimbuhan yang memiliki kombinasi terlarang atau tidak. Jika benar maka dilakukan reduksi akhiran, sedangkan jika salah maka dapatkan akhiran –i pada kata tersebut menggunakan fungsi getDS2(). Jika pada kata terdapat akhiran –i maka lakukan reduksi akhiran, jika tidak ada maka kata dikembalikan menjadi kata dasar.

```
private String redAkhiran(String kata, String DS){
   if(!DS.equals("")){
       kata = kata.substring(0,kata.length()-
   DS.length());
       if(dictionaryLookup7(kata))
            return kata;
   }
   return kata;
```

Gambar 4.9 Source Code Proses Reduksi Akhiran

```
public static String getDS2(String kata)
{
    String DS2 = "";
    //reduksi "-i"
    if(kata.endsWith("i"))
        DS2 = "i";
    return DS2;
}
```

Gambar 4.10 Source Code Metode getDS2()

4. reduksiMilik() dan reduksiPartikel()

Sama halnya seperti reduksi awalan, metode ini berfungsi untuk melakukan reduksi pada partikel —lah,-kah,-tah,-pun dan kata ganti milik —ku, -mu, -nya pada kata yang akan di*stemming*.

```
private String reduksiPartikel(String kata,String
partikel){
   if(!partikel.equals("")){
       kata = kata.substring(0,kata.length()-
partikel.length());
   if(dictionaryLookup5(kata))
       return kata;}
```

Gambar 4.11 Source Code Reduksi Partikel

```
private String reduksiMilik(String kata,
   String kataGantiKepunyaan){
    //lalu reduksi kata ganti kepunyaan
        if(!kataGantiKepunyaan.equals("")){
        kata =
        kata.substring(0,kata.length()-
        kataGantiKepunyaan.length());
        if(dictionaryLookup6(kata))
            return kata;
        }
        return kata;
```

Gambar 4.12 Source Code Reduksi Kata Ganti Kepemilikan

4.9 Implementasi Proses Ekstraksi Keywords

Setelah proses *preprocessing* selesai dilakukan dilanjutkan dengan proses ekstraksi *keyword*. Pada proses ini akan dilakukan pengambilan dokumen – dokumen *training* yang terdapat dalam setiap kategori dan mengekstraksi *keywords* dokumen tersebut lalu menyimpannya dalam *database* [2].

```
try{
        String sql="SELECT d.id_dokumen FROM
dokumen d, dok_kat dk, kategori k"+"WHERE
d.id_dokumen=dk.id_dokumen AND
dk.id_kategori=k.id_kategori"+
                " AND
k.nama kategori=""+namaKategori+"";
ResultSet rs=theKoneksi.executeSelect(sql);
insert ins=new insert();
LinkedList<String> idDokDqnKategori=new
LinkedList<String>();
while(rs.next()){
idDokDgnKategori.add(rs.getString(1));}
for(String idDok:idDokDgnKategori)
sql="SELECT t.nama_term, v.frekuensi, v.bobot"+"FROM
terms t, vektor v"+"WHERE
v.id_dokumen="+idDok+"AND
t.id_term=v.id_term"+"ORDER BY v.bobot DESC"+
"limit 0,10";
rs=theKoneksi.executeSelect(sql);
while(rs.next())
String sql2="SELECT id_kategori FROM kategori
WHERE"+"nama_kategori='"+namaKategori+"'";
ResultSet r=theKoneksi.executeSelect(sql);
int idKat=0;
while(r.next())
idKat=Integer.parseInt(r.getString(1));
ins.insertKat_Key(rs.getString(1),idKat);
catch (SQLException ex)
```

Gambar 4.13 Segmen Program Ekstraksi Keyword

4.10 Implementasi Proses Klasifikasi Kategori

Proses klasifikasi kategori harus melakukan proses parsing dokumen uji agar corpus dokumen yang masih mengikuti format penulisan corpus dapat diambil isi dokumennya yang akan diklasifikasi. Karena corpus memiliki format seperti pada Gambar 3.2, maka aplikasi harus memecah setiap atribut – atribut yang dimilikinya untuk dimasukkan ke database dan terutama mengambil isinya untuk dihitung likelihoodnya [2].

```
if (dis.available() != 0) {
     News news = new News();
     news.tgl_sumber = dis.readLine();
     news.topik = dis.readLine();
     news.id_sumber =

Integer.valueOf(dis.readLine());
news.judul = dis.readLine();
while(dis.available() != 0)
     {
     news.isi = news.isi + dis.readLine();
     }
    insertData(news);
    everything[0] = news.judul.toString();
    everything[2] = news.tgl_sumber.toString();
    everything[3] = news.topik.toString();
}
```

Gambar 4.14 Segmen Program Proses Parsing Data

Tahap utama berikutnya adalah perhitungan nilai *likelihood*. Metode *likelihood* berfungsi untuk menghitung *likelihood* itu sendiri sekaligus menghitung *mean*nya. Metode yang selanjutnya yaitu *pCocokan* berfungsi untuk menyeleksi kategori mana yang melebihi nilai *threshold* sehingga layak dianggap sebagai kategori untuk dokumen uji.

Gambar 4.15 Segmen Program Perhitungan Likelihood

Gambar 4.16 Segmen Program Perhitungan Standar Deviasi dan *Threshold*

Gambar 4.17 Segmen Program Metode pCocokan()

4.11 Implementasi Proses Identifikasi Topik

Proses identifikasi topik meliputi dua proses utama, vaitu perhitungan *CosSim* dan perhitungan *threshold*.

Gambar 4.18 Segmen Program Perhitungan CosSim

```
try {
kon.connectFirst();
String getFreq = "select v.frekuensi "+ "from
vektor v, terms t "+ "where v.id_term = t.id_term "
+ "and t.nama_term = '" + keyword + "' "+ "and
v.id_dok = " + getIDok();
ResultSet rs1 = kon.executeSelect(getFreq);
while (rs1.next()) {
 retFreq = rs1.getInt(1);
   kon.destroyConnection();
        } catch (Exception e) {
            e.printStackTrace();
   return retFreq;
for (int i = 0; i < sizeArray; i++) {
           pembilang = pembilang + (vektorDokA[i] *
vektorTI[i]);
           penyebutA = penyebutA +
Math.pow(vektorTI[i], (double) 2);
     penyebutB = penyebutB +
Math.pow(vektorDokA[i], (double) 2);
        double hasil = pembilang /
(Math.sqrt(penyebutA) * Math.sqrt(penyebutB));
        sethasilCosSim(hasil);
```

Gambar 4.19 Segmen Program Metode dotProduk()

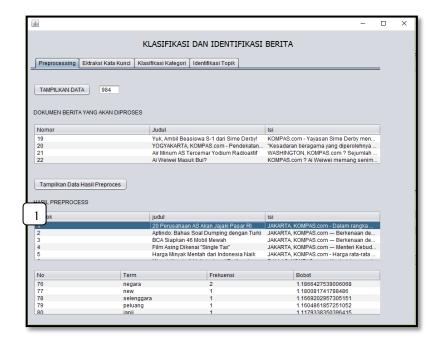
```
LinkedList<vektorTopik> listVektorTopikGabungan
= new LinkedList<vektorTopik>();
        for (vektorTopik vt :
listVektorTopikDokA) {
            listVektorTopikGabungan.add(vt);
        for (int i = 0; i <
listVekTopik.size(); i++) {
            boolean tidakSama = true;
            String keyWordDokA = "";
            String keyWord = "";
            for (int j = 0; j <
listVektorTopikGabungan.size(); j++) {
                keyWordDokA =
listVektorTopikGabungan.get(j).keyword;
                keyWord =
listVekTopik.get(i).keyword;
(keyWord.equals(keyWordDokA)) {
                    tidakSama = false;
listVektorTopikGabungan.size();
            if (tidakSama) {
                vektorTopik vt = new
vektorTopik(keyWord, 0);
listVektorTopikGabungan.add(vt);
```

Gambar 4.20 Segmen Program formatToVektor

4.12 Implementasi *Interface*

Interface pada aplikasi ini memiliki empat tab utama, yaitu tab Preprocessing, tab Ekstraksi Kata Kunci, tab Klasifikasi Kategori dan tab Identifikasi Topik. Tab Preprocessing memiliki fitur utama yaitu "Preprocessing". Ketika tombol Preprocess ditekan maka akan ditampilkan hasil preprocessing dari seluruh dokumen training. Bila kita klik salah satu dokumen seperti yang

saya tandai dengan 1 maka tabel kedua akan menampilkan seluruh terms dari dokumen yang dipilih beserta frekuensi dan bobot dari masing-masing terms.



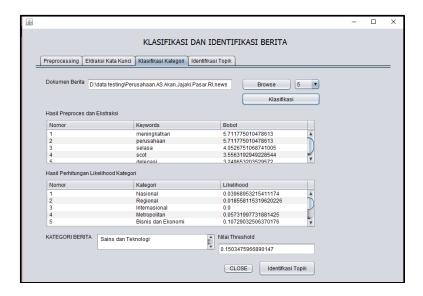
Gambar 4.21 Tab Preprocessing

| No | Kalegori | Jumlah Dokumen | Stanifikasi | Stanifika

Tab selanjutnya adalah tab Ekstraksi Kata Kunci.

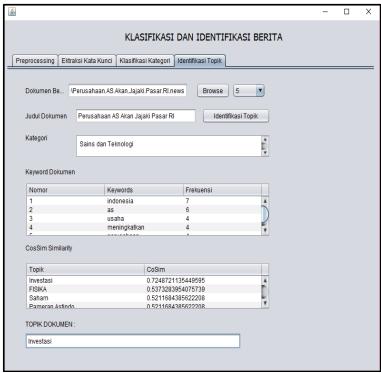
Gambar 4.22 Tab Ekstraksi Keyword

Tab ketiga pada fitur klasifikasi kategori pengguna dapat memilih berita yang akan diklasifikasi melalui tombol "Browse", dan pengguna dapat memilih jumlah kata kunci yang diekstraksi dalam proses ekstraksi kata kunci, setelah itu aplikasi akan memunculkan hasil proses ekstraksi kata kunci beserta bobotnya pada tabel dan nilai likelihood dengan setiap kategori pada tabel berikutnya. Bila seluruh proses perhitungan telah selesai dilakukan, maka aplikasi akan memunculkan hasil kategori yang memenuhi standard thershold.



Gambar 4.23 Tab Klasifikasi Kategori

Tab terakhir adalah identifikasi topik. Pengguna dapat memilih apakah dokumen yang ingin diidentifikasi sama dengan dokumen yang diklasifikasi pada tab sebelumnya atau dokumen berbeda. Apabila dokumen yang dimasukkan sama, maka pada tab "Klasifikasi Kategori" pengguna harus menekan tombol "Identifikasi Topik". Apabila tidak, maka pengguna dapat memilih dokumen baru yang ingin diidentifikasi pada tab identifikasi topik. Seperti pada klasifikasi kategori, jumlah kata kunci yang diekstraksi juga dapat dipilih.



Gambar 4.24 Tab Identifikasi Topik

BAB V UJI COBA DAN PEMBAHASAN

5.1 Data Uji Coba

Karakteristik : Data berupa corpus berita online berbahasa

Indonesia yang didapatkan dari www.kompas.com. Berita diunduh berdasar kategori yang telah ditetapkan. Kategori primitif dalam uji coba berguna untuk

mengevaluasi hasil klasifikasi.

Jumlah : Antara sebuah kategori dengan kategori

lainnya memiliki jumlah dokumen uji yang sama. Spesifikasi jumlah dokumen untuk

setiap kategori dapat dilihat pada Tabel 5.1

Tabel 5.1 Spesifikasi Jumlah Dokumen Setiap Kategori

Kategori	Jumlah Dokumen
Nasional	10
Regional	10
Internasional	10
Metropolitan	10
Bisnis dan Ekonomi	10
Olahraga	10
Sains dan Teknologi	10
Edukasi	10
Pariwisata	10
Total	90

5.2 Hasil Uji Coba

Berikut ini disajikan beberapa tabel hasil perhitungan evaluasi proses klasifikasi kategori dengan pemilihan jumlah kata kunci sebanyak 5, 10, 15, 20, 25 dengan menggunakan precision, recall, f-measure, dan accuracy.

Tabel 5.2 Evaluasi Klasifikasi Kategori dengan 5 Kata Kunci

No	Kategori	Precision	Recall	F-Measure	Accuracy	
1	Internasional	1.0000000000	0.8000000000	0.888888889	1.0000000000	
2	Nasional	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.9000000000	
3	Regional	0.8750000000	0.777777778	0.8235294118	0.8000000000	
4	Metropolitan	0.8750000000	0.777777778	0.8235294118	0.8000000000	
5	Bisnis Ekonomi	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.9000000000	
6	Olahraga	0.8750000000	0.777777778	0.8235294118	0.9000000000	
7	Pariwisata	0.8750000000	0.777777778	0.8235294118	0.9000000000	
8	Sains Tekologi	0.888888889	0.888888889	0.888888889	1.0000000000	
9	Edukasi	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.9000000000	
	Rata-Rata	0.8950617284	0.8296296296	0.8598402324	0.9000000000	

Tabel 5.3 Evaluasi Klasifikasi Kategori dengan 10 Kata Kunci

No	Kategori	Precision	Recall	F-Measure	Accuracy
1	Internasional	1.0000000000	0.8000000000	0.888888889	1.0000000000
2	Nasional	0.888888889	0.888888889	0.888888889	1.0000000000
3	Regional	0.777777778	0.777777778	0.777777778	0.7000000000
4	Metropolitan	0.8750000000	0.777777778	0.8235294118	0.8000000000
5	Bisnis Ekonomi	0.888888889	0.888888889	0.888888889	1.0000000000
6	Olahraga	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.9000000000
7	Pariwisata	0.888888889	0.888888889	0.888888889	1.0000000000
8	Sains Tekologi	0.888888889	0.888888889	0.888888889	1.0000000000
9	Edukasi	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.9000000000
	Rata-Rata	0.8873456790	0.8543209877	0.8692810458	0.922222222

Tabel 5.4 Evaluasi Klasifikasi Kategori dengan 15 Kata Kunci

No	Kategori	Precision	Recall	F-Measure	Accuracy
1	Internasional	0.888888889	0.8000000000	0.8421052632	0.9000000000
2	Nasional	0.888888889	0.888888889	0.888888889	1.0000000000
3	Regional	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.900000000
4	Metropolitan	0.8750000000	0.777777778	0.8235294118	0.8000000000
5	Bisnis Ekonomi	0.888888889	0.888888889	0.888888889	1.0000000000
6	Olahraga	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.900000000
7	Pariwisata	0.888888889	0.888888889	0.888888889	1.0000000000
8	Sains Tekologi	0.888888889	0.888888889	0.888888889	1.0000000000
9	Edukasi	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.9000000000
	Rata-rata	0.8873456790	0.8666666667	0.8764285441	0.9333333333

Tabel 5.5 Evaluasi Klasifikasi Kategori dengan 20 Kata Kunci

No	Kategori	Precision	Recall	F-Measure	Accuracy
1	Internasional	0.8000000000	0.8000000000	0.8000000000	0.8000000000
2	Nasional	0.888888889	0.888888889	0.888888889	1.0000000000
3	Regional	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.9000000000
4	Metropolitan	1.0000000000	0.888888889	0.9411764706	1.0000000000
5	Bisnis Ekonomi	0.888888889	0.888888889	0.888888889	1.0000000000
6	Olahraga	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.9000000000
7	Pariwisata	0.888888889	0.888888889	0.888888889	1.0000000000
8	Sains Tekologi	0.888888889	0.888888889	0.888888889	1.0000000000
9	Edukasi	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.9000000000
	Rata-Rata	0.8913580247	0.8790123457	0.8848220770	0.944444444

Tabel 5.6 Evaluasi Klasifikasi Kategori dengan 25 Kata Kunci

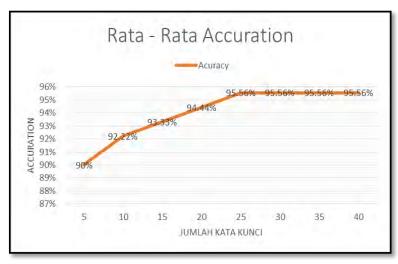
			8	<u> </u>	
No	Kategori	Precision	Recall	F-Measure	Accuracy
1	Internasional	0.888888889	0.8000000000	0.8421052632	0.9000000000
2	Nasional	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.9000000000
3	Regional	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.9000000000
4	Metropolitan	1.0000000000	0.888888889	0.9411764706	1.0000000000
5	Bisnis Ekonomi	1.000000000	0.888888889	0.9411764706	1.0000000000
6	Olahraga	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.9000000000
7	Pariwisata	1.0000000000	0.888888889	0.9411764706	1.0000000000
8	Sains Tekologi	1.0000000000	0.888888889	0.9411764706	1.0000000000
9	Edukasi	1.0000000000	0.888888889	0.9411764706	1.0000000000
	Rata-Rata	0.9506172840	0.8790123457	0.9127393648	0.955555556

Pada tabel 5.2-5.6 dapat kita lihat bahwa hasil klasifikasi kategori menunjukkan hasil yang paling baik menggunakan evaluasi *accuracy*. Sehingga *accuracy* klasifikasi kategori dari tabel-tabel di atas dapat dirangkum sebagai berikut :

Tabel 5.7 Rata – Rata Nilai *Accuration* Klasifikasi Kategori

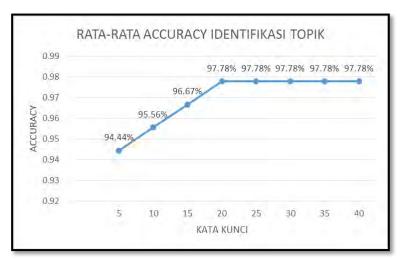
	5	10	15	20	25
	Accuration	Accuration	Accuration	Accuration	Accuration
Kategori					
Internasional	100.00%	100.00%	90.00%	80.00%	100.00%
Nasional	90.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
Regional	80.00%	70.00%	90.00%	90.00%	90.00%
M etrop olitan	80.00%	80.00%	80.00%	100.00%	100.00%
Bisnis Ekonomi	90.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
Olahraga	90.00%	90.00%	90.00%	90.00%	90.00%
Pariwisata	90.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
Sains & Teknologi	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
Edukasi	90.00%	90.00%	90.00%	90.00%	80.00%
Rata - rata	90.00%	92.22%	93,33%	94,44%	95,56%

Data hasil perhitungan pada tabel 5.7 merupakan perhitungan *accuracy* untuk masing-masing kategori. Sebenarnya evaluasi dilakukan menggunakan pemilihan jumlah kata kunci sebesar 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40 dan didapatkan nilai paling maksimal adalah dengan menggunakan 25 kata kunci. Sebab pada jumlah kata kunci 30-40 menghasilkan rata-rata *accuracy* yang sama dengan 25. Hal tersebut dapat kita lihat pada Gambar 4.25.



Gambar 4.25 Rata – Rata Nilai Akurasi Klasifikasi Kategori

Sedangkan untuk identifikasi topik diperoleh perhitungan sebagai berikut :



Gambar 4.26 Rata-Rata Accuracy Identifikasi Topik

Nilai *accuracy* untuk identifikasi topik diperoleh sebesar 0.9778 atau 97,78%. Pada identifikasi topik diperoleh hasil yang maksimal saat pemilihan kata kunci sebesar 20.

Jika kita lihat pada [2], nilai akurasi yang dihasilkan untuk klasifikasi kategori dan identifikasi topik masing – masing adalah 93,84 % dan 97,26%. Sedangkan pada tugas akhir ini, dihasilkan nilai akurasi yang lebih tinggi yaitu 95,56% untuk klasifikasi kategori dan 97,78% untuk identifikasi topik.

Selain hasil diatas, pada Gambar 4.25 dapat kita lihat bahwa terjadi peningkatan rata-rata akurasi sebesar 2,22% pada jumlah kata kunci sebesar 10, hal ini dikarenakan terjadi perubahan jumlah dokumen yang diidentifikasi benar pada 4 kategori yaitu penurunan 10 % pada kategori Regional dan peningkatan 10% pada Nasional, Bisnis Ekonomi dan Pariwisata. Sedangkan pada jumlah kata kunci 10 ke jumlah kata kunci 15 hingga 25, terjadi peningkatan rata-rata akurasi yang konstan yaitu sebesar 1,11%, hal tersebut dikarenakan adanya perubahan jumlah dokumen yang diidentifikasi benar pada 2 kategori yaitu penurunan akurasi 10% pada kategori

Internasional dan peningkatan akurasi 10% pada kategori Metropolitan atau terjadi peningkatan 20% pada kategori Internasional namun terjadi penurunan 10% pada kategori Edukasi.

Selain itu pada Gambar 4.27 terjadi peningkatan yang konstan sebesar 1,11% dari pemilihan kata kunci sejumlah 5-20, sedangkan dari pemilihan jumlah kata kunci 20-40 tidak terjadi peningkatan, melainkan hasil maksimal diperoleh untuk pemilihan jumlah kata kunci sebesar 20.

LAMPIRAN

Evaluasi Klasifikasi Kategori dengan 30 Kata Kunci

No	Kategori	Precision	Recall	F-Measure	Accuracy
1	Internasional	1.0000000000	0.8000000000	0.888888889	1.0000000000
2	Nasional	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.900000000
3	Regional	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.900000000
4	Metropolitan	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.900000000
5	Bisnis Ekonomi	1.0000000000	0.888888889	0.9411764706	1.0000000000
6	Olahraga	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.900000000
7	Pariwisata	1.0000000000	0.888888889	0.9411764706	1.0000000000
8	Sains Tekologi	1.0000000000	0.888888889	0.9411764706	1.0000000000
9	Edukasi	1.0000000000	0.888888889	0.9411764706	1.0000000000
	Rata-Rata	0.9506172840	0.8790123457	0.9121278141	0.955555556

Evaluasi Klasifikasi Kategori dengan 35 Kata Kunci

No	Kategori	Precision	Recall	F-Measure	Accuracy
1	Internasional	1.0000000000	0.8000000000	0.888888889	1.0000000000
2	Nasional	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.9000000000
3	Regional	1.0000000000	0.888888889	0.9411764706	1.0000000000
4	Metropolitan	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.9000000000
5	Bisnis Ekonomi	1.0000000000	0.888888889	0.9411764706	1.0000000000
6	Olahraga	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.9000000000
7	Pariwisata	1.0000000000	0.888888889	0.9411764706	1.0000000000
8	Sains Tekologi	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.9000000000
9	Edukasi	1.0000000000	0.888888889	0.9411764706	1.0000000000
	Rata-Rata	0.9506172840	0.8790123457	0.9121278141	0.955555556

Evaluasi Klasifikasi Kategori dengan 40 Kata Kunci

No	Kategori	Precision	Recall	F-Measure	Accuracy
1	Internasional	0.888888889	0.8000000000	0.8421052632	0.9000000000
2	Nasional	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.900000000
3	Regional	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.900000000
4	Metropolitan	1.0000000000	0.888888889	0.9411764706	1.0000000000
5	Bisnis Ekonomi	1.0000000000	0.888888889	0.9411764706	1.0000000000
6	Olahraga	0.888888889	0.888888889	0.888888889	0.900000000
7	Pariwisata	1.0000000000	0.888888889	0.9411764706	1.0000000000
8	Sains Tekologi	1.0000000000	0.888888889	0.9411764706	1.0000000000
9	Edukasi	1.0000000000	0.888888889	0.9411764706	1.0000000000
	Rata-Rata	0.9506172840	0.8790123457	0.9127393648	0.955555556

Akurasi Identifkasi Topik dengan 5 Kata Kunci

No	Vatagori					Doku	ımen					JUMLAH BENAR	JUMLAH SALAH
IVU	Kategori -	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	JUIVILAN DEIVAN	JUIVILAN SALAN
1	Internasional	В	В	В	S	В	В	В	В	В	В	9	1
2	Nasional	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
3	Regional	В	В	В	В	В	В	В	В	S	В	9	1
4	Metropolitan	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
5	Bisnis Ekonomi	В	В	В	В	S	В	В	В	В	В	9	1
6	Olahraga	В	В	В	В	В	В	В	В	В	S	9	1
7	Pariwisata	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
8	Sains Tekologi	В	В	В	В	В	В	В	В	В	S	9	1
9	Edukasi	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
						JUMLAH	BENAR					85	
							JUMLAI	HSALAH					5
						Acci	uracy					0.94	44

Akurasi Identifkasi Topik dengan 10 Kata Kunci

No	Kategori					Doku	ımen					JUMLAH BENAR	JUMLAH SALAH
IVU	Nategon	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	JUIVILAN DEIVAN	JUIVILAN SALAN
1	Internasional	В	В	В	В	В	В	В	В	В	S	9	1
2	Nasional	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
3	Regional	В	В	В	В	В	В	В	В	S	В	9	1
4	Metropolitan	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
5	Bisnis Ekonomi	В	В	В	В	В	В	S	В	В	В	9	1
6	Olahraga	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
7	Pariwisata	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
8	Sains Tekologi	В	В	В	S	В	В	В	В	В	В	9	1
9	Edukasi	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
						JUMLAH	I BENAR					86	
							JUMLAI	H SALAH					4
			•		•	Accı	ıracy	•	•		•	0.955	56

Akurasi Identifkasi Topik dengan 15 Kata Kunci

No	Kategori					Dokumen						JUMLAH BENAR	JUMLAH SALAH
IVU	Nateguii	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	JUIVILATI DLIVAN	JUIVILAN SALAN
1	Internasional	В	В	В	В	В	В	В	В	В	S	9	1
2	Nasional	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
3	Regional	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
4	Metropolitan	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
5	Bisnis Ekonomi	В	В	В	В	В	В	В	В	В	S	9	1
6	Olahraga	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
7	Pariwisata	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
8	Sains Tekologi	В	В	В	В	В	В	В	В	В	S	9	1
9	Edukasi	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
					JU	MLAH BEN	AR					87	
			•	•		JL	IMLAH SAL	AH		•		•	3
						Accuracy						0.96	67

Akurasi Identifkasi Topik dengan 20 Kata Kunci

No	Vatagari					Doki	ımen					ILIMI ALI DENIA D	JUMLAH SALAH
INO	Kategori	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	JUMLAH BENAR	JUIVILAN SALAN
1	Internasional	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
2	Nasional	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
3	Regional	В	В	В	В	В	В	В	В	S	В	9	1
4	Metropolitan	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
5	Bisnis Ekonomi	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
6	Olahraga	В	В	В	В	В	В	В	В	В	S	9	1
7	Pariwisata	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
8	Sains Tekologi	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
9	Edukasi	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
						JUMLAH	BENAR					88	
							JUMLAI	HSALAH					2
				•		Acci	ıracy				•	0.977	78

Akurasi Identifkasi Topik dengan 25 Kata Kunci

No	Kategori					Doku	ımen					JUMLAH BENAR	JUMLAH SALAH
INU	Nategon	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	JUIVILAN DEIVAN	JUIVILAN SALAN
1	Internasional	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
2	Nasional	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
3	Regional	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
4	Metropolitan	В	B B S B B B B B B							9	1		
5	Bisnis Ekonomi	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
6	Olahraga	В	В	В	В	В	В	В	В	В	S	9	1
7	Pariwisata	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
8	Sains Tekologi	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
9	Edukasi	В	B									10	0
			JUMLAH BENAR									88	
							JUMLAI	H SALAH					2
						Accı	ıracy					0.977	18

Akurasi Identifkasi Topik dengan 30 Kata Kunci

_													
No	Kategori					Doku	ımen					JUMLAH BENAR	JUMLAH SALAH
110	наседон	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	JOINE II DEITHII	JOINE 1113/15/11
1	Internasional	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
2	Nasional	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
3	Regional	В	В	В	В	В	В	В	В	S	В	9	1
4	Metropolitan	В	B B B B B B B B								10	0	
5	Bisnis Ekonomi	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
6	Olahraga	В	В	В	В	S	В	В	В	В	В	9	1
7	Pariwisata	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
8	Sains Tekologi	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
9	Edukasi	В	B									10	0
			JUMLAH BENAR									88	
							JUMLA	H SALAH					2
						Accı	ıracy					0.977	8

Akurasi Identifkasi Topik dengan 35 Kata Kunci

No	Kategori					Doku	ımen					JUMLAH BENAR	JUMLAH SALAH
NU	Nategon	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	JUNILATI DENAN	JUIVILATI JALATI
1	Internasional	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
2	Nasional	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
3	Regional	В	В	В	В	В	В	В	В	S	В	9	1
4	Metropolitan	В	B B B B B B B B								10	0	
5	Bisnis Ekonomi	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
6	Olahraga	В	В	В	В	В	В	В	В	В	S	9	1
7	Pariwisata	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
8	Sains Tekologi	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
9	Edukasi	В	B									10	0
			JUMLAH BENAR									88	
			•			•	JUMLA	H SALAH		•			2
						Accı	ıracy					0.977	8

Akurasi Identifkasi Topik dengan 40 Kata Kunci

No	Kategori					Doku	ımen					JUMLAH BENAR	JUMLAH SALAH
NU	Nategon	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	JOINITALLDEMAIL	JUNIERIT SELETI
1	Internasional	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
2	Nasional	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
3	Regional	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
4	Metropolitan	В	В	В	В	В	В	В	В	В	S	9	1
5	Bisnis Ekonomi	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
6	Olahraga	В	В	В	В	В	В	В	В	В	S	9	1
7	Pariwisata	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
8	Sains Tekologi	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
9	Edukasi	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	10	0
						JUMLAH	BENAR			•		88	
							JUMLAI	H SALAH					2
						Accı	ıracy					0.97	78

Contoh Corpus Bereksistensi .news (Kategori Sains dan Teknologi)

Selasa, 6 April 2011

Investasi

1

Perusahaan AS Akan Jajaki Pasar RI

JAKARTA, KOMPAS.com - Dalam rangka mewujudkan Comprehensive Partnership antara AS dan Indonesia, vang telah ditandatangani oleh Presiden Barack Obama dan Yudhoyono, pada kunjungan ke Indonesia bulan November 2010 silam, kedua negara telah setuju untuk meningkatkan volume investasi dan bisnis. Duta Besar Amerika Serikat (AS) untuk Indonesia Scot A Marciel, di Jakarta, Selasa (29/3/2011), menyebutkan AS akan meningkatkan volume investasi di Indonesia, dengan tujuan mendongkrak posisi lebih dari posisi saat ini yang menjadi investor terbesar ke-3 di Indonesia. "Presiden (AS dan RI) bersama meluncurkan sebuah partnership (perjanjian kerjasama) vang baru November lalu di Jakarta, untuk meningkatkan kooperasi dan kerja bersama di seluruh area. Dan, satu area yang ingin kita tingkatkan yaitu bisnis," jelas Scot.Salah satu wujud nyata dari kerjasama yang baru ini, 20 delegasi perusahaan AS akan selenggarakan diskusi mengenai peluang investasi di Indonesia, hari ini, Selasa (5/4/2011).Perusahaan yang bergerak di bidang pertanian dan pangan olahan mendominasi delegasi tersebut, diantaranya Monsanto, Case New Holland, Mirasco, SunOpta, Mirasco Inc, Datepac Inc, dan Commercial Creamery Company. Tidak luput pula perusahaan pangan dengan sertifikasi halal, seperti Midamar Corporation, Salwa Foods, dan Islamic Services of America, yang menyediakan layanan edukasi dan sertifikasi halal di AS.Scot menuturkan, dengan meningkatkan volume bisnis maka akan menciptakan tingkat kesejahteraan yang lebih tinggi dan lebih banyak pekerjaan di kedua negara. Delegasi 20 perusahaan ini dipimpin oleh Under Secretary of Commerce for International Trade Francisco J Sanchez dan Under Secretary of Agriculture Michael Scuse, yang akan berada di Indonesia hingga 6 April, esok hari.

Contoh Corpus Bereksistensi .news (Kategori Nasional)

Jumat, 8 Januari 2016 Politik

Jika Ketua DPR Dilantik 11 Januari, PDI-P Tidak Akan Hadir JAKARTA, KOMPAS.com- Sekjen PDI Perjuangan Hasto Kristiyanto memastikan bahwa seluruh anggota Fraksi PDI-P tidak akan menghadiri pelantikan Ketua DPR RI jika dilakukan pada 11 Januari 2016 mendatang. Sebab, kata Hasto, pada tanggal tersebut PDI-P akan menggelar rapat kerja nasional di JIExpo Kemayoran, Jakarta. "Pada tanggal tersebut, seluruh Fraksi PDI-P menjadi peserta aktif di dalam Rakernas I," kata Hasto di Jakarta, Jumat (8/1/2016).Hasto mengaku sudah meminta Fraksi PDI-P untuk mengirimkan surat kepada pimpinan DPR agar pelantikan tersebut bisa ditunda. Apalagi, lanjut Hasto, sampai saat ini legalitas Partai Golkar yang kadernya akan menempati posisi Ketua DPR juga belum jelas.Baik kubu Aburizal dan kubu Agung Laksono samasamamengajukan calonnya masing-masing. Aburizal mengusulkan Ade Komarudin sementara Agung mengusulkan Agus Gumiwang Kartasasmita."Agenda penting dan strategis seperti itu, seharusnya dapat dilakukan setelah ketentuan legalitas dan tatib DPR RI terpenuhi," ucap Hasto. Hasto membantah agenda rakernas sengaja dijadwalkan bertabrakan dengan pelantikan karena PDI-P tidak setuju Ketua DPR berasal dari Golkar.

BAB VI PENUTUP

6.1 Kesimpulan

- 1. Program telah selesai dibuat menggunakan Algoritma Peningkatan Porter Stemmer dan Likelihood serta diuji mampu melakukan proses klasifikasi kategori serta identifkasi topik pada artikel berita berbahasa Indonesia
- Berdasarkan hasil uji coba, proses klasifikasi kategori mendapatkan hasil yang optimal saat menggunakan jumlah kata kunci sebanyak 25, sedangkan untuk identifikasi topik diperoleh hasil yang maksimal dengan jumlah kata kunci sebanyak 20.
- Nilai accuracy untuk klasifikasi kategori diperoleh sebesar 95,56 %, sedangkan untuk identifikasi topik sebesar 97,78 %. Kedua nilai tersebut tampak lebih baik daripada nilai accuracy yang dihasilkan pada penelitian sebelumnya.

6.2 Saran

Sebagai evaluasi dan pengembangan selanjutnya diharapkan dapat dilakukan beberapa saran berikut :

- 1. Riset lebih lanjut dalam hal *running time*, karena membutuhkan waktu yang cukup lama saat identifikasi topik.
- **2.** Program disediakan fungsi *download* dokumen agar secara otomatis disimpan mengikuti format Corpus.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] Bracewell D, Jiajun Yan, Fuji Ren dan Shingo Kuroiwa.2009. "Category Classification and Topic Discovery of Japanese and English News Article," Electronic Notes in Theoretical Computer Science 225(2009) 51-65.
- [2] Fuddoly, Aini Rachmania Kusumaagama, Agus Zainal Arifin.2011. "Klasifikasi Kategori dan Identifikasi Topik pada Artikel Berita Bahasa Indonesia," ITS.Surabaya
- [3] Karaa, Wahiba Ben Abdessalem, "A New Stemmer to Improve Information Retrieval," *International Journal* of Network Security & Its Applications (IJNSA), Vol.5, No.4, July 2013
- [4] DR.E. Garcia,2006. **The Classic Vector Space Model,** <URL:http://www.miislita.com/term-vector/term-vector-3.html>
- [5] Wiguna ,Putu Bagus Susastra, Bimo Sunarfri Hantono."Peningkatan Algoritma Porter Stemmer Bahasa Indonesia berdasarkan Metode Morfologi dengan Mengaplikasikan 2 Tingkat Morfologi dan Aturan Kombinasi Awalan dan Akhiran," JNTETI, Vol.2, No.2,2013
- [6] Agusta Ledy, "Perbandingan Algoritma Stemming Porter Dengan Algoritma Nazief & Adriani Untuk Stemming Dokumen Teks Bahasa Indonesia", Konferensi Nasional Sistem dan Informatika 2009; Bali, November 14, 2009

- [7] Nadirman Firnas, 2006. Sistem Temu-Kembali Informasi Dengan Metode Vector Space Model Pada Pencarian File Dokumen Berbasis Teks, <URL:http://kabulkurniawan.web.ugm.ac.id/wp-</pre> content/uploads/SKRIPSI.pdf> [8] < URL: https://dataq.wordpress.com/2013/06/16/perbedaa
- n-precision-recall-accuracy/

BIODATA PENULIS



Penulis memiliki nama lengkap Devi Andriyani atau biasa dipanggil Devi, lahir di Probolinggo, 19 Juli 1993. Terlahir sebagai anak pertama dari 2 bersaudara. Sejak usia enam tahun, penulis mulai bersekolah formal SDN di Sumber Kedawung II (2000-2006), SMP Negeri 1 Leces (2006-2009), SMA Taruna Dra. Zulaiha (2009-2012). Setelah lulus SMA, penulis melanjutkan studi ke jenjang S1 di jurusan Matematika

Institut Teknologi Sepuluh Nopember tahun 2012.

Di jurusan Matematika, penulis mengambil bidang minat Ilmu Komputer. Selama masa perkuliahan, penulis pernah mengikuti penelitian bidang Pengabdian kepada Masyarakat bersama Dosen Alvida Mustika Rukmi, S.Si, M.Si, pemenang kompetisi tingkat nasional *Business Plan* FEW 2015 di Jakarta, serta finalis dalam beberapa kompetisi nasional yang lain. Penulis memiliki *passion* yang baik di bidang Ilmu Komputer terutama *data mining*. Saat ini, penulis sedang menjabat sebagai *Finance Director* di CV. Indi Global yang merupakan perusahaan IT Consultant di Surabaya.

Adapun mengenai informasi lebih lanjut atau ingin berdiskusi mengenai tugas akhir ini dapat ditujukan ke email penulis <u>devi12@mhs.matematika.its.ac.id</u> atau deviand67@gmail.com.