

#### TUGAS AKHIR - DP 184838

# DESAIN CARBODY & INTERIOR FEEDER E-MEDIUM BUS LOW DECK DENGAN PLATFORM E – INOBUS PT. INKA STUDI KASUS KOTA SURABAYA

#### Mahasiswa:

Muhammad Rumi Latif Abdullah NRP. 08311740000054

#### **Dosen Pembimbing 1:**

Dr.Agus Windharto, DEA NIP. 19580819 198710 1001

# **Dosen Pembimbing 2:**

Arie Kurniawan , S.T., M.Ds NIP. 19870123 201504 1003

Departemen Desain Produk Fakultas Desain Kreatif dan Bisnis Digital Institut Teknologi Sepuluh Nopember 2021



#### TUGAS AKHIR - DP 184838

# DESAIN CARBODY & INTERIOR FEEDER E-MEDIUM BUS LOW DECK DENGAN PLATFORM E – INOBUS PT.INKA STUDI KASUS KOTA SURABAYA

#### Mahasiswa:

Muhammad Rumi Latif Abdullah NRP. 08311740000054

#### **Dosen Pembimbing 1:**

Dr.Agus Windharto, DEA NIP. 19580819 198710 1001

# **Dosen Pembimbing 2:**

Arie Kurniawan , S.T., M.Ds NIP. 19870123 201504 1003

Departemen Desain Produk Fakultas Desain Kreatif dan Bisnis Digital Institut Teknologi Sepuluh Nopember 2021



#### FINAL PROJECT - DP 184838

# CARBODY & INTERIOR FEEDER E-MEDIUM BUS LOW DECK DESIGN WITH E – INOBUS PT. INKA PLATFORM CASE STUDY OF SURABAYA CITY

#### **Student:**

Muhammad Rumi Latif Abdullah NRP. 08311740000054

#### **Conselor Lecture 1:**

Dr. Agus Windharto, DEA NIP. 19580819 198710 1001

#### **Conselor Lecture 2:**

Arie Kurniawan , S.T., M.Ds NIP. 19870123 201504 1003

Industrial Design Department
Faculty of Creative Design and Digital Business
Institut Teknologi Sepuluh Nopember
2021

# DESAIN CARBODY & INTERIOR FEEDER E-MEDIUM BUS LOW DECK DENGAN PLATFORM E -INOBUS PT.INKA STUDI KASUS KOTA SURABAYA

TUGAS AKHIR (DP 184838)

Disusun untuk Memenuhi Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Desain (S.Ds)

pada

Program Studi S-1 Desain Produk Fakultas Desain Kreatif dan Bisnis Digital Institut Teknologi Sepuluh Nopember

Oleh:

Muhammad Rumi Latif Abdullah NRP. 08311740000054

Surabaya, 25 Agustus 2021 Periode Wisuda 124

DEPARTEN QESAIN PRODU

WILERAN WASHINGTON TO THE REAL PROPERTY OF THE Kepela Departemen

Disetujui, Dosen Pembimbing

Jununto

Bambang Tristiyono, ST., MSi.

NIP. 197007031997021001

Dr. Agus Windharto, DEA. NIP. 19580819 198710 1001

#### PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya mahasiswa Departemen Desain Produk, Fakultas Desain Kreatif dan Bisnis Digital, Institut Teknologi Sepuluh Nopember, dengan identitas:

Nama : Muhammad Rumi Latif Abdullah

NRP : 08311740000054

Dengan ini menyatakan bahwa laporan tugas akhir yang saya buat dengan judul "DESAIN CARBODY & INTERIOR FEEDER E-MEDIUM BUS LOW DECK DENGAN PLATFORM E – INOBUS PT.INKA STUDI KASUS KOTA SURABAYA" adalah:

- Orisinil dan bukan merupakan duplikasi karya tulis maupun karya gambar atau sketsa yang sudah dipublikasikan atau pernah dipakai untuk mendapatkan gelar kesarjanaan atau tugas-tugas kuliah lain baik di lingkungan ITS, universitas lain ataupun lembaga-lembaga lain, kecuali pada bagian sumber informasi yang dicantumkan sebagai kutipan atau referensi atau acuan dengan cara yang semestinya.
- Laporan yang berisi karya tulis dan karya gambar atau sketsa yang dibuat dan diselesaikan sendiri dengan menggunakan data hasil pelaksanaan riset.

Demikian pernyataan ini saya buat dan jika terbukti tidak memenuhi persyaratan yang telah saya nyatakan di atas, maka saya bersedia apabila laporan tugas akhir ini dibatalkan.

Surabaya, 25 Agustus 2021 Yang membuat pernyataan

Muhammad Rumi Latif Abdullah 08311740000054

#### **KATA PENGANTAR**

Segala puji syukur penulis ucapkan atas kehadirat Allah Subhanahu wa Ta'ala yang selalu membarikan rahmat, hidayah dan pertolongan-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir dengan judul "DESAIN CARBODY & INTERIOR FEEDER E-MEDIUM BUS LOW DECK DENGAN PLATFORM E – INOBUS PT.INKA STUDI KASUS KOTA SURABAYA" dapat diselesaikan dengan baik. Laporan ini disusun dalam rangka memenuhi persyaratan mata kuliah tugas akhir pada Departemen Desain Produk, Institut Teknologi Sepuluh Nopember, Surabaya.

Dalam merancang tugas akhir ini penulis melakukan riset yang dilakukan secara nyata dan berkala dengan dukungan dari berbagai sumber yang dapat dipertanggungjawabkan. Penulis menyadari bahwa tugas akhir ini masih perlu untuk disempurnakan kembali, maka dari itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk memperbaiki tugas akhir ini.

# DESAIN CARBODY & INTERIOR FEEDER E-MEDIUM BUS LOW DECK DENGAN PLATFORM E – INOBUS PT.INKA STUDI KASUS KOTA SURABAYA

Nama : Muhammad Rumi Latif Abdullah

NRP : 08311740000054

Departemen : Desain Produk

Fakultas : Fakultas Desain Kreatif dan Bisnis Digital

Dosen Pembimbing : Dr. Agus Windharto, DEA

Arie Kurniawan, S.T, M.Ds

#### **ABSTRAK**

Surabaya merupakan salah satu kota dengan penduduk terbanyak di Indonesia yang populasinya mencapai 3juta orang.Jumlah penduduk sangat banyak memerlukan mobilitas yang banyak juga. Surabaya merupakan salah satu kota termacet di asia bersama 3 kota Indonesia lainnya. Hal ini disebabkan oleh banyak faktor, salah satunya adalah sarana transportasi public yang tidak memadai, sehingga orang – orang lebih memilih menggunakan sarana transportasi pribadi. Sarana transportasi umum di Surabaya khususnya bis area operasionalnya terbatas beberapa jalur – jalur tertentu, salah satunya dikarenakan dimensi bis yang cukup massif. Bis kota ini menggunakan mesin diesel dan digunakan setiap hari non stop pasti akan memberikan dampak lingkungan yang negatif. Di sisi lain perkembangan teknologi yang sangat pesat membuat bis elektrik bukan sesuatu yang mustahil untuk mengurangi emisi yang ditimbulkan oleh mesin diesel, bahkan PT.INKA sudah dapat membuat bis elektriknya sendiri. Pengembangan kendaraan bermotor listrik ini juga didukung oleh presiden Indonesia melalui PERPRES RI nomor 5 tahun 2019 tentang percepatan program kendaraan bermotor listrik berbasis baterai (BEV) untuk transportasi jalan. Maka dari itu penulis ingin menghadirkan sebuah desain Low Deck E-Medium Bus untuk kota Surabaya dengan konsep Agile, Friendly dan Comfort. Konsep Agile menjadikan bus ini kompak dan dapat melewati berbagai jalan di Surabaya sehingga dapat melalui lebih banyak rute. Konsep Friendly dan Comfort juga diimplementasikan dalam bus sehingga user difabel, lansia ataupun anak – anak dapat menggunakan bus dengan nyaman.

Kata Kunci: Kemacetan, Transportasi publik, Surabaya, Elektrik, Low deck Medium bus,

# CARBODY & INTERIOR FEEDER E-MEDIUM BUS LOW DECK DESIGN WITH E – INOBUS PT. INKA PLATFORM CASE STUDY OF SURABAYA CITY

Name : Muhammad Rumi Latif Abdullah

NRP : 08311740000054

Departement : Industrial Design

Faculty : Faculty of Creative Design and Digital Business

Conselor Lecture : Dr.Agus Windharto, DEA

Arie Kurniawan, S.T, M.Ds

#### **ABSTRACT**

Abstract - Surabaya is one of the most populous cities in Indonesia with a population of 3 million people. The population really needs a lot of mobility too. Surabaya is one of the busiest cities in Asia along with 3 other Indonesian cities. This is caused by many factors, one of which is the inadequate means of public transportation, so that people prefer to use private transportation. Public transportation facilities in Surabaya, especially in the operational area, are limited to certain routes, one of which is due to its massive dimensions. City buses that run on diesel engines and are used every day are sure to have a negative environmental impact. On the other hand, the very rapid development of technology makes electric buses impossible to reduce emissions generated by diesel engines, even PT INKA has been able to make its own electric buses. The development of electric motorized vehicles is also supported by the president of Indonesia through PERPRES RI number 5 of 2019 concerning the acceleration of the battery-based electric motor vehicle (BEV) program for road transportation. Therefore, the writer wants to present an E-Medium Low Deck Bus design for the city of Surabaya with the concept of Agile, Friendly and Comfort. The Agile concept makes this bus compact and can pass through various roads in Surabaya so that it can pass more routes. The Friendly and Comfort concept is also implemented on the bus so that users with disabilities, both elderly and children can use the bus comfortably.

Keywords: Congestion, public transportation, Surabaya, Electric, Medium Low deck Bus,

# **DAFTAR ISI**

PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT	ix
KATA PENGANTAR	X
DAFTAR ISI	xvi
DAFTAR GAMBAR	XX
DAFTAR TABEL	xxiii
1 BAB 1 PENDAHULAN	2
1.1 Latar belakang	2
1.1.1 Kemacetan dan Transportasi umum di Surabaya	2
1.1.2 Emisi gas CO2	4
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Batasan Masalah	5
1.4 Tujuan	5
1.5 Manfaat	6
2 BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	8
2.1 Kendaraan Medium bus	8
2.2 Integrated Public rapid transit	8
2.3 Hirarki transportasi publik	9
2.3.1 Trunk	9
2.3.2 Feeder	10
2.4 Transit bus Requirement	10
2.5 Electric bus	11
2.5.1 Jenis <i>electric bus</i>	11
2.5.2 Sistem komponen dasar dalam bus listrik urban	13
2.6 Teknik Produksi Karoseri	15
2.7 Jenis charger bus	17
2.7.1 Inductive Charging	17
2.7.2 Conductive Charging	18
2.7.3 Battery Swapping	19
2.8 Regulasi Angkutan kota	19

	2.8	3.1	Dimensi	.19
	2.8	3.2	Daya Angkut	.20
	2.8	3.3	Aksesibilitas pengguna dengan kebutuhan khusus.	.20
	2.9	Din	nensi jalan	.21
	2.9	.1	Jalan Arteri	.21
	2.9	0.2	Jalan Kolektor	.22
	2.9	0.3	Jalan Lokal	.22
	Antro	pom	etri dan Teori Ergonomi	.22
	2.10	R	liset Terdahulu	.26
3	BA	AB 3	METODER PERANCANGAN	.28
	3.1	-Juo	dul Perancangan	.28
	3.2	Sub	ejek Dan Objek perancangan	.28
	3.3	Ker	angka Analisis Utama	.29
	3.3	3.1	Medium bus sebagai angkutan kota ( Feeder bus )	.29
	3.3	3.2	Medium bus Untuk kota Surabaya	.29
	3.4	Met	tode Penelitian	.31
	3.5	Met	tode Pengumpulan Data	.32
	3.5	5.1	Pengumpulan data primer	.32
	3.5	5.2	Pengumpulan Data Sekunder	.34
4	BA	AB 4	STUDI DAN ANALISIS	.36
	4.1	Ana	alisis Product planning	.36
	4.1	.1	Hirarki Transportasi umum di Surabaya	.36
	4.1	.2	Product Positioning	.37
	4.1	.3	Skema hubungan user dan transportasi	.38
	4.2	Ana	alisis User	.39
	4.2	2.1	Shadowing	.39
	4.2	2.2	Barang bawaan	.43
	4.2	2.3	In Depth Interview	.43
	4.2	2.4	Consumer Journey mapping	.46
	4.2	2.5	Empathy map	.47
	4.2	2.6	Affinity Diagram – User needs	.49
	4.2	7	Persona Roard	50

4.3	A	nalisis trayek	51
4	1.3.1	Rute Bis eksisting Kota Surabaya	51
4	1.3.2	Pengembangan Rute Feeder bus	54
4	1.3.3	Detail Pengembangan Rute Feeder Bus	55
4.4	A	nalisis Operasional <i>Feeder</i>	61
4.5	A	nalisis platform	63
4	1.5.1	Multi Sector Competitor Analysis (MSCA)	63
4	1.5.2	INKA E – INOBUS Low Deck	63
4	1.5.3	Spesifikasi teknis	64
4	1.5.4	Konversi chassis	67
4.6	A	nalisis Stakeholder Terkait	68
4.7	St	tudi Ergonomi	70
4	1.7.1	Passanger seat	70
4	1.7.2	Standing passanger	70
4	1.7.3	Driver vision	71
4	1.7.4	Wheelchair	72
4	1.7.5	Wheelchair Ramp	73
4.8	A	nalisis Lay Out Passager Analytical System (LOPAS)	74
4	1.8.1	Ruang penumpang	74
4	1.8.2	Aksesibilitas penumpang	78
4	1.8.3	Skenario Pandemi COVID – 19	79
4.9	T	injauan aspek teknologi	80
4	1.9.1	Tipe Penngisian daya	80
4	1.9.2	Sistem Wheelchair ramp - Underslug Ramp	82
4	1.9.3	Digital Signage	83
4	1.9.4	Jenis pintu penumpang	85
4.1	0	Engineering Package	87
4.1	1	Analisis Bentuk	88
4	1.11.1	Product Characteristic Positioning	88
4	1.11.2	Moodboard	89
4.1	2	Design Requirement & Objective	91
11	2	Proliminary Dosign	06

BAB 5	KONSEP DAN IMPLEMENTASI DESAIN	98
5.1	Konsep Desain	98
5.1	.1 Penjelasan Konsep desain	98
5.2	Sketsa eksplorasi dan alternatif desain	100
5.3	Final Design	102
5.3	3.1 Final Sketch rendering	103
5.3	3.2 Chassis design	103
5.3	3.3 Exterior design	104
5.3	3.4 Interior design	105
5.4	Gambar Operasional	116
5.5	Gambar Teknik	119
5.6	Model Skala	119
Bra	anding	121
5.7		121
5.7	7.1 Branding Kota Produk – Surabaya	122
5.8	Tagline	124
BAB 6	KESIMPULAN DAN SARAN	126
6.1	Kesimpulan	126
6.2	Saran	126
LAMPI	RAN	130
BIODA	TA PENULIS Error! Bookn	nark not defined.
		150

# **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 1.1 Tigkat kemacetan kota	2
Gambar 1.2 Suroboyo bus	3
Gambar 1.3 Bis Kota Surabaya PO Damri	4
Gambar 1.4 Persebaran emisi CO2 yang ditimbulkan Transportasi	4
Gambar 2.1 Medium bus BYD C6	8
Gambar 2.2 Surabaya Mass Integration Rapid Transit	9
Gambar 2.3 Urban Bus Interior	10
Gambar 2.4 Hybrid Electric bus system	11
Gambar 2.5 Fuel Cell Electric bus sytem	12
Gambar 2.6 Battery Electric bus system	13
Gambar 2.7 Komponen dasar bus listrik E – Citaro	13
Gambar 2.8 Chassis dan Bodi bus	16
Gambar 2.9 Wireless bus charging	17
Gambar 2.10 Conductive charging	18
Gambar 2.11 FIBRID bus battery swap	19
Gambar 2.12 Driving Position	23
Gambar 2.13 Wheel Chair Access	23
Gambar 2.14 Antropometri Manusia	24
Gambar 2.15 Tabel Antropometri Manusia	25
Gambar 4.1 Hirarki transportasi umum Surabaya	36
Gambar 4.2 Flow Chart User – Transportasi	38
Gambar 4.3 Matrix 2x2 Brand Postioning Error! Bookmark no	ot defined.
Gambar 4.4 Bus Kota Surabaya	39
Gambar 4.5 Interior Suroboyo Bus	40
Gambar 4.6 Skema Aktivitas user	42
Gambar 4.7 Barang Bawaan user	43
Gambar 4.8 In Depth Interview.	44
Gambar 4.9 Persona Card	45
Gambar 4.10 Consumer Journey Mapping Chart	46
Gambar 4.11 Empahy map	48

Gambar 4.12 Affinity Diagram	49
Gambar 4.13 Persona Board User	51
Gambar 4.14 Rute Eksisting Suroboyo bus	52
Gambar 4.15 Rute Eksisting Bus Kota	53
Gambar 4.16 Pembagian Zona Pengembangan rute	54
Gambar 4.17 Rute Feeder Zona A	55
Gambar 4.18 Kondisi jalan Zona A	56
Gambar 4.19 Rute Feeder Zona B	56
Gambar 4.20 Kondisi jalan Zona B	57
Gambar 4.21 Rute Feeder Zona C	58
Gambar 4.22 Kondisi jalan Zona C	59
Gambar 4.23 Rute Feeder Zona D	60
Gambar 4.24 Kondisi jalan Zona D	61
Gambar 4.25 Tabel MSCA	63
Gambar 4.26 <i>Chassis</i> INKA E – Inobus	64
Gambar 4.27 Konversi <i>Chassis</i>	68
Gambar 4.28 Ergonomi Posisi duduk	70
Gambar 4.29 Ergonomi Posisi Berdiri	71
Gambar 4.30 Driver Cockpit Vision.	72
Gambar 4.31 Ergonomi area kursi roda	72
Gambar 4.32 Dimensi Wheelchair Ramp	73
Gambar 4.33 Ergonomi Wheelchair Ramp	74
Gambar 4.34 Ruang Penumpang pada Chassis low – deck	75
Gambar 4.35 Alternatif Layout 1	76
Gambar 4.36 Alternatif Layout 2	76
Gambar 4.37 Alternatif Layout 3	77
Gambar 4.38 Layout ruang penumpang pada kabin interior	78
Gambar 4.39 Sirkulasi penumpang pada kabin interior	78
Gambar 4.40 Ruang penumpang - Ssirkulasi penumpang pada kain interior	79
Gambar 4.41 <i>Underslug Ramp</i>	83
Gambar 4.42 Digital Signage pada kain interior	84
Gambar 4.43 Sliding Plug Door Component	86

Gambar 4.44 Swing Plug Door	87
Gambar 4.45 Engineering package E Medium Bus	88
Gambar 4.46 Product Styling Characteristic	89
Gambar 4.47 <i>Moodboard</i>	89
Gambar 4.48 Design Requirement & Objective	95
Gambar 4.49 Preliminary Exterior	96
Gambar 4.50 Preliminary Interior	97
Gambar 5.1 Konsep Desain E Medium Bus	98
Gambar 5.2 Objective Tree Concept	99
Gambar 5.3 Thumbnail sketch Passager seat	100
Gambar 5.4 Thumbnail sketch Driver seat	101
Gambar 5.5 Keysketch interior	101
Gambar 5.6 Alternatif fascia depan	102
Gambar 5.7 Alternatif fascia Belakang	102
Gambar 5.8 Final Sketch bus	103
Gambar 5.9 Struktur & Chassis bus	103
Gambar 5.10 Final design Exterior – Fascia depan	104
Gambar 5.11 Final design Exterior – Fascia Belakang	104
Gambar 5.12 Final design Exterior – Interior	105
Gambar 5.13 Denah Ruang Kabin Interior bus	106
Gambar 5.14 Detail Denah Kabin Interior Bagian tengah	107
Gambar 5.15 Detail Denah Kabin Interior Driver Cockpit	108
Gambar 5.16 Detail Denah Kabin Interior Bagian Belakang	109
Gambar 5.17 Detail Ruang Interior Belakang	110
Gambar 5.18 Highlight Fitur Ruang Interior Belakang	111
Gambar 5.19 Detail Ruang Interior Tengah	112
Gambar 5.20 Highlight Fitur Ruang Interior Tengah	113
Gambar 5.21 Detail Driver Cockpit	114
Gambar 5.22 Highlight Fitur Ruang Interior Tengah	
Gambar 5.23 Operasional bus pada kondisi jalan	118
Gambar 5.24 <i>Branding</i>	121

# **DAFTAR TABEL**

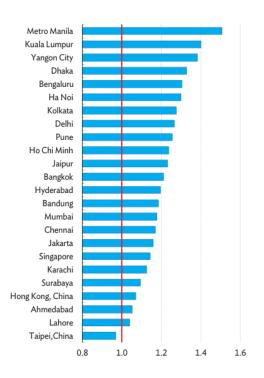
Tabel 2.1 Tabel Riset Terdahulu	26
Tabel 3.1 Definisi Judul Perancangan	28
Tabel 4.1 Spesifikasi Teknis	64
Tabel 4.2 Sistem Pengisian Daya	81
Tabel 4.3 Penjelasan Inspiration board	90
Tabel 4.4 Design Requirement & Objective	91

# BAB 1 PENDAHULUAN

#### 1.1 Latar belakang

#### 1.1.1 Kemacetan dan Transportasi umum di Surabaya

Kota Surabaya adalah ibukota Provinsi Jawa Timur dengan luas 350km2. Berdasarkan data BPS kota surabaya tahun 2019, penduduk kota Surabaya tercatat mencapai 3.148.939 Jiwa dengan pertumbuhan penduduk mencapai 2,07% pada tahun 2019, naik 0.67% dari periode sebelumnya tahun yang sama..



Gambar 1.1 Tigkat kemacetan kota (Sumber : ADB Report (2019), Diakses pada Desember 2020)

Menurut ADB dalam laporannya (Asian Development Outlook 2019) Surabaya termasuk dalam 20 Negara termacet di Asia bersama 2 kota Indonesia lainnya, Jakarta dan Bandung. Salah satu penyebabnya adalah system transportasi public yang buruk sehingga masyarakat cenderung beralih untuk membeli moda transportasi privat untuk memenuhi kebetulan mobilitasnya. Jika pertumbuhan Kendaraan privat lebih cepat dari rata – rata pertumbuhan jalan raya maka terjadi bottleneck yang menyebabkan kemacetan di kota – kota besar.

Terdapat beberapa faktor penyebab kemacean di Surabaya diantaranya semakin banyaknya volume kendaraan tiap tahunnya yang sudah tidak seimbang dengan kapasitas jalan, kesadaran masyarakat untuk menggunakan transportasi umum juga masih kurang, hal ini disebabkan karena transportasi umum di Surabaya belum sepenuhnya memenuhi standard dan masih banyak yang tidak layak (Rozari, 2015). Upaya jangka panjang untuk mengurangi kemacetan adalah membangun suatu sarana transportasi tepat kapasitas yang terintegrasi (Arifiyanata, 2015)

Di Surabaya Sendiri terdapat 4 jenis moda transportasi umum, yaitu kereta Commuter, Angkutan Kota (Angkot ), bis kota dan yang paling baru adalah Suroboyo bus. Kereta commuter disurabaya hanya memiliki 1 trayek yaitu Surabaya – Bangil yang mana itu sangat tidak fleksibel dan tidak dapat menjangkau kebanyakan daerah di Surabaya. Angkutan Kota memiliki peran dalam menjangkau penumpang dalam jarak dekat – menengah dan berfungsi sebagai penghubung antara penumpang dan transportasi utama.



Gambar 1.2 Suroboyo bus Sumber : nasional.tempo.co, Diakses pada Desember 2020.

Suroboyo bus yang baru diluncurkan pemerintah kota Surabaya pada 2018 lalu dibuat untuk menjadi transportasi utama kota surabaya yang melewati jalan – jalan protocol disurabaya. Namun saat ini Suroboyo Bus hanya memiliki 3 Trayek panjang sehingga tidak dapat menjangkau kebanyakan masyarakat.



Gambar 1.3 Bis Kota Surabaya PO Damri Sumber : surabaya.tribunnews.com/, Diakses pada Desember 2020.

Bus Kota yang dulunya berfungsi sebagai transportasi trayek utama kota Surabaya bergeser menjadi transportasi trayek ranting yang menjangkau daerah yang tidak daaat dijangkau oleh trayek utama dan beberapa trayek yang beririsan dengan trayek utama dialihkan ke trayek lainnya. Tetapi tipe bus kota saat ini tidak memenuhi spesifikiasi dari transit/city bus dan panduan teknis dari dinas perhubungan ditambah dengan umur bus yang sudah terlalu tua dan perlu peremajaan, mempengaruhi minat warga Surabaya untuk menaiki transportasi umum. (Adhi Muhtadi1, 2012)

#### 1.1.2 Emisi gas CO2

# Clobal CO2 emissions from transport This is based on global transport emissions in 2018, which totalled 8 billion tonnes CO2. Transport accounts for 24% of CO2 emissions from energy. 74.5% of transport emissions come from road vehicles Road (passenger) (includes cars, motorcycles, buses, and taxis) 45.1% Road (freight) (includes trucks and lorries) 29.4% Of passenger emissions: 60% from international; 40% from domestic flights (mainly transport of oil, gas, water, steam and other materials via pipcines) cher materials via pipcines)

Gambar 1.4 Persebaran emisi CO2 yang ditimbulkan Transportasi Sumber: Our World Data (2020) ,Diakses pada Desember 2020.

Isu akan lingkungan menjadi pertimbangan yang penting dan elektrifikasi pada kendaraan menjadi prioritas pengembangan saat ini. Karbon dioxide (CO2) menjadi penyumbang terbesar emisi gas global, yaitu sebesar 65%, dan Sektor transportasi menyumbang 14% dari total emisi, karena 95% energi dari sector transportasi adalah petrolium. Kendaraan berpenumpang Pemerintah Indonesia sendiri memberikan regulasi khusus terkait pengembangan dan pemasaran kendaraan berbasis BEV melalui PERPRES RI no 55 Tahun 2019. Saat ini seluruh armada bus masih menggunakan mesin diesel tua dan tingkat emisinya tinggi sehingga Elektrifikasi pada kendaraan umum seperti ini dirasa penting karena transportasi publik akan bekerja hampir non stop setiap harinya.

#### 1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang disebutkan sebelumnya, dapat disimpulkan beberapa permasalahan yang ada sebagai berbagai berikut :

- 1. Gap sector pada segmen *feeder* di Kota Surabaya
- 2. Desain kendaraan eksisting tidak sesuai dengan regulasi dan kebutuhan *commuter* masyarakat perkotaan.
- 3. Desain kendaraan eksisting tidak menunjang kebutuhan mobilitas difabel
- 4. Kendaraan eksisting menghasilkan polusi CO2 yang tinggi

#### 1.3 Batasan Masalah

Batasan yang membatasi penyelesaian masalah yang saya sebutkan meliputi :

- 1. Menggunakan studi kasus Kota Surabaya
- 2. Desain Eksterior dan Interior mengikuti acuan dari platform yang telah ditentukan.
- 3. Perancangan desain dibatasi pada styling eksterior dan konfigurasi Interior.
- 4. Perancangan ini desain pada kondisi lingkungan dan situasi yang ideal.

#### 1.4 Tujuan

Adapun tujuan dari perancangan yang dilakukan antara lain:

- 1. Mengisi kekosongan gap sector pada segmen feeder di Kota Surabaya
- 2. Mendesain kendaraan dengan kebutuhan dan spesifikasi yang sesuai dengan kebutuhan commuter masyarakat perkotaan/
- 3. Mendesain kendaraan yang menunjang kebutuhan mobilitas difabel.
- 4. Mendesain kendaraan yang minim polusi CO2

#### 1.5 Manfaat

Adapaun Manfaat dari perancangan yang dilakukan antara lain:

#### 1. Manfaat bagi masyarakat

Dapat menjadi salah satu alternatif pilihan moda transportasi untuk menunjang dalam beraktivitas sehari – hari dalam area yang lebih luas dan merata.

#### 2. Manfaat bagi Pemerintah

Sebagai Alternatif rancangan konsep transportasi public khususnya pada segmen *feeder* untuk membantu tercapainya integrase antar transportasi public di Surabaya

#### 3. Manfaat bagi

Sebagai pembelajaran tentang perancangan *feeder* bus sebagai angkutan kota dan prasyarat mahasiswa untuk menyelesaikan studi pada tahap sarjana

# **BAB 2**

#### TINJAUAN PUSTAKA

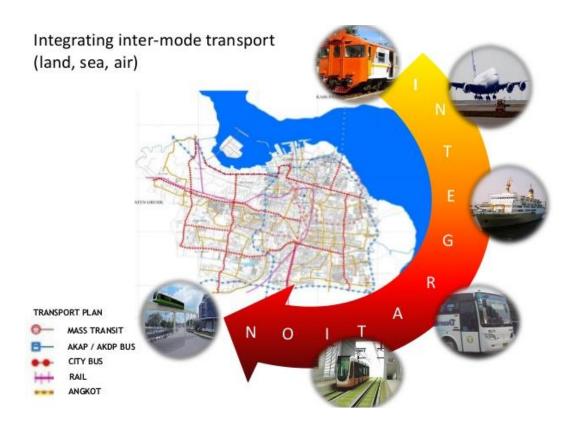
#### 2.1 Kendaraan Medium bus



Gambar 2.1 Medium bus BYD C6 Sumber : Land Transport Guru ,Diakses pada Desember 2020.

Medium bus merupakan kendaraan bermotor yang diperuntukan untuk mengangkut penumpang, didesain untuk memiliki; Medan jalan yang lebih fleksibel tetapi memiliki daya angkut yang berada diantara small bus/mini bus dan large buses. Medium bus dapat digunakan untuk berbagai macam tujuan, contohnya untuk didalam kota kendaraan medium bus dapat digunakan sebagai *feeder* bus unutk menyalurkan penumpang ke bis utama dan sebagai bus antar kota khususnya untuk medan jalan yang tidak terlalu besar ( Department of transport & Main Roads, Vehicle types. 2009)

#### 2.2 Integrated Public rapid transit



Gambar 2.2 Surabaya Mass Integration Rapid Transit
Sumber: Surabaya Mass Integration Rapid Transit Slideshare, ,Diakses pada Desember 2020.

Transportasi umum (dikenal pula sebagai transportasi publik atau transportasi massal) adalah layanan angkutan penumpang oleh sistem perjalanan kelompok yang tersedia untuk digunakan oleh masyarakat umum, biasanya dikelola sesuai jadwal, dioperasikan pada rute yang ditetapkan, dan dikenakan biaya untuk setiap perjalanan.

Moda transportasi publik di antaranya bus kota, trem (atau kereta api ringan) dan kereta api, kereta cepat (metro/subway/bawah tanah, dsb.) serta feri. Angkutan umum antar kota didominasi oleh maskapai penerbangan, bus antarkota, kereta api, dan kereta antarkota. Jaringan kereta berkecepatan tinggi sedang dikembangkan di banyak belahan dunia. Sebagian besar sistem transportasi umum berjalan di sepanjang rute tetap dengan titik pemberhentian dengan jadwal yang telah diatur sebelumnya (SMART)

#### 2.3 Hirarki transportasi publik

#### 2.3.1 Trunk

Trunk adalah tulang punggung jaringan transportasi publik, melayani rute yang lebih panjang yang membawa user dari satu lingkungan ke lingkungan lain, atau ke berbagai bagian kota. Layanan Bus. Trunk dapat berupa kereta komuter, bus rapid transit (BRT) atau Mass Rapid Transit (MRT)

#### 2.3.2 Feeder

Feeder dalam hirarki transportas adalah berbagai sarana pribadi atau umum yang digunakan untuk mencapai halte angkutan umum terdekat. Contohnya termasuk alat transportasi umum non-konvensional (mis. Taksi-bus atau jalur bus yang responsif terhadap permintaan), car pooling, bersepeda dan berjalan kaki.

Idenya adalah untuk menyediakan layanan transportasi umum reguler di sepanjang rute transportasi umum utama (Trunk), dan untuk mengatur layanan mobilitas skala kecil yang didorong oleh permintaan untuk membawa penumpang ke halte bus atau kereta terdekat.. (Jose Manuel Vega Barbero, 2014)

#### 2.4 Transit bus Requirement



Gambar 2.3 *Urban Bus Interior* Sumber: intelligenttransport.com, ,Diakses pada Desember 2020.

Bus kota atau dalam bahasa Inggris disebut sebagai City bus atau Transit bus adalah angkutan dari suatu tempat ke tempat lain dalam wilayah perkotaan dengan

menggunakan mobil bus umum yang terikat dalam trayek angkutan tetap dan teratur. Biasanya transit/urban bus memiliki spesifikasi khusus untuk menunjang fungsi utamanya, yaitu diantaranya (Law Insider,2013):

- Pintu yang lebar untuk aksesibilitas penumpang maksimal
- Sedikit atau tidak ada bagasi
- Bangku dengan atau tanpa sandaran kepala
- Media informasi untuk mengetahui tujuan perjalanan
- Fasilitas penunjang standing passager seperti hand grip
- Alat untuk membayar tiker
- Tombol turun bus yang tersebar dalam kabin bus

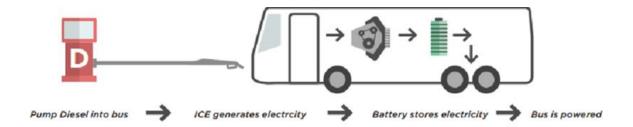
#### 2.5 Electric bus

Electric bus adalah bus yang sistem propulsi dan pendukungnya menggunakan sistem listrik dengan nol emisi. Jenis electric bus dapat dibagi menjadi beberapa tipe berdasarkan sumber tenaga yang digunakan. Selain itu terdapat beberapa komponen utama yang membedakan dari bus dengan pembakaran dalam.

#### 2.5.1 Jenis electric bus

Jenis electric bus dapat dibagi menjadi beberapa tipe berdasarkan sumber tenaga yang digunakan, diantaranya sebagai berikut .

#### 2.5.1.1 Hybrid Electric Bus



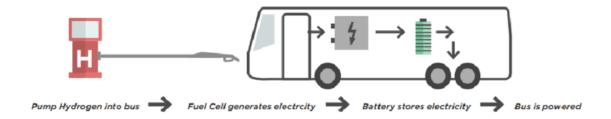
Gambar 2.4 *Hybrid Electric bus system* Sumber : researchgate.net. Abbasi 2015, ,Diakses pada Desember 2020.

Teknologi listrik hibrida menggunakan mesin pembakaran internal dan listrik dalam perbedaan konfigurasi untuk memberikan gaya penggerak roda. Bus listrik hibrida

memiliki dua seri dan tipe paralel, yang ditunjukkan pada gambar 3 dan 4. Dalam hibrida paralel, mesin memberi daya poros penggerak dan generator yang dapat mengisi baterai atau langsung menggerakkan poros. Itu mesin pembakaran dan motor listrik terhubung ke transmisi secara independen. Itu motor listrik dirancang untuk memberikan tenaga saat berhenti-dan pergi lalu lintas saat pada kecepatan jalan raya kendaraan ini hanya didukung oleh mesin pembakaran internal. Selain itu, melalui suatu proses disebut pemutusan regeneratif, energi yang hilang karena pengereman dipulihkan dan digunakan untuk mengisi daya baterai.

Dalam hibrida seri tidak ada hubungan mekanis antara mesin pembakaran internal (ICE) dan poros penggerak. Mesin menggerakkan generator yang mengisi baterai. Listrik menggerakkan motor yang memutar roda kendaraan. Karena ICE tidak terhubung ke roda dapat beroperasi pada kecepatan optimal dan bahkan dapat dimatikan untuk waktu yang singkat untuk pengoperasian bus yang serba listrik sementara.

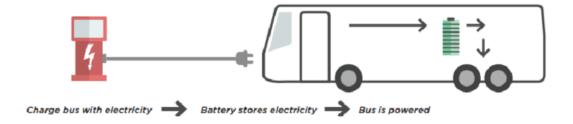
#### 2.5.1.2 Fuel Cell Electric bus



Gambar 2.5 Fuel Cell Electric bus sytem Sumber : researchgate.net. Abbasi 2015, Diakses pada Desember 2020.

Teknologi sel bahan bakar merupakan metode alternatif untuk elektrifikasi bus. Sel bahan bakar Teknologi ini didasarkan pada menyalakan motor listrik dengan listrik yang dihasilkan dari bahan bakar fosilBerbeda dengan ICE konvensional di mana bahan bakar dibakar untuk menghasilkan gerakan dinamis, ICE Teknologi sel bahan bakar menghasilkan listrik dari bahan bakar melalui proses elektrokimia. Ini Proses mengubah energi kimia yang disimpan dalam sel bahan bakar menjadi energi listrik. Sel bahan bakar teknologi dapat dikonfigurasi untuk membantu baterai listrik dalam mode hybrid, atau sebagai tenaga utama sumber mesin listrik

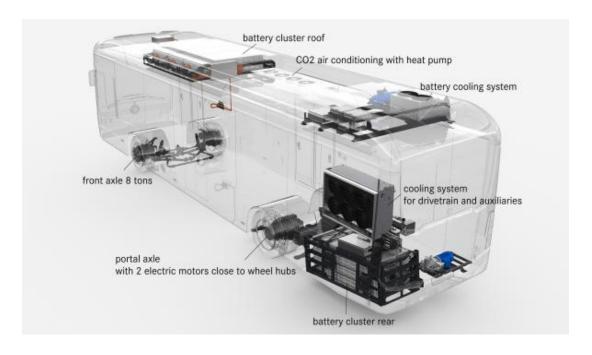
#### 2.5.1.3 Battery Electic Bus



Gambar 2.6 *Battery Electric bus system* Sumber : researchgate.net. Abbasi 2015, ,Diakses pada Desember 2020.

Bus Listrik Baterai, sering digambarkan sebagai listrik murni, digerakkan oleh listrik yang ada disimpan dalam kemasan baterai terpasang. Konfigurasi mesin dari teknologi ini tidak termasuk mekanik apapun. Bus Listrik Baterai dioperasionalkan dalam dua bentuk: peluang, dan semalam Perbedaan antara kedua jenis tersebut didasarkan pada jarak dan waktu pengisian. Itu bus listrik peluang memiliki paket baterai yang lebih kecil yang menawarkan jangkauan terbatas (20–30 mil) dan pengisian daya penuh (80–100%) dapat dicapai dalam 5–10 menit. Sebaliknya, listrik semalam bus berisi paket baterai yang relatif lebih besar dengan jangkauan hingga 200 mil dan jauh waktu pengisian lebih lama (2–4 jam). (Abbasi, 2018)

#### 2.5.2 Sistem komponen dasar dalam bus listrik urban



Gambar 2.7 Komponen dasar bus listrik E – Citaro

Sumber: Mercedes bendz E-Citaro Brochure, ,Diakses pada Desember 2020.

Bus elektrik memiliki komponen penyusun utama yang membedakan dengan bus konvensional (Dietmar Göhlich1, 2018), diantaranya:

#### 1. Battery system

Hampir semua kendaraan listrik modern menampilkan beberapa bentuk berbasis lithium baterai (Thielmann et al. 2017), berbagai kimia sel ada yang teknisnya parameter berbeda secara signifikan. Karakteristik yang paling penting dari spesifik jenis sel yang berkaitan dengan operasi bus listrik adalah kepadatan energi, laju pengisian dan siklus hidup. Saat ini, lithium besi fosfat (LFP), lithium titanium oksida (LTO) dan lithium nikel mangan kobalt oksida (NMC) adalah jenis sel yang paling umum ditemui di bus listrik.

#### 2. Power Train

Konfigurasi *powertrain* bus pada umumnya terdiri dari sumber energi (mis., baterai), motor traksi tunggal dengan pengontrol dan gearbox diferensial penggerak akhir. Konfigurasi alternatif adalah dua motor traksi dengan reduksi roda gigi dekat roda atau motor roda dua sampai empat (Lajunen 2014). Dengan konfigurasi ini beberapa motor traksi dapat menggunakan pemisahan torsi sederhana atau desain regulasi pengereman dan pengereman regeneratif tertentu dapat digunakan untuk mengoptimalkan efisiensi kendaraan, seperti yang ditunjukkan dalam Zhang & Goehlich (2016).

#### 3. Charging system

Berbagai konsep pengisian daya tersedia untuk bus listrik Tergantung pada media transfer energy yang digunakan, akan dijelaskan secara lebih rinci pada poin selanjutnya.

#### 4. Auxilaries

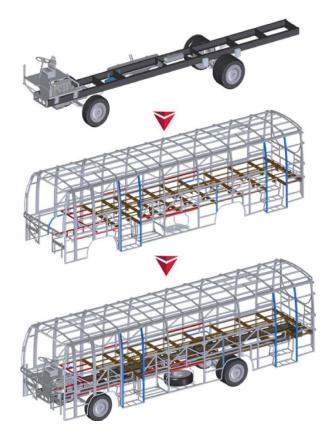
#### a. HVAC system

Sistem HVAC adalah Auxilaries yang paling memakan energi dalam kendaraan listrik (Braess & Seiffert 2013) dan oleh karena itu harus diberikan perhatian khusus dalam kelistrikan desain sistem bus. Pendingin udara bus kota dianggap oleh operator sebagai sarana penting untuk meningkatkan pengalaman layanan bagi pelanggan (Verband Deutscher Verkehrsunternehmen (VDV) 2015). Sistem HVAC yang saat ini diterapkan di bus listrik sebagian besar berasal dari di bus konvensional (oleh karena itu tidak memenuhi syarat sebagai kendaraan tanpa emisi sepenuhnya) atau kendaraan listrik yang kompatibel pemanas resistensi. Pendinginan juga biasanya dilakukan oleh unit atap.

#### b. Other Auxilaries

Selain sistem HVAC, ada Auxilaries lain seperti pendingin baterai, udara kompresor, pompa kemudi dan lampu.

#### 2.6 Teknik Produksi Karoseri



Gambar 2.8 Chassis dan Bodi bus Sumber : abledesigneering.in, ,Diakses pada Desember 2020.

Pada dasarnya karoseri dapat diartikan sebagai suatu usaha jasa pembuatan bodi mobil beserta interiornya di atas chassis dan mesin yang sudah diproduksi oleh pabrik manufaktur. Kata "karoseri" berasal dari bahasa Prancis: Carrosserie. Bahasa Italia menuliskannya: Carrozziere, sedang bahasa Jermannya: Karosserie. Dalam bahasa Inggris, biasanya digunakan istilah Coachbuilder, Autobody manufacture,atau Bodybuilder. Dikelompokkan sebagai jasa, karena sebagian besar produksinya adalah made to order (dibuat jika ada pesanan) bukan made to stock (dibuat sebagai stok untuk dijual). Selain itu juga karena faktor customizenya sangat kuat, kelebihan dari karoseri dimana untuk permintaan dengan fungsi-sungsi khusus (special vehicle) yang jumlahnya hanya satu unit pun dimungkinkan untuk dibuat. Chassis adalah rangka utama yang menjadi landasan dasar untuk meletakkan bodi kendaraan. Chassis juga menjadi "tempat duduk" dari berbagai macam komponen dasar yaitu mesin, transmisi, dan suspensi.

Karoseri hanya bertanggung jawab terhadap bodi eksterior dan interiornya. Sedangkan masalah mesin, transmisi ataupun suspense pihak pembuat chassislah yang bertanggung jawab. Namun karena secara keseluruhan performa kendaraan bergantung pada bermacam faktor seperti berat, dimensi, keseimbangan dan pembagian titik berat, penampilan, kenyamanan, dan lain lain, maka baik karoseri maupun pihak ATPM memiliki ketergantungan dan korelasi yang sangat erat dalam menciptakan sebuah kendaraan yang layak jalan. (Prasetyo, 2019)

#### 2.7 Jenis charger bus

Sebagai perangkat sistem electric vehicle, charger merupakan hal penting yang mendukung keberadaan electric vehicle. Sistem charger EV memiliki komponen penting sebagai berikut:

## 2.7.1 *Inductive Charging*



Gambar 2.9 *Wireless bus charging*Sumber: techxplore.com, ,Diakses pada Januari 2021.

Kendaraan pengisian nirkabel mengubah medan elektromagnetik yang dihasilkan oleh kabel listrik terkubur di bawah jalan menjadi energi listrik dengan menggunakan pengumpul arus yang dipasang di bawahnya kendaraan. Oleh karena itu, pengisian baterai dapat dicapai saat mengendarai kendaraan listrik. Teknologi ini belum diimplementasikan, tetapi penelitian menyarankannya sebagai solusi yang menjanjikan. Pengisian nirkabel dapat berupa dinamis atau statis, di mana yang pertama memungkinkan untuk mengisi baterai saat mengemudi, sedangkan yang terakhir mengharuskan kendaraan untuk tetap diam saat mengisi daya. Terlepas dari kenyamanannya, pengisian dinamis mengambil efisiensi yang lebih rendah daripada pengisian statis. Oleh karena itu, saat bus listrik berjalan jarak jauh, pengisian nirkabel statis akan lebih disukai. (Dan-Bi Bak, 2018)

Namun demikian, biaya pembangunan infrastruktur pengisian nirkabel lebih tinggi daripada biaya plug-in pengisian, dan bus listrik tambahan diperlukan untuk mempertahankan kemajuan bus mengingat lambatnya pengisian.

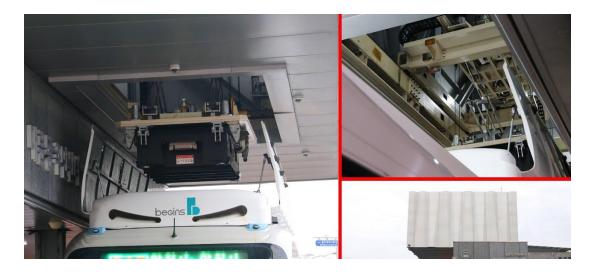
## 2.7.2 Conductive Charging



Gambar 2.10 *Conductive charging* Sumber: chargedevs.com, Diakses pada Januari 2021.

Biaya fasilitas pengisian daya plug-in adalah yang terendah dan sederhana di antara jenis pengisiannya, karena baterai kendaraan diisi dengan menggunakan colokan listrik. Namun, pengisian daya plug-in sangat bergantung pada tipe dan teknologi dari conductive *charging*. (Dan-Bi Bak, 2018)

## 2.7.3 Battery Swapping



Gambar 2.11 *FIBRID bus battery swap* Sumber: kojects.com, ,Diakses pada Januari 2021.

Kendaraan listrik yang menukar baterai disuplai dari baterai yang dapat dilepas yang dipasang di atasnya, menghindari kebutuhan bus tambahan karena baterai dapat diganti dalam waktu yang sangat singkat. Namun, biaya konstruksi infrastruktur yang terkait dengan jenis kendaraan ini adalah yang tertinggi di antara jenis pengisian yang disajikan. Untuk mengurangi dampak ekonomi ini, stasiun pengisian dapat dipasang di persimpangan beberapa rute untuk mendistribusikan biaya konstruksi di atas tingkat operasi rute. (Dan-Bi Bak, 2018)

## 2.8 Regulasi Angkutan kota

#### 2.8.1 Dimensi

Menurut terdapat batas aturan dimensi kendaraan berdasarkan katergori sebagai berikut.

 Bus besar kendaraan bermotor yang berat totalnya 8000-160000 kg, panjang maksimum 9000-12000 mm, lebar tidak melebihi 2500mm, tinggi tidak melebihi 4200mm dan rasio tinggi tidak lebih dari 1.7 kali lebar kendaraan.

- Bus sedang kendaraan bermotor yang berat totalnya 5000-8000 kg panjang maksimum 9000 mm, lebar tidak melebihi 2100 mm rasio tinggi tidak lebih dari 1.7 kali lebar kendaraan.
- 3. Bus kecil kendaraan bermotor yang berat totalnya 3500-5000 kg panjang maksimum 6000 lebar tidak melebihi 2100 mm rasio tinggi tidak leboh dari 1.7 kali lebar kendaraan.

## 2.8.2 Daya Angkut

Menurut daya angkut dibatasi berdasarkan kategori jenis kendaraan sebagai berikut. (Indonesia M. P., Peraturan Menteri, 2013)

- Bus besar dapat menampung sebanyak 79 penumpang terdiri dari penumpang duduk dan berdiri, rasio penumpang berdiri dan duduk menyesuaikan layout kendaraan.
- 2. Bus Sedang dapat menampung sebanyak 30 penumpang terdiri dari penumpang duduk dan berdiri, rasio penumpang berdiri dan duduk menyesuaikan layout kendaraan.
- 3. Bus Sedang dapat menampung sebanyak 9-19 penumpang terdiri dari penumpang duduk dan berdiri, rasio penumpang berdiri dan duduk menyesuaikan layout kendaraan.
- 4. Mobil penumpang umum sebanyak 8 penumpang.

#### 2.8.3 Aksesibilitas pengguna dengan kebutuhan khusus.

Menurut peraturan menteri pehubungan no. 98 tahun 2013 memberikan aturan aksesibilitas pengguna khusus untuk akomodasi. Yaitu dengan menyediakan kursi prioritas yang ditujukan untuk penyandang cacat, anak-anak orang tua dan ibu hamil.

- 1. Bus besar menyediakan kursi prioritas sebanyak 2 kursi dan area untuk kursi roda sebanyak 1 kursi roda atau lebih.
- 2. Bus sedang menyediakan kursi prioritas sebanyak 1 kursi.

3. Bus kecil tidak wajib mneyediakan kursi priorias.

## 2.9 Dimensi jalan

Berdasarkan klasifikasi jalan yang mengacu pada UU no. 38 tahun 2004 tentang jalan, jaringan jalan di wilayah perencanaan dapat dibedakan menjadi jalan arteri, jalan kolektor dan jalan local. Untuk menjalankan fungsinya tiap klasifikasi jalan tersebut harus memenuhi persyaratan sebagai berikut:

#### 2.9.1 Jalan Arteri

adalah jalan yang melaani angkutan jarak jauh dengan kecepatan rata – rata tinggi dibatasi dan jumlah jalan masuk dibatasi secara efisien.

#### a. Jalan Arteri Primer

- Kecepatan kendaraan diatas 60 km/jam
- Lebar jalan minimal 8 meter.
- Kapasitas lebih besar daripada volume lalu lintas rata rata.
- Lalu lintas jarak jauh tidak boleh terganggun oleh lalu lintas ulang alk, lalu lintas local dan kegiatan local
- Jalan masuk dibatasi secara efisien sehingga kecepatan rencana dan kapasitas jalan dapat tercapai.
- Jalan persimpangan dengan pengaturan tertentu tidak mengurai kecepatan rencana dan kapasita jalan.
- Jalan arteri primer tidak terputus walaupun memasuki kota.

#### b. Jalan Arteri Sekunder

- Kecepatan kendaraan diatas 30 km/jam.
- Lebar badan jalan minimal 7 meter.
- Kapasitas jalan sama atau lebih besar dari volume lalu lintas rata rata.
- Tidak boleh diganggu oleh lalu lintas lambat.
- Persimpangan dengan pengaturan tertentu, tidak mengurangi kecepatan dan kapasitas jalan.

#### 2.9.2 Jalan Kolektor

adalah jalan yang melayani angkutan pengumpulan atau pembagia dengan ciri – ciri perjalanan jarak dekat, kecepatan rata – rata rendah dan jumlah jalan masuk tidak dibatasi.

#### a. Jalan Kolektor Primer

- Kecepatan rencana > 40 km/ jam.
- Lebar badan jalan minimal 7 meter.
- Kapasitas jalan lebih besar atau sama dengan volume lalu lintas rata rata.
- Jalan masuk dibatasi sehingga tidak mengurangi kecepatan rencana dan kapasitas jalan.
- Jalan kolektor primer tidak terputus walaupun memasuki kota

#### b. Jalan Kolektor Sekunder

- Kecepatan rencana minimal 20 km/jam
- Lebar jalan minimal 7 meter

#### 2.9.3 Jalan Lokal

Adalah jalan yang melayani angkutan pengumpulan atau pembagian dengan ciri – ciri jarak dekat, kecepatan rata – rata rendah dan jumlah kendaraan masuk tidak dibatasi.

#### a. Jalan Lokal Primer

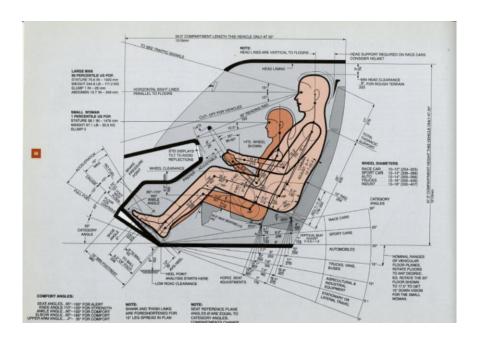
- Kecepatan rencana > 30 km/jam
- Lebar badan jalan minimal 6 meter
- Jalan local primer tidak terputus walaupun memasuki desa.

#### b. Jalan local sekunder

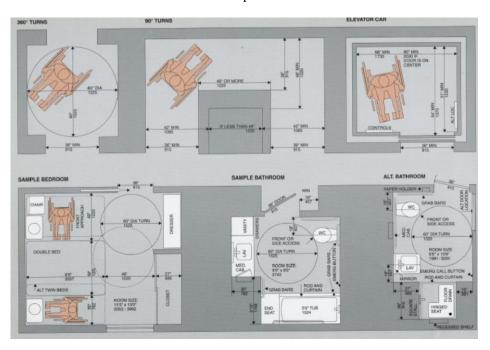
- Kecepatan rencana >10 km jam
- Lebada badan minimal 5 meter

#### Antropometri dan Teori Ergonomi

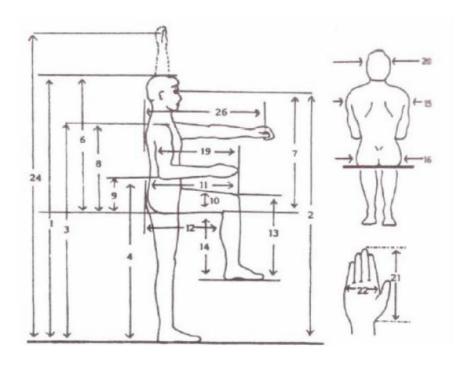
Data antropometri pada perancangan ini digunakan untuk perancangan ini diambil untuk dua kebutuhan, yaitu kebutuhan antripometri untuk interior bis dan data antropometri orang Indonesia.



Gambar 2.12 *Driving Position* Sumber: Diakses pada Januari 2021.



Gambar 2.13 *Wheel Chair Access*Sumber: Human Dimension and space, Julius Panero. Diakses pada Januari 2021.



Gambar 2.14 Antropometri Manusia Sumber : Antropometri, Eko Nurmiyanto. Diakses pada Januari 2021.

No.	Dimensi Tubuh		Persentil	
No.	Dimensi Tubun	5%	50%	95%
1	Tinggi Tubuh Posisi berdiri Tegak	1464,0	1597,5	1732,0
2	Tinggi Mata	1350,0	1483,0	1615,0
3	Tinggi Bahu	1184,0	1305,0	1429,0
4	Tinggi Siku	886,0	980,0	1074,0
5	Tinggi Genggaman Tangan (Knuckle) pada Posisi Relaks kebawah	646,0	713,0	782,0
6	Tinggi Badan pada Posisi Duduk	775,0	849,0	919,0
7	Tinggi Mata pada Posisi Duduk	666,0	735,0	804,0
8	Tinggi Bahu pada Posisi Duduk	501,0	561,0	621,0
9	Tinggi Siku pada Posisi Duduk	175,0	230,0	283,0
10	Tebal Paha	115,0	140,0	165,0
11	Jarak dari Pantat ke Lutut	488,0	541,0	590,0
12	Jarak dari Lipat Lutut (popliteal) ke Pantat	405,0	493,5	586,0
13	Tinggi Lutut	428,0	484,0	544,0
14	Tinggi Lipat Lutut (popliteal)	337,0	392,5	445,0
15	Lebar Bahu (bideltoid)	342,0	404,5	466,0
16	Lebar Panggul	291,0	338,0	392,0
17	Tebal Dada	174,0	220,0	278,0
18	Tebal Perut (abdominal)	174,0	229,5	287,0
19	Jarak dari Siku ke Ujung Jari	374,0	424,0	473,0
20	Lebar Kepala	135,0	148,0	160,0
21	Panjang Tangan	153,0	172,0	191,0
22	Lebar Tangan	64,0	75,0	87,0
23	Jarak Bentang dari Ujung Jari Tangan Kiri ke Kanan	1400,0	1593,0	1806,0
24	Tinggi Pegangan Tangan ( <i>grip</i> ) pada Posisi Tangan Vertikal ke Atas & Berdiri Tegak	1713,0	1882,0	2051,0
25	Tinggi Pegangan Tangan ( <i>grip</i> ) pada Posisi Tangan Vertikal ke Atas & Duduk	945,0	1099,5	1273,0
26	Jarak Genggaman Tangan ( <i>grip</i> ) ke Punggung pada Posisi Tangan ke Depan (horisontal)	610,0	684,5	767,0

Gambar 2.15 Tabel Antropometri Manusia Sumber : Antropometri, Eko Nurmiyanto. Diakses pada Januari 2021.

## 2.10 Riset Terdahulu

Tabel 1 Tabel Riset Terdahulu Sumber : Olahan Penulis (2020)

Judul	Jenis Bus	Segmentasi	Value
Shuttlebus Wisatawan Bali Tahun 2020	Minibus/shuttle bus	Pariwisata	Exposing Bali Heritage
Feeder Microbus Sebagai Transportasi Umum	Minibus	Angkutan Kota	Hi Tech
Shuttle bus bandara	Microbus/shuttle bus	Private - On Demand	Luxury, Elegant

(Halaman dikosongkan)

# BAB 3

## METODE PERANCANGAN

## 3.1 -Judul Perancangan

" Desain Carbody dan Interior *Feeder* Electric Medium Bus Low Deck dengan Platform E - INOBUS PT.INKA Studi kasus Kota Surabaya"

Tabel 2 Definisi Judul Perancangan (Sumber : Olahan Penulis, 2020)

(Sumber . Oran	ian Penulis, 2020)
Desain Feeder	Sistem transportasi berbasis jalan yang menghubungkan bus utama dengan tujuan. Kendaraan ini dirancang dengan system perencanaan transportasi kota.
Electric Medium Bus	Bus dengan rentang dimensi 7 – 8 meter yang menggunakan energy listrik sebagai sumber penggerak utama.
Platform E - INOBUS	Menggunakan basis kendaraan medium bus acuan E – INOBUS PT.INKA
Low Deck	Bus dengan lantai rendah yang biasa digunakan untuk transit dalam kota.
Studi Kasus Kota Surabaya	Menggunakan studi kasus Kota Surabaya sebagai acuan dalam penelitian ini.

## 3.2 Subjek Dan Objek perancangan

Subjek perancangan : Electric medium bus studi kasus kota Surabaya

Objek perancangan : Eksterior dan Interior Kendaraan

## 3.3 Kerangka Analisis Utama

## 3.3.1 Medium bus sebagai angkutan kota ( Feeder bus )

#### • Analisis User

Analisis yang membedah pengguna dari segi psikografis dan demografis yang nantinya menghasilkan kesimpulan dan fasilitas yang dibutuhkan.

## • Observasi lapangan

Berguna untuk melihat kondisi eksisting produk di lapangan beserta aktivitas user selama di lapangan.

## • Teori Ergonomi dan ruang

Menganalisis kebutuhan user minimum pada produk perancangan berdasarkan antropometri dan beberapa teori ruang lainnya.

#### • Analisis MSCA

Analisis untuk mengetahui kapasitas dan spesifikasi bus yang sudah ada untuk dijadikan pembanding.

## • Struktur dan chassis

Analisis untuk menentukan basic design dari kendaraan secara umum

## • Pemilihan spesifikasi teknis

Analisis untuk menentukan komponen utama penyusun bus yang digunakan dalam perancangan produk.

#### 3.3.2 Medium bus Untuk kota Surabaya

## • Analisis rute dan trayek

Analisis yang berkaitan dengan operasional bus dalam perancangan produk

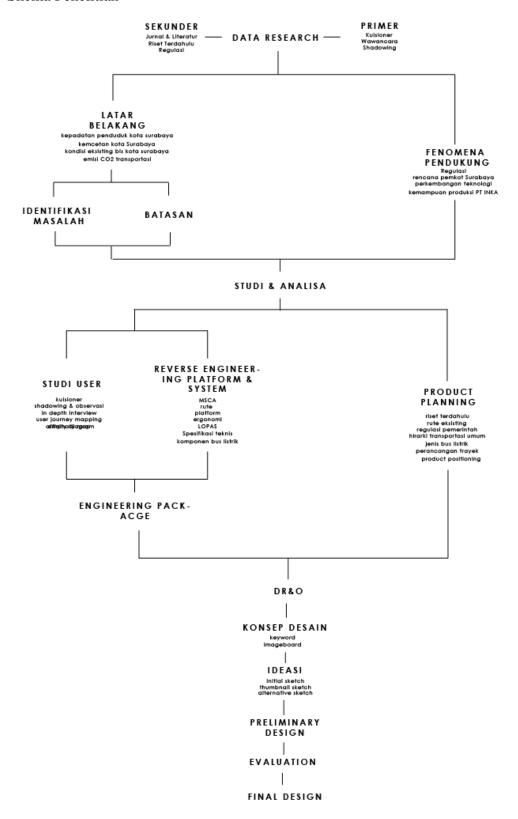
## Analisis Regulasi

Analisis terkait standar layak jalan yang diatur oleh pemeritah

#### • Analisis stakeholder

Analisis untuk mengetahui stakeholder yang berperan dalam perancangan produk

## Skema Penelitian



Gambar 3.Bagan Skema penelitian. Sumber: Olahan Penulis (2021)

#### 3.4 Metode Penelitian



Metode yang digunakan dalam perancangan ini mengacu pada metode yang digunakan di dunia otomotif seperti yang disebutkan dalam buku "H-point the fundamental of car design & packaging", Stuart Macey & Geoff Wardle

#### 1. Product Planning & Research

- Melakukan studi terhadap masalah bus kota eksisting dan analisis user.
   Analisis yang dilakukan bertujuan untuk menentukan segmentasi produk dan potensi improvement dari produk bis sebelumnya.
- Melakukan Studi tentang produk bis itu sendiri dengan cara melakukan metode reverse engineering, juga aspek terkait seperti regulasi dan teknologi.

#### 2. Objective

Setiap data diolah dan dianalisis sehingga didapatkan kesimpulan dan beberapa alternatif. Setiap kesimpulan tersebut disatukan untuk kemudian dirumuskan menjadi Design Requirement & Objective yang nantinya akan menjadi acuan menentukan Package dari kendaraan ini.

#### 3. Design & Package Ideation

Design Requirement & Objective pada tahap sebelumnya dapat dijadikan dasar untuk menentukan platform dan layout dari kendaraan. Saat platform sudah ditentukan, unsur styling kendaraan dapat diterapkan dalam platform yang telah dibuat.

#### 4. Benchmarking & Proportion

Proses benchmarking dan proporsi dilakukan untuk mencari keunikan dan ciri khas dari desain ini sehingga perlu suatu proses iterasi terus menerus yang dilakukan untuk mencapai suatu desain yang diinginkan.

## 5. Advance Design & Prototyping

Pada tahap ini dilakukan proses pendetailan dari desain dengan menggunakan software 3D dan rendering. Dari data 3D dapat dibuat model terskala yang nantinya akan dicetak menggunakan mesin 3D print.

## 3.5 Metode Pengumpulan Data

### 3.5.1 Pengumpulan data primer

- 1. Wawancara : dilakukan kepada narasumber terkait dengan judul perancangan yang dibuat penulis seperti :
  - Narasumber yang kompeten di bidangnnya yaitu pemerintah Kota Surabaya bagian transportasi kota Surabaya, Dr Agus Windharto DEA selaku peneliti utama dari perencanaan SMART.
  - Narasumber yang menggunakan moda transportasi umum khususnya bis kota di Surabaya secara langsung.

## 2. Survei lapangan

Dilakukan guna mengetahui moda transportasi eksisting yang terkait dengan pariwisata kota Surabaya. Survey dilakukan pada dua jenis bis yang berbeda yaitu Suroboyo bus dan Bis kota. Survey lapangan juga digunakan sebagai alat untuk mengetahui kecenderungan dan kebiasaan user secara langsung dengan moda transportasi.

### **3.5.1.1** Narasumber 1

Narsumber : Ibu Sari
Jenis Kelamin : Perempuan
Usia : 34 Tahun

• Pekerjaan : Karyawan Bank

• Waktu : 27 November 2020, Pukul 17.00 – 17.15 WIB

• Media : Interview

Tabel 3. Protokol Wawancara Narasumber 1

Sumber : Olahan Penulis (2021)

Topik	Pertanyaan
Hubungan User – Transportasi	Terkait Frekuensi User menggunakan transportasi
umum.	umum
Latar belakang user	Terkait motivasi user menggunakan transportasi umum
Permasalahan eksisting	Terkait Keluhan User
Harapan User	Masukan User untuk transportasi umum kedepannya

## **3.5.1.2** Narasumber 2

• Narsumber : Galang

• Jenis Kelamin : Laki - Laki

• Usia : 22 Tahun

• Pekerjaan : Mahasiswa

• Waktu : 21 November 2020, Pukul 12.30

• Media : Via Direct Massage Instagram

Tabel 4. Protokol Wawancara Narasumber 2 Sumber : Olahan Penulis (2021)

Topik	Pertanyaan
Hubungan User – Transportasi	Terkait Frekuensi User menggunakan transportasi
umum.	umum
Latar belakang user	Terkait motivasi user menggunakan transportasi umum
Permasalahan eksisting	Terkait Keluhan User
Harapan User	Masukan User untuk transportasi umum kedepannya

#### **3.5.1.3** Narasumber 3

• Narsumber : Rahmat

• Jenis Kelamin : Laki - Laki

• Usia : 53 Tahun

• Pekerjaan : Supir Bis Kota, Bungurasih - Bratang

• Waktu : 22 November 2020, Pukul 10.30 – 11.00 WIB

Media : Interview

•

Tabel 5. Protokol Wawancara Narasumber 1 Sumber : Olahan Penulis (2021)

Topik	Pertanyaan
Operasional Bus kota Eksisting	Jam operasional
	Frekuensi penumpang
	Waktu tunggu
Kelayakan bus kota	Terkait usia dari bus
Transportasi umum eksisting	Pendapat terhadap bus kota saat ini

## 3.5.2 Pengumpulan Data Sekunder

Data sekunder merupakan data pendukung yang diperoleh penulis dari berbagaisumber kepustakakaan seperti literature, jurnal, buku website yang dibuat dan ditulis oleh para ahli yang sudah dipublikasikan, diantaranya tinjauan terkait :

- Kategorisasi Medium bus
- Regulasi Angkutan kota
- Regulasi jenis jalan
- Jenis charging
- Hirarki Transportasi

- Chassis dan teknik produksi karoseri
- Requirement Transit City bus
- Antropometri.

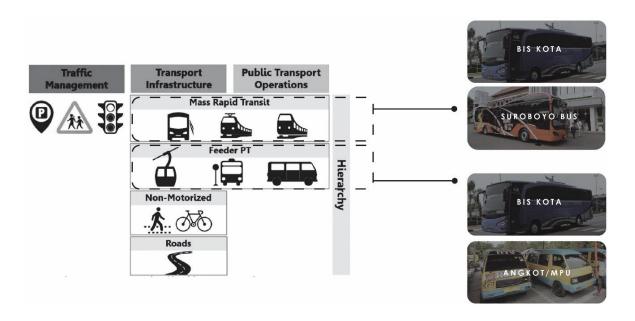
## **BAB 4**

## STUDI DAN ANALISA

## 4.1 Analisis Product planning

Analisis *product planning* dilakukan untuk memberikan gambaran yang lebih jelas tentang konteks perancangan.

## 4.1.1 Hirarki Transportasi umum di Surabaya



Gambar 4.1 Hirarki transportasi umum Surabaya Sumber : Olahan Penulis (2021)

Di Surabaya terdapat skema Trunk - Feeder pada hirarki transportasi publik nya, diantaranya:

#### 1. Trunk:

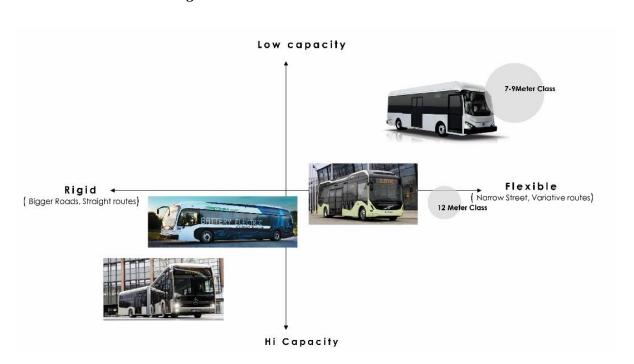
- Suroboyo bus: Surooyo bus sebagai trunk utama di Surabaya karena melalui jalan – jalan aeteri di Surabaya. spesifikasi bus memenuhi sebagai transit – city /urban bus untuk perkotaan dan memiliki kapasitas penumpang yang besar.
- Bis Kota : Sebagai trunk di beberapa rute dan beririsan dengan rute Suroboyo bus dengn jam operasional yang lebih pendek.

Spesifikasi bus tidak memenuhi kriteria sebagai urban bus karena sebenarnya digunakan untuk perjalanan menengah — jauh trans kota/kabupaten.

#### 2. Feeder:

- Angkutan Kota/MPU: Sebagai feeder, menjangkau jalanan jalanan yang lebih kecil tetapi dengan kapasitas penumpang dan jarak tempuh terbatas.
- Bus Kota : Sebagai Feeder yang menghubungkan ke Trunk, Medan jalan yang dapat dilalui terbatas karena dimensi yang terlalu besar sehingga tidak dapat melewati jalan – jalan yang lebih kecil. Spesifikasi bus juga tidak memenuhi kriteria sebagai urban bus karena sebenarnya digunakan untuk perjalanan menengah – jauh trans kota/kabupaten.

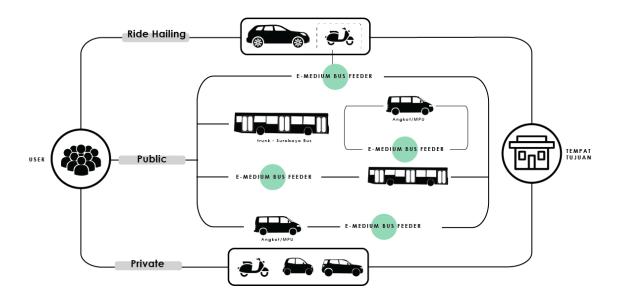
## 4.1.2 Product Positioning



Gambar 4.2 Matrix 2x2 Brand Postioning. Sumber: Olahan Penulis (2020)

Menurut regulasi yang sudah ada, idealnya Feeder bus untuk kota besar seperti Surabaya menggunakan bus ukuran medium yang dimensinya berkisar antara 7-9 meter dan dapat mengangkut minimal 30 orang didalamnya. Maka ditetapkan positioning produk adalah produk  $medium\ bus$  dengan dimensi panjang 7-9 meter yang memiliki keuntungan dalam melewati jalan – jalan yang lebih kecil tetapi dengan kapasitas penumpan yang terbatas.

#### 4.1.3 Skema hubungan user dan transportasi



Gambar 4.3 Flow Chart User – Transportasi Sumber : Olahan Penulis (2020)

Terdapat setidaknya 3 skema mobilitas ketika user akan berpergian ke suatu tempat. Yang pertama adalah user menggunakan kendaraan pribadinya (private) menggunakan motor atau mobil. Yang kedua adalah user menggunakan transportasi public termasuk bus kota, angkot. Dalam skema kedua ini terdapat beberapa scenario dari user bias sampai ke tujuan langsung dengan hanya menggunakan 1 moda transportasi atau user harus berpindah dari transportasi public 1 ke yang lainnya. Kemudian yang terakhir adalah menggunakan ride hailing, yaitu dengan menggunakan penyedia jasa pihak swasta seperti GO-JEK, Grab dan sebagainya. Ketiga skema ini dapat saling mengisi menyesuaikan preferensi dari user, mana yang lebih efisien dalam mencapai tujuannya.

Perencanaan Medium *Feeder* bus akan menempati skema ke dua, yaitu sebagai pengumpan utama dari satu transportasi umum – ke transportasi umum lainnya atau dari ride hailing ke transportasi umum

#### 4.2 Analisis User

Analisis user digunakan untuk memetakan kebutuhan dan scenario user pada perancangan bus ini yang nantinya akan dirumuskan menjadi *Design Requirement & Objective*.

## 4.2.1 Shadowing

Shadowing adalah aktivitas mengamati secara detail user selama berkegiatan atau melakukan aktifias tertentu. Dari shadowing penulis dapat mendapat informasi tentang bagaimana user berinteraksi dengan produk secara langsung tanpa intervensi dari penulis.

## 4.2.1.1 Bis Kota Surabaya



Gambar 4.4 Bus Kota Surabaya Sumber : Olahan Penulis (2020)

• Penumpang bis cenderung duduk di bagian depan bis.

- Penumpang bis cenderung akan memilih tempat duduk yang dekat dengan akses jalan daripada di samping dengan dekat jendela. Menurut saya hal ini dikarenakan ruang kaki yang terlalu sempit sehingga mereka harus melebarkan kakinya ke tengah.
- Akses keluar masuk dari pintu depan lebih intens dari pada pintu belakang.
- Terjadi antrian yang cukup lama hanya untuk keluar meskipun dalam keadaan sepi. Hal ini disebabkan oleh pengguna cenderung berhati – hati karna akses keluar cukup susah dan sempit.
- Kebanyakan penumpang turun bis di tempat tujuan (terminal bratang), dan sangat jarang turun/naik di halte – halte sepanjang perjalanan.

## 4.2.1.2 Suroboyo bus

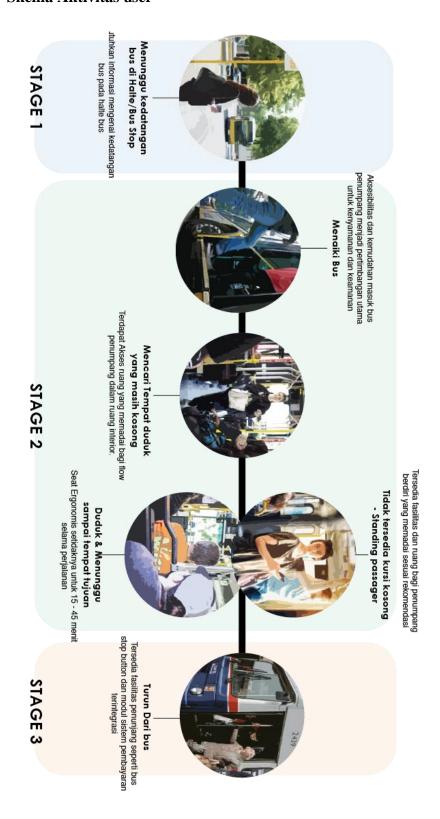


Gambar 4.5 Interior Suroboyo Bus Sumber: Olahan Penulis (2020)

- Berbeda dengan dengan bis kota, penumpang Suroboyo bus lebih memilih menempati posisi paling belakang, karena tersedia kursi
- Pada bagian depan bis terdapat kursi khusus wanita dan prioritas yang biasanya penumpang wanita lebih memilih duduk di tempat tersebut daripada di belakang.

- Pada bagian tengah hingga depan terdapat ruang untuk penumpang berdiri.
   Penumpang laki-laki lebih memilih berdiri pada bagian tengah karena pada bagian depan akan bersebalahan langsung dengan kursi prioritas
- Untuk penumpang wanita yang berdiri biasanya akan memilih di bagian tengah, tetapi jika dirasa terlalu ramai, maka akan berpindah ke bagian depan.
- Saat bus menaikkan penumpang saya tidak melihat ada penumpang yang kesulitan menaiki bus, mulai dari anak anak maupun lansia.
- Penumpang anak kecil kesulitan untuk berpegangan pada handle bagian tengah karena terlalu tinggi

## 4.2.1.3 Skema Aktivitas user



Gambar 4.6 Skema Aktivitas user Sumber : Olahan Penulis (2021)

## 4.2.2 Barang bawaan

Analisis barang bawaan menggunakan metode kuisioner dilakukan dan diperhitungkan untuk memperkirakan ruang penyimpanan barang khusus dalam ruang interior bis jika memang diperlukan.



Gambar 4.7 Barang Bawaan user Sumber : Olahan Penulis (2021)

Menurut survey yang telah dilakukan setidaknya ada tiga jenis tas dengan dimensi yang berbeda yang biasa dibawa user saat menggunakan transportasi umum, yaitu sling bag, backpack, dan totebag. Karena ukurannya tidak terlalu besar dan masih dapat dibawa *user* saat di tempat duduknya, maka ditetapkan tidak diperlukan ruang bagasi khusus dalam interior bis.

## 4.2.3 In Depth Interview



Sari, 34. Karyawan seereng karyawan di sebuah perusiahan yang belaksi di surabawa utara sedangkan remahnya di serabaya selatah. Menilih untuk mengganakan manakan di sebagai selataha cemiru. Imanya korena fisiki bila nalik manakeli pasu kun sebak kecelaharan seattaran selatah kecelaharan selatah kecelaharan selatah kecelaharan seat-



Galang, 22. Mahasiswa
Serang mahaiwa yang sedang beraifat di Szobaya, in adalah
serang berainah dan bisawaya mengguntah mataran pulangkambung bada salal ibu penjang untuk marapasa - caba busyangbalum penjang untuk marapasa - caba busyangbalum penjang iang kambungan penjang langk



Rahmat, 53. Supir serang sudi busika teruke Bangurath. Bedang, Sudah 15 teruk idi engati upih bus, mudi dari busika erler kata teru disebang tule dalam kela. Unluk sudi busikat sendiri la mengaku banya lahun dari PO wani berahada bada.

Gambar 4.8 *In Depth Interview*. Sumber: Olahan Penulis (2021)

Penulis melakukan in depth interview kepada 3 orang dengan latar belakang yang berbeda:

- User Pertama adalah Bu sari seorang karyawan yang sebelumnya sempat menggunakan bus kota sebagai sarana transportasi utama untuk berangkat ke kantor setiap harinya.
- User kedua adalah Mas Galang seorang mahasiswa dan penggemar bus. User kedua menggunakan bus untuk berkeliling kota Surabaya sesekali, sehingga bus bukan sebagai sarana transportasi utama untuk mengakomodasi mobilitasnya.
  - User ketiga adalah pak Rahmat, seorang supir bis kota selama 20 tahun lebih. Interview dengan user ketiga memberikan user perspektif lain dalam melihat permasalahan bus kota di Surabaya.

User pertama, seorang karyawan yang sehari — harinya menggunakan transportasi umum untuk bekerja dijadikan persona utama karena memiliki interaksi yang intens dengan moda transportasi umum, sehingga kebutuhan user — user lainnya dapat terwakili dengan user pertama.



## Sari, 34 Tahun

Karyawan

Sari, 34 Tahun seorang karyawan di sebuah perusahaan yang berlokasi di surabaya utara sedangkan rumahnya di Surabaya selatan. Memilih untuk menggunakan transportasi umum sebagai sarana commutingnya karena tidak bisa naik motor dan takut akan resiko kecelakaan saat berkendara.

#### Wants & Needs.

- Hal yang praktis tidak ribet
   Di bis bisa istirahat setelah pulang kerja
   Jam operasional transportasi umum yang fleksibel
   Jika mendapat kursi paling depan

#### Frustration.

- Akses keluar masuk bis yang susah
   Jika bis penuh sesak karena membuat rasa tidak aman dan nyaman
   Saat tidak dapat kursi harus berdiri di

Gambar 4.9 Persona Card Sumber: Olahan Penulis (2021)

## 4.2.4 Consumer Journey mapping

AnalisisKetutuhan	Keterangan Pengalaman	Enosi	SIEPANIVIY	PHASE
Sstempenbayaranbus yang praktis	- Sebelumnaikbus biasanya sutah membeli Tiket bus selama I bulan di terminal. Dan tiket tersebut harus dibawa 2 lembar urtuk pulang dan pargi	(1)	Dantar pergi ke Halte terdekat setiappagi di	Persiapan
Terpat merunguyang nyamanuntukwaktu terteritu	-Menunggubussekitar 5-15 menit bersama beberapa orang lairnya -Nggak ada tempat duduknya, hanya ada ber sandaran	<b>©</b>	Menunggu kedatangan bus	Persiapan
Aksesmesuk yang mudah	- Decktinggi dan pintu kecil menyulitkan untuk naik - nggak ada pegangan kalau mau pegangan ke lantai.	3	Neikbus	Ketika
-Tempat duduk dengan akses keluar masuk yang mutah - Visibilitas melihat keadaan luar - leg mornyang manadai	- Akansenang jika mendapat kursi di depan, karena akses ketuar masuknya mudah, tempat lebih tuss dan dapat melihat jalan di depan - Terkadang kalauperuh harus berdiri di tengah akses untuk jalan dehuluhingga ada kursi kosong	× © ©	Melihat apakahada kursi yangmasihkosong & Memilihtempat duduk yang tersedia	Ketika
Pengaturan konfigurasi tempat duduk yang nyaman	-Merasa kurang nyaman kalau duduk di tengah2 kalau 3 kursi(korfigurasi bus3- 2 seat)	<b>®</b>	Dubuk dan manunggu hingga sampai di tempat tujuan	Ketika
-Akcesketuar yang mudah -Uber flowyang baik	-Kalaubanyak yang turun harusantri dulu dan bergantian	(6)	Bersiap untukturun ketika sudah dekat	Ketika
Alses keluar yang mudah	-Decktinggi, sulituntuk turumya dan harus berhati -hati.	33	TurnDaribus	Setelah

Gambar 4.10 *Consumer Journey Mapping Chart* Sumber: Olahan Penulis (2021)

Consumer journey mapping dilakukan untuk lebih mengetahui secara lebih detail proses interaksi user dengan moda transportasi. Dari analisis consumer journey mapping dapat diketahui kecenderungan emosi dari user ketika berinteraksi dengan produk sehingga dapat dijadikan masukan bagi pengembangan produk selanjutnya. Dari tabel consumer journey mapping dapat diketahui bahwa:

- Akesesibilitas masuk bis sulit dan tidak ada fasilitas penunjang didalamnya.
- User cenderung memilki preferensi tertentu saat akan memilih tempat duduk. Tempat duduk dekat pintu adalah yang dpilih.
- Untuk akses keluar masuk terlalu lama sehingga terjadi antrian kecil.
- Deck tinggi berbahaya jika tidak hati hati.
- Sistem pembayaran dilakukan ole kernet bis secara langsung dari penumpang satu ke penumpang lainnya.

## 4.2.5 Empathy map

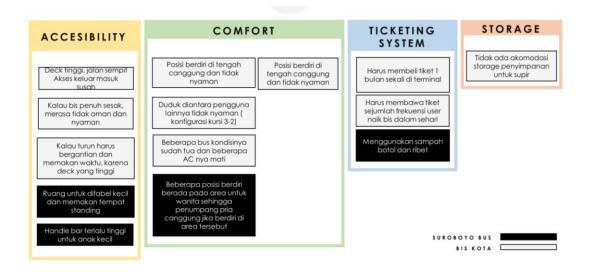
Metode *empahy maps* untuk memahami user secara lebih detail dan menyeluruh selama user berinteraksi dengan produk.

Mrs Sarl, 34 Tahun, Pekerja. Commuting menggunakan bis kota setiap harinya	g menggunakan bis kota setiap harinya	_	Responden butuh MENGERJAKAN	MENGERIAKAN:
Sari, 34 Tahun seorang karyawan di sebuah perusahaan yang berlokasi di surabaya utara sedangkan	aan yang berlokasi di surabaya utara sedangkan	•	Membeli tiket bus dengan mudah.	
rumahnya di Surabaya selatan. Memilih untuk menggunakan transportasi umum sebagai sarana commutingnya karena tidak bisa naik motor dan takut akan resiko kecelakaan saat berkendara.	ggunakan transportasi umum sebagai sarana kut akan resiko kecelakaan saat berkendara.		Menaiki bus dengan mudah Duduk di bus dengan nyaman tanpa ada rasa	ada rasa khawatir
Yang di-DENGAR Responden	PAIN		GAIN	yang di-⊔HAT Responden:
Naik motor lebih fleksibel	(Hal yang tidak disukai)		(Hal yang disukai)	<ul> <li>Banyak orang dengan latar belakang berbeda beda</li> <li>Ada beberana hus yang Arnya bermasalah</li> </ul>
	<ul> <li>Hal yang praktis tidak ribet</li> </ul>		<ul> <li>Akses keluar masuk bis yang susah</li> </ul>	Halte tunggu tidak ada kursinya
<ul> <li>Naik bus rawan copet, rampok dll</li> </ul>	Di bis bisa istirahat setelah pulang		<ul> <li>Jika bis penuh sesak karena membuat rasa</li> </ul>	
	Kerja		tidak aman dan nyaman	
I loak nyaman, karena perdesak – desakan	Salli operazional dialisportazi dilialii		Saar daak dabar kaisi Haras beraiit di	
dengan penumpang lainnya	<ul> <li>yang fleksibel</li> <li>Jika mendapat kursi ditengah</li> </ul>		tengah, sehingga menghalangi akses orang • yang ingin turun.	yang di-KATAKAN Responden :
Kebersihan bus tidak terjaga				Akses keluar-masuk bus susah
<ul> <li>Armada bus banyak yang tua</li> </ul>				<ul> <li>Posisi berdiri dalam bus tidan nyaman, canggung</li> <li>Paling enak duduk di kurui naling denan karana la</li> </ul>
	Pemikiran dan pe	erasaar	Pemikiran dan perasaan yang dibutuhkan:	lega dan bisa melihat jalan
	Akses keluar masuk yang mudah			<ul> <li>Tidak nyaman ketika duduk diantara penumpang lainnya (konfigurasi kursi 3-2)</li> </ul>
	N			<ul> <li>Kalau turun harus bergantian dan memakan waktu</li> </ul>
	<ul> <li>Sistem pembelian tiket yang mudah dan efisien</li> </ul>	fisien		
	Rasa nyaman dan aman user saat didalam bus	bus		
	Tempat menunggu bus yang layak			
Yang di – KERJAKAN	ERIAKAN	• •	Posisi berdiri canggung karena ditengah jalan Membeli tiket bulanan di terminal dan harus membawa 2 tiker setiap harinya	embawa 2 tiker setiap harinya
Kesulitan untuk naik bus				
Terkadang harus berdiri sambil menunggu kursi yang kosong	yang kosong			
Saat keluar harus antri				

Gambar 4.11 *Empahy map* Sumber : Olahan Penulis (2021) *User* mengharapkan bahwa moda seharusnya moda transportasi yang ia gunakan memiliki beberapa hal sebagai berikut :

- Akses keluar masuk yang mudah
- Sistem pembelian tiket yang mudah dan efisien
- Rasa nyaman dan aman user saat didalam bus
- Tempat menunggu bus yang layak
- Hal yang praktis tidak ribet
- Di bis bisa istirahat setelah pulang kerja
- Jam operasional transportasi umum yang fleksibel
- Tidak mendapat kursi dibagian tengah

## 4.2.6 Affinity Diagram – User needs



Gambar 4.12 Affinity Diagram Sumber : Olahan Penulis (2021)

Berdasarkan analisis yang dilakukan pada user secara keselurhuhan, Setidaknya terdapat 3 kelompok masalah yang terdapat pada bus kota eksisting dan dapat dikembangkan pada perancangan bus kota selanjutnya, diantaranya:

#### 1. Aksesibilitas:

- Deck tinggi, pintu masuk dan ruang sirkulasi sempit (bus kota).
- Kalua bus penuh sesak merasa tidak aman dan nyaman ((bus kota).
- Ruang difabel berada sempit

## 2. Kenyamanan:

- Posisi berdiri di tengah canggung karena terlalu sempit (bus kota).
- Duduk diantara penumpang lain (ditengah, konfigurasi tempat duduk 3
   -2 ) tidak nyaman (bus kota).
- Kondisi bus yang gelap karena jendela yang sempit dam minimnya sumber cahaya (bus kota).
- Beberapa posisi berdiri berada pada area untuk wanita sehingga penumpang pria canggung jika berdiri di area tersebut.

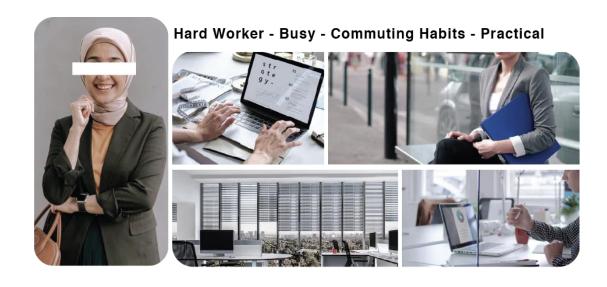
## 3. Sistem *Ticketing*:

- *Ticketing* tidak efisien, asisten supir harus berkeliling ke tiap penumpang (bus kota).
- Menggunakan sampah botol ribet.

Dari rangkuman user based affinity diagram tersbut dapat disimpulkan bahwa perancangan ini harus dapat memenuhi hal – hal sebagai berikut :

- Bus kota dengan lantai rendah dan spesifikasi urban bus sesuai standart yang telah ditentukan
- Ruang difabel lebih luas dan mudah diakses.
- Membuat konfigurasi layot yang lebih netral sehingga mengurangi kecanggungan antar penumpang pada suatu area ruang interior.
- Interior bis dengan pencahayaan yang baik dan luas.
- System ticketing yang efisien dan terintegrasi.

#### 4.2.7 Persona Board



Gambar 4.13 *Persona Board User* Sumber : Olahan Penulis (2021)

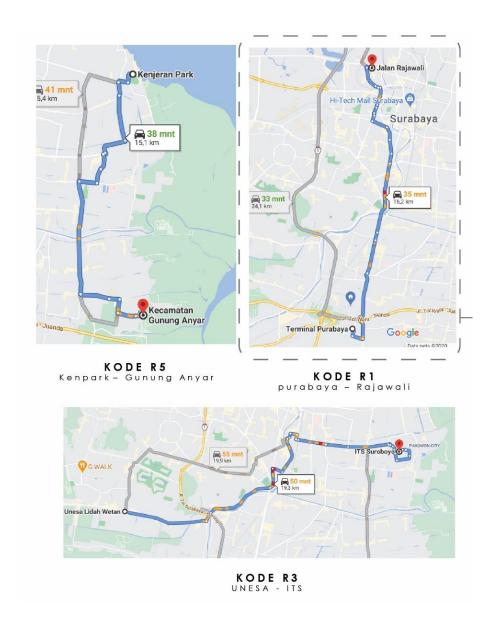
Primary persona dalam perancangan ini adalah bu Sari seroang pegawai disalah satu bank yang jaraknya belasan kilometer dari rumahnya. Ia memiliki kebiasaan commuting dengan bis kota setiap harinya, sehingga keyword yang sesuai dengan karakter dari bu Sari adalah *HARD WORKER – BUSY – COMMUTING HABITS – PRACTICAL*.

#### 4.3 Analisis trayek

Analisis ini dilakukan untuk mendapatkan perencanaan pengembangan produk dimana ada fungsi utama *feeder* disini adalah pendukung dari *trunk*, sehingga rute yang dilalui adalah rute yang dapat menjangkau daerah yang tidak dapat dilewati oleh trunk.

#### 4.3.1 Rute Bis eksisting Kota Surabaya

#### 4.3.1.1 Rute Suroboyo Bus ( Trunk )



Gambar 4.14 Rute Eksisting Suroboyo bus Sumber : Olahan Penulis (2021)

Suroboyo bus memiliki 3 rute dengan kode R yaitu R1, R3 dan R5. Untuk kode R1 memiliki trayek rute Kenjeran park – Gunung Anyar dengan jarak tempuh pulang pergi 30 km. Untuk kode R3 memiliki trayek rute UNESA - ITS dengan jarak tempuh pulang pergi 38km. Untuk kode R5 memiliki trayek rute Purabaya - Rajawali dengan jarak tempuh pulang pergi 32 km. Suroboyo bus berperan sebagai trunk karena jangkauan rutenya yang cukup jauh dari ujung ke ujung Kota Surabaya.

#### 4.3.1.2 Rute Bis kota



Gambar 4.15 Rute Eksisting Bus Kota Sumber : Olahan Penulis (2021)

Bis kota Surabaya memiliki 7 rute non-tol dengan kode A-F dan P dengan terminal berpusat di terminal purabaya. Untuk kode A-F memiliki rute :

- A memiliki trayek rute Terminal Purabaya/Bungurasih Ngagel Stasiun semut dengan jarak tempuh pulang pergi 33 km.
- D memiliki trayek rute Terminal Purabaya/Bungurasih Stasiun Bratang dengan jarak tempuh pulang pergi 20 km.
- E memiliki trayek rute Terminal Purabaya/Bungurasih Stasiun Joyoboyo dengan jarak tempuh pulang pergi 17 km.

F - memiliki trayek rute Terminal Purabaya/Bungurasih – Kupang – Raden
 Saleh dengan jarak tempuh pulang pergi 31 km.

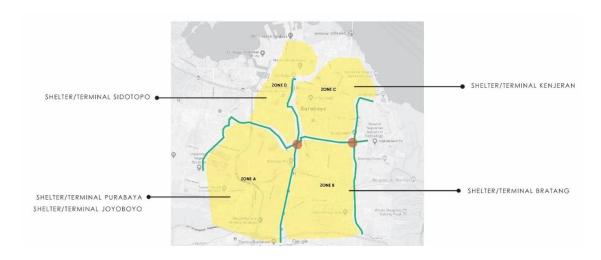
#### Untuk kode A – F memiliki rute :

- P1 memiliki trayek rute Terminal Purabaya/Bungurasih Tunjungan plaza/Darmo - Indrapura - Perak dengan jarak tempuh pulang pergi 40 km
- P3 memiliki trayek rute Terminal Purabaya/Bungurasih Dupak Rajawali
   Jembatan Merah Plaza dengan jarak tempuh pulang pergi 40 km

Beberapa trayek dari bus kota ini beririsan dengan trayek Suroboyo bus sehingga membuat posisi bus kota ini tidak jelas di hirarki moda transportasi umum. Diperlukan pembaharuan trayek rute sehingga terjadi integrase antar satu moda transportasi umum dengan moda transportasi umum lainnya.

#### 4.3.2 Pengembangan Rute Feeder bus

Pengembangan Rute *Feeder* bus dikembangkan berdasarkan rute operasional *Trunk* yaitu Suroboyo Bus. Suroboyo bus dipilih sebagai trunk utama pada system transportasi Kota Surabaya karena spesifikasi busnya yang sudah sesuai dengan standart urban bus dan daerah jangkauannya yang lebih luas dibandingkan dengan Bis Kota Surabaya.

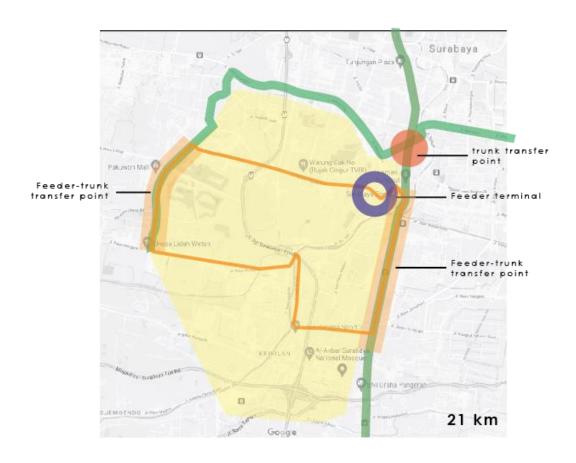


Gambar 4.16 Pembagian Zona Pengembangan rute Sumber: Olahan Penulis (2021)

Jika dibagi berdasarkan rute operasional *Trunk* (Suroboyo Bus), terdapat 4 zona potensial untuk *feeder* bus beroperasi yang nantinya akan menghubungkan user dengan Transportasi angkutan kota utama. Setiap zona ini setidaknya memiliki 1 terminal yang nantinyadapat digunakan sebagai base dari *Feeder bus*.

#### 4.3.3 Detail Pengembangan Rute Feeder Bus

#### 1. Zona A



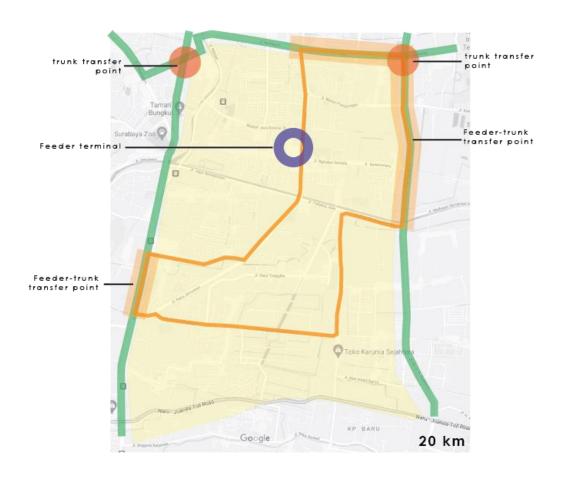
Gambar 4.17 Rute Feeder Zona A Sumber : Olahan Penulis (2021)

Trayek Zona A memiliki t erminal yang berpusat di Stasiun Joyoboyo dengan jarak tempuh pulang pergi 21km yang ditempuh dalam waktu ~2 jam. Jalan yang dilewati Oleh bus ini adlah Jalan Ahmad yani – Jl. Mayjend Sungkono – jl. HR Muhammad- Bukit Darmo – UNESA – Jl. wiyunh– Jl. Jambangan – Jl. Gayungsaari .



Gambar 4.18 Kondisi jalan Zona A Sumber : Olahan Penulis (2021)

### 2. Zona B



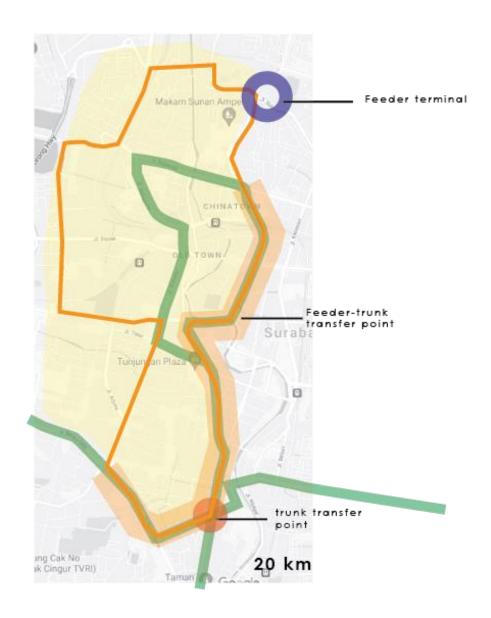
Gambar 4.19 Rute *Feeder* Zona B Sumber : Olahan Penulis (2021)

Trayek Zona B memiliki terminal yang berpusat di Stasiun Bratang dengan jarak tempuh pulang pergi 20km yang ditempuh dalam waktu ~2 jam. Jalan yang dilewati Oleh bus ini adalah Jl.Raya Nginden — Jl. Jemursari — Jl. Margorejo — Jl. Ahmad Yani — Jl. Jemur Andayani - Jl.Rungkur Raya Industri - Jl.Rungkut - Jl.Kedung Baruk - Jl. Merr - Jl.Kertajaya.



Gambar 4.20 Kondisi jalan Zona B Sumber : Olahan Penulis (2021)

### 3. Zona C



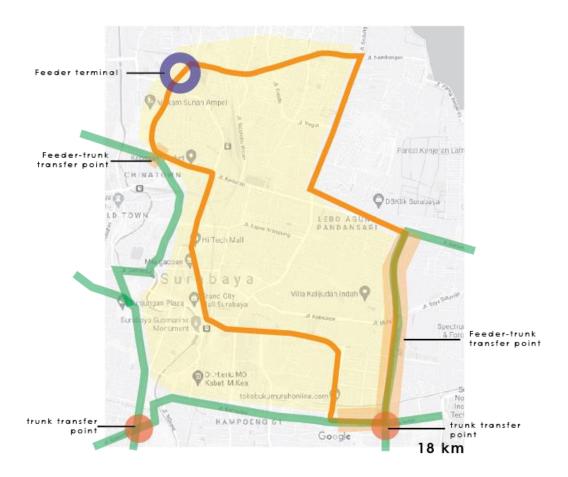
Gambar 4.21 Rute *Feeder* Zona C Sumber : Olahan Penulis (2021)

Trayek Zona B memiliki terminal yang berpusat di Stasiun Sidotopo dengan jarak tempuh pulang pergi 20km yang ditempuh dalam waktu ~2 jam. Jalan yang dilewati Oleh bus ini adalah Jl.Tunjungan - Jl.Dr Soetomo - Jl.Kedung Doro - Jl. Demak – Jl. Perak Timur – Jl. Pengirian – Jl. Undaan Wetan.



Gambar 4.22 Kondisi jalan Zona C Sumber : Olahan Penulis (2021)

# 4. Zona D



Gambar 4.23 Rute *Feeder* Zona D Sumber : Olahan Penulis (2021)

Trayek Zona D memiliki terminal yang berpusat di Stasiun Sidotopo dengan jarak tempuh pulang pergi 18km yang ditempuh dalam waktu ~2 jam. Jalan yang dilewati Oleh bus ini adalah Jl.Sidorame — Jl.Kenjeran - Jl.Kapasari - Jl.Dharmahusada - Jl.Kertajaya - Jl.Ir Soekarno - Jl.Kedung Cowek - Jl.Kediding



Gambar 4.24 Kondisi jalan Zona D Sumber : Olahan Penulis (2021)

#### 4.4 Analisis Operasional Feeder

Waktu Operasional transportasi umumnya mulai dari jam 06.00 - 22.00 ( 16 Jam Kerja), maka Perhitungan jumlah armada, jumlah Sirkulasi dan jarak tempuh bus dihitung denganketentuan :

- Max penumpang 30 orang
- Untuk waktu tempuh waktu terjauh 120 menit (21 km) dan untuk rute terdekat (18km)100 menit
- Diasumsikan bus selalu penuh penumpang ketika berangkat dari A-B dan B –
   A
- Jarak dan estimasi waktu analisis Headway menggunakan google maps (tidak merepresentasikan keadaan sebenarnya)
- Waktu tunggu ( Meakin, 2001)

• Headway Batas Atas : 5 -10 menit

• Headway Batas Bawah : 10 – 20 menit

• H = 10 menit

• P =  $60 \times 30 \times 0.7 \times 0.1$ 

o = 126 penumpang/jam

#### 1. Jumlah Armada:

#### Keterangan

K = jumlah kendaraan

Ct = waktu sirkulasi (menit)

H = Waktu antara (menit)

fA = Faktor ketersediaan kendaraan (100%)

### Maka untuk rute terjauh:

$$K = 120/10 \times 1$$

= 12 Unit untuk Jam sibuk(batas atas)

$$K = 120/15 \times 1$$

= 8 Unit untuk Jam normal(batas bawah)

#### Untuk rute terdekat:

$$K = 100/10 \times 1$$

= 10 Unit untuk Jam sibuk(batas atas)

$$K = 100/15 \times 1$$

= 6,6 ~ 7 Unit untuk Jam Norm(batas bawah)

### 2. Total Jarak tempuh dalam 1 hari:

• Untuk rute terdekat : 16x60/100 = 9.6 kali sirkulasi

Jarak tempuh : 9.6x18 = 172.8 km

• Untuk rute terjauh : 16x60/120 = 8 kali sirkulasi

Jarak tempuh :  $8 \times 21 = 184 \text{ km}$ 

#### 4.5 Analisis platform

#### **4.5.1** Multi Sector Competitor Analysis (MSCA)

Multi Sector competitor analysis digunakan untuk mememilih dari basis kendaraan yang akan dikonversi menjadi *low deck* nantinya. Beberapa aspek yang menjadi poin penentu pemilihan sasis diantaranya adalah :

- Regulasi pemerintah Indonesia
- Jarak tempuh
- Spesifikasi teknik

	BYD C6	VERO TRAM	Atak Karsan	E – INOBUS HI DECK PT. INKA
Dimension	7162x2059x2740	8250x2500x3150	8315x2430x3090	8244x2100x3657
Gross vehicle weight	7340 kg	5000 kg	11.000 kg	9390 kg
Max range	200 km	N/A	200 km	200 km
Passager capacity	19 seat	Up to 25	18 seat	23 seat
Wheelchair bay	ŧ	V	V	-
Electric Motor	taximum power/torque of 180 kW/1500 Nm	N/A	Maximum power/torque of 230 kW/2500 Nm	Maximum power/torque of 220 kW/2500 Nm
Battery	BYD Iron-Phosphate battery 135kWh-capacity Iron-phosphate batteries, ~4 hours full charge	N/A	BMW Li-ion 360 V - 220 kWh Batteries (5 Packs)	Li – Ion Phosphate 172 kwh

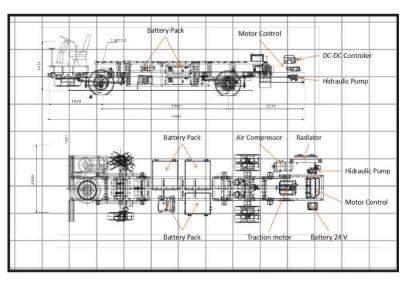
Gambar 4.25 Tabel MSCA Sumber : Olahan Penulis (2021)

dari keempat elektrik *medium bus* hanya 2 yang memenuhi regulasi di Indonesia. Vero tram dan Atak karsan tidak dipilih sebagai pertimbangan karena dimensinya terlalu besar dan bobot yang terlalu berat. Sehingga tidak sesuai dengan regulasi yang berlaku di Indonesia.

#### 4.5.2 INKA E – INOBUS Low Deck



DESCRIPTION	SPECIFICATION
Motor	
Motor Type	Permanent Magnet Synchronous Motor
Rated / Max. Power	130 / 220 kW
Max. Torque	2,500 Nm
Battery	
Battery Type	Lithium Iron Phosphate
Battery Capacity	172 kWh
Cooling	Liquid Cooling
Performance	
Max. Speed	90 km/h
Max. Gradeability	8°
Ground Clearance	262 mm
Range	200 km
Turning Radius	9.5 m



Gambar 4.26 Chassis INKA E – Inobus Sumber : Olahan Penulis (2021)

Sasis PT INKA dipilih karena beberapa pertimbangan diantaranya:

- Memiliki dimensi yang lebih besar, tetapi masih masuk dapam regulasi
  medium bus di Indonesia. Dimensi yang lebih besar ini otomatis memiliki
  ruang kabin yang lebih besar sehingga dapat menampung penumpang lebih
  banyak.
- Dibuat di Indonesia. Meskipun saat ini banyak komponennya masih import tetapi tingkat komponen dalam negri (TKDN) sudah mencapai 51,15%, berbeda dengan BYD C6 yang full CBU dari China. Dengan adanya regulasi pendukung dari pemerintah tentang pengembangan kendaraan berbasis listrik beroda empat PT INKA memiliki roadmap pada 2030 TKDN mencapai 88,49%.

Chassis E Inobus akan diconvert menjadi Low deck agar memenuhi spesifikasi yang sesuai dengan kebutuhan user, yaitu urban bus untuk perkotaan.

#### 4.5.3 Spesifikasi teknis

Tabel 6 Spesifikasi Teknis Sumber : Olahan Penulis (2020)

**Dimensions** 

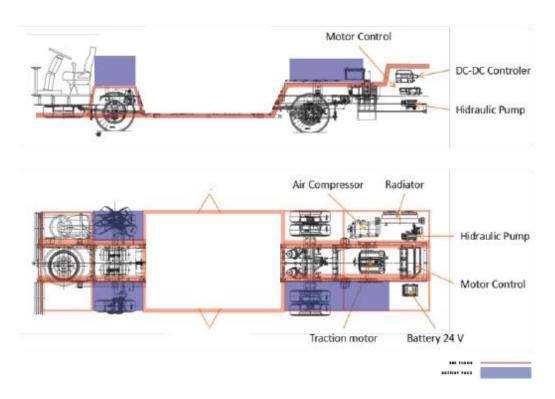
Length/Width/Height	8800x2100x3200		
Wheelbase	3900 mm		
Front Overhang	2100 mm		
Rear Overhang	2800mm		
Wheelchair Area	2		
Turning Radius	9500 mm		
Electric Motor			
Motor Type	Permanent Magnet Synchronous Motor		
Rated / Max Power	130 / 220 kW		
Max Torque	2.500 Nm		
Chassis			
Structure	Semi Monocoque		
Material	Galvanized Steel		
Braking System			
Front Brake Type	Disc Brake		

Rear Brake Type	Drum Brake		
Parking Brake Operation	Manual With Lever		
Туре	Full Air Brake with Automatic Slack Adjuster		
Suspension System			
	Front		
Suspension Type	Leaf Spring		
System Stabilizer	Raw Bar		
	Rear		
Suspension Type Leaf Spring			
Steering System			
Туре	Power Steering		
Placement Right Side			
Number Of Turns 2.5 Times			
Sheet setting Manual			
Battery			

Battery Type	Lithium Iron Phosphate
Battery Capacity	172 kWh
Cooling	Liquid Cooling
Performance	
Max Speed	90 km/h
Max Gradeability	8
Ground Clearance	300mm
Drive Range	200 km
Turning Radius	9500mm

### 4.5.4 Konversi chassis

Konversi chassis dari  $chassis\ hi-deck$  menjadi low-deck dilakukan untuk memenuhi kebutuhan bus dalam kota yang membutuhkan aksesibilitas maksimal sehingga diperlukan penyesuaian terhadap penempatan beberapa komponen penyusun.



Gambar 4.27 Konversi *Chassis* Sumber : Olahan Penulis (2021)

#### 4.6 Analisis Stakeholder Terkait

Analisis *stakeholder* diperlukan untuk menentukan pihak – pihak yang terkait dengan perancangan bus secara umum. Setiap *stakeholder* memiliki peran yang penting dalam perencanaan perancangan ini.

#### Tabel 7 Tabel *Stakeholder* Sumber : Olahan Penulis (2021)

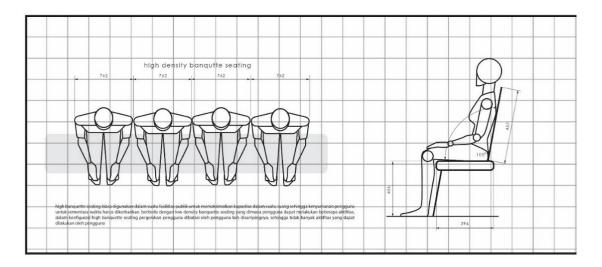
	Sumber : Olahan Penulis (2021)					
No.	Peran	Penejelasan	Stakeholder			
1.	Regulator	Regulator berarti yang memberikan kebijakan dan peraturan terkait dengan kendaraan khususnya kendaraan bus angkutan kota yang menggunakan tenaga listrik	<ul> <li>Kementrian         perhubungan</li> <li>Kementrian         Perindustrian</li> <li>Presiden         Republik         Indonesia.</li> </ul>			
2.	MANUFAKTUR - Pembuatan Rolling Chassis	Rolling Chassis adalah sasis tanpa bodi kendaraan bermotor (mobil, truk, bus, atau kendaraan lain), dirakit dengan powertrain terakhirnya (mesin dan drivetrain).	PT.INKA			
3.	MANUFAKTUR - Pembuatan Body, Exerior & Interior.	Coachbuilder, atau pembuat bodi, memproduksi bodi untuk kendaraan pengangkut penumpang. Coachwork adalah bodi mobil, bus, kereta kuda, atau gerbong kereta api.	Karoseri			
4.	Operator	Operator adalah end – user yang nantinya akan menggunakan produk dalam perancangan kali ini.	Pemerintah Kota Surabaya			

#### 4.7 Studi Ergonomi

Studi Ergonomi dilakukan untuk menjadi dasar dari perancangan interior bus dan akan menjadi acuan untuk menentukan layout da ruang untuk aksesibilitas dari penumpang dalam ruang interior.

#### 4.7.1 Passanger seat

Ergonomi general seat dipilih karena memiliki posisi duduk yang nyaman namun tetap dalam posisi sigap. Ergonomi *General Seat* banyak diaplikasikan pada bus kota dan kursi sekolah. Acuan dimensi pada riset ini menggunakan rekomendasi Julius panero dalam bukunya, *Human dimension & Interior space*. (Panero, 1979)

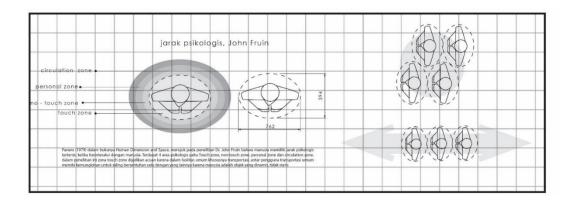


Gambar 4.28 Ergonomi Posisi duduk Sumber : Olahan Penulis (2021)

High banquette seating biasa digunakan dalam suatu fasilitias publik untuk memaksimalkan kapasitas dalam suatu ruang sehingga kenyamanan pengguna untuk sementara waktu harus dikorbankan. berbeda dengan low density banquette seating yang dimana pengguna dapat melakukan beberapa aktivitas, dalam konfigurasi high banquette seating pergerakan pengguna dibatasi oleh pengguna lain disampingnya, sehingga tidak banyak aktivitas yang dapat dilakukan oleh pengguna

#### 4.7.2 Standing passanger

Panero (1979) dalam bukunya *Human Dimension and Space*, merujuk pada penelitian Dr. John Fruin bahwa manusia memiliki jarak psikologis tertentu ketika berinteraksi dengan manusia.

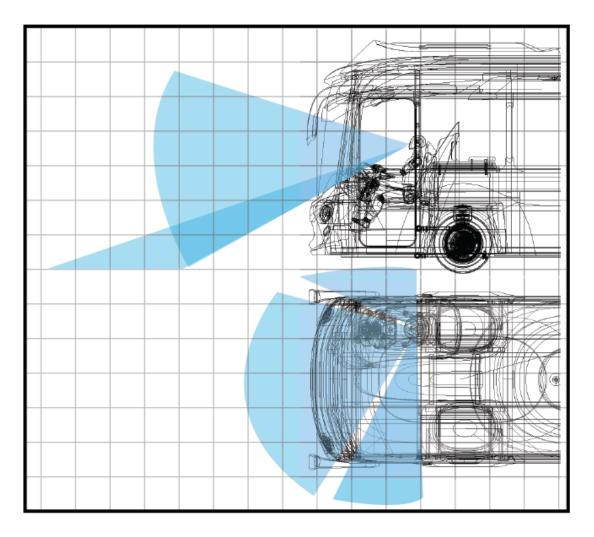


Gambar 4.29 Ergonomi Posisi Berdiri Sumber : Olahan Penulis (2021)

Terdapat 4 area psikologis yaitu *Touch zone*, *non-touch zone*, *personal zone* dan *circulation zone*. dalam penelitian ini zona touch zone dijadikan acuan karena dalam fasilitas umum khususnya transportasi, antar pengguna transportasi umum memiki kemungkinan untuk saling bersentuhan satu dengan yang lainnya karena manusia adalah objek yang dinamis, tidak statis sehingga ditetapkan bahwa ruang minimal yang dibutukan untuk *standing passage* sebesar 762mm x 394mm

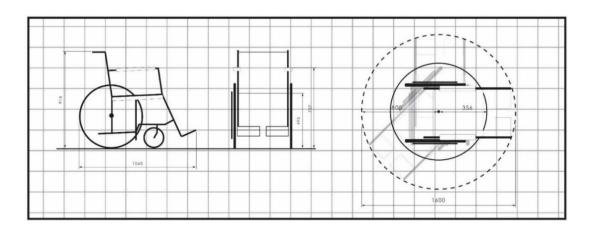
#### 4.7.3 Driver vision

Studi mengenai driver vision dilakukan untuk mentetahui apakah visibilitas driver terhadap jalan dan sekitarnya terganggu dengan suatu komponen desain atau tidak. *Driver cockpit* memilki *deck* yang lebih tinggi dari lantai sehingga visibilitas yang didapatkan cukup luas.



Gambar 4.30 Driver Cockpit Vision. Sumber: Olahan Penulis (2021)

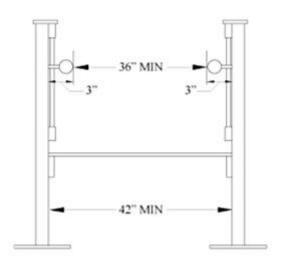
# 4.7.4 Wheelchair



Gambar 4.31 Ergonomi area kursi roda Sumber : Olahan Penulis (2021)

Analisis dimensi dari kursi roda diperlukan untuk menentukan ruang gerak minimal yang dibutuhkan dalam suatu ruangan, khususnya interior bis. Sesuai rekomendasi Panero (1976) ditetapkan ruang gerak minimal dari sebuah kursi roda adalah lingkaran dengan radius 800mm.

#### 4.7.5 Wheelchair Ramp

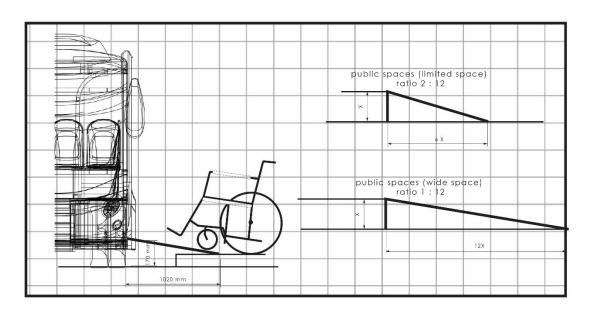


Gambar 4.32 Dimensi *Wheelchair* Ramp Sumber: wheelchair-works.com

Ada beberapa aspek yang harus diperhatikan untuk membuat perancangan akses penumpang dengan kursi roda, diantaranya :

1. Panjang landasan : Dua pengukuran yang diperlukan untuk menentukan kemiringan ramp kursi roda adalah kenaikan atau jarak vertikal antara tanah dan di mana puncak ramp berada, dan run atau panjang ramp. Sudut ramp merupakan komponen penting dalam membangun atau memasang ramp untuk kursi roda karena ramp yang terlalu curam bisa jadi terlalu sulit untuk digunakan dan bisa berbahaya. ADA merekomendasikan ; (1) Jalur akses komersial atau permanen membutuhkan kemiringan 1:12, (2) Tempat tinggal yang ditempati, kendaraan atau akses jalan portabel membutuhkan kemiringan

- 2:12 (3) Tempat tinggal yang tidak berpenghuni, kendaraan atau akses landai portabel membutuhkan kemiringan 3:12
- 2. Lebar landasan : Lebar dan jarak minimum minimal harus 36 inci di sebagian besar negara bagian. Jika ada rel, lebar rel harus tidak kurang dari 42 inci untuk mengakomodasi jarak rel dan jarak 1,5 inci antara pegangan dan tepi ramp.



Gambar 4.33 Ergonomi *Wheelchair Ramp* Sumber : Olahan Penulis (2021)

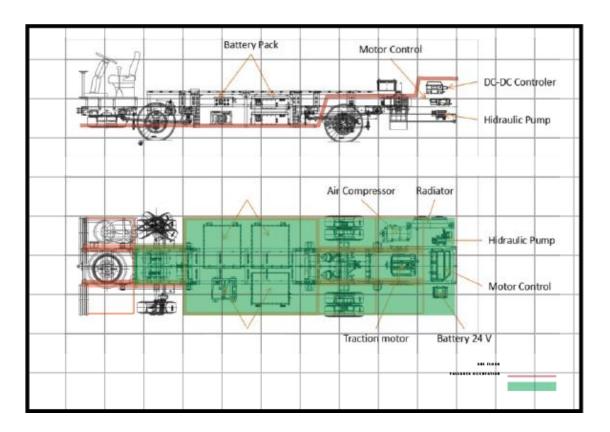
Jika halte bus berada diatas terotoar dan ketinggian trotorar 150mm dan jarak ketinggian bus – terotoar adalah 170mm maka ditetapkan panjang landasan 1020mm. acuan yang digunakan untuk menentukan panjang landasan adalah *wheelchair* ramp dengan ruang tebatas sehingga rasio yang digunakan adalah rasio 2:12.

Lebar landasan mengikuti lebar pintu tengah bus, yaitu selebar 1200mm memenuhi persyaratan lebar *wheelchair* ramp yang ditetapkan ADA yaitu sebesar 36 inci atau 914mm.

#### 4.8 Analisis Lay Out Passager Analytical System (LOPAS)

Analisa lopas dilakukan untuk mengetahui posisi penumpang dan konfigurasinya beserta flow dari penumpang dalam ruang kabin interior.

#### 4.8.1 Ruang penumpang

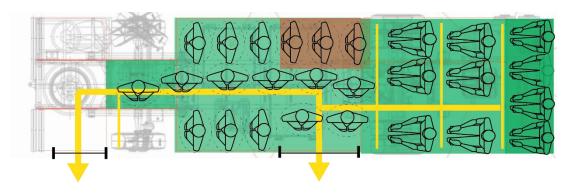


Gambar 4.34 Ruang Penumpang pada *Chassis low – deck* Sumber : Olahan Penulis (2021)

Dari perkiraan chassis dan deck yang dibuat, didapatkan ruang kabin untuk menampung penumpang dan attribute interior lainnya. Prioritas dalam menentukan Layout dari penumpang adalah :

- Harus dapat memuat 30 orang
- Akses keluar masuk Difabel mudah.
- Semakin banyak ruang untuk penumpang duduk semakin baik.

# 1. Alternatif 1:



Gambar 4.35 Alternatif Layout 1 Sumber : Olahan Penulis (2021)

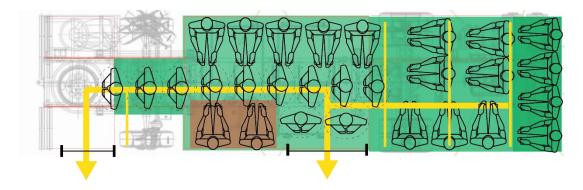
#### (+) Kelebihan

- Akses difabel mudah, dekat dengan pintu
- Ruang kabin tengah lebih lega

# (-) Kekurangan

- Kurangnya fasilitas untuk penumpang duduk
- Tidak dapat menampung 30 Orang
- Sirkulasi penumpang tidak baik.

#### 2. Alternatif 2



Gambar 4.36 Alternatif Layout 2 Sumber : Olahan Penulis (2021)

# (+) Kelebihan

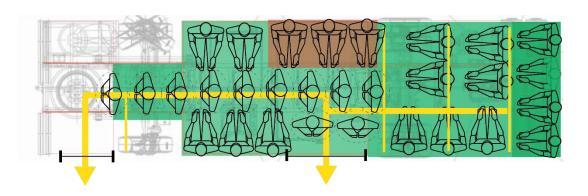
• Penumpang duduk cukup banyak.

• Sirkulasi penumpang baik

## (-) Kekurangan

- Kabin terasa lebih sempit
- Akses penumpang difabel dan prioritas sulit, karena tidak searah dengan pintu sehingga harus memutar

#### 3. Alternatif 3



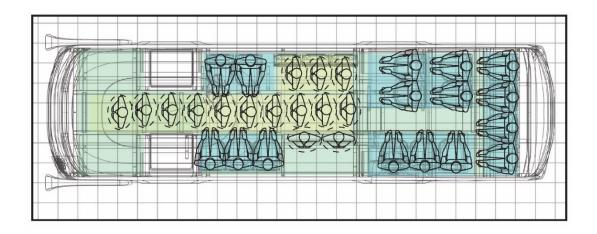
Gambar 4.37 Alternatif Layout 3 Sumber : Olahan Penulis (2021)

### (+) Kelebihan

- Penumpang duduk cukup banyak.
- Sirkulasi penumpang baik
- Akses kursi prioritas dan difabel baik karena berhadapan langsung dengan pintu masuk.

# (-) Kekurangan

• Kabin terasa lebih sempit

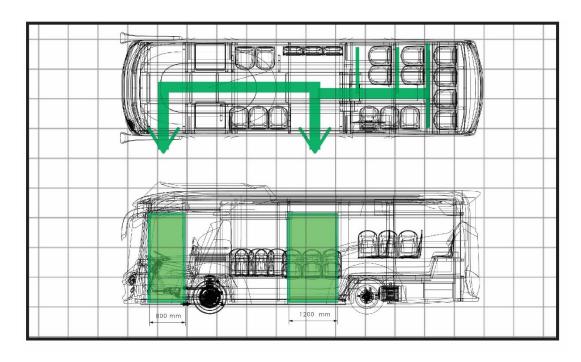


Gambar 4.38 Layout ruang penumpang pada kabin interior Sumber : Olahan Penulis (2021)

Dari analisis LOPAS yang telah dilakukan, alternatif 3 dipilih untuk dijadikan layout bus karena kelebihan yang terdapat pada alternatif 3 sesusai dengan prioritas pemilihan layout yang telah ditentukan.

### 4.8.2 Aksesibilitas penumpang

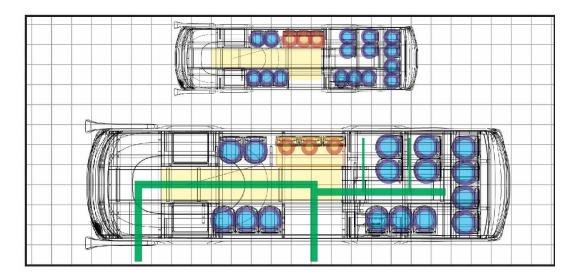
Berikut adalah denah bus dan rute sirkulasi penumpang dalam kabin:



Gambar 4.39 Sirkulasi penumpang pada kabin interior

Sumber: Olahan Penulis (2021)

Penumpand prioritas dan difabilitas memiliki kemudahan akses keluar masuk bus karena tempat duduk yang tepat didepan pintu masuk bis. Dimensi lebar dari pintu tengah adalah 1200mm sesuai dan pintu depan sebesar 800mm, yang memungkinkan user dapat keluar bus lebih cepat.

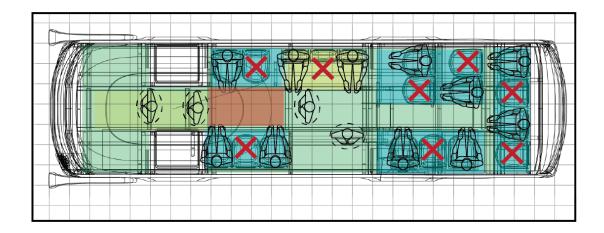


Gambar 4.40 Ruang penumpang - Ssirkulasi penumpang pada kain interior Sumber : Olahan Penulis (2021)

#### 4.8.3 Skenario Pandemi COVID – 19

Mengacu pada peraturan Gubernur (PErgub) Nomor 3 Tahun 2021 tentang peraturan pelaksanaan peraturan daerah nomor 2 Tahun 2020 tentang penanggulanagan COVID – 19 ada sejumlah peraturan yang ditetapkan pemerintah, salah satu diantaranya mengenai aturan jumlah penumpang yang diperbolehkan pada transportasi umum

Dalam pergub nomor 3 tahun 2021 tersbut dijelaskan bahwa transportasi umum angkutan massal yang berbasis daring atau konvensional hanya diperbolehkan membawa penumpang 50 persen dari kapasitas dengan menerapkan protokol kesehatan.



Dari kapastias maksimal bus yang berisi 30 penumpang, harus direduksi menjadi maksimal 15 orang selama pandemi. Pengurangan jumlah penumpang terbesar pada perancangan ini terdapat pada kapasitas standing passager yang sebelumnya dapat memuat 12 penumpang direkduksi menjadi 4 orang saja pada beberapa titik bus. Hal ini dilakukan untuk tetap membuat kapasitas pada penumpang duduk lebih maksimal. Selain itu posisi standing passage cenderung saling berdekatan sehingga akan lebih mudah mereduksi penumpang berdiri dibandingkan dengan penumpang duduk.

#### 4.9 Tinjauan aspek teknologi

Terdapat beberapa teknologi pendukung yang digunakan dalam perancangan kali ini. Pemilihan teknolog ini dipilih berdasarkan kriteria yang ditentukan dari masing – masing subjek.

#### 4.9.1 Tipe Penngisian daya

Terdapat beberapa jenis system pengisian daya yang digunakan dalam bus. Prioritas untuk memilih tipe system pengisian daya sebagai berikut :

- 1. Investment awal dan maintenance yang murah karena perkembangan teknologi listrik di Indonesia masih dalam tahap pengembangan.
- 2. Pengisian daya yang cepat bukan prioritas utama karena jarak tempuh bus tiap harinya tidak sampai melebihi kapasitas baterai.

Tabel 8 Sistem Pengisian Daya Sumber : Olahan Penulis (2020)

No	Jenis	Gambar	Kelebihan	Kekurangan
1.	Conductiv e Charging ( Pantograf)	electric bus 302	<ul> <li>Dapat         mengisi daya         dengan sangat         cepat</li> <li>Peletakan         station         Fleksibel</li> <li>Praktis karena         otomatis</li> </ul>	<ul> <li>Investment         awal sangat         mahal</li> <li>Dibutuhkan         teknologi         yang advance</li> </ul>
2.	Conductiv e Charging ( Cable)	-0615	<ul> <li>Investment         awal relatif         lebih murah</li> <li>Maintenance         lebih mudah</li> <li>Tidak         membutuhka         n         teknologi         yang sangat         advance</li> </ul>	<ul> <li>Penempatan station terbatas.</li> <li>Pengoperasia n manual</li> </ul>

No	Jenis	Gambar	Kelebihan	Kekurangan
3.	Inductive charging ( Wireless)	OUT OF SERVICE	<ul> <li>Paling Praktis</li> <li>Peletakan station</li> <li>Fleksibel</li> </ul>	<ul> <li>Investment         awal sangat         mahal</li> <li>Dibutuhkan         teknologi         yang advance</li> <li>Pengisian         daya relatif         lebih lambat</li> </ul>
4.	Battery Swap	begins	<ul> <li>Penggantian         baterai paling         cepat</li> <li>Peletakan         station         fleksibel</li> <li>Praktis karena         otomatis</li> </ul>	<ul> <li>Investment         awal paling         mahal</li> <li>Dibutuhkan         teknologi         yang advance</li> <li>Pengisian         daya relatif         lebih lambat</li> </ul>

Sistem pengisian daya yang digunakan adalah sistem *charging* secara konduktif menggunakan kabel karena sesuai dengan kriteria pemilihan yanag sudah disebutkan sebelumnya.

# 4.9.2 Sistem Wheelchair ramp – Underslug Ramp



Gambar 4.41 *Underslug Ramp* Sumber : intelligenttransport.com

Pilihan *ramp* oleh operator transportasi - listrik (otomatis) atau dioperasikan secara manual - bergantung pada kriteria seperti harga, keandalan, dan pemeliharaan, serta ketentuan oleh otoritas yang mengatur. *Underslug ramp* dipilih karena dapat dioperasikan secara langsung oleh driver maupun user dan posisinya yang dibawah deck sehingga ruang kabin dan kapasitas penumpang lebih lega karena tidak perlu menyediakan ruang khusus untuk *wheelchair ramp*.

# 4.9.3 Digital Signage



Gambar 4.42 *Digital Signage* pada kain interior Sumber : digital-transport-signs.com

Digital Signage Menu board/papan menu digital adalah media informasi pada suatu lcd screen interaktif yang memberikan suatu informasi seperti rute, jarak tempuh, kampanya maupun iklan penawaran produk secara periodik dan dapat diupdate secara realtime, penggunaan dari papan menu banyak kita jumpai pada restoran, foodcourt, dan kios yang menjual banyak produk sehingga membutuhkan perubahan data yang sangat cepat. Dengan menerapkan digital signage dalam sebuah ruang kabin interior dan eksterior didapat beberapa keunggulan (Signagelive, 2020):

- Dapat Dijadikan sebagai sebuah media kampanye, contohnya seperti kampanye *social distancing* dan *new normal* pada saat covid.
- Dapat menjadi income bagi operator karena juga dapat menampilkan iklan iklan produk secara bergantian.
- Dapat dijadikan *headline* berita penting atau situasi terkini.

• Dapat dijadikan penunjang media informasi tambahan bagi user yang berkaitan dengan aktivitas commutingnya dengan menampilkan rute, jarak waktu tepuh, dsb.

# 4.9.4 Jenis pintu penumpang

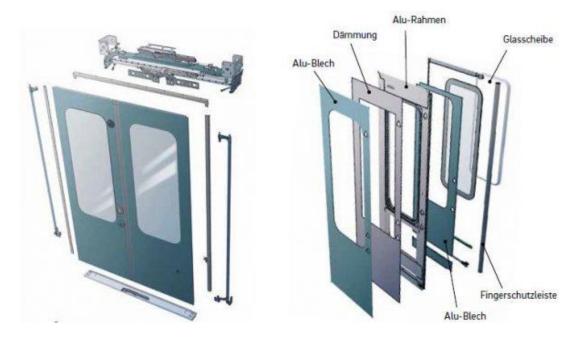
Terdapat beberapa jenis system pengisian daya yang digunakan dalam bus. Prioritas untuk memilih tipe system pengisian daya sebagai berikut :

- 1. Memaksimalkan ruang kabin interior.
- 2. Dapat dioperasikan oleh *driver* secara otomatis.

Tabel 9 Komparasi tipe pintu bus Sumber : Olahan Penulis (2020)

No	Jenis	Gambar	Kelebihan	Kekurangan
1.	Sliding Plug Door		<ul> <li>Pengoperasian otomatis</li> <li>Pintu membuka kearah luasr sehingga Ruang interior lebih luas</li> <li>Bentuk pintu dapat</li> </ul>	<ul> <li>Membutuhkan tenaga yang lebih besar</li> <li>Maintenance lebih mahal</li> </ul>
2.	Conventional Door		<ul> <li>sistem palng sederahana dan ringan</li> <li>bukaan pintu keluar - tidak menggunakan space interior</li> </ul>	<ul> <li>lebar maksimal pintu relatif kecil</li> <li>Aksesibilitas penumpang sempit</li> </ul>

No	Jenis	Gambar	Kelebihan	Kekurangan
3.	Folding Door		<ul> <li>Sistem relatif sederhana</li> <li>Maintenance relatif lebih murah</li> </ul>	Bukaan pintu kedalam sehingga menggunakan ruang interior.



Gambar 4.43 *Sliding Plug Door Component*Sumber : railsystem.net

Sebuah pintu di mana panel atau panel, dalam posisi terbuka, diposisikan sejajar dengan dan di luar bodi mobil. Pintu steker bisa dari jenis steker geser dimana untuk membuka panel pintu pertama-tama cabut dengan bergerak tegak lurus ke bodi mobil dan kemudian buka dengan bergerak sejajar dengan bodi mobil. Pintu steker juga

dapat berputar terbuka dan tertutup dalam gerakan jajaran genjang. Sistem pintu steker dapat memiliki konfigurasi panel tunggal atau ganda.

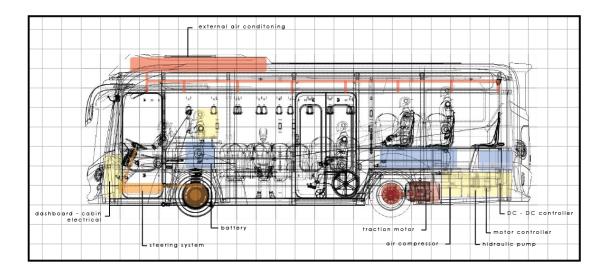


Gambar 4.44 *Swing Plug Door* Sumber: vaporricon.co.uk

Bus dengan setting pintu seperti ini memilki keuntungan :

- kinerja penyegelan yang baik,
- desain pintu dapat mengikuti surface eksterior
- sistem yang sederhana dan andal
- lebih banyak ruang tersedia di area penumpang.

# 4.10 Engineering Package



Gambar 4.45 *Engineering package* E *Medium Bus* Sumber : Olahan Penulis (2021)

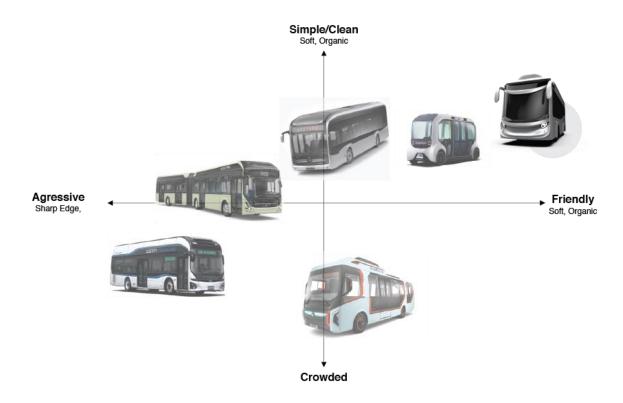
Berikut adalah Engineering Package keseluruhan kendaraan:

- *Battery Pack*: Terletak pada bagian atas 2 wheel house bagian depan dan belakang.
- External Air Conditioning: Terletak pada bagian atas atap bus, tepat diatas kokpit driver dan disalurkan ke seluruh kabin interior
- *Electrical & Controller*: Electrical seperti DC controller cooling system dan yang lainnya terdapat di bagian belakang bis tepat dibawah penumpang.
- *Tractrion motor*: terletak pada bagian tengah bis, tepat dibelaang dora belakang.

#### 4.11 Analisis Bentuk

Analisa bentuk dilakukan untuk mengetahui arah styling dari produk dan posisi styling produk pada segmentasi produk eksisting.

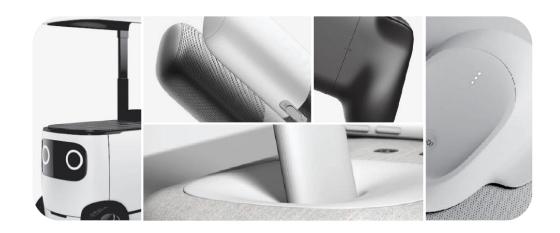
## 4.11.1 Product Characteristic Positioning



Gambar 4.46 *Product Styling Characteristic* Sumber: Olahan Penulis (2021)

Kesan yang ingin diberikan pada produk adalah kesan friendly. Kesan ini dipilih karena ingin memberikan ikatan emosional user dari berbagai macam kalangan dengan produk, tidak hanya mengantarkan user dari titik A-B.

## 4.11.2 Moodboard



Gambar 4.47 *Moodboard* Sumber : Olahan Penulis (2021)

Bentukan – bentukan yang diambil adalah bentuk yang soft dan membulat yang memberikan kesan tidak intimidatif dan memberikan kesan *friendly* pada user. Warna – warna yang digunakan adalah warna – warna monokromatik untuk memberikan kesan modern dan tidak *distractive*.

Tabel 10 Penjelasan *Inspiration board*Sumber: Olahan Penulis (2020)

Gambar	Penjelasan	
	Friendly-Robotic Assistant  Mengambil kesan ramah pada robot dengan keseluruhan bentuk yang membulat dengan mimic mata besar di bagian depan.	
	Soft Tension  Bentukan yang seperti ditekan secara lembut sehingga surface tertarik ke suatu titik tekanan.	
	Dual Tone Monochromatic  Menggunakan 2 warna utama  monokrom yaitu hitam dan putih	

Gambar	Penjelasan
	Clean & Soft  Bentukan simple dengan tidak adanya garis tajam pada keseluruhan bentuk
	Solid – Bold  Dengan adanya sedikit crease di satu sisi memberikan kesan yang padat dan berisi

# 4.12 Design Requirement & Objective

Tabel 11 *Design Requirement & Objective* Sumber: Olahan Penulis (2020)

No.	Subject	Problem	Objective	Requirement
1	Jenis bus	Kondisi bis yang tidak sesuai regulasi pemerintah	Desain bus yang sesuai regulasi dari segi dimensi dan operasional	Jenis bus yang digunakan adalah medium bus Low Deck
				Dimensi bus tidak lebih dari

No.	Subject	Problem	Objective	Requirement
				9000mm x 2100mm x 3500mm  Maksimal kapasitas penumpang 30 orang
2	Polusi – Emisi gas CO2	Bus eksisting masing menggunakan mesin diesel	Ramah lingkungan	Desain kendaraan menggunakan platform Battery Electric Vehicle (BEV)
3	Rute	Rute Ekssisting tidak terintegreasi dengan trunk utama	rute yang terintegrasi	Pembagian zona rute feeder berdasarkan daerah operasi trunk utama.
4	Standing passager	<ul> <li>Posisi         standing         passage         yang         terisolasi         pada area         priority         seat</li> <li>Tidak ada         fasilitas</li> </ul>	<ul> <li>Meminimalisir kecanggungan posisi standing passanger</li> <li>Menyediakan fasilitas bagi standing passage sesuai rekomendasi</li> </ul>	<ul> <li>Posisi         <i>Standing passage</i>         tersebar pada         lorong ruang         interior</li> <li>Terdapat         fasilitas sepeti         <i>hand grip</i> dan</li> </ul>

No.	Subject	Problem	Objective	Requirement
		penunjang Standing passager		tiagn penyangga
5	Akses Disabilitas	tidak terdapat fasilitas pendukung difabilitas	Terdapat fasilitas penunjang difabilitas sesuai dengan regulasi dan rekomendasi yang telah ditetapkan	Terdapat akses kursi roda:  • Wheelchair Ramp  • 2 Wheelchair bay radius minimal 1600mm  • Ruang wheelchair terdapat
6	Media Informasi	Tidak tersedia informasi terkait integrasi antar transportasi public dalam ruang interior	dapat menginformasikan transportasi public	Terdapat 3 media infomasi dgn konfigurasi:  • Digital signage utama pada bagian depan  • LCD dibelakang driver cockpit untuk

No.	Subject	Problem	Objective	Requirement
				menampilkan rute  • Digital signage 2 pada ceiling sekaligus memberikan informasi rute
7	Kursi penumpang	Seat tidak ergonomis – kaki terbentur & jarak penumpang terlalu dekat	Seat yang ergonomis selama 15 – 45 menit	<ul> <li>Menggunakan konfigurasi high banquette seat</li> <li>Dimensi kursi sesuai dengan rekomendasi</li> </ul>
8	Desain bus	Kondisi bus yang sudah tua, dan perlu peremajaan armada	Desain bus yang menarik dan modern	Menggunakan     Bahasa desain     yang modern     sesuai tren
9	Aksesibilitas	Akses keluar masuk susah – deck tinggi, pintu sempit	Kemudahan akses keluar masuk	• Ground Clearance rendah, 352mm.

No.	Subject	Problem	Objective	Requirement
				• Lebar pintu luas, sebesar 1200mm
10.	Ticketing	Tidak efisien karena harus ada asisten supir yang mengambil	Menggunkan pembayaran mandiri secara otomatis	Menyediakan     modul     pembayaran     menggunakan     kartu atau scan     barcode pada     smartphone     user



Gambar 4.48 Design Requirement & Objective Sumber : Olahan Penulis (2021)

Berikut adalah Design Requirement & Objective dari E Medium Bus:

- Menggunakan Tenaga listrik
- Akses Keluar masuk mudah
- Seat ergonomis untuk perjalanan 15 45 menit

- Kapasitas penumpang maksimal 32 orang
- Tersedeia fasilitas penunjang diabilitas
- Terdapat digital signage dan media informasi lainnya
- Daerah operasional terintgrasi dengan turnk utama
- Terdapat fasilitas standing passage yang memadai
- Desain bus yang modern.

## 4.13 Preliminary Design

Preliminary design adalah bagian dari Tahap Pengembangan di mana semua elemen desain geometris, termasuk perkiraan awal dari solusi desain yang dakan diterapkan dalam perancangan sebelum masuk tahap selanjutnya yang lebih mendetail.



Gambar 4.49 *Preliminary Exterior* Sumber: Olahan Penulis (2021)

Pada tahap preliminary desain, Eksterior kendaraan didapatkan dari geometri platform yang sebelumnya dibuat. Unsur styling dan detail masih belum diterapkan secara mendalam pada tahap ini.



Gambar 4.50 *Preliminary Interior* Sumber : Olahan Penulis (2021)

Pada ruang interior, preliminary desain perancangan produk hanya terdapat plotting dari layout yang mengacu pada geometrid an regulasi di tahap analisis. Unsur styling dan detail masih belum diterapkan secara mendalam pada tahap ini.

### **BAB 5**

#### IMPLEMENTASI DESAIN

### 5.1 Konsep Desain

Konsep desain dilakukan

## 5.1.1 Penjelasan Konsep desain



Gambar 5.1 Konsep Desain E *Medium Bus* Sumber : Olahan Penulis (2021)

Setelah seraingkaan studi dan proses desain dihasilkan rumusan konsep desain dari mobil ini, yaitu *Agile, Friendly dan comfort.* Kendaraan *medium bus* dengan konsep ini menjadi salah satu alternatif dalam melakukan mobilitas bagi masyarakat dari berbagai kalangan.

#### 1. Agile

Implementasi dari konsep agile terdapat pada penerapan dimensi pada bus yang compact sehingga jalan yang dapat dipempuh lebih bervariasi dan jangkauan operasional bus dapat lebih luas. Hal ini menjad penting karena peran utama bus ini adalah *Feeder bus* yang berfungsi menjadi pengumpan sehingga harus melewati jalan – jalan yang tidak terlalu lebar.

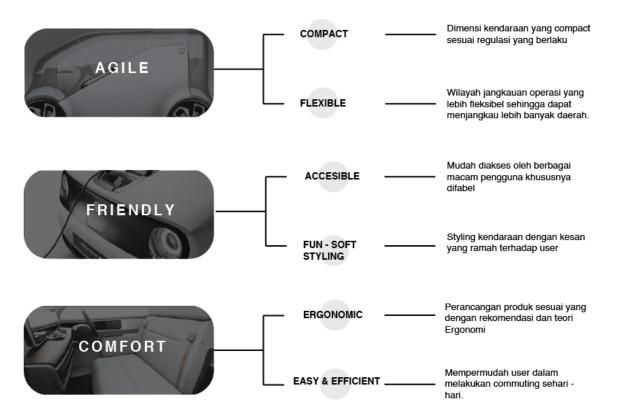
#### 2. Friendly

Implementasi dari konsep *friendly* terdapat pada desain interior, eksterior dan teknologi yang terdapat pada bus ini. Bagian interior didesain dengan bentukan yang *soft* dan tidak distraktif dan bagian eksterior didesain menggunakan metode semiotika dari robot yang ramah.

### 3. Comfort

Implementasi dari konsep *Comfort* terdapat pada bagian desain interior, *driver cockpit* dan fitur – fitur yang terdapat dalam bus ini. Penumpang prioritas dan difabel diuntungkan adanya akses kursi yang mudah dan dekat dengan akses keluar masuk bis.

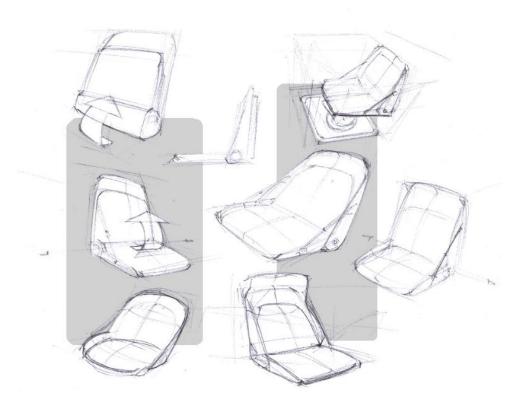
Penjelasan Konsep dapat diuraikan pada *objective tree Concept* yang memuat beberapa keyword yang mewakili dari konsep utama seperti pada gambar dibawah.



Gambar 5.2 *Objective Tree Concept* Sumber: Olahan Penulis (2021)

# 5.2 Sketsa eksplorasi dan alternatif desain

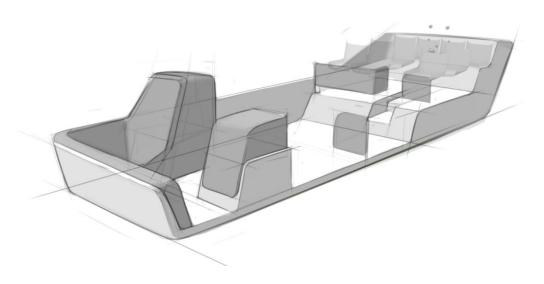
Sketsa eksplorasi desain dilakukan untuk memberikan visi dari produk secara visual sebelum akhirnya dibuat alternative desain dan desain finalnya untuk proses pengembangan detail selanjutnya.



Gambar 5.3 *Thumbnail sketch Passager seat* Sumber: Olahan Penulis (2021)



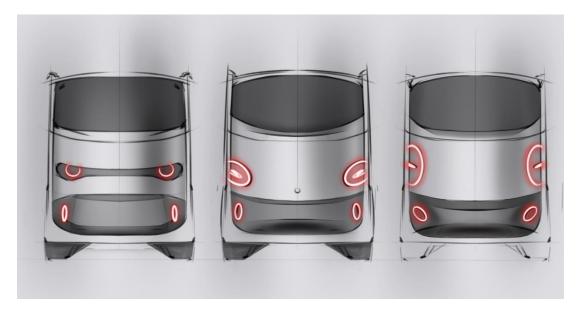
Gambar 5.4 *Thumbnail sketch Driver seat* Sumber : Olahan Penulis (2021)



Gambar 5.5 *Keysketch interior* Sumber : Olahan Penulis (2021)



Gambar 5.6 Alternatif fascia depan Sumber : Olahan Penulis (2021)



Gambar 5.7 Alternatif fascia Belakang Sumber : Olahan Penulis (2021)

# 5.3 Final Design

Dari hasil thumbnail sketch, sketsa alternatif dan studi – studi yang telah dilakukan sebelumnya didapatkan sketsa final dimana nantinya akan dirumuskan output gambar tampakterskala, 3D digital model dan Physical model 1: 12

# 5.3.1 Final Sketch rendering

Dari hasil thumbnail sketch, sketsa alternative dan studi yang telah dilakukan sebelumnya, didapatkan sketsa final yang nantinya akan divisualkan menjadi 3D digital model



Gambar 5.8 Final Sketch bus Sumber : Olahan Penulis (2021)

# 5.3.2 Chassis design

Dari analisis yang dilakukan sebelumnya chassis dapat dibuat dan divisualkan dengan software 3d model.



Gambar 5.9 *Struktur & Chassis bus* Sumber: Olahan Penulis (2021)

# 5.3.3 Exterior design



Gambar 5.10 Final design *Exterior* – Fascia depan Sumber : Olahan Penulis (2021)



Gambar 5.11 Final design *Exterior* – Fascia Belakang Sumber : Olahan Penulis (2021)



Gambar 5.12 *Final design Exterior – Interior* Sumber : Olahan Penulis (2021)

Dengan keseluruhan bentuk yang membulat ditambah dengan lampu – lampu oval memberikan mimics bahwa seakan – akan ini adalah bis yang akan ramah terhadap user yang akan menaikinya

# 5.3.4 Interior design



Driver Cockpit

1 Driver seat

Lower Deck

5 + 3 Passager Seat
Up to 12 Standing Passager
2 Wheelchair Bay

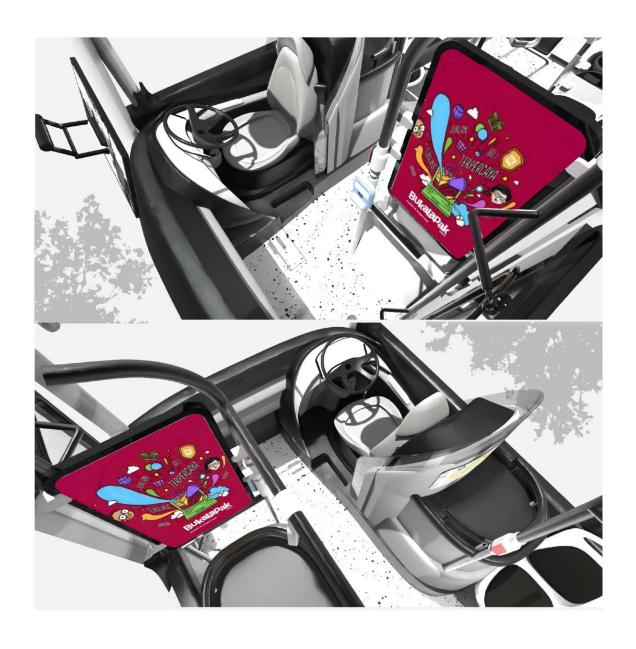
Upper Deck

11 Passager Seat
11 Passager Seat
11 Passager Seat

Gambar 5.13 Denah Ruang Kabin Interior bus Sumber : Olahan Penulis (2021)



Gambar 5.14 Detail Denah Kabin Interior Bagian tengah Sumber : Olahan Penulis (2021)



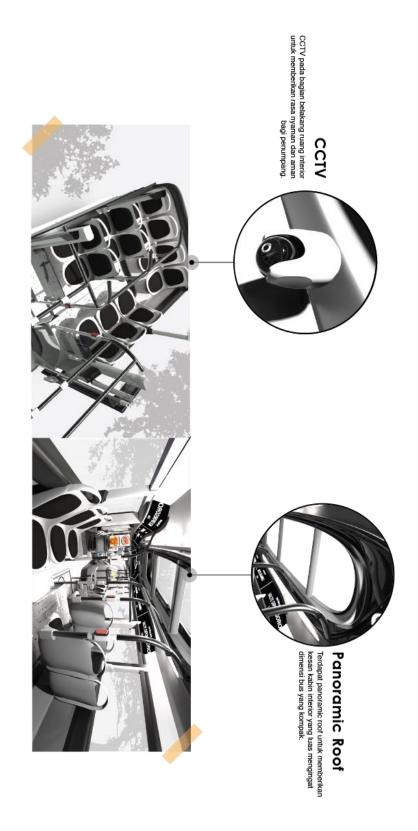
Gambar 5.15 Detail Denah Kabin Interior Driver Cockpit Sumber : Olahan Penulis 2021



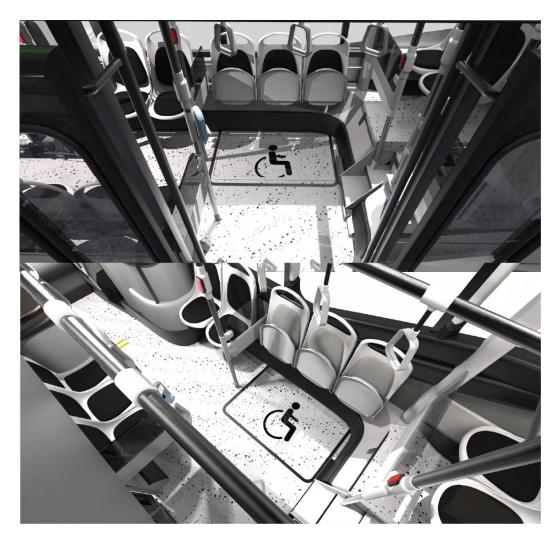
Gambar 5.16 Detail Denah Kabin Interior Bagian Belakang Sumber : Olahan Penulis (2021)



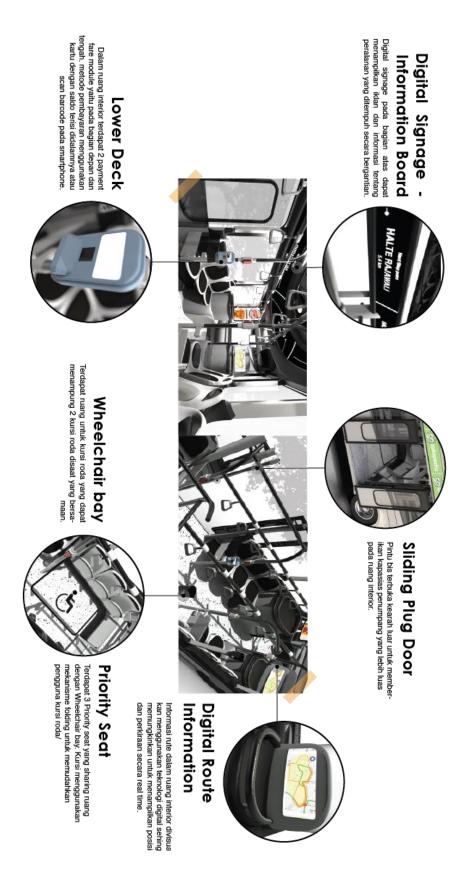
Gambar 5.17 Detail Ruang Interior Belakang Sumber : Olahan Penulis (2021)



Gambar 5.18 Highlight Fitur Ruang Interior Belakang Sumber : Olahan Penulis (2021)



Gambar 5.19 Detail Ruang Interior Tengah Sumber : Olahan Penulis (2021)



Gambar 5.20 Highlight Fitur Ruang Interior Tengah Sumber : Olahan Penulis (2021)



Gambar 5.21 Detail Driver Cockpit Sumber : Olahan Penulis (2021)



Gambar 5.22 Highlight Fitur Ruang Interior Tengah Sumber : Olahan Penulis (2021)

# 5.3.5 Final Rendering



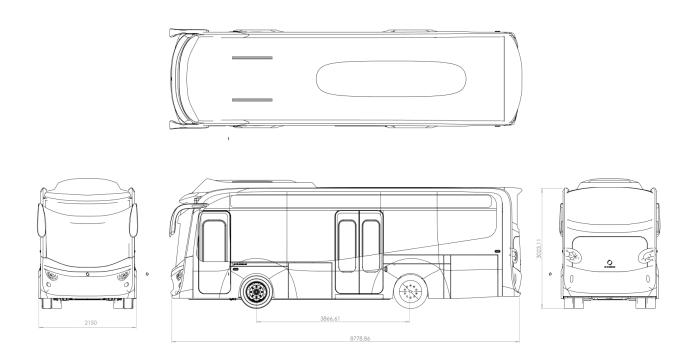


5.4 Gambar Operasional



Gambar 5.23 Operasional bus pada kondisi jalan Sumber : Olahan Penulis (2021)

# 5.5 Gambar Teknik



Gambar 5.24 Dimensi keseluruhan dari bus Sumber : Olahan Penulis (2021)

# 5.6 Model Skala

Dari desain final pada 3d modelling dibuat model dengan skala 1 : 16 yang Sebagian besar part dari model dibuat dengan menggunakan 3D print dengan material ABS secara terpisah yang kemudian di dirakit dan di cat.



Gambar 5.25 Model Skala 1:16 Sumber : Olahan Penulis (2021)

#### 5.7 Branding



# *ABCD=FGHIJLKMNOPQR=STUVWXYZ*



Gambar 5.26 *Branding* Sumber : Olahan Penulis (2021)

Brand produk yang digunakan adalah brand bus listrik PT.INKA yaitu E – INOBUS yang sebelumnya sudah ada produk pada segmen *Hi-deck* nya. Palet warna yang digunakan adalah warna yang monokrom dengan dominan warna Gainsboro (abu – abu muda).



Gambar 5.27 Inobus Urban Line Emblem Sumber : Olahan Penulis (2021)

E – Inobus : Urban Line adalah seri bus dari lini produk E – Inobus PT.INKA yang daerah operasionalnya khusus untuk perkotaan yang halte transportasi umumnya berlantai rendah.

# 5.7.1 Branding Kota Produk – Surabaya



Gambar 5.28 Moodboard branding Sumber : Olahan Penulis (2021)

Selanjutnya adalah memberikan ciri khas dan karakter kota Surabaya yang divisualkan pada beberapa part dari bus pada *exterior* dan interior. Menentukan karakter dari kota Surabaya menggunakan beberapa ikon dari kota Surabaya yang memiliki kesan visual yang kuat, diantaranya adalah Bonek, Suroboyo bus dan Koarmatim. Output dari brand board adalah colour pallete yang nantinya warna dari colour pallete tersebuta akan diaplikasikan pada ruang interior dan eksterior dari bus.

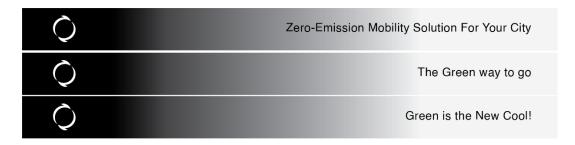


Gambar 5.29 Penerapan Colour Pallete Pada *Exterior* dan Interior Sumber : Olahan Penulis (2021)

#### 5.8 Tagline

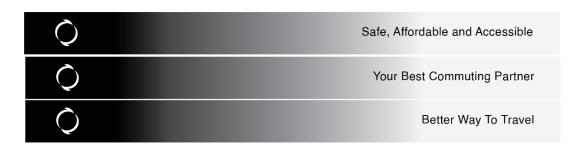
Tagline memiliki fungsi utama sebagai media untuk meningkatkan awareness dan mempresentasi kan Visi&Misi secara lebih sederhana. Dari orang yang tidak tahu menjadi tahu, dan yang dari tahu menjadi ingat. Campaign yang ingin disampaikan adalah sebagai berikut:

 E – Inobus : Urban Line Sebagai Sarana Transportasi umum Ramah Lingkungan dalam Kota.



Gambar 5.30 Tagline 1 Sumber : Olahan Penulis (2021)

2. E – Inobus : Urban Line adalah bus yang nyaman, aman dan ramah bagi user dari berbagai kalangan.



Gambar 5.31 Tagline 2 Sumber : Olahan Penulis (2021)

3. E – Inobus : Urban Line sebagai feeder, menyambungkan koneksi transportasi umum yang sebelumnya terjadi gap sector, sehingga dapat menjangkau lebih banyak user.



Gambar 5.32 Tagline 3 Sumber : Olahan Penulis (2021)

#### **BAB 6**

#### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 6.1 Kesimpulan

Penelitian dan perancangan ini bertujuan untuk merancang desain Electric *Medium Bus Feeder* untuk angkutan kota dengan mengambil studi kasus Kota Surabaya sebagai obejek perancangan. Berikut merupakan kesimpulan yang didapatkan:

- Berdasarkan studi dan analisa yang telah dilakukan objek perancangan adalah produk
  Feeder Medium bus, sehingga dapat mengisi kekosongan gap sector pada hirarki
  transportasi di Surabaya yang memiliki fungsi utama mengalirkan Penumpang ke
  Trunk
- 2. Untuk menyesuaikan dengan kondisi kota Surabaya produk Medium bus menggunakan tipe lantai low deck dengan dimensi 8800mm x 2150mm x 3200mm yang dilengkapi beberapa fitur pendukung untuk mengakomodasi kebutuhan user.
- 3. Untuk mengakomodasi user difabel terdapat wheelchair ramp dan area khusus untuk difabel dengan akses keluar masuk yang mudah pada ruang Interior.
- 4. Desain kendaraan menggunakan platform kendaraan listrik berjenis BEV yang tidak menimbulkan gas buang (CO2) sehingga ramah bagi lingkungan.

#### 6.2 Saran

- Pada perancangan ini menggunakan platfrom dari E INOBUS sebagai salah satu acuan perancangan ini. Dengan scenario yang berbeda, masih dapat dilakukan pengembangan dengan menggunakan platform kendaraan yang berbeda untuk beberapa scenario sehingga terdapat keuntungan dan keunikan lain dari produk pada segmen yang sama.
- 2. Styling produk dapat dikembangkan secara lebih jauh dengan menggunakan pendekatan style yang lebih mainstream dan mengikuti trend yang sedang berkembang.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Abbasi, M. H. (2018). Study of Electric Buses And Their Impact on the Environment in Urban Networks. 6-8.
- Adhi Muhtadi1, S. B. (2012). Evaluasi Pelayanan Bus dan Mpu Kota Surabaya untuk Menunjang Sistem Transportasi Berkelanjutan. *Prosiding Konferensi Nasional Pascasarjana Teknik Sipil*, 6.
- Arifiyanata, R. D. (2015). Strategi Dinas Perhubungan Kota Surabaya Untuk Mengurangi Kemacean Jalan Raya Kota Surabaya. Strategi Dinas Perhubungan Kota Surabaya Untuk Mengurangi Kemacean Jalan Raya Kota Surabaya, 15.
- Bank, A. D. (2019). Asian Development Outlook. Asian Development Bank.
- Dan-Bi Bak, J.-S. B.-Y. (2018). Strategies for Implementing Public Service Electric Bus lines by Charging type in Daegu Metropolitan City, SOuth Korea. *Sustainability MDPI*, 2-4.
- Dietmar Göhlich1, T.-A. F. (2018). Design Science. Design of urban electric bus, 7-12.
- Indonesia, M. P. (2004). Undan Undang no.38 . *Tentang Jalan*. Jakarta: Menteri Perhubungan Republik Indonesia.
- Indonesia, M. P. (2013). Peraturan Menteri. *Standar Pelayanan Minimal Angkutan Orang Dengan kendaraan bermotor umum Dalam Trayek*. Jakarta: Menteri Perhubungan Republik Indonesia.
- Indonesia, M. P. (2017). Peraturan Menteri Perhubungan Republik Indonesia Nomor PM 108

  Tahun 2017. *Penyelenggaraan Angkutan Orang dengan Kendaraan Bermotor Umum Tidak dalam Trayek*. Jakarta: Indonesia, Menteri Perhubungan Republik.
- Indonesia, P. R. (2012). Peraturan Pemerintah Republik Indonesia. *Kendaraan*. Jakarta: Presiden Republik Indonesia.
- Indonesia, P. R. (2019). Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 55 Tahun 2019.

  \*Percepatan program Kendaraan bermotor listrik berbasis baterai (Battery Electric Vehicle) Untuk transportasi jalan. Jakarta: Presiden Republik Indonesia.
- Jose Manuel Vega Barbero, C. T. (2014). Public transport feeder networks. *Feeder Systems fact*, 5-7. Retrieved from http://www.smartmove-project.eu: http://www.smartmove-project.eu/networks.html#:~:text=Public%20transport%20feeder%20networks%20are,car%20pooling%2C%20cycling%20and%20walking.

- MRCagney. (2017). *Electric Bus Technology*. Australia: Transport and economic reseatch Institue.
- Panero, J. (1979). Human dimensión & interior space. Whitney Library of Design.
- Prasetyo, O. S. (2019). Desain Shuttle Minibus Sebagai Feeder bus bagi wisatawan di Bali Tahun 2020 Dengan Konsep Sightseeing dan Exposing The Beauty Of Bali. *IDEA*, 46-48.
- Roads, D. o. (2009). Vehicle Types. Vehicle Types.
- Surabaya, B. P. (2019). *Kota Surabaya Dalam Angka*. Surabaya: Badan Pusat Statistik Kota Surabaya.
- Equipmake unveils new low-floor electric bus chassis aimed at double-deckers. (2020).

  Retrieved June 8, 2021, from Green Car Congress website:

  https://www.greencarcongress.com/2019/10/20191018-equipmake.html
- Sliding Plug Doors. (2021). Retrieved June 8, 2021, from Railsystem.net website: http://www.railsystem.net/plug-doors/
- Wheelchair Ramp Specifications. (2020). Retrieved June 8, 2021, from Wheelchair-works.com website: https://www.wheelchair-works.com/wheelchair-ramp-specifications.html
- KCCA web Admin. (2018, September 10). Public Transport a Challenge: Does KCCA Care?KCCA | For a better City. Retrieved June 8, 2021, from KAMPALA CAPITAL CITY
  AUTHORITY | For a better City website:
  https://www.kcca.go.ug/news/308/#.YL9idfkzaUk
- What is Digital Signage? Here's everything you need to know. (2020, November 6). Retrieved June 8, 2021, from Signagelive.com website: https://signagelive.com/what-is-digital-signage/
- Bus accessibility more than just a ramp. (2017, September 28). Retrieved June 8, 2021, from Intelligent Transport website: https://www.intelligenttransport.com/transport-articles/20454/bus-accessibility/

- US EPA,OAR. (2016, January 12). Global Greenhouse Gas Emissions Data | US EPA.

  Retrieved June 8, 2021, from US EPA website:

  https://www.epa.gov/ghgemissions/global-greenhouse-gas-emissions-data
- Cars, planes, trains: where do CO2 emissions from transport come from? (2020). Retrieved June 8, 2021, from Our World in Data website: https://ourworldindata.org/co2-emissions-from-transport
- Overhead fast charging system for electric buses from Fraunhofer and partners. (2015).

  Retrieved June 8, 2021, from Green Car Congress website:

  <a href="https://www.greencarcongress.com/2015/06/20150601-edda.html">https://www.greencarcongress.com/2015/06/20150601-edda.html</a>
- Law Insider. (2013). Retrieved June 8, 2021, from Law Insider website: https://www.lawinsider.com/dictionary/urban-bus
- What is Digital Signage? Here's everything you need to know. (2020, November 6). Retrieved June 9, 2021, from Signagelive.com website: <a href="https://signagelive.com/what-is-digital-signage/">https://signagelive.com/what-is-digital-signage/</a>

## LAMPIRAN 1

## Dokumentasi Jadwal Perancangan Tugas Akhir

	Maret																														
Aktivitas	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31							_
Download template dan membuat timeline	Ü		10				1		10		1	-23											-	-							_
Membuat heading di word							1		1		1	1			1	1															_
Membuat Judul - Ucapan Terima kasih											1	1			1																
Bab 1 - Latar Belakang																															
Bab 1 - Rumusan dan Batasan Masalah																															
Bab 1 - Tujuan dan Manfaat																															
Bab 2 - Studi Pustaka																															
Bab 2 - Lanjutan																															
Bab 2 - Lanjutan																															
Bab 2 - Lanjutan																															
Wawancara																															
Persona																															
Survey & Obeservasi lapangan																															
Olah data																															
Aktivitas															Α	pril															
AKLIVILAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
Bab 1 dan 2																															
Revisi hasil asistensi																															
Ergonomi																															
Survey dan data bab 3																															
Bab 3 - tulis laporan																															
Bab 3 - tulis laporan																															
Rekap dan asistensi																															
Aktivitas	Mei																														
AKTIVITAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
Bab 4																															
Bab 4 - lanjutan																															
Asistensi																															31
Bab 5 - Konsep																															
Bab 5																															
Sketsa awal																															
Sketsa alternatif																													]		
Persiapan asistensi								1																	L			Ш			
PPT Presentasi - Portfolio								1																							
Artikel POMITS								1				<u> </u>		<u> </u>																	
нкі																															
Submit pendaftaran K2	L			ட	$oxed{oxed}$	辶		丄				辶		辶					L	Ш					乚	Ш					
																												Ш			

# Dokumentasi Survey dan Observasi









#### Wawancara Narasumber 1

Narsumber : Ibu SariJenis Kelamin : PerempuanUsia : 34 Tahun

• Pekerjaan : Karyawan Bank

• Waktu : 27 November 2021, Pukul 17.00 – 17.15 WIB

• Media : Interview

Pertanyaan	Jawaban
Seberapa sering menggunakan transportasi umum khususnya bis kota surabaya ?	Dulu setiap hari naik bis kota damri dari Ahmad Yani untuk ke kantor di daerah Perak. Sebelum ada penambahan jalan cegat bis di bus stop bawah jembatan Ahmad Yani. Kadang juga naik lewat terminal bungurasih kalau lewat tol.
Kenapa memilih menggunakan bus kota daripada menggunakan transportasi pribadi ?	Tidak berani naik motor karena lokasi kantor terlalu jauh, dan pasti sangat menguras tenaga kalau PP naik motor. Jadinya dianter suami aja ke halte terdekat kemudian naik bis.
Apa saja keluhan yang dialami dari selama naik bus ?	Naiknya susah, harus hati – hati. Beberapa bis didalemnya(interior) agak gelap terutama kalau pulang malam, mungkin karena udah tua juga bisnya. Jarang sih kalau penuh, tapi kalau ruang utk penumpang berdiri sempit sekali, harus gentian kalau mau lewat. Tempat duduk yang 3 nggak enak jadi was2, saya lebih suka duduk di sebelah jendela atau di dekat jalan keluar sekalian. Dulu karena saya langganan langsung beli tiket banyak.
Apa saja harapan kedepannya untuk transportasi umum di kota Surabaya, khususnya bus kota ?	Bus yang nyaman, jadi kalau pulang kerja itu bisa istirahat selama di jalan. Sekarang kan sudah ada suroboyo bus ya, itu sudah jauh lebih bagus. Semoga kedepannya bisa diperbanyak lagi bus2nya biar nggak bikin tambah macet jalan.

#### Wawancara Narasumber 2

• Narsumber : Galang

• Jenis Kelamin : Laki - Laki

• Usia : 22 Tahun

• Pekerjaan : Mahasiswa

• Waktu : 21 November 2020, Pukul 12.30

• Media : Via Direct Massage Instagram

Pertanyaan	Jawaban
Seberapa sering menggunakan transportasi umum khususnya bis kota surabaya ?	Saya Jarang.Kalau libur agak panjang menggunakan bus kota, kalau libur 2 hari naik motor parkir di bungur. Milih bis kota biar lebih hemat. Tetapi sehari – hari saya naik motor karena efisien waktu.
Apa saja keluhan yang dialami dari selama naik bus ?	Untuk kelas non AC kondisinya tidak layak karena sudah tua.
Apa saja harapan kedepannya untuk transportasi umum di kota Surabaya, khususnya bus kota ?	Bis – bis yang sudah tua sebaiknya diganti dengan yang baru karena kondisinya tidak layak pakai.

#### Wawancara Narasumber 3

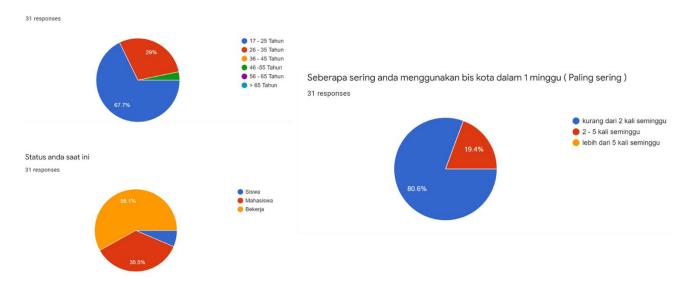
Narsumber : Rahmat
Jenis Kelamin : Laki - Laki
Usia : 53 Tahun

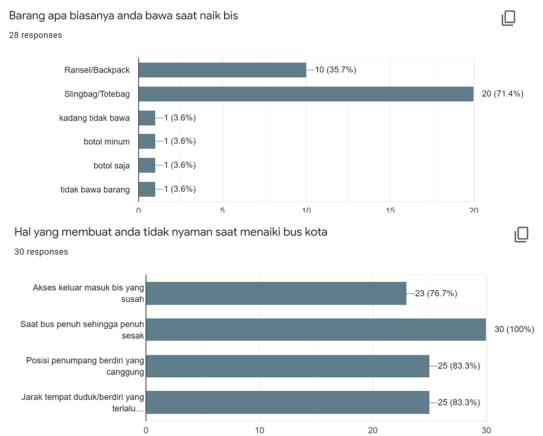
• Pekerjaan : Supir Bis Kota, Bungurasih - Bratang

• Waktu : 22 November 2020, Pukul 10.30 – 11.00 WIB

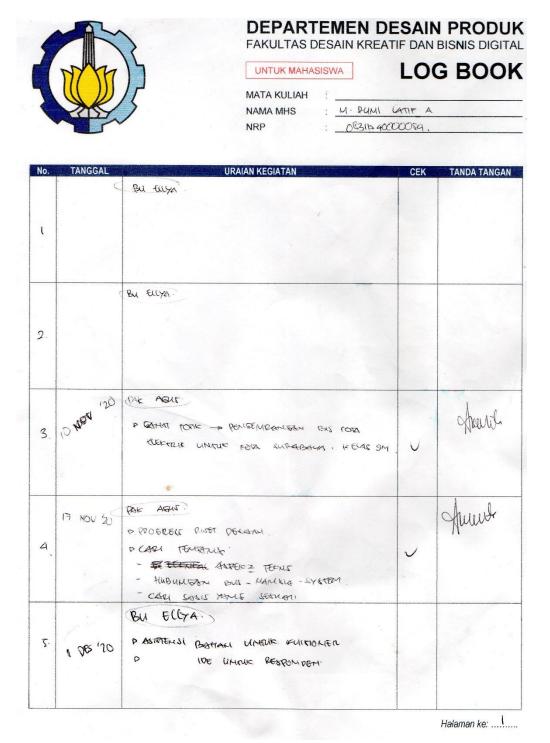
• Media : Interview

Pertanyaan	Jawaban
Jam operasional Bus Kota mulai dari jam berapa ?	Mulai dari pagi jam 6 pagi sampai tidak ada penumpang, jadi nggak tentu perharinya. Dulu biasanya sampai jam 10 masih ada penumpang, sekarang jam 7 saja sudah nggak ada orang.
Dalam satu kali angkut berapa penumpang ?	Di jaman COVID19 ini 5 – 10 orang sudah banyak, jarang orang naik sekarang
Berapa lama waktu tunggu penumpamg di terminal ?	Biasanya 45 menit, dulu kalau rame langsung berangkat.
Ini bus yang dipakai sudah berapa lama pak digunakan dengan PO ini saja ?	Ini bus dibeli taun 2002 dari PO lain, mulai dipake jalan di kota.
Bagaimana pandangannya terhadap Suroboyo Bus milik Pemkot saat ini ?	Dengan beroperasinya Suroboyo bus mematikan beberapa rute. Rute bis kota yang bersinggungan dengan rute suroboyo bus dialihkan.





#### Dokumentasi Logbook Asistensi





# **DEPARTEMEN DESAIN PRODUK**

FAKULTAS DESAIN KREATIF DAN BISNIS DIGITAL

#### UNTUK MAHASISWA

**LOG BOOK** 

MATA KULIAH

NAMA MHS

M. RUMI CATTE. A.

NRP

083119 400000 BM.

No.	TANGGAL	URAIAN KEGIATAN	CEK	TANDA TANGAN
6.	2 055 120	P PLATFORM COMPARATE PAK. AGUS  D ACCORDES PLOPMAN COMPART - FARATIONS  D LAYOUT BUS	V	funils
<b>a</b> .	21 00 70	P. LB, AHAIRA OK. BU FULLAND P. PEMBERA BUT IMI DEM BUT LOTH (?)  FELIMIKAM BUT IMI / FEURLEBULAND  LO	J	
8.	22.087 /20	PAF ARUT	J	frumt
g.	15 MA CET	D. DEVISI ENGINEERING PACESCE  D. PEINEERS AND STYING  D. RENSI PLATFORM & CHOSSIO BYS	J	frans
ω.	o down	D. FIRME PARA INTERNOR & EFFERIOR.	V	Amil

Halaman ke: ....



# **DEPARTEMEN DESAIN PRODUK**

FAKULTAS DESAIN KREATIF DAN BISNIS DIGITAL

UNTUK MAHA	SISWA	LOG BOOK
MATA KULIAH		
NAMA MHS	:	
NRP	:	

No.	TANGGAL	URAIAN KEGIATAN	CEK	TANDA TANGAN
11.	So Feer	D. DETAILING HOTERIOR. :  D. SKELLAND BUBAYAMAM & SIRKULOSI  BO BUALTO /LITERIOR  POR AGUT	J	Shundr
's.	0	PAR STAIT	J	Jums
Bo	and is	PRUSI IMPERIOR - DIEVER COCEPIT  - HALLE BUT TEMPAPAT PIRTAC  SIGNAGE EKSTERIA SAMPUNG ROUST AGUST	J	Junt
ω.	nd public	PARON 3/4 ANGH!  PARON 3/4 ANGH!  PAREMOR LEBIH " RINGSAN" LAFOT.	J	Aun!
	sum si	PIPAMERANEAN AMALIER PRIVER VISION PR DRIVER COCKPITY	~	Aunt

Halaman ke: ......



# DEPARTEMEN DESAIN PRODUK

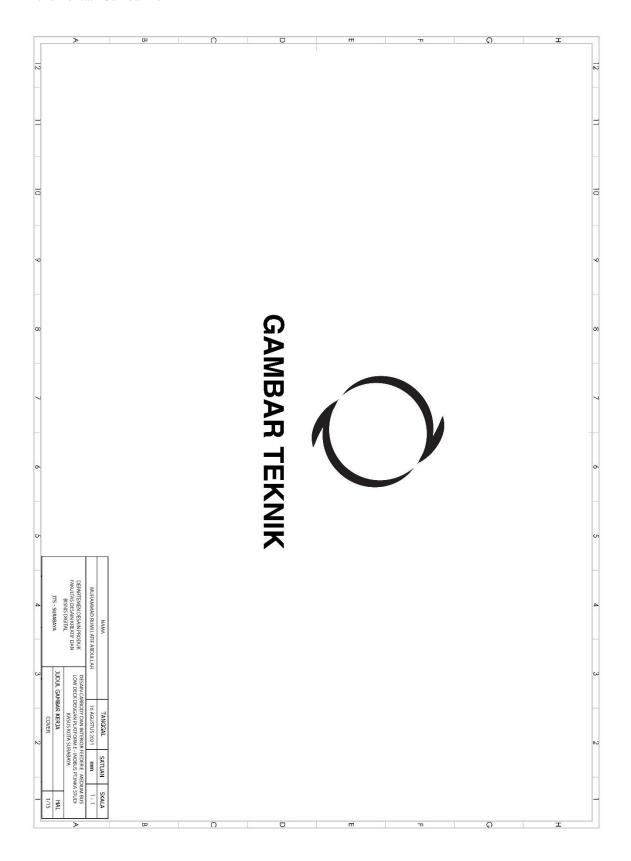
FAKULTAS DESAIN KREATIF DAN BISNIS DIGITAL

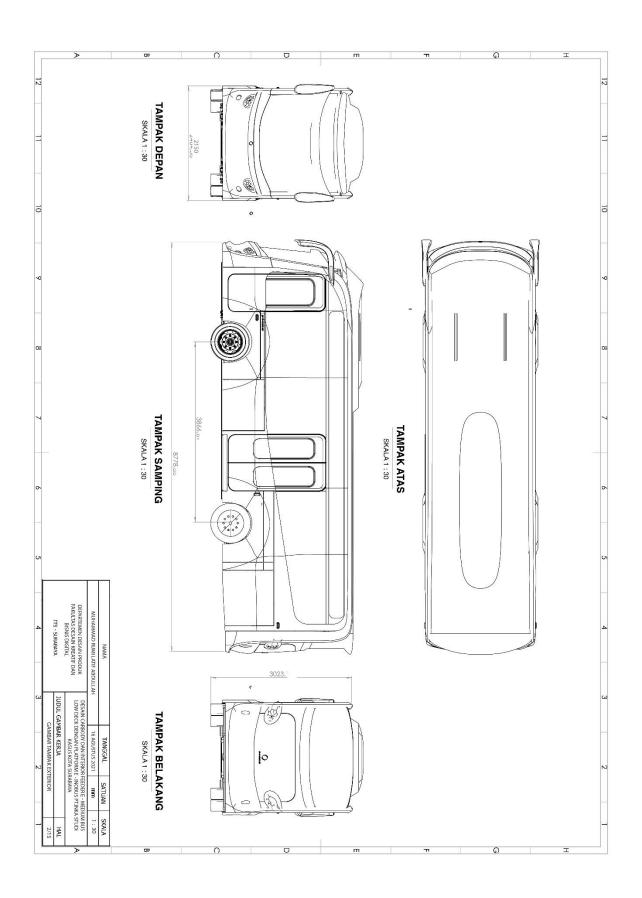
UNTUK MAHAS	SISWA	LUG BUUK
MATA KULIAH		
NAMA MHS		
NRP	:	

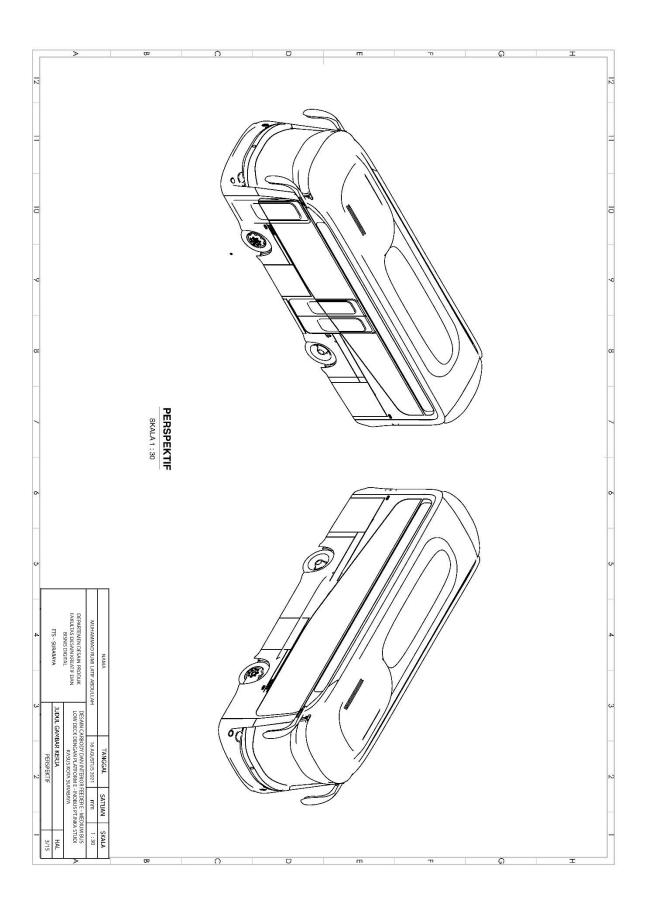
No.	TANGGAL	URAIAN KEGIATAN	CEK	TANDA TANGAN
16	N 187	* MEKANIGHE RIMEN & INTERIOR - WEITERCHAIN BAMP:	J	Jums
×	1 Suria	PARITENISI RAMPINIS PRODUK - PT. INKA E- INOBUS,  B SECTION (ENGRAP) BENESS UNTUK K2.	V	Aurus
,3	Sun 2	& ASUTEMSI MODEL SESIA 1216  DETHERSON SAMPLIF FORMER KING MODEL.	J	Jumb

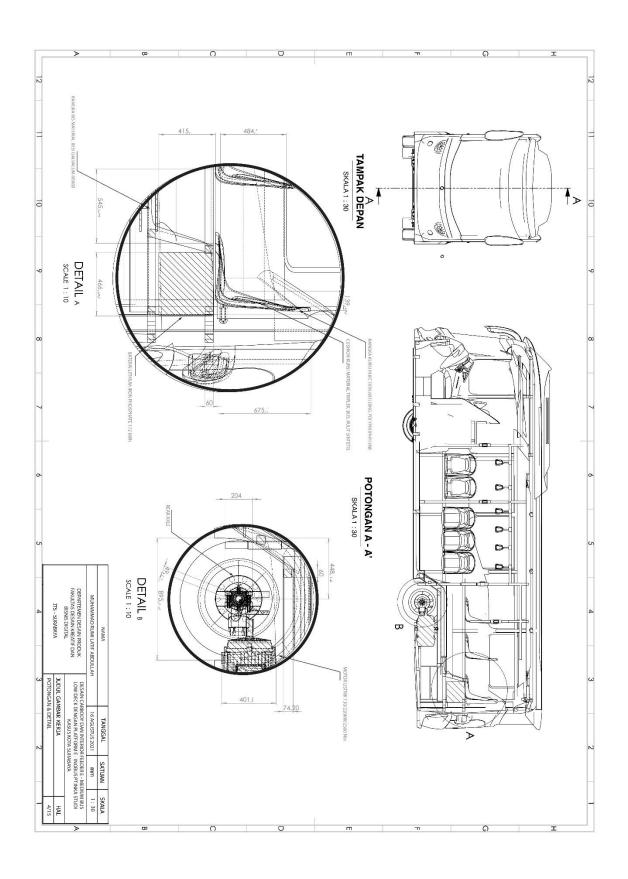
LAMPIRAN 5

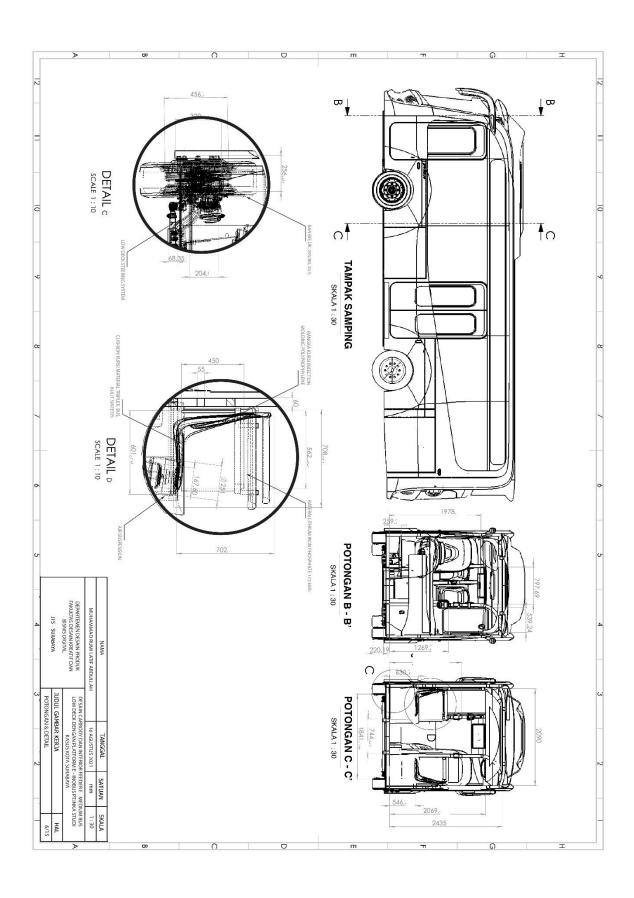
## Dokumentasi Gambar Teknik

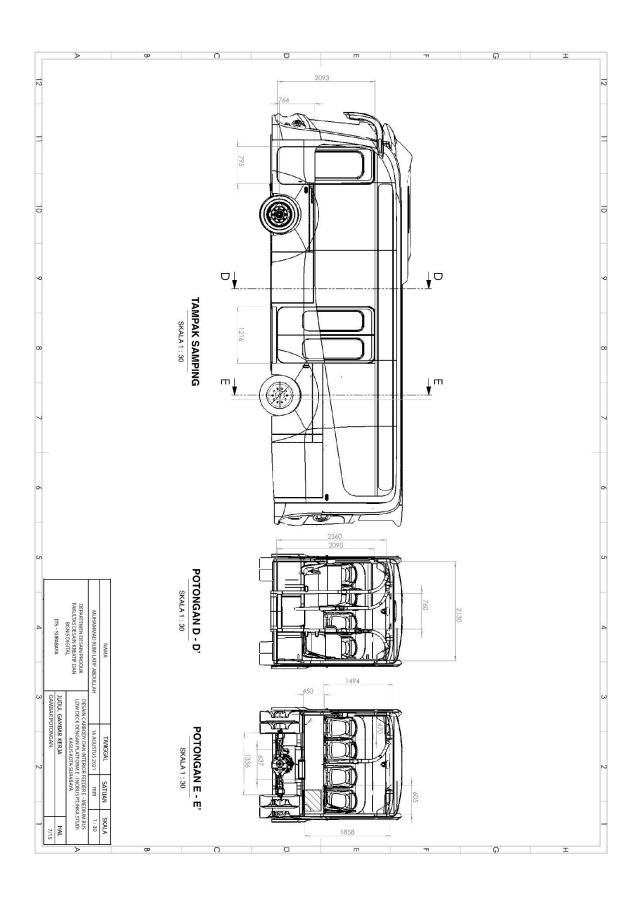


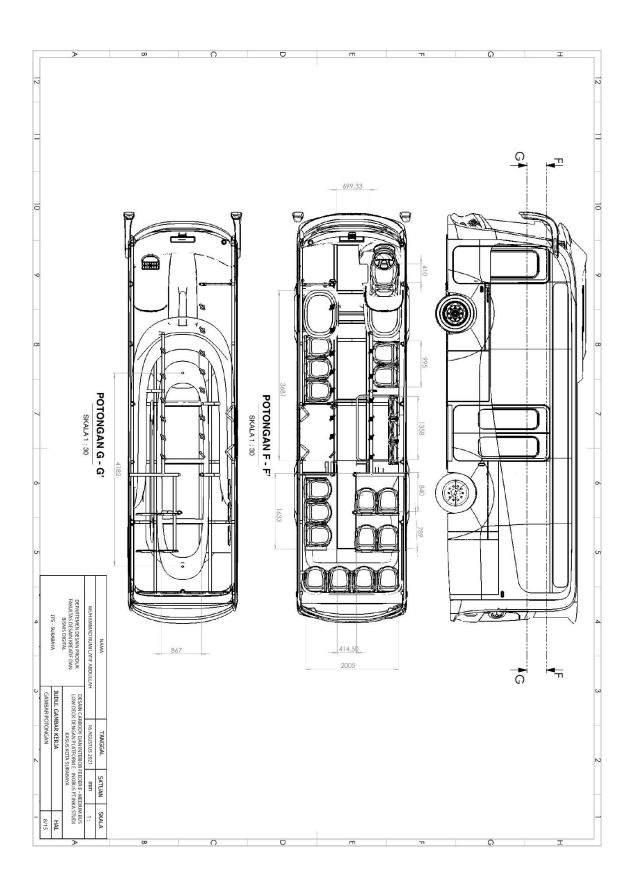


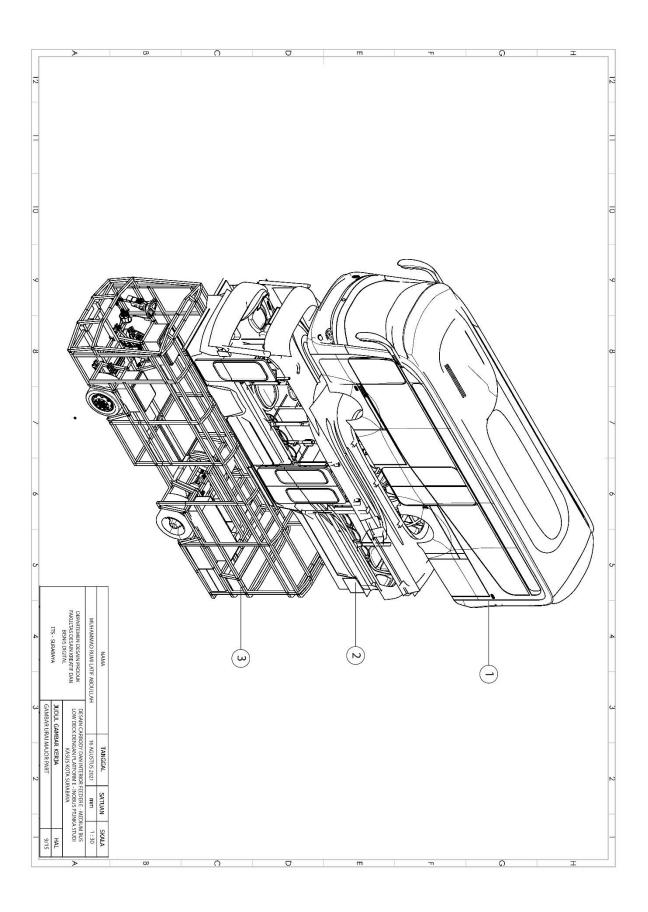


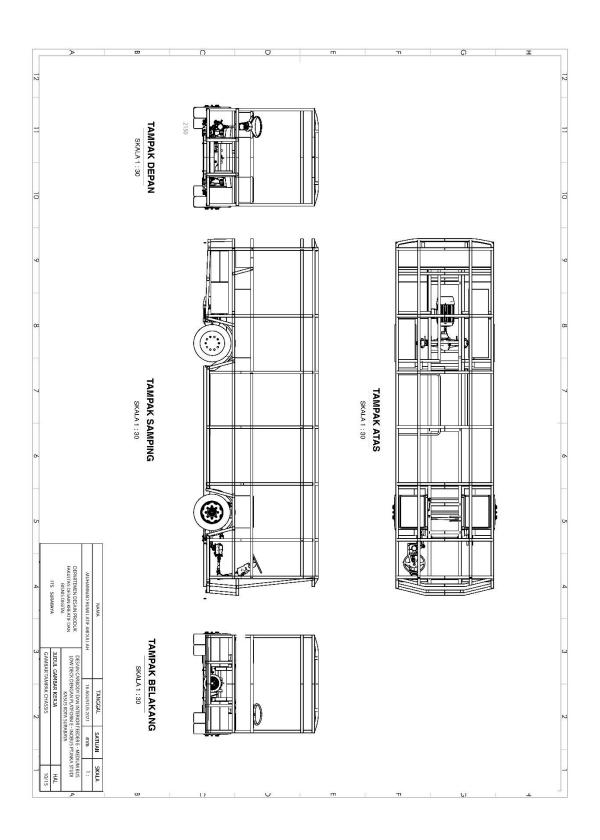


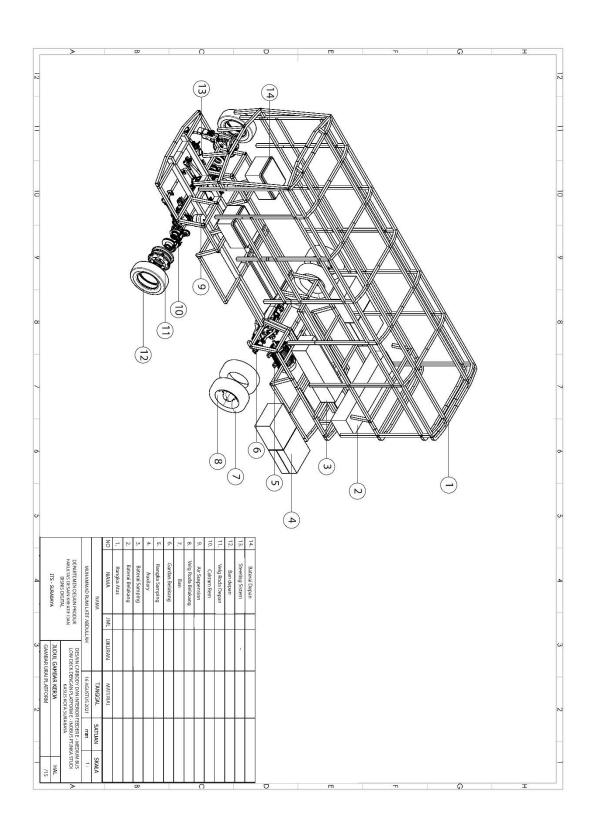


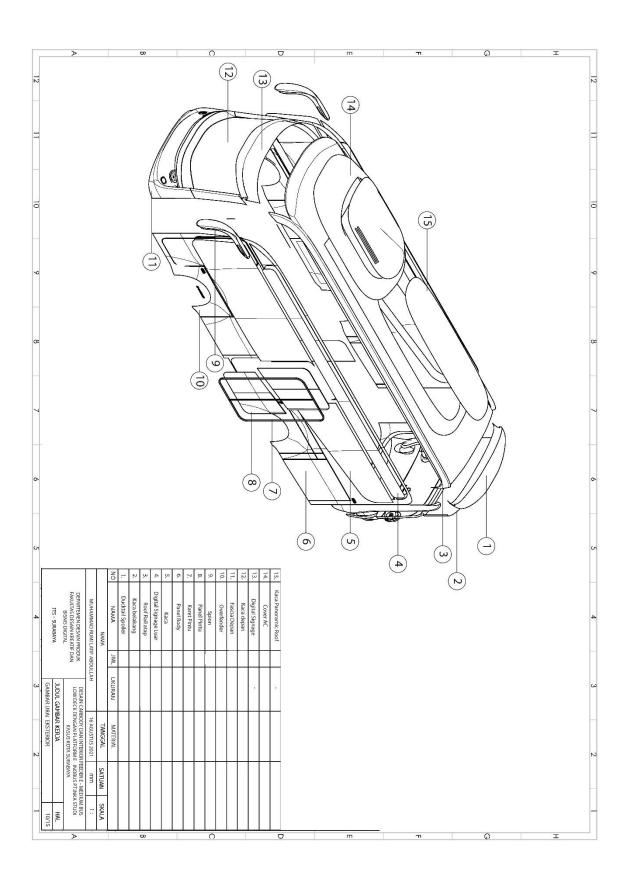


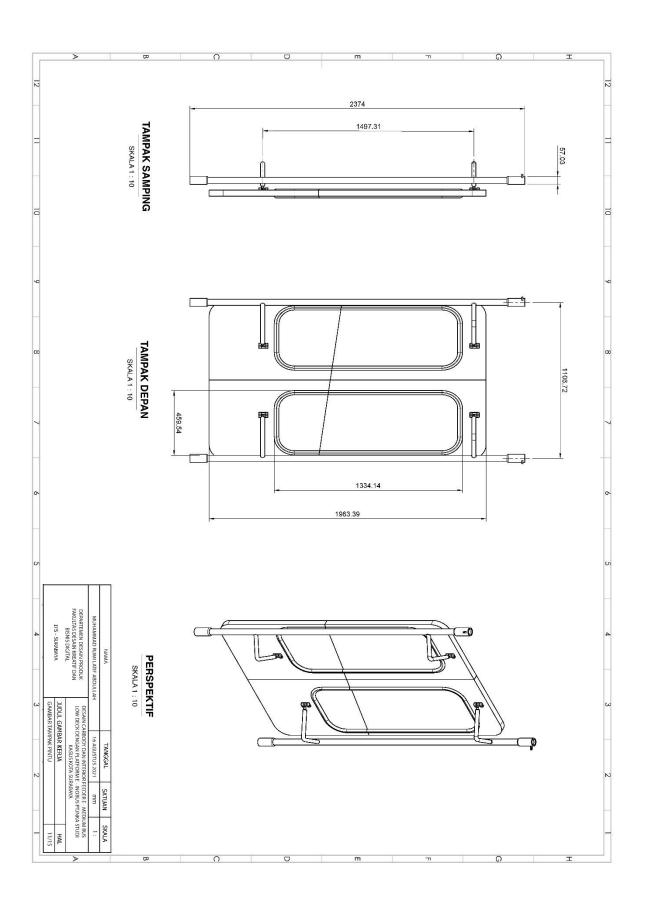


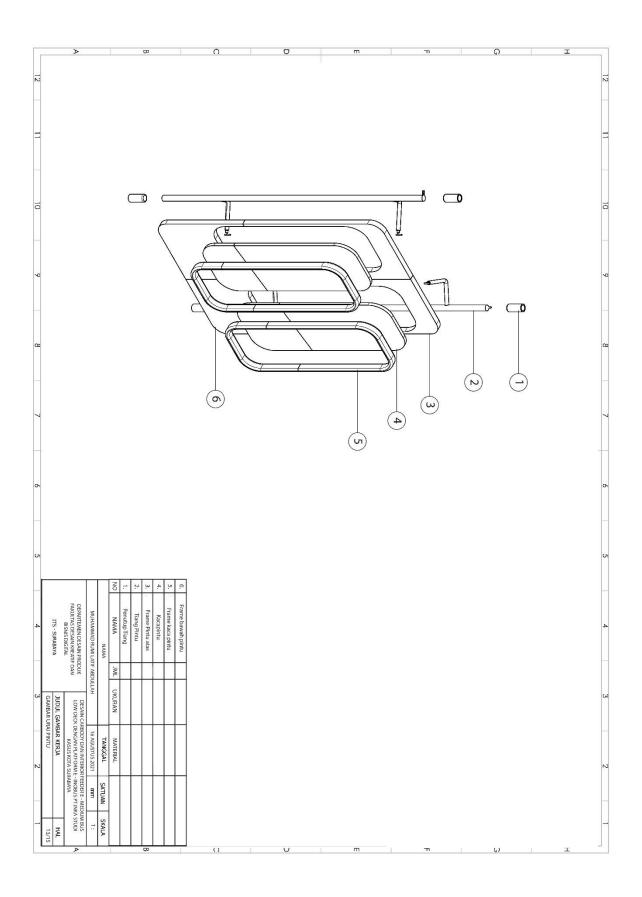


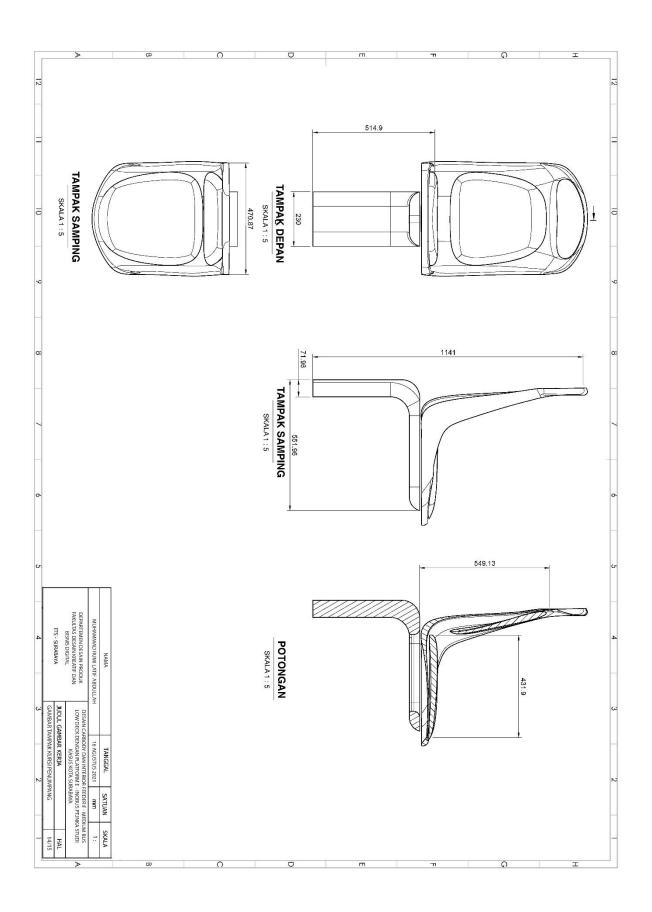


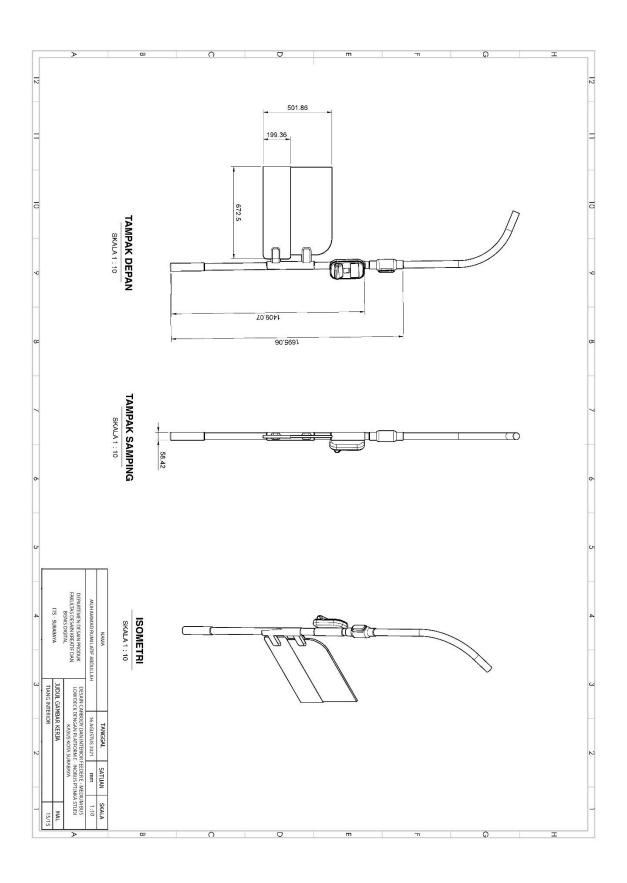












(Halaman dikosongkan)

#### **BIODATA PENULIS**



Muhammad Rumi Latif Abdullah , lahir di Nganjuk 16 Oktober 1998. Selama masa perkuliahan di Departmen Desain Produk Industri, penulis tertarik dengan industri dan bidang transportasi, sehingga memutuskan untuk melakukan magang di salah satu karoseri di Malang. Pengalaman magang di bidang transportasi membuat penulis semakin tertarik untuk mendalami bidang transportasi, Maka dari itu penulis memilih perancangan Tugas Akhir dengan judul "Desain Carbody dan Interior Feeder E – Medium Bus Low Deck dengan Platform E-INOBUS PT.INKA

Studi Kasus Kota Surabaya" dimana penulis melakukan riset dan mengkonseptualisasi sebuah bus yang ramah lingkungan dengan batasan – batasan yang ada. Penulis dapat dihubungi melalui email berikut : rumilatif16@gmail.com

