

TUGAS AKHIR - TM 091486

STUDI NUMERIK PENGARUH PENAMBAHAN RECTANGULAR OBSTACLE TERHADAP KARAKTERISTIK ALIRAN DAN PERPINDAHAN PANAS PADA STAGGERED TUBE BANKS DENGAN {/D = 0,2

"Studi Kasus untuk Sudut Obstacle Sebesar 30°, 45° dan 60°"

NURUL KOMARI NRP 2110 100 081

DosenPembimbing Prof. Dr. Eng. Ir. Prabowo, M.Eng.

Jurusan Teknik Mesin Fakultas Teknologi Industri Institut Tenologi Sepuluh Nopember Surabaya 2014



FINAL PROJECT - TM 091486

NUMERICAL STUDY EFFECT OF THE ADDITION OF RECTANGULAR OBSTACLE FOR FLOW CHARACTERISTICS AND HEAT TRANSFER IN STAGGERED TUBE BANKS WITH ? / D = 0.2

"A case study for obstacle's angle (a) at 30°, 45° and 60° "

NURUL KOMARI NRP 2110 100 081

Adviser Lecturer Prof. Dr. Eng. Ir. Prabowo, M.Eng.

Mechanical Engineering Department Industrial Engineering Faculty Sepuluh Nopember Institute of Technology Surabaya 2014

STUDI NUMERIK PENGARUH PENAMBAHAN RECTANGULAR OBSTACLE TERHADAP KARAKTERISTIK ALIRAN DAN PERPINDAHAN PANAS PADA STAGGERED TUBE BANKS DENGAN ℓ/D = 0,2

"Studi kasus untuk sudut obstacle sebesar 30°, 45° dan 60° "

Nama Mahasiswa	: Nurul Komari
NRP	: 2110 100 081
Jurusan	: Teknik Mesin FTI-ITS
Dosen Pembimbing	: Prof.Dr.Eng.Ir.Prabowo, M. Eng.

ABSTRAK

Peningkatan performa penukar kalor tipe kompak pada sisi eksternal telah banyak diteliti, salah satunya adalah memasang obstacle atau perintang pada permukaan fin. Pemasangan obstacle dapat meningkatkan perpindahan panas sisi eksternal karena aliran fluida menjadi berolak sehingga dapat memindahkan panas dengan lebih cepat dan efektif.

Penelitian dilakukan dengan memvariasikan sudut peletakan obstacle (a) berbentuk persegi panjang (rectangular) sebesar 30°, 45° dan 60° dengan ukuran sebesar $\ell/D = 0,20$. Fluida kerja berupa udara berkecepatan konstan sebesar 2 m/s dimodelkan sebagai gas ideal yang mengalir pada sisi eksternal dengan kondisi temperatur sebesar 308 K dan temperatur tube sebesar 325,77 K. Studi numerik dilakukan secara 2 dimensi dengan kondisi aliran steady dengan prinsip Computational Fluid Dynamic (CFD) menggunakan perangkat lunak GAMBIT 2.4.6 untuk tahapan pembuatan domain dan disimulasikan dalam perangkat lunak FLUENT 6.3.26. Model turbulensi yang digunakan adalah Renormalization Group (RNG) k- ε . Hasil studi bertujuan untuk mengetahui fenomena aliran dan perpindahan panas pada tube banks dengan variasi peletakan rectangular obstacle, ditinjau secara kualitatif menggunakan visualisasi kontur temperatur dan kecepatan, serta secara kuantitatif dengan menganalisa grafik kecepatan lokal, bilangan Nusselt lokal dan penurunan tekanan.

diperoleh Dari penelitian ini hasil bahwa dibandingkan model baseline, nilai untuk model dengan α sebesar 30° mengalami penurunan kecepatan lokal sebesar 0,584% dan penurunan perpindahan panas sebesar 1,053%. Model dengan a sebesar 45° mengalami peningkatan kecepatan lokal sebesar 4,140% dan peningkatan perpindahan panas sebesar 0,502% dibanding model baseline. Model dengan α sebesar 60° meningkat kecepatan lokalnya sebesar 34,709% dan perpindahan panas meningkat sebesar 10,107% dibandingkan dengan model baseline. Penurunan tekanan terjadi pada semua model, dengan nilai penurunan untuk model tanpa rectangular obstacle adalah 10,13 Pa, a sebesar 30° adalah 11,02 Pa, a sebesar 45° adalah 15.96 Pa. serta a sebesar 60° adalah 23.73 *Pa. Ditinjau berdasarkan karakteristik aliran, perpindahan panas* penurunan tekanan, model dengan α sebesar 60° dan menghasilkan peningkatan tertinggi, sedangkan modifikasi tube banks dengan a sebesar 30° tidak menghasilkan perpindahan panas yang lebih baik dibanding dengan model baseline dan model modifikasi.

Kata kunci : Compact Heat Exchanger, Rectangular Obstacle, sudut Obstacle, perpindahan panas

NUMERICAL STUDY EFFECT OF THE ADDITION OF RECTANGULAR OBSTACLE FOR FLOW CHARACTERISTICS AND HEAT TRANSFER IN STAGGERED TUBE BANKS WITH $\ell/D = 0.2$

"A case study for obstacle's angle (a) at 30°, 45° and 60^{0} "

Name of Student	: Nurul Komari
NRP	: 2110 100 081
Department	: Teknik Mesin FTI-ITS
Advisor Lecturer	: Prof. Dr. Eng. Ir. Prabowo, M. Eng.

ABSTRACT

Many researches has been done to improve the performance of compact heat exchanger on the external side, one of the research is installing the obstacle on the surface of the fin. Installation of obstacle can increase the external heat transfer due to the swirl of fluid flow that can transfer heat more quickly and effectively.

The study is concerning of varying the position's angle of the rectangular obstacle (α) about 30°, 45° and 60° with size of $\ell / D = 0.20$. Working fluid is air with constant velocity value of 2 m/s modeled as an ideal gas flowing on the external side of tube banks with temperature conditions of 308 K and the tubes' temperature of 325.77 K. The study is conducted in 2dimensional steady flow conditions with the principles of Computational Fluid Dynamic (CFD) using GAMBIT 2.4.6 for build the domain and will be simulated in FLUENT 6.3.26. Turbulence models used is the renormalization group (RNG) k- ε . The study aims to determine the flow and heat transfer phenomena in tube banks with varying the position of rectangular obstacle, qualitatively by using visualization of temperature and velocity contours, and quantitatively by analyzing the local velocity, local Nusselt number and pressure drop graphs.

The results of this study showed that compared to the baseline model, the value for model with α for 30^o shows decreasing of local velocity value by 0.584% and the decrease in heat transfer is 1.053%. Models with α equal to 45[°] have increasing the local velocity of 4.140% and an increase in heat transfer at 0.502% compared to the baseline model. Models with α for 60⁰ increased by 34,709% at local velocity and heat transfer increases bv 10.107% compared with the baseline model. Pressure drop occurs in all models, with the value for the model without the rectangular obstacle is 10.13 Pa, α for 30^o is 11.02 Pa, α for 45° is 15.96 Pa, and α for 60° is 23.73 Pa. For the model with a equal to 60^{0} gives the best enhancement based on the characteristics of the flow, heat transfer and pressure drop. Modification of tube banks with α for 30^o does not produce a better heat transfer compared with the baseline model and the other modified model.

Keyword : Compact Heat Exchanger, Rectangular Obstacle, angle of Obstacle, heat transfer

STUDI NUMERIK PENGARUH PENAMBAHAN *RECTANGULAR OBSTACLE* TERHADAP KARAKTERISTIK ALIRAN DAN PERPINDAHAN PANAS PADA *STAGGERED TUBE BANKS* DENGAN $\ell/D = 0,2$

"Studi kasus untuk sudut *obstacle* (α) sebesar 30°, 45° dan 60°"

TUGAS AKHIR

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Teknik Pada Bidang Studi Konversi Energi Program Studi S-1 Jurusan Teknik Mesin Fakultas Teknologi Industri Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya

> Oleh: NURUL KOMARI NRP.2110 100 081



SURABAYA JULI 2014

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Wr.Wb.

Puji dan syukur penulis ucapkan kepada Allah SWT, Tuhan Maha Pengasih Maha Penyayang, karena atas segala nikmat dan karunia-Nya, penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini. Shalawat dan salam penulis ucapkan kepada Nabi Muhammad SAW yang membawa cahaya keimanan dan agama islam sebagai pedoman kehidupan untuk selalu bertaqwa dan beriman kepada Allah SWT.

Dalam pengerjaan tugas akhir ini penuis banyak mendapatkan bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak. Untuk itu pada halaman ini, penulis ingin memberi hormat dan ungkapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

- 1. Prof.Dr.Eng.Ir.Prabowo,M.Eng, selaku dosen pembimbing tugas akhir yang telah memberikan ide, pembelajaran dan pengetahuan yang tidak ternilai harganya bagi penulis untuk memberikan hasil yang bermanfaat
- Ir.Sudjud Darsopuspito, MT., Dr.Ir.Atok Setyawan, M.Eng.Sc., dan Ary Bachtiar K.P.,ST,MT,PhD, sebagai dosen pembahas tugas akhir yang telah memberikn kritik dan saran dalam mengerjakan tugas akhir ini, serta pembelajaran mengenai bersikap dan berinteraksi sebagaimana seorang *engineer* bagi penulis
- 3. Ir. Bambang Daryanto, MSME, PhD., selaku dosen wali penulis yang selalu memberikan pengarahan, nasehat, pertimbangan dan motivasi selama penulis menempuh pendidikan sarjana di Teknik Mesin ITS
- 4. Segenap dosen Jurusan Teknik Mesin ITS yang telah mencurahkan segala tenaga dan pikiran serta pengalaman dalam mendidik penulis dalam bidang keteknikan maupun

ilmu tentang kehidupan selama penulis menempuh pendidikan sarjana di Teknik Mesin ITS

- 5. Ibuku tercinta, R.A Rumiyati yang selalu mendoakan, mencintai dan mencurahkan kasih sayang serta segalanya yang tidak dapat ananda uraikan satu persatu. Terima kasih karena selalu mendukung, menasehati dan hadir baik di saat suka maupun duka penulis. Ibu, engkau segalanya bagiku
- 6. Ayah tercinta, Achmad Budiman yang selalu mendukung setiap hal baik yang dilakukan ananda, terima kasih atas kasih sayang, nasehat, kebijaksanaan, arahan dan doa yang setiap saat selalu dicurahkan untuk ananda. Ayah, aku sayang padamu
- Adikku, Nur Syamsi Innayah yang selalu mendoakanku dan menyemangati setiap langkah yang kakak ambil. Semoga kita selalu menjadi ananda yang membahagiakan dan membanggakan kedua orang tua.
- 8. Seluruh keluarga besar penulis yang tiada henti mendoakan, menasehati dan menyemangati penulis selama berkuliah
- 9. Sahabat-sahabatku kosan "Crystal Jaya", Napik, Pudka, Iis, Onnie Nava, dan Adek Fey yang selalu ada untuk berbagi baik di saat senang atau susah, selalu menyemangati dan membantu di setiap langkah penulis. Kalian teman sejati, semoga sukses selalu mengiringi langkah kita, Aamiin
- Seluruh saudaraku, M53, sejak Maba, POROS hingga kini dan selamanya persaudaraan kita tidak habis dimakan waktu. Tetap solid dan semoga tali silaturahmi ini tetap terjaga
- 11. Prisma, Mas Satya dan Mas Gundul yang telah berjuang bersama-sama dalam segala langkah di bawah bimbingan Bp.Prabowo sehingga kita semua bisa lulus semester ini, selamat!

- 12. Keluarga Lab.Perpindahan Panas dan Termodinamika "Negara Api", Supri, Annis, Mas Uza, Acong, Mas Colbud, Mas Ipink, Mbak Dina Aristi, Mbak Yesti, Mas Midoen, Mas Cungkring, Ardian, Rosyid, Yaumal, Danan, Bobby, Azwar, Tomi, Atus, Kombet, dan lainnya yang tidak dapat penulis sebut satu persatu yang selalu membantu dan menghibur penulis selama mengerjakan tugas akhir di lab. Semoga kesuksesan selalu menyertai kita
- 13. Teman- teman Lab. Mekanika Fluida, diantaranya Mas Galang, yang telah mengajari tentang simulasi numerik, Dea, Fitri, Elsa, Ell, Nafi, Fina, Atik, Ageng, dan lainnya yang selalu menemani di saat pengerjaan tugas akhir.
- 14. DIMENSI FAMILY yang selama 3 tahun terakhir selalu menghadirkan keceriaan di sela-sela aktivitas perkuliahan yang padat. Terima kasih untuk segala kenangan dan pengalaman yang tak terlupakan
- 15. Seluruh pihak civitas akademika Teknik Mesin FTI ITS dan Sarekat Merah Rakyat Mesin

Pada akhirnya penulis berharap agar tugas akhir ini bermanfaat untuk pembaca dan perkembangan ilmu pengetahuan ke depannya.

Wassalamualaikum Wr.Wb.

Surabaya, 23 Juli 2014

Penulis

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
TITLE PAGE	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR TABEL	xxii
DAFTAR SIMBOL	xxiv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Perumusan Masalah	3
1.3 Batasan Masalah	4
1.4 Tujuan Penelitian	5
1.5 Manfaat Hasil Penelitian	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	7
2.1 Compact Heat Exchanger	7
2.2 Konsep aliran eksternal fluida	8
2.2.1 Aliran Fluida Melintasi Silinder Tunggal	8
2.2.2 Aliran Fluida Melintasi Tube Bank	10

2.3 Konsep perpindahan panas11
2.3.1 Perpindahan panas konveksi11
2.3.2 Perpindahan Panas pada Compact heat exchanger17
2.3.3 Penurunan Tekanan pada Compact Heat Exchanger20
2.4 Deskripsi Tentang RANS Turbulence Model21
2.5 Parameter Pada Kondisi Batas23
2.6 Penelitian Terdahulu25
BAB III METODE PENELITIAN
3.1 Tahapan Penelitian31
3.2 <i>Flowchart</i> Penelitian
3.3 Tahapan Pemodelan dan Simulasi32
3.3.1Preprocessing32
3.3.2Variabel Penelitian37
3.3.3 <i>Processing</i> 37
3.3.4 Post-processing
3.4 Pengolahan Data40
BAB IV ANALISA DAN PEMBAHASAN
4.1 Analisa Visualisasi Aliran dalam Numerik
4.1.1 Visualisasi Kecepatan Aliran pada Model Baseline dar Model Modifikasi dengan Penambahan Rectangulan Obstacle untuk Posisi Sudut 30°, 45° dar 60°
4.1.1.1Visualisasi Kecepatan Aliran pada Mode Baseline47

- - 4.2.2 Analisa Perbandingan Kecepatan Lokal *Tube Banks* Model *Baseline* dengan Model Modifikasi......65
- - 4.3.1 Analisa Bilangan Nusselt Lokal pada Tube Banks......70

4.3.2 Perbandingan Bilangan Nusselt Lokal pada Tube Banks
Model Baseline dengan Tube Banks Model
Modifikasi78
4.3.3 Perbandingan Bilangan Nusselt Rata-rata pada Tube
Banks Model Baseline dengan Tube Banks Model
Modifikasi82
4.3.4 Perbandingan Bilangan Nusselt Rata-rata pada Tube
Ranks Model Raseline dengan Tube Ranks Model
Modifikasi terhadan Darbitungan Taoritia
Mounikasi ternadap Fernitungan Teorius
4.4 Penurunan Tekanan (Pressure Drop) pada Tube Banks
Model Baseline dan Model Modifikasi dengan Variasi
Sudut Peletakan Rectangular Obstacle
DAD V PENUTUP
5.1 Kesimpulan
5.2 Saran
DAFTAR PUSTAKAxxvi

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Konstanta untuk persamaan 2.6 untuk silinder bulat pada cross flow14
Tabel 2.2 Konfigurasi Susunan Tube secara staggered untukAliran yang Melintasi Tube Banks yang terdiri dari 10baris atau lebih
Tabel 2.3 Faktor Koreksi C2 perumusan 2. 6 untuk NL< 1015
Tabel 2.4 Konstanta untuk Persamaan 2.16 untuk staggered tube banks pada cross flow
Tabel 2.5 Faktor Koreksi C_2 perumusan 2. 6 untuk $N_L < 1017$
Tabel 3.1 Geometri Compact Heat Exchanger Tipe Plate Fin Circular Tube
Tabel 3.2 Properties Fluida (Udara yang dimodelkan sebagai gas ideal)
Tabel 3.3 Boundary Condition Straight Fin Circular Tube39
Tabel 3.4 Grid Independency Validation untuk 4 jenis meshingmodel tanpa menggunakan Rectangular Obstacle41
Tabel 3.5 Empat jenis meshing yang digunakan untuk proses Gria Independency Validation
Tabel 4.1 Nilai Kecepatan Lokal Rata-rata Tiap Tube pada Model Baseline (V/V∞)
Tabel 4.2 Nilai Kecepatan Lokal Rata-rata Tiap <i>Tube</i> pada Model Modifikasi dengan $\alpha = 30^{\circ} (V/V\infty)$ 60
Tabel 4.3 Nilai Kecepatan Lokal Rata-rata Tiap <i>Tube</i> pada Model Modifikasi dengan $\alpha = 45^{\circ} (V/V\infty)63$

Tabel	4.4 Nilai Kecepatan Lokal Rata-rata Tiap <i>Tube</i> pada Model Modifikasi dengan $\alpha = 60^{\circ} (V/V\infty)65$
Tabel	4.5 Kisaran Kenaikan Kecepatan Lokal rata-rata Akibat Adanya Penambahan <i>Rectangular Obstacle</i> pada masing- masing baris <i>Tube Banks</i>
Tabel	4.6 Kisaran Kenaikan Kecepatan Lokal rata-rata Akibat Adanya Penambahan <i>Rectangular Obstacle</i> pada keseluruhan <i>Tube Banks</i>
Tabel	4.7 Kisaran Kenaikan Bilangan <i>Nusselt</i> rata-rata Akibat Adanya Penambahan <i>Rectangular Obstacle</i> pada <i>tube</i> baris pertama
Tabel	4.8 Kisaran Kenaikan Bilangan <i>Nusselt</i> rata-rata Akibat Adanya Penambahan <i>Rectangular Obstacle</i> pada <i>tube</i> baris kedua
Tabel	4.9 Kisaran Kenaikan Bilangan <i>Nusselt</i> rata-rata Akibat Adanya Penambahan <i>Rectangular Obstacle</i> pada keseluruhan <i>Tube Banks</i>
Tabel	4.10 Perbandingan Bilangan <i>Nusselt</i> rata-rata pada Seluruh Model <i>Tube Banks</i> dengan Hasil Perhitungan Teoritis85
Tabel	4.11 Kisaran Nilai Penurunan Tekanan pada Sisi <i>Outlet</i> pada Model <i>Baseline</i> dan Model dengan Penambahan <i>Rectangular Obstacle</i>

DAFTAR SIMBOL DAN SATUAN

A_s	luasan area perpindahan panas (m ²)
A_{fr}	luasan area depan (m^2)
A_{ff}	luasan area free flow (m^2)
α	sudut kemiringan Vortex Generator (deg)
С	konstanta
c_p	kapasitas panas (kJ/kg.K)
C_p	koefisien tekanan
Ċf	koefisien gesekan
D	diameter silinder (m)
Dh	diameter hidrolis (m)
h	koefisien konveksi (W/m ² .K)
\overline{h}	koefisien konveksi rata-rata (W/m ² .K)
јн	j-Colburn factor
k_f	koefisien konduktifitas termal fluida (W/m ² .K)
l	panjang rectangular obstacle (m)
'n	laju aliran massa fluida (kg/s)
NuD	bilangan Nusselt rata-rata berbasis diameter
р	tekanan statis aliran fluida (N/m ²)
Δp	perbedaan tekanan freestream dengan tekanan dinding
	(N/m ²)
ρ	massa jenis fluida (kg/m ³)
Pr	bilangan Prandlt
Q	perpindahan panas (W)Z
Qin	perpindahan panas masuk ke sistem (W)
Qout	perpindahan panas keluar sistem (W)
q	heat rate (W)
q " $_s$	heat flux permukaan (W/m ²)
Re_D	bilangan Reynolds berbasis diameter
Re _{Dmax}	bilangan Reynolds maksimum berbasis diameter
S _D	jarak diagonal antar <i>tube</i> (m)
SL	jarak longitudinal antar <i>tube</i> (m)
ST	jarak transversal antar <i>tube</i> (m)
St	bilangan Stanton

Ts	temperatur permukaan (K)
T_{∞}	temperatur fluida sekitar (K)
ΔΤ	perbedaan temperatur (K)
${U}_{\infty}$	kecepatan freestream (m/s)
$V_{\rm max}$	kecepatan lokal aliran maksimum (m/s)
V	kecepatan lokal aliran (m/s)
V _o	volume spesifik inlet (m ³ /kg)
v_i	volume spesifik outlet (m ³ /kg)
v_m	volume spesifik rata-rata (m ³ /kg)
θ	sudut kontur silinder (deg)
μ	viskositas dinamik udara (N.s/m ²)
υ	viskositas kinematik (m ² /s)
du∞ dx	<i>gradient</i> kecepatan aliran bebas (s ⁻¹)
$\frac{dp}{dx}$	gradien tekanan
<u>ди</u> ду	gradien kecepatan terhadap sumbu y
$\frac{\partial T}{\partial y}$	gradien temperatur terhadap sumbu y
σ	luasan <i>free-flow/frontal</i> (m)
α	sudut rectangular obstacle (deg)

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 (a) Condenser untuk sistem pengkondisian udara
(http://www.karyergroup.com), (b) <i>evaporator</i> untuk pengkondisian udara pada industri (http://www.colmaccoil.com)1
Gambar 1.2 Macam-macam Tipe Permukaan <i>Fin</i> , (a) <i>Straight Fin</i> (http://www.qats.com) dan (b) <i>Wavy Fin</i> (http://www.dolphinheattransfer.com)
Gambar 2.1 Macam-macam <i>compact heat exchanger</i> (http://www.china-ogpe.com)7
Gambar 2.2 Boundary layer dan Separasi Pada Silinder (Incropera, 2002)
Gambar 2.3 Profil Kecepatan Pada Dinding Silinder (Incropera, 2002)
Gambar 2.4 Pengaruh turbulensi terhadap separasi (Incropera, 2002)
Gambar 2.5 Konfigurasi susunan <i>tube banks</i> , (a) <i>Aligned</i> , (b) <i>Staggered</i> (Incropera, 2002)10
Gambar 2.6 Skema Perpindahan Panas Konveksi (Incropera, 2007)11
Gambar 2.7 <i>Nusselt number</i> lokal untuk aliran udara secara normal pada silinder tunggal (Incropera, 2007)13
Gambar 2.8 <i>Heat transfer</i> dan <i>friction factor</i> untuk <i>circular tube-</i> <i>circular fin heat exchanger, surface</i> CF-7.0-5/8J (Incropera, 2007)19

- Gambar 2.10 Distribusi Koefisien Konveksi Lokal Tube Terhadap Variasi *Reynolds number* (Chairunnisa, 2013)......26
- Gambar 2.11 Grafik nilai koefisien konveksi aliran dengan penambahan VG pada 10 kasus variasi, (a) ditinjau pada 1 tube dengan rentang 900 $\leq Re \leq$ 1900, (b) pada keempat tube dengan Re = 1134 (Hu, dkk.2012)......27

Gambar 2.13 Domain computational (kiri), Geometri *Oval tube* dan VGs (Ramadhan, 2012)......28

- Gambar 3.1 *Flowchart* tahapan penelitian dan simulasi studi numerik pengaruh penambahan *rectangular obstacle* pada *tube banks* tersusun *staggered*......33
- Gambar 3.2 Geometri *plate-fin-circular tube* dengan adanya penambahan *rectangular obstacle*......34

Gambar 4.1 Kontur kecepa	atan <i>tube banks</i> un	tuk <i>Re</i> = 1913 pada,
(a) model baseline,	(b) model modifi	kasi dengan RO 30 ⁰ ,
(c) model modifikas	si dengan RO 45°,	(d) model modifikasi
dengan RO 60° (a)	mapping dengan	velocity magnitude
dalam m/s)		46

Gambar 4.2 Visualisasi pola aliran pada *tube banks* dengan model *baseline (mapping velocity* dalam satuan m/s).....47

- Gambar 4.3 Visualisasi *pathline* pada *tube banks* dengan model modifikasi, (a) RO 30⁰,_(b) RO 45⁰, dan (c) RO 60⁰ (*mapping velocity* dalam satuan m/s)......49
- Gambar 4.4 Visualisasi vektor kecepatan pada *tube banks* dengan model modifikasi, (a) RO 30⁰,(b) RO 45⁰, dan (c) RO 60⁰ (*mapping velocity* dalam satuan m/s)......50
- Gambar 4.6 Visualisasi kontur temperatur pada *tube banks* model *baseline* baris pertama (*mapping* dengan *static temperature*

dalam K).....54

- Gambar 4.13 Distribusi Bilangan Nusselt lokal pada Tube Banks dengan model baseline(tanpa penambahan RO), insert (a) Visualisasi kecepatan lokal untuk (1) Tube pertama, (2) tube kedua, (3) tube ketiga dan (4) tube keempat (mapping velocity dalam satuan m/s)......71
- Gambar 4.14 Distribusi Bilangan *Nusselt* lokal pada *Tube Banks* dengan penambahan RO bersudut $\alpha = 30^{\circ}$, *insert* (a) Visualisasi kecepatan lokal untuk (1) *Tube* pertama, (2) *tube* kedua, (3) *tube* ketiga *dan* (4) *tube* keempat (*mapping velocity* dalam satuan m/s)......73

- Gambar 4.19 Rata-rata bilangan *Nusselt* lokal pada keempat baris *tube* untuk model *baseline* dan model dengan penambahan *rectangular obstacle* sebesar 30°, 45° dan 60°...... 82

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Proses perpindahan panas antara dua fluida yang memiliki temperatur berbeda dan dipisahkan oleh dinding padat banyak digunakan pada aplikasi *engineering*. Peralatan yang mendukung terjadinya perpindahan panas ini dikenal sebagai *heat exchanger*. Penggunaan *heat exchanger* pada sistem refrijerasi dan pengkondisian udara merupakan bentuk aplikasi dari alat penukar kalor. Kondensor dan evaporator seperti ditunjukkan pada gambar 1.1 (a) dan (b), merupakan contoh alat penukar kalor utama yang digunakan dalam sistem pengkondisian udara.



Gambar 1.1 (a) *Condenser* untuk sistem pengkondisian udara (http://www.karyergroup.com),(b) *evaporator* untuk pengkondisian udara pada industri(http://www.colmaccoil.com)

Bentuk *plate finned-tube heat exchanger* merupakan tipe yang biasanya digunakan untuk memindahkan panas pada kondensor dan evaporator. Penukar panas ini termasuk pada jenis *compact heat exchanger*, yaitu penukar kalor yang biasanya digunakan ketika nilai perpindahan panas area permukaan per unit volume yang besar diinginkan dan minimal salah satu fluida kerjanya berfasa gas. Berdasarkan konfigurasi pipa-pipanya, penukar kalor ini terbagi menjadi dua tipe, yaitu tipe *aligned* dan tipe *staggered*. Hal yang membedakan tipe penukar kalor jenis kompak dengan penukar kalor tipe lain adalah adanya sirip atau *fin*, bagian berbentuk plat yang ditembus oleh pipa-pipa, yang berbentuk rata (*straight fin*) atau bergelombang (*wavy*), seperti ditunjukkan pada gambar 1.2 (a) dan (b).

Kinerja dan efisiensi yang baik dibutuhkan dalam pengoperasian *plate finned-tube heat exchanger*. Performa termal penukar kalor dari refrijeran ke udara ditentukan oleh hambatan termal. Terdapat tiga hambatan termal yang bekerja, antara lain hambatan konveksi sisi udara, hambatan konduksi pada dinding dan hambatan konveksi sisi refrijeran. **Yadav, dkk. (2012)** dalam jurnalnya menyatakan bahwa kontribusi hambatan terbesar terjadi pada sisi udara, yaitu sebesar 76% pada evaporator dan 95% pada kondensor. Dilatarbelakangi oleh permasalahan ini, dilakukan usaha-usaha untuk meningkatkan perpindahan panas pada sisi udara.



(a)



Gambar 1.2 Macam-macam Tipe Permukaan *Fin*, (a) *Straight Fin* (http://www.qats.com) dan (b) *Wavy Fin* (http://www.dolphinheattransfer.com)

Salah usaha yang dilakukan adalah dengan satu memodifikasi bentuk *fin* atau melakukan penambahan area pada permukaan plat dengan cara *stamping*, *embossing*, *punching* atau penempelan material. Penambahan rectangular obstacle merupakan modifikasi yang dilakukan pada plat penukar kalor. (2012) melakukan Ramadhan simulasi numerik untuk mengetahui pengaruh penambahan rectangular longitudinal vortex generators (LVG_s) dan variasi attack angle pada oval tube banks yang tersusun secara staggered dengan nilai Reynolds yang berbeda. Dari penelitian ini diperoleh hasil bahwa bilangan Nusselt mengalami peningkatan pada model dengan penambahan LVG dibandingkan dengan model yang tidak diberi LVG.

Penelitian dengan memodifikasi permukaan fin juga dilakukan oleh Chairunnisa (2013). Peneliti melakukan studi numerik mengenai efek dari penambahan Convergence Promoters (CPs) pada fin penukar kalor. Hasil yang diperoleh merupakan grafik distribusi bilangan Nusselt dan koefisien konveksi pada posisi sepanjang kontur pipa setelah diolah dengan menggunakan aplikasi CFD. Kesimpulan dari studi ini adalah bilangan Nusselt kontur meningkat setelah dilakukan modifikasi pada fin . Hu. dkk. (2013) meneliti perpindahan panas dan struktur aliran dan perpindahan panas pada circular tube banks . Peneliti melakukan penelitian secara numerik untuk melihat pengaruh pemberian *vortex generator* terhadap perpindahan panas dan struktur aliran dengan variasi jarak fin, tinggi dan sudut vortex generator. Hasil penelitian menunjukkan bahwa nilai bilangan Nusselt meningkat setelah permukaan fin dimodifikasi dengan pemberian vortex generator.

Berdasarkan penelitian- penelitian yang telah dilakukan, dapat diketahui bahwa dengan melakukan modifikasi pada permukaan *fin* penukar kalor akan meningkatkan perpindahan panas pada sisi eksternal aliran. Hal ini diketahui melalui peningkatan bilangan *Nusselt* dan koefisien konveksi kontur permukaan *tube*. Namun, penelitian-penelitian tersebut belum banyak diterapkan pada komponen-komponen pengkondisian udara untuk kebutuhan rumah tangga dan perkantoran. Oleh karena itu perlu dilakukan penelitian lebih lanjut untuk menganalisa peningkatan perpindahan panas dan karakteristik aliran pada komponen pengkondisian udara dengan memodifikasi permukaan *fin*.

1.2 Perumusan Masalah

Perpindahan panas pada *tube banks* sangat dipengaruhi oleh konfigurasi peletakan *tubes* maupun jarak antar *fin*. Perpindahan panas yang terjadi pada *tube banks* sebagian besar terjadi secara konveksi dan konduksi. Perpindahan panas secara konveksi yang terjadi pada bagian eksternal penukar kalor sering kali mengalami ketidakefektifan dan mengakibatkan menurunnya performa kerja penukar kalor.

Penelitian terdahulu dilakukan dengan menganalisa upaya peningkatan perpindahan panas pada sisi eksternal, salah satunya adalah dengan menambahkan *obstacle* pada sisi *fin. Obstacle* dapat menghasilkan *vortex* longitudinal yang menghasilkan efek *swirl* atau olakan dan meningkatkan pencampuran partikel fluida pada daerah *downstream*. Aliran fluida yang mengalir melalui *tubes* menjadi lebih turbulen akibat adanya peningkatan kecepatan dan secara garis besar mampu meningkatkan perpindahan panas sisi eksternal.

Adanya penelitian terdahulu menimbulkan suatu gagasan untuk melakukan penelitian mengenai peningkatan perpindahan panas dengan menggunakan *obstacle*. Pada penelitian ini digunakan metode numerik berbasis komputasi dengan simulasi pada model *compact heat exchanger* tipe *straight fin circular tube* dengan penambahan *rectangular obstacle* yang memiliki variasi sudut sebesar 30°, 45° dan 60° diukur dari titik pusat pipa. Dengan penambahan *rectangular obstacle* yang diletakkan pada sudut-sudut tertentu memunculkan dugaan bahwa akan diperoleh hasil perpindahan panas yang paling baik di antara ketiga variasi ditinjau dari karakteristik aliran yang berupa distribusi kecepatan lokal dan bilangan *Nusselt* pada kontur permukaan *tube*.

1.3 Batasan Masalah

Pada penelitian ini digunakan beberapa batasan masalah sehingga bahasan yang dilakukan tidak menyimpang dari tujuan yang ada. Adapun batasan masalah yang digunakan adalah sebagai berikut:

1. Pemodelan *plate finned-tube heat exchanger* tanpa dan menggunakan *rectangular obstacle* dengan perbandingan $\ell/D = 0,2$ dibuat dengan menggunakan perangkat lunak GAMBIT 2.4.6 dan disimulasikan dengan perangkat lunak FLUENT 6.3.26 dengan domain aliran dua dimensi

- 2. Fluida kerja yang mengalir pada celah antar fin berupa fluida panas (udara yang dimodelkan sebagai gas ideal), propertinya konstan dan yang mengalir pada *tube* berupa fluida dingin (Refrijeran-22)
- 3. Kondisi operasi diasumsikan *steady flow, incompressible flow* dan *uniform* pada sisi *inlet*
- 4. Perpindahan panas terjadi secara konveksi dan konduksi dengan mengabaikan perpindahan panas secara radiasi
- 5. Posisi *obstacle* berbentuk *rectangular* pada kemiringan 30° , 45° dan 60° diukur dari titik pusat *tube*.
- 6. Pada sisi inlet dikondisikan berupa *velocity inlet* dan *outflow* pada sisi outlet.
- 7. Perancangan tidak mengikutsertakan analisa ekonomi, metalurgi, dan manufaktur.

1.4 Tujuan Penelitian

Tujuan dilakukannya penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh penambahan *rectangular obstacle* dengan sudut sebesar 30°, 45° dan 60° diukur dari titik pusat pipa terhadap karakteristik aliran dan perpindahan panas pada *plate finned-tube heat exchanger* tersusun secara *staggered*. Secara kuantitatif ditinjau berdasarkan analisa distribusi *Nusselt number* lokal, distribusi kecepatan pada kontur permukaan *tube*, dan penurunan tekanan. Hasil secara kualitatif ditinjau berdasarkan analisa terhadap visualisasi kontur kecepatan, *pathline* kecepatan, vektor kecepatan dan kontur temperatur pada permukaan *tube banks*.

1.5 Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat terhadap semua pihak. Adapun manfaat dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Meningkatkan pengetahuan mengenai perpindahan panas dan karakteristik aliran, khususnya pada alat penukar panas

- 2. Meningkatkan pengetahuan terkait fenomena aliran secara analisa 2D karakteristik aliran dan perpindahan panas pada alat penukar panas lewat visualisasi aliran dengan bantuan perangkat lunak
- 3. Memberikan kontribusi terhadap pengembangan teknologi perancangan alat penukar panas demi terciptanya ketahanan energi nasional.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Compact Heat Exchanger

Heat exchanger merupakan alat yang berfungsi untuk menukar panas, baik secara langsung maupun tidak langsung antara dua aliran fluida berbeda temperatur. Pada penukar kalor secara langsung, perpindahan kalor terjadi pada fluida tanpa disekat oleh permukaan benda padat, sedangkan pada perpindahan kalor secara tidak langsung merupakan perpindahan panas yang terjadi antara kedua fluida berbeda temperatur yang dipisahkan oleh benda padat.

Pada kebanyakan alat *Heating, Ventilating and Air Conditioning* (HVAC) atau alat pengkondisi udara, panukar kalor yang digunakan merupakan tipe pemindah kalor secara tidak langsung. Pipa-pipa bersirip pada bagian eksternal digunakan untuk meningkatkan area perpindahan panas dari refrijeran menuju udara yang mengalir secara bersilangan (*cross flow*). Macam-macam bentuk *compact heat exchanger* ditunjukkan pada gambar 2.1. Penukar kalor tipe kompak digunakan ketika dibutuhkan luas area perpindahan panas per volume yang cukup besar dan paling tidak satu fluida yang mengalir merupakan gas. Alat penukar kalor dikategorikan sebagai alat penukar kalor kompak bila luas permukaan efektif yang tersentuh oleh satu zat (fluida) per volume lebih besar dari 700 m²/m³.



Gambar 2.1 Macam-macam *compact heat exchanger* (http://www.china-ogpe.com)

2.2 Konsep aliran eksternal fluida

2.2.1 Aliran Fluida Melintasi Silinder Tunggal

Aliran eksternal melalui silinder tunggal dimana arah aliran tegak lurus terhadap sumbu silinder, ditunjukkan pada gambar 2.2. Sesuai dengan gambar 2.2, berdasarkan persamaan Euler untuk aliran *inviscid*, kecepatan aliran fluida, $u_{\infty}(x)$, berbanding terbalik dengan tekanan pada kontur permukaan silinder, p(x). Dimulai dari titik stagnasi dengan tekanan yang besar dan $u_{\infty}=0$, fluida akan mengalami akselerasi karena favorable pressure gradient $(du_{\infty}/dx > 0 \text{ ketika } dp/dx < 0)$, mencapai kecepatan maksimum pada dp/dx = 0. Selanjutnya fluida mengalami perlambatan karena adanya adverse pressure gradient ($du_{\alpha}/dx < 0$ ketika dp/dx > 0). Saat fluida mengalami perlambatan, gradien kecepatan pada permukaan, $\partial u/\partial y|_{y=0}$, menjadi nol, seperti ditunjukkan pada gambar 2.3. Pada titik ini disebut sebagai titik separasi. Fluida di dekat permukaan kekurangan momentum untuk melawan gradien tekanan sehingga fluida tidak akan dapat bergerak maju dan *wake* akan terjadi pada daerah ini dengan ditandai dengan adanya olakan yang tidak teratur.



Gambar 2.2 Boundary layer dan Separasi Pada Silinder (Incropera, 2002)



Gambar 2.3 Profil Kecepatan Pada Dinding Silinder (Incropera, 2002)

Terbentuknya lapis batas transisi dan posisi titik separasi tergantung pada bilangan *Reynolds*. Untuk silinder sirkuler panjang dimana panjang karakteristiknya berupa diameter, bilangan *Reynolds* didefinisikan seperti pada persamaan 2.3.

$$Re_D = \frac{\rho \overline{\nabla} D}{\mu} = \frac{\overline{\nabla} D}{v}$$
(2.3)

Dengan momentum aliran pada lapis batas turbulen lebih besar dibanding dengan lapis batas laminer maka dapat disimpulkan bahwa aliran turbulen dapat menunda terjadinya separasi. Pada $Re_D \leq 2 \times 10^5$, lapis batas yang terbentuk tetap laminer dan separasi terjadi pada $\theta \approx 80^\circ$ (gambar 2.4 (a)), akan tetapi pada $Re_D \geq 2 \times 10^5$ sudah terbentuk lapis batas transisi dan separasi tertunda pada $\theta \approx 140^\circ$ (gambar 2.4 (b)).



Gambar 2.4 Pengaruh turbulensi terhadap separasi (Incropera, 2002)

2.2.2 Aliran Fluida Melintasi Tube Banks

Tube banks memiliki dua macam susunan pipa, yaitu susunan secara *staggered* dan susunan secara *aligned*, seperti ditunjukkan pada gambar 2.5 (a) dan (b). Fenomena aliran yang terjadi pada kedua jenis susunan *tube* tersebut memiliki perbedaan. Aliran fluida eksternal mengalir pada sisi sirip dan bagian sisi permukaan *tube* sehingga muncul karakteristik aliran masing- masing dari kedua aliran tersebut. Selain terdapat aliran melalui sisi eksternal *tube*, aliran juga melalui bagian internal *tube*.

Melihat konfigurasi *tube* pada gambar 2.5 (a) dan 2.5 (b), terdapat beberapa parameter yang mempengaruhi sifat aliran pada fluida. Pada barisan *tube* baik tersusun secara *staggered* maupun *aligned*, konfigurasi dikarakterisasi oleh diameter *tube* (D) dan juga jarak taransversal (S_T) serta jarak longitudinal (S_L) yang diukur di antara dua diameter tube. Kondisi aliran pada susunan tube didominasi oleh efek separasi *boundary layer* dan interaksi *wake* yang kemudian mempengaruhi perpindahan panas secara konveksi.



Gambar 2.5 Konfigurasi susunan *tube banks*, (a) *Aligned*, (b) *Staggered* (Incropera, 2002)

Aliran melintasi *tube* pada baris pertama pada *tube bank* serupa dengan aliran yang melintasi *tube* tunggal secara tegak lurus. Untuk baris *tube* berikutnya, aliran sangat dipengaruhi oleh susunan *tube*. Nilai koefisien konveksi sangat dipengaruhi oleh tingkat turbulensi aliran melintasi *tube* dan jumlah baris. Pada

umumnya, koefisien konveksi akan bertambah dengan bertambahnya jumlah baris sampai kira-kira baris kelima, setelah itu hanya ada sedikit perubahan pada turbulensi dan nilai koefisien konveksi. Untuk S_T (*Transversal Pitch*) dan S_L (*Longitudinal Pitch*) yang kecil, *tube* pada baris pertama akan menghalangi turbulensi aliran di baris berikutnya dan *heat transfer* akan berkurang karena sebagian besar permukaan *tube* tidak akan teraliri fluida utama.

2.3 Konsep perpindahan panas

2.3.1 Perpindahan panas konveksi a. Konveksi pada plat datar

Perpindahan panas secara konveksi terjadi apabila terdapat perbedaan temperatur antara permukaan suatu benda padat dengan fluida bergerak yang melintas di atas permukaan tersebut. Gaya gesek terjadi antara fluida yang mengalir dengan permukaan benda. Akibat adanya gaya gesek tersebut, fluida yang berada di permukaan benda menjadi diam, ($\mu_{y=0} = 0$). Pada saat fluida mempunyai kecepatan nol, akan terjadi perpindahan panas dari benda ke fluida secara konduksi, sedangkan pada fluida yang bergerak, ($\mu_y \neq 0$), terjadi proses perpindahan panas secara adveksi. Gabungan antara perpindahan panas secara konduksi dan adveksi inilah yang disebut dengan konveksi.



Gambar 2.6 Skema Perpindahan Panas Konveksi (Incropera, 2007)
Dengan mendefinisikan koefisien perpindahan panas ratarata, \overline{h} , maka perpindahan panas konveksi dinyatakan dengan hukum Pendinginan Newton melalui persamaan 2.3.

$$q = \bar{h} A_s (T_s - T_\infty) \tag{2.4}$$

Gambar 2.6 menjelaskan, untuk setiap jarak x dari titik stagnasi, perpindahan panas lokal didapatkan dengan persamaan 2.4.

$$q_{s}" = -k_{f} \frac{\partial T}{\partial y} |_{y=0}$$
(2.5)

Persamaan ini dapat digunakan karena pada permukaan silinder, tidak ada gerakan fluida dan transfer energi hanya terjadi dengan konduksi. Dengan mengkombinasikan persamaan 2.4 dan persamaan 2.5, didapatkan koefisien perpindahan panas konveksi, seperti pada persamaan 2.6.

$$h = \frac{-k_f \frac{\partial T}{\partial y}\Big|_{y=0}}{T_s - T_{\infty}}$$
(2.6)

Nilai *h* dan *q*" akan semakin turun dengan bertambahnya x. Hal ini dikarenakan semakin besar *x*, nilai $\frac{\partial T}{\partial y} \Big|_{y=0}$ semakin kecil.

b. Konveksi pada silinder tunggal

Konveksi pada silinder tunggal dipengaruhi secara dominan oleh kondisi alami perkembangan *boundary layer* pada permukaan. Sebuah eksperimen menghasilkan grafik antara sudut penampang silinder dengan variasi nilai *Nusselt number* yang dilakukan pada nilai *Reynolds number* yang berbeda-beda seperti ditunjukkan pada gambar 2.8 berikut:



Gambar 2.7 *Nusselt number* lokal untuk aliran udara secara normal pada silinder tunggal (Incropera, 2007)

Penjelasan gambar 2.7 dilakukan dengan mengambil salah satu nilai *Reynolds number*, misal $Re_D = 2 \ge 10^5$. Dimulai dari titik stagnasi nilai *Nusselt* menurun dan memiliki nilai terendah pada $\theta = 80^\circ$. Nilai *Nusselt* meningkat setelah aliran mengalami separasi. Kenaikan nilai *Nusselt* diakibatkan adanya turbulensi fluida yang disebabkan oleh terbentuknya *vortex* pada daerah *wake*.

Berdasarkan sudut pandang perhitungan *engineering*, kondisi rata-rata keseluruhan cenderung lebih diperhatikan. Korelasi empiris menurut Hilpert (**Incropera**, **dkk**. 2007) yang digunakan untuk $Pr \ge 0.7$ adalah sebagai berikut:

$$\overline{Nu}_{\rm D} = \frac{\overline{h}D}{k} = \text{C. } Re^m{}_{\rm D} . Pr^{1/3}$$
(2.7)

Dimana nilai C dan m ditentukan berdasarkan nilai *Reynold number* dan ditabelkan pada tabel 2.1 berikut:

C1055 J10W							
Re_D	С	М					
0.4-4	0.989	0.330					
4-40	0.911	0.385					
40-4,000	0.683	0.466					
4,000-40,000	0.193	0.618					
40,000-400,000	0.027	0.805					

 Tabel 2.1 Konstanta untuk persamaan 2.6 untuk silinder bulat pada

 aroos flow

c. Konveksi pada tube banks

Seperti telah disebutkan di atas, koefisien perpindahan panas ditentukan oleh posisi *tube* dalam susunan. Pada umumnya, koefisien rata-rata perpindahan panas untuk *tube banks* secara keseluruhan penting untuk diketahui. Untuk aliran udara yang melintasi *tube banks* yang tersusun jumlah barisnya 10 atau lebih ($N_L \ge 10$), **Grimisson** dalam **Sweat**, V.E. (1976) menentukan korelasi dari persamaan 2.7 sebagai berikut.

$$\overline{N}u_{D} = C_{1}Re_{D,Max}^{m} \begin{bmatrix} N_{L} \ge 10\\ 2000 \le Re_{D,max} \le 40.000\\ P_{r} = 0,7 \end{bmatrix}$$
(2.8)

Dimana nilai C_1 dan m tercantum dalam tabel 2.2 dan nilai *Re* dapat dicari dengan persamaan 2.9,

$$Re_{D,Max} = \frac{\rho V_{max} D}{\mu}$$
(2.9)

Perumusan umum yang biasa digunakan untuk mendapatkan hasil lebih akurat, perumusan dikalikan dengan 1,13 $Pr^{1/3}$, sesuai persamaan berikut.

$$\overline{N}u_{D} = 1,13 C_{1}Re_{D,max}^{m} Pr^{1/3} \begin{bmatrix} N_{L} \ge 10\\ 2000 \le Re_{D,max} \le 40.000\\ P_{r} \ge 0,7 \end{bmatrix}$$
(2.10)

	S _T /D							
S_L/D	1.	25	1.5		2.0		3.0	
	Cl	М	Cl	т	Cl	т	C1	т
0.600	-	-	-	-	-	-	0.213	0.636
0.900	-	-	-	-	0.446	0.571	0.401	0.581
1.000	-	-	0.497	0.558	-	-	-	-
1.125	-	-	-	-	0.478	0.565	0.518	0.560
1.250	0.518	0.556	0.505	0.554	0.519	0.556	0.522	0.562
1.500	0.451	0.568	0.460	0.562	0.452	0.568	0.488	0.568
2.000	0.404	0.572	0.416	0.568	0.482	0.556	0.449	0.570
3.000	0.310	0.592	0.356	0.580	0.440	0.562	0.428	0.574

 Tabel 2.2 Konfigurasi Susunan Tube secara staggered untuk Aliran yang Melintasi Tube Banks yang terdiri dari 10 baris atau lebih

Semua properti dari persamaan di atas dievaluasi pada temperatur film. Jika $N_L < 10$, faktor koreksi yang diaplikasikan yaitu sesuai persamaan 2.10.

$$\overline{N}u_{D} \mid_{(N_{L}<10)} = \mathcal{C}_{2}\overline{N}u_{D} \mid_{(N_{L}\geq10)}$$

$$(2.11)$$

Dimana C_2 tercantum dalam tabel 2.3 berikut

Iune	Fuber 2.6 Function Reference C_2 per unitas L_2 of unitar $N_L < 10$								
N_L	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Aligned	0.64	0.80	0.87	0.90	0.92	0.94	0.96	0.98	0.99
Staggered	0.68	0.75	0.83	0.89	0.92	0.95	0.97	0.98	0.99

Tabel 2.3 Faktor Koreksi C₂ perumusan 2. 6 untuk $N_L < 10$

Bilangan *Reynolds* maksimum, $Re_{D,max}$, berkorelasi dengan kecepatan maksimum dari aliran yang melintasi *tube banks*. Untuk susunan secara *aligned*, kecepatan maksimum terjadi di A_1 , sesuai dengan persamaan 2.11.

$$V_{max} = \frac{S_T}{S_T - D} V \tag{2.12}$$

Sedangkan untuk susunan secara *staggered*, kecepatan maksimum dapat terjadi pada jarak transversal A_1 dan jarak longitudinal A_2 .

Hal ini dapat terjadi di A_2 , jika jarak antar baris *tube* memenuhi syarat seperti persamaan 2.13.

$$2(S_D - D) < (S_T - D)$$
(2.13)

Dari fluida yang bergerak dari A_1 ke A_2 , maka V_{max} terjadi di A_2 dengan syarat seperti pada persamaan 2.13.

$$S_D = \left[S_L^2 + \left(\frac{S_T}{2}\right)^2\right]^{1/2} < \frac{S_T + D}{2}$$
(2.14)

Maka, kecepatan maksimum pada susunan secara *staggered* di A_2 sesuai persamaan 2.15.

$$V_{max} = \frac{S_T}{2(S_D - D)} V$$
(2.15)

Aliran melingkupi pipa pada baris pertama dari *tube* banks memiliki karakteristik yang sama dengan silinder tunggal dengan aliran cross flow. Untuk baris pipa selanjutnya, aliran bergantung penuh terhadap susunan tube banks. Untuk susunan staggered, lintasan aliran utama lebih berliku-liku sehingga akan lebih banyak permukaan tube yang teraliri. Pada susunan staggered, kenaikan perpindahan panas dipengaruhi oleh tingkat liku aliran terutama pada angka Reynolds yang kecil (Re < 100). Umumnya koefisien konveksi dari sebuah baris meningkat dengan peningkatan jumlah baris hingga kurang lebih baris kelima. Setelah baris kelima terjadi fenomena perubahan aliran turbulen yang rendah begitu pula dengan koefisien konveksi.

Lebih lanjut, **Zukauskas** dalam **Eckert dan Drake** (1972) menyatakan korelasi tersebut pada persamaan 2.16 berikut:

$$\overline{N}u_{D} = C.Re_{D,max}^{m} Pr^{0.36} \left(\frac{P_{T}}{P_{r_{s}}}\right) \begin{bmatrix} N_{L} \ge 20\\ 1000 \le Re_{D,max} \le 2 \times 10^{6}\\ 0.7 \le Pr \le 500 \end{bmatrix}$$
(2.16)

Konfigurasi	Re _{D,max}	С	m
Staggered	10-10 ²	0,90	0,40
Staggered($S_T/S_L > 0.7$)	$10^2 - 10^3$	0,27	0,63
Staggered ($S_T/S_L < 2$)	10^{3} -2 × 10 ⁵	$0,35(\frac{S_T}{S_L})^{1/5}$	0,60
Staggered ($S_T/S_L > 2$)	10^{3} -2 × 10^{5}	0,40	0,60
Staggered	$2 \times 10^{5} - 2 \times 10^{6}$	0,022	0,84

 Tabel 2.4 Konstanta untuk Persamaan 2.16 untuk staggered tube banks

 pada cross flow

Seluruh *properties* dihitung pada temperatur rata-rata antara temperatur inlet dan outlet, kecuali Pr_s dihitung pada kondisi temperatur permukaan dan nilai *C* serta *m* dituliskan pada tabel 2.4. Jika $N_L < 20$, diaplikasikan faktor koreksi C_2 yang ditunjukkan pada tabel 2.5 dengan persamaan berikut.

$$\overline{N}u_{D} \mid_{(N_{L}<10)} = C_{2}\overline{N}u_{D} \mid_{(N_{L}\geq10)}$$

$$(2.17)$$

N_L	1	2	3	4	5	7	10	13	16
Aligned	0.70	0.80	0.86	0.90	0.92	0.95	0.97	0.98	0.99
Staggered	0.64	0.76	0.84	0.89	0.92	0.95	0.97	0.98	0.99

Tabel 2.5 Faktor Koreksi C_2 perumusan 2. 6 untuk $N_L < 10$

2.3.2 Perpindahan Panas pada Compact heat exchanger

Analisa perpindahan panas pada *compact heat exchanger* telah banyak dilakukan. Konfigurasi *tube* dan plat yang berbeda desain dan susunannya menunjukkan karakteristik perpindahan panas yang berbeda pula. **Kays dan London** dalam **Incropera**, **dkk**. (2007)., menggunakan 2 konfigurasi fin berbeda, yaitu *tube banks* dengan fin tidak kontinyu dan fin kontinyu untuk mengetahui perpindahan panas pada *compact heat exchanger*.

Hasil perpindahan panas pada penukar kalor jenis kompak berhubungan dengan istilah *Colburn j factor* (pers. 2.17) dan *Reynolds number* (pers. 2.18), dimana untuk *Stanton number* (pers. 2.19) dan *Reynolds number*, keduanya berbasis pada nilai kecepatan massa maksimum, *G*.

$$Colburn \, j \, factor : j_H = St. \, Pr^{2/3} \tag{2.18}$$

Reynold number :
$$Re = \frac{G Dh}{\mu}$$
 (2.19)

Stanton number :
$$St = \frac{h}{GCp}$$
 (2.20)

$$G = \rho V_{max} = \frac{\rho VAfr}{Aff} = \frac{\dot{m}}{Aff} = \frac{\dot{m}}{\sigma Afr}$$
(2.21)

Nilai σ adalah rasio dari area minimal aliran bebas dari laluan fin, *Aff* terhadap area luasan depan, *Afr* dari penukar kalor. Nilai σ , *Dh* (diameter hidrolik dari laluan aliran), α (area permukaan perpindahan panas per total volume penukar kalor), *Af/A* (rasio dari *fin* terhadap area permukaan perpindahan panas) dan parameter geometri ditunjukkan untuk setiap konfigurasi pada gambar 2.8 dan 2.9. Gambar 2.8 menunjukkan karakteristik aliran yang dinyatakan dengan *Fanning-friction factor* (*f*) dan perpindahan panas yang dinyatakan dengan nilai *j-Colburn* (j_H) terhadap bilangan *Reynolds* untuk *tube banks* dengan bentuk *fin* tidak kontinyu, serta gambar 2.9 untuk *tube banks* dengan bentuk *fin* kontinyu.

Pressure drop yang bersesuaian dengan aliran melalui *finned-tube banks*, seperti pada gambar 2.12 dan 2.13 dapat dihitung dengan menggunakan persamaan 2.22.

$$\Delta p = \frac{G^2 v_i}{2} \left[(1 + \sigma^2) \left(\frac{v_o}{v_i} - 1 \right) + f \frac{A}{A_{ff}} \frac{v_m}{v_i} \right]$$
(2.22)

Dimana v_i dan v_o adalah nilai volume spesifik fluida masuk dan fluida keluar dan $v_m = (v_i + v_o)/2$. Persamaan sisi kanan tanda sama dengan dari persamaan 2.22 merupakan efek kumulatif dari perubahan tekanan akibat percepatan dan perlambatan fluida *inviscid* pada sisi masuk dan keluar penukar kalor. Efek ini bersifat *reversible*, dan jika variasi kerapatan fluida diabaikan($v_o \approx v_i$), persamaan ini diabaikan. Suku kedua untuk kerugian akibat gesekan fluida pada inti penukar kalor, dengan kondisi berkembang penuh diasumsikan muncul pada sepanjang inti. Untuk konfigurasi inti yang telah diketahui, faktor gesekan diketahui sebagai fungsi dari bilangan *Reynolds* dan untuk ukuran penukar kalor yang telah ditentukan, perbandingan area dapat dievaluasi melalui hubungan $(A/A_{ff}) = (\alpha V/\sigma A_{fr})$, dimana V adalah volume total penukar kalor.



Gambar 2.8 Heat transfer dan friction factor untuk circular tubecircular fin heat exchanger, surface CF-7.0-5/8J (Incropera, 2007)



Gambar 2.9 *Heat transfer* dan *friction factor* untuk *circular tubecontinuous fin heat exchanger, surface* 8.0-3/8T (Incropera, 2007)

2.3.3 Penurunan Tekanan pada Compact Heat Exchanger

Penurunan tekanan atau pressure drop (ΔP) merupakan fenomena yang pasti terjadi pada compact heat exchanger. Fluida dapat mengalir pada sisi eksternal tube banks disebabkan oleh adanya perbedaan nilai tekanan pada sisi inlet dan outlet. Fox, **R.W., Pritchard, P.J., dan McDonald, A.T.**(2010) menyatakan dalam bukunya bahwa peristiwa yang terjadi pada model yang mengalami perubahan luas penampang aliran fluida akan mengalami 2 hal, yaitu perubahan tekanan dan perubahan kecepatan pada sisi inlet dan outlet. Hubungan ini dirumuskan dengan persamaan *Bernoulli* yang merupakan penurunan dari persamaan Momentum.

$$\frac{P}{\rho} + \frac{V^2}{2} + gz = constant$$
(2.23)

Persamaan 2.23 berlaku untuk permasalahan dengan batasan :

1) Aliran tunak

- 2) Tidak ada gesekan
- 3) Fluida mengalirsepanjang streamline
- 4) Aliran Inkompresibel

Dimana:

P = Tekanan (Pa) $\rho = \text{Massa Jenis Fluida (kg/m³)}$ V = Kecepatan Fluida (m/s) g = Gaya Gravitasi Bumi = 9,8 m/s²z = Ketinggian control volume (m)

Oleh karena pada *tube banks* tidak mengalami perubahan elevasi, maka suku *gz* diabaikan, sehingga persamaan menjadi:

$$\frac{P_1}{\rho} + \frac{V_1^2}{2} = \frac{P_2}{\rho} + \frac{V_2^2}{2}$$
(2.24)

Dengan kondisi $P_1 > P_2$ dan $V_1 < V_2$, maka diperoleh perumusan penurunan tekanan (ΔP) :

$$P_1 - P_2 = \frac{\rho}{2} \left(V_2^2 - V_1^2 \right)$$
(2.25)

2.4 Deskripsi Tentang RANS Turbulence Model

- *Realizable k-ε*: Variasi pemodelan dari standard *k-ε* model. Permodelan turbulensi yang baik dalam memprediksi tekanan statis dinding. Hal ini karena *error* yang terjadi pada model tersebut paling kecil. Pada jenis permodelan ini paling cocok untuk memprediksi laju penyebaran pancaran *nozzel/jet*. Model ini juga memberikan performa yang bagus untuk aliran yang melibatkan putaran, lapisan batas yang mempunyai gradien tekanan yang besar, separasi dan resirkulasi
- RNG (*Renormalization-group*) k-ε: Variasi pemodelan dari standard k-ε model. Model ini sangat signifikan untuk mengubah dalam persamaan ε sehingga dapat memperbaiki untuk model yang mempunyai highly strained flows. Dalam model ini juga dapat digunakan untuk aliran yang mempunyai Re yang rendah dan untuk memprediksi aliaran yang

mempunyai efek swirling.

- RSM (Reynold sterss model): Merupakan model turbulensi yang paling teliti pada fluent. Model RSM mendekati persamaan Navier-Stokes (*Reynolds-averaged*) dengan menyelesaikan persamaan transport. Model ini menggunakan 5 persamaan transport, lebih banyak dibanding model turbulensi yang lain.
- Spalart-Allmaras: Merupakan model turbulensi dengan satu persamaan yang menyelesaikan model persamaan transport untuk viskositas turbulen. Model ini didesain secara khusus untuk aplikasi aerospace yang melibatkan wall-bounded flows dan telah menunjukkan hasil yang baik untuk lapisan batas yang dipengaruhi adverse pressure gradient. Bentuk dasar model spalart allmaras hanya efektif pada model dengan bilangan Reynolds yang kecil. Model ini dapat digunakan untuk simulasi yang relatif kasar dengan ukuran mesh yang besar, dimana perhitungan aliran turbulen yang akurat bukan merupakan hal yang kritis.
- Standard k-ε: Pemodelan yang menggunakan persamaan transport untuk *turbulent kinetic energy* (k) dan *dissipation rate* (ε). Model ini juga dapat menyelesaikan untuk *heating*, *buoyancy*, and *compressibility* yang dapat diselesaikan dalam k-ε model yang lainnya. Model tidak cocok untuk aliran kompleks yang meliputi *stong stream curvature* dan *separation*.
- Standard k-ω: Pemodelan yang menggunakan dua persamaan transport model untuk *turbulent kinetic energy* (k) dan spessific dissipation rate (ω). Pemodelan ini juga dapat digunakan untuk aliran yang memiliki Re yang rendah. Pemodelan ini juga dapat menampilkan transisi aliran dari aliran laminar menuju aliaran turbulen. Keuntungan lainnya adalah dapat menghitung *free shear* dan aliran *compressible*.
- **SST** (*Shear-stress transport*) $k-\omega$: Variasi dari pemodelan standard k- ω . Mengkombinasikan pemodelan asli untuk menggunakan *near wall treatment* dan standard $k-\varepsilon$ model.

2.5 Parameter Pada Kondisi Batas

- Cell Zone, Fluid: kondisi ini digunakan pada kontinum model yang didefinisikan sebagai fluida dan sebagai media berpori. Data yang harus dimasukkan hanya material fluida. Kondisi batas ini digunakan untuk kasus aliran periodik secara rotasional.
- Cell Zone, Solid: kondisi ini digunakan pada kontinum model yang didefinisikan sebagai padatan dan heat generation rate pada kontinum solid. Data yang harus dimasukkan hanya material padatan. Kondisi batas ini digunakan untuk kasus aliran periodik secara rotasional.
- **Dinding (Wall):** kondisi batas ini digunakan sebagai dinding untuk aliran fluida dalam saluran atau dapat disebut juga sebagai dinding saluran. Kondisi batas ini digunakan juga sebagai pembatas antara daerah fluida (cair dan gas) dan padatan.
- Mass Flow Inlet: pada kondisi batas ini harus dimasukkan data laju aliran massa atau fluks massa, temperatur fluida (apabila mengaktifkan persamaan energi), tekanan gauge pada sisi masuk, arah aliran dan besaran turbulensi. Nilai tekanan gauge tersebut sebenarnya hanya akan digunakan sebagai tebakan awal oleh Fluent dan akan dikoreksi sendiri sejalan dengan proses iterasi.
- Inlet Vent dan Outlet Vent: kondisi batas ini digunakan untuk model saluran masuk/keluar aliran dimana terdapat peralatan ventilasi di sisi saluran masuk/keluar yang dapat menimbulkan kerugian tekanan pada aliran. Data yang dimasukkan sama seperti pada kondisi batas *pressure outlet/pressure inlet*.
- Intake Fan dan Exhaust Fan: kondisi batas ini diguanakan untuk model saluran masuk/keluar aliran dimana terdapat fan blower disisi luar saluran masuk/keluar untuk menghembuskan/menghisap fluida di dalam saluran. Data yang dimasukkan sama seperti pada kondisi batas *pressure outlet/pressure inlet*.
- Kondisi Batas Internal: yang termasuk kondisi batas

internal antara lain adalah fan, radiator, porous jump, interior. Kondisi batas ini digunakan untuk bidang yang berada di tengah medan aliran dan tidak mempunyai ketebalan.

- **Outflow:** kondisi batas ini digunakan apabila data aliran pada sisi keluar tidak diketahui sama sekali. Data pada sisi keluar diekstrapolasi dari data yang ada pada aliran sebelum mencapai sisi keluar. Tidak perlu memasukkan data apapun pada kondisi batas ini, namun kondisi harus *incompresible flow*
- **Periodic:** kondisi batas periodik juga digunakan untuk mengurangi daya komputasi pada kasus tertentu. Kondisi batas ini hanya dapat digunakan pada kasus yang mempunyai medan aliran dan geometri yang periodik, baik secara translasi atau rotasi.
- **Pressure Inlet:** pada kondisi batas ini harus dimasukkan data tekanan total (absolut), tekanan *gauge*, temperatur, arah aliran dan besaran turbulen. Tekanan total yang dimaksud di sini merupakan penjumlahan dari nilai tekanan operasi dan tekanan *gauge*.
- **Pressure Outlet:** kondisi batas ini dipakai pada sisi keluar fluida dan data tekanan padaf sisi keluar diketahui atau minimal dapat diperkirakan mendekati sebenarnya. Pada kondisi batas pressure outlet harus memasukkan nilai tekanan statik, temperatur aliran balik (backflow) dan besaran turbulen aliran balik.
- Pressure Far Inlet: digunakan untuk memodelkan aliran kompressibel *free stream* yang mempunyai dimensi yang sangat panjang (jarak antara inlet dan outlet jauh sekali). Kondisi batas ini berada pada sisi keluar aliran. Besaran yang harus dimasukkan adalah tekanan gauge, bilangan *Mach*, temperatur aliran (jika melibatkn temperatur/energi), arah aliran dan besaran turbulensi pada sisi keluar.
- **Porous Media:** *Porous zone* merupakan pemodelan khusus dari zona fluida selain padatan dan fluida. Digunakan untuk memodelkan aliran yang melewati media berpori dan tahanan terdistribusi.

- Symmetry dan Axis: kedua kondisi batas ini digunakan untuk mengurangi daya komputasi yang dibutuhkan pada suatu kasus. Pada panel kondisi batas untuk kedua kondisi batas ini tidak ada input data yang diperlukan.
- Velocity Inlet: kondisi batas ini digunakan untuk mendifinisikan kecepatan aliran dan besaran skalar lainnya pada sisi masuk aliran. Kondisi batas ini hanya digunakan untuk aliran *incompressible*

2.6 Penelitian Terdahulu

Telah banyak dilakukan penelitian mengenai perpindahan panas pada *tube banks* yang dipengaruhi oleh penambahan *obstacle*. **Chairunnisa** (2013), melakukan penelitian pada *tube banks* tersusun *staggered*. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengamati fenomena perpindahan panas yang terjadi pada *tube banks* dengan pemberian *convergence promoters* (CPs) dan *tube banks* yang tidak diberi CPs. Dalam melakukan penelitian, peneliti melakukan variasi terhadap bilangan *Reynolds* berbasis diameter pipa, yaitu sebesar 3000, 4000 dan 5000, dengan ukuran CPs, $\ell/D = 0.25$. Penelitian ini diselesaikan dengan metode numerik menggunakan perangkat lunak GAMBIT versi 2.4.6 dan FLUENT versi 6.3.26.

Dari penelitian ini ditunjukkan adanya peningkatan perpindahan panas pada model dengan penambahan CPs yang ditandai dengan peningkatan bilangan Nusselt sebesar 47- 63% dibandingkan model tanpa penambahan CPs. Nilai koefisien dihasilkan konveksi rata-rata yang dari model dengan penambahan CPs menunjukkan peningkatan sebesar 47-63% dibandingkan tanpa menggunakan CPs. Kesimpulan ini dapat dilihat pada gambar 2.10 yang menunjukkan bahwa nilai bilangan Nusselt untuk model dengan menggunakan CPs seiring dengan peningkatan bilangan Reynolds.

Penelitian juga dilakukan oleh **Hu, dkk** (2012) yang bertujuan untuk mengkaji modifikasi permukaan fin dan pengamatan struktur aliran, efek dari adanya penambahan *vortex generators*. Diketahui bahwa penambahan *Vortex Generators*

(VG) akan membentuk aliran sekunder sehingga perpindahan panas meningkat. Penelitian dilakukan dengan memvariasikan jarak antar fin sebesar 1,5 mm, 2 mm dan 2,5 mm, tinggi VG sebesar 1,5 mm, 1,75 mm dan 2 mm, serta sudut serang VG sebesar 20°, 35° dan 45°.



Gambar 2.10 Distribusi Koefisien Konveksi Lokal *Tube* Terhadap Variasi *Reynolds number* (Chairunnisa, 2013)

diperoleh Dari penelitian ini karakteristik dan perpindahan panas pada aliran fluida yang ditunjukkan melalui grafik hubungan koefisien konveksi (h) dan bilangan Nusselt pada variasi di atas serta variasi bilangan Reynolds pada rentang $900 \le Re \le 1900$ dan ketika kondisi bilangan *Reynolds* tetap pada nilai 1134 seperti ditunjukkan pada gambar 2.11 (a) yang menunjukkan nilai koefisien konveksi terbesar terjadi pada variasi untuk bilangan Reynolds yang berbeda dan gambar 2.11 (b) yang menunjukkan nilai koefisien konveksi untuk tiap tube terbesar pada variasi sudut 35°, jarak antar fin sebesar 1,5 mm dan tinggi VG sebesar 1,5 mm. Gambar 2.12 (a) menunjukkan nilai Nusselt terbesar pada variasi untuk nilai Reynolds yang berbeda dan gambar 2.12 (b) yang menunjukkan nilai koefisien konveksi untuk tiap tube terbesar pada variasi sudut 35°, jarak antar fin sebesar 2 mm dan tinggi VG sebesar 2 mm sebagai berikut.



Gambar 2.11 Grafik nilai koefisien konveksi aliran dengan penambahan VG pada 10 kasus variasi, (a) ditinjau pada 1 *tube* dengan rentang $900 \le Re \le 1900$, (b) pada keempat *tube* dengan Re = 1134(Hu, dkk. 2012)



Gambar 2.12 Grafik bilangan *Nusselt* aliran dengan penambahan VG pada 10 kasus variasi, (a) ditinjau pada 1 *tube* dengan rentang $900 \le Re \le 1900$, (b) pada keempat *tube* dengan Re = 1134 (Hu, dkk. 2012)

Berdasarkan grafik diatas, **Hu, dkk.**, menarik kesimpulan bahwa intensitas aliran sekunder yang sama dihasilkan seiring dengan penambahan tinggi VG atau konfigurasi lain seperti

penambahan besar sudut serang VG, sehingga diperoleh inensitas perpindahan panas yang sama. Di samping itu, intensitas dari aliran sekunder berhubungan dengan nilai *Reynolds* dan konfigurasi VG dan jarak *fin*.

Ramadhan (2012) melakukan penelitian yang bertujuan untuk mengetahui pengaruh dari parameter – parameter yang berbeda dari *Vortex Generator* (VGs) pada *heat exchanger* dan karakteristik aliran fluida pada susunan *oval-tube heat exchanger*, dengan geometri pemodelan ditunjukkan pada gambar 2.13. Pada penelitian tersebut diamati efek-efek dari bilangan *Reynolds* (pada rentang 250–1500), posisi peletakan *vortex generators* (30° dan 45°).

Pada tiga baris *tube banks* yang tersusun secara *staggered* menunjukkan adanya peningkatan *overall* Nu_{AV} *number* sebesar 10-20,4% untuk kasus 30° dan 10,4–27,7% untuk kasus 45°. Berdasarkan koefisien rata-rata gesekan aliran pada permukaan, C_f , pada *oval tube* pertama, kedua, dan ketiga masing-masing mengalami peningkatan sebesar 33,3%, 65,6%, dan 60,5% dan ketika posisi LVGs pada kemiringan 30° dan 45° juga mengalami peningkatan C_f masing-masing sebesar 36,4%, 85%, dan 94,7%. Secara kualitatif hasil penelitian ini ditampilkan pada gambar 2.14 yang menunjukkan grafik bilangan *Nusselt* fungsi bilangan *Reynolds*.



Gambar 2.13 Domain computational (kiri), Geometri *Oval tube* dan VGs (Ramadhan, 2012)



Gambar 2.14 Perbandingan Antara Nu_{AV} dan *Re* untuk *Baseline case* (tanpa LVGs) dan *Modified case* (dengan LVGs) (**Ramadhan, 2012**)

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Tahapan Penelitian

Dalam melakukan penelitian dan studi numerik mengenai pengaruh penambahan *rectangular obstacle* terhadap perpindahan panas pada *plate-fin-and-tubes heat exchanger*, terdapat beberapa tahapan yang dilakukan, antara lain :

1. Studi Kasus

Permasalahan yang diangkat merupakan usaha untuk meningkatkan perpindahan panas yang terjadi pada *plate-fin-and-tubes heat exchanger*, khususnya pada kondensor *air conditioning* (AC) yang diperoleh dari katalog kondensor tipe 1635 produksi Karyer, Turki.

2. Studi Literatur

Untuk memperdalam pemahaman mengenai permasalahan yang dibahas, dilakukan studi literatur yang berkaitan dengan proses perpindahan panas yang terjadi pada *tube banks* baik menggunakan maupun tidak menggunakan *obstacle*, serta studi literatur mengenai simulasi perpindahan panas melalui *tube banks*. Studi literatur diperoleh dari *e-book*, buku-buku, jurnal, dan penelitian terdahulu yang berkaitan dengan permasalahan.

3. Pemodelan dan Simulasi

Tahapan ini dimulai dengan pre-processing yaitu pembuatan penentuan domain tuhe banks geometri dan dari menggunakan perangkat lunak GAMBIT. Selanjutnya dilakukan processing berupa proses simulasi dari domain sistem yang telah dibuat. Pada akhir simulasi dilakukan postprocessing dengan menampilkan hasil simulasi berupa distribusi bilangan Nusselt, kecepatan outlet dan pressure drop. Untuk proses processing dan post-processing dilakukan dengan menggunakan perangkat lunak FLUENT.

4. Pengolahan dan Analisa Data Hasil Simulasi Setelah proses simulasi selesai, dilakukan pengambilan data hasil simulasi. Data tersebut ditampilkan dalam bentuk kontur dan *pathline* untuk dianalisa secara kualitatif, dan juga diolah dalam bentuk grafik atau tabel sehingga dapat dianalisa secara kuantitatif. Dari kedua parameter tersebut, dapat dibahas fenomena aliran dan karakteristik hasil perpindahan panas yang terjadi pada *tube banks*.

Keseluruhan tahapan yang telah dilakukan dan hasil dari penelitian yang telah dibahas, kemudian disusun dalam bentuk laporan sistematis.

3.2 Flowchart Penelitian

Suatu kerangka atau diagram alir (*flowchart*) dari tahapan penelitian dapat mempermudah proses penelitian dan simulasi yang akan dilakukan. Gambar 3.1 menggambarkan *flowchart* dari tahapan penelitian mengenai simulasi pengaruh penambahan *rectangular obstacle* pada *plate-fine-and-tube heat exchanger*.

3.3 Tahapan Pemodelan dan Simulasi

Pada penelitian ini akan dibandingkan hasil simulasi numerik pada *tube banks* dengan menambahkan *rectangular obstacle* menggunakan 3 variasi sudut *obstacle* (α) yang berbeda, yaitu 30°, 45° dan 60° terhadap titik pusat *tube*. Simulasi numerik adalah sebuah proses simulasi berbasis perhitungan yang dilakukan oleh sebuah perangkat lunak komputer dengan mendefinisikan parameter-parameter yang sesuai dengan *boundary conditions*, dilanjutkan proses iterasi atau pengulangan sampai tercapainya konvergensi untuk mendapatkan nilai pendekatan yang signifikan. Pada proses numerik terbagi menjadi 3 tahapan, yakni *Pre- Processing*, *Processing*, dan *Post-Processing*.

3.3.1 Pre-processing

Pre-processing merupakan proses awal simulasi *Computational Fluid Dynamic* (CFD). Proses ini dilakukan dengan membuat geometri dan menentukan *domain* dari benda yang akan diteliti. Adapun tahapan *pre-processing* terdiri atas beberapa sub-tahapan, antara lain: 1. Pembuatan model,

2. Pembuatan meshing,

3. Penentuan boundary condition yang digunakan.

Keseluruhan sub-tahapan diatas dilakukan dengan menggunakan perangkat lunak GAMBIT 2.4.6.



Gambar 3.1 *Flowchart* tahapan penelitian dan simulasi studi numerik pengaruh penambahan *rectangular obstacle* pada *tube banks* tersusun *staggered*

1. Pembuatan Model

Model awal yang akan dibuat adalah *compact heat* exchanger tipe plate-fin-circular-tube heat exchanger tanpa atau dengan penambahan rectangular obstacle dengan sudut obstacle sebesar 30° , 45° dan 60° seperti ditunjukkan pada gambar 3.2, serta rincian dimensi tercantum pada tabel 3.1. Pemodelan tube banks dilakukan dengan menggunakan 4 buah tubes tersusun staggered.



Gambar 3.2 Geometri *plate-fin-circular tube* dengan adanya penambahan *rectangular obstacle*

Tabel 3.1 Geometri Compact Heat Exchanger Tipe Plate Fin CircularTube

1000	
Dimensi	Nilai
Tube	
Diameter luar tube (mm)	15,88
Jarak Transversal (S_T/D)	2,519
Jarak Longitudinal (S _L /D)	2,179
Jarak Diagonal (S _D /D)	2,517
Jumlah baris <i>tube</i>	4
Fin	
Panjang arah aliran udara (mm)	399,41

Lanjutan tabel 3.1

Rectangular Obstacle	
Sudut (a)	$30^{\circ}, 45^{\circ}$ dan 60°
Lebar, t (mm)	1
Panjang, l (mm)	3,176
Jarak obstacle dengan tube (g/St)	0,08

2. Pembuatan Meshing

Pembuatan *meshing* dilakukan pada *domain* sistem untuk aliran fluida di dalamnya. *Mesh* yang digunakan adalah jenis *quadrilateral-map*. Fenomena dan karakteristik aliran yang dianalisa secara spesifik adalah daerah celah antar *fin* (*tube* dan *rectangular obstacle*). *Meshing* untuk pemodelan 2D *compact heat exchanger* tipe *plate-fin-circular-tube* untuk model dengan penambahan *rectangular obstacle* ditunjukkan pada gambar 3.3 berikut.





Gambar 3.3 *Meshing* untuk *plate-fin-circular-tube* dengan penambahan *rectangular obstacle* untuk aliran 2 dimensi dengan bentuk *Quadrilateral-Map*, (a) $\alpha = 30^{\circ}$, (b) $\alpha = 45^{\circ}$ dan (c) $\alpha = 60^{\circ}$

3. Penentuan boundary condition

Setelah geometri dan *domain* dibuat, dilakukan penentuan *boundary conditions*. Kondisi batas yang ditentukan untuk pemodelan diinformasikan pada tabel 3.4. Setelah proses *meshing* dan penentuan *boundary conditions*, geometri model disimpan

dan di-*export* ke bentuk format *.msh agar dapat terbaca oleh perangkat lunak FLUENT.

3.3.2 Variabel Penelitian

Pada penelelitian ini ditentukan variabel-variabel agar penelitian dapat berjalan secara terarah dan diperoleh hasil yang tepat. Adapun variabel-variabel tersebut antara lain:

> Variabel bebas : Sudut *rectangular obstacle* Variabel kontrol : Domain *rectangular obstacle*, *gap tube*, temperatur *inlet*, dan temperatur *tube*

3.3.3Processing

Processing merupakan proses kedua dalam CFD, yakni simulasi yang dilakukan berdasarkan hasil meshing dari domain sistem dengan menggunakan perangkat lunak FLUENT. Perangkat lunak FLUENT yang dipakai dalam penelitian ini adalah versi 6.3.26. Tahapan yang dilakukan antara lain adalah mengatur solver models, materials, boundary conditions, operating conditions, control and monitoring conditions, serta initialize conditions. Setelah dilakukan pengaturan, dapat dimulai proses iterasi untuk menyelesaikan simulasi. Berikut ini merupakan penjelasan lanjut mengenai langkah- langkah dalam processing :

1. Solver Models

Ketika perangkat lunak FLUENT dioperasikan, muncul *tab* yang digunakan untuk memilih penggunaan *solver* 2D atau 3D dengan keakuratan tunggal atau ganda (*single precision/ double precision*). Dipilih penggunaan *solver* 2D dengan keakuratan tunggal yang cukup akurat digunakan untuk menyelesaikan permasalahan.

- Solver

Pada penelitian ini digunakan *solver segregated* untuk menyelesaikan persamaan yang ada. *Solver* yang digunakan berbasis tekanan dengan pengkondisian waktu *steady*.

-Pemilihan Turbulence Modelling

Turbulence Modelling terdapat pada submenu viscous. vang digunakan *Turbulence* model adalah k-ε RNG (*Renormalization Group*) karena model ini telah umum digunakan dalam dunia industri. Selain itu pemodelan ini mendukung efek turbulensi dan model diferensial viskositas untuk menghitung efek bilangan Reynold yang rendah. Untuk mendukung keakuratan hasil iterasi pada daerah di dekat dinding, diaktifkan menu Enhanced Wall Treatment dengan memilih opsi Pressure Gradient Effect dan Thermal Effect.

- Energy

Persamaan energi diaktifkan dalam mendukung penyelesaian *heat-transfer* maupun efek kompresibilitas aliran terhadap perubahan tekanan dan temperatur.

2. Materials

Dalam pengaturan *materials*, digunakan *properties* fluida masuk berupa udara dengan temperatur sebesar 308 K. *Properties* diperoleh dengan melihat tabel A.4 untuk udara pada buku berjudul "*Fundamentals Heat and Mass Transfer sixth edition*" karya **Incropera, dkk**. (2002), yang kemudian ditabelkan pada tabel 3.2 berikut :

Temperatur inlet (°C)	35
Massa Jenis (kg/m ³)	1,149
Panas Spesifik (Cp) (KJ/kg. K)	1.007,32
Viskositas Absolut (µ) (N.s/m ²)	1,884x 10 ⁻⁵
Viskositas Kinematik (m ² /s)	1,670 x 10 ⁻⁵
Konduktifias Termal (W/m.K)	0,0269
Bilangan Prandtl (Pr)	0,7059

Tabel 3.2 Properties Fluida (Udara yang dimodelkan sebagai gas ideal)

3. Operating Conditions

Operating conditions digunakan untuk mengatur tekanan di dalam sistem yang disimulasikan. Dalam simulasi ini, tekanan operasional diatur pada tekanan 101.325 Pa (absolut).

4. Boundary Conditions

Informasi variabel yang akan disimulasikan dimasukkan sebagai parameter nilai untuk setiap *boundary conditions*. Pada simulasi ini menggunakan kondisi batas yang tertera pada tabel 3.3 berikut :

Boundary Condition	Keterangan
Inlet	Tipe : Velocity Inlet
	Kecepatan : $2(m/s)$, $Re_D = 1913$
	Temperatur inlet : 308 K
Outlet	Tipe : Outflow
Tube	Tipe : Stationary Wall
	Temperatur : 325,77 K
Rectangular obstacle	Tipe : Stationary Wall
Garis bantu I	Tipe : Symmetry
Garis bantu II	Tipe : Symmetry

 Tabel 3.3 Boundary Condition Straight Fin Circular Tube

5. Control and Monitoring Solutions

Solution control yang digunakan untuk metode pressurevelocity coupling adalah SIMPLE dengan diskritasi second order upwind untuk seluruh parameter. Pada monitoring solution dilakukan pengaturan kriteria residual untuk seluruh parameter sebesar 10⁻⁶, kecuali continuity sebesar 10⁻⁵.

6. Initialize Conditions

Initialize merupakan nilai awal untuk setiap parameter sebelum dilakukan proses iterasi pada simulasi. Metode inisialisasi yang dilakukan adalah *standard initialize* untuk mendapatkan nilai parameter awal berdasarkan *boundary* conditions dari inlet udara.

7. Iterations

Setelah seluruh pengaturan dilakukan, proses simulasi dimulai dengan melakukan iterasi sejumlah 10.000 iterasi hingga mencapai kriteria konvergensi. Kriteria konvergensi ditentukan berdasarkan *residual monitoring level* yang telah diatur sebelumnya.

3.3.4 Post-Processing

Dari hasil simulasi, diperoleh data kualitatif maupun kuantitatif perpindahan panas yang terjadi pada *plate-fin-and-tube heat exchanger*. Data kualitatif berupa visualisasi aliran dengan menampilkan pola aliran pada *tube banks*, antara lain kontur kecepatan, kontur temperatur, *pathline* dan vektor kecepatan. Data kuantitatif berupa nilai distribusi kecepatan lokal dan distribusi bilangan *Nusselt* lokal pada *plate-fin-and-tube heat exchanger*. Data kuantitatif selanjutnya diolah dengan menggunakan perangkat lunak Microsoft Excel 2007 yang selanjutnya disajikan dalam bentuk grafik.

3.4 Pengolahan Data

Setelah seluruh proses simulasi menggunakan perangkat lunak GAMBIT versi 2.4.6 untuk proses *pre-processing* dan perangkat lunak FLUENT 6.3.26 untuk proses *processing*, kemudian diperoleh data kuantitatif yang disimpan dalam format excel. Data ini kemudian diolah secara matematis menggunakan perumusan yang telah dikenalkan pada bab II. Adapun tahapan pengolahan data yang dilakukan adalah sebagai berikut:

1. Perhitungan bilangan Nusselt secara teoritis

Perhitungan bilangan *Nusselt* dilakukan untuk melihat validasi pemodelan dengan cara membandingkan hasil simulasi numerik dengan perhitungan secara teoritis menggunakan persamaan- persamaan yang telah dipaparkan pada Bab II.

Mengacu pada Bab II, persamaan teoritis yang digunakan antara lain :

$$Re_{D,Max} = \frac{\rho V_{max} D}{\mu}$$
(3.1)

$$\overline{N}u_D = 1,13 C_1 Re_{D,max}^m Pr^{1/3} \begin{bmatrix} N_L \ge 10 \\ 2000 \le Re_{D,max} \le 40.000 \\ P_r \ge 0,7 \end{bmatrix}$$
(3.2)

Nilai acuan untuk konstanta- konstanta pada persamaan diatas diperoleh pada tabel 2.2. dan tabel 2.3. Nilai kecepatan *free-stream* ($V\infty$) ditentukan sebesar 2 m/s sehingga diperoleh nilai bilangan *Reynolds*. Setelah dilakukan perhitungan dengan menggunakan persamaan-persamaan di atas, dilakukan plot grafik $\overline{Nu} = f(Re_D)$ untuk melihat fenomena validasi pemodelan.

2. Grid Independency dan validasi

Grid Independency dilakukan untuk memastikan grid yang telah independen terhadap kasus yang akan disimulasikan. Pada independensi grid ini, dilakukan pembagian jumlah meshing ke dalam 4 jenis, kemudian dari jenis meshing ini akan dibandingkan dengan hasil perhitungan teoritis yang telah dilakukan sebelumnya. Menurut **Jagadesh dan Murali (2005)**, keakuratan dari metode solusi numerik yang baik diiringi dengan meningkatnya jumlah cell. Namun penggunaan dari jumlah cell yang banyak akan dibatasi dengan proses dari komputer tersebut. Pada penelitian ini akan digunakan analisa grid independency bilangan Nusselt rata-rata seluruh tube. Nilai bilangan Nusselt dari grid independency ditampilkan pada tabel 3.4 berikut

Mesh	Jumlah <i>cell</i>	Nu _D	Nu_D teotiris menggunakan persamaan Grimisson = 37,337
			Perbedaan(%)
A	17.912	41,251	10,483 %

 Tabel 3.4 Grid Independency Validation untuk 4 jenis meshing model

 tanpa menggunakan Rectangular Obstacle

Lanjutan tabel 3.4

В	23.300	40,878	9,483%
С	32.030	38,873	4,113%
D	42.140	39,138	4,823%

Berdasarkan tabel 3.4 nilai bilangan Nusselt yang cenderung konstan diperoleh pada meshing C dan D. Salah satu pertimbangan dalam melakukan simulasi numerik adalah optimasi waktu dan memori yang digunakan, maka meshing yang digunakan adalah meshing C. Validasi ini dilakukan hanya terhadap tube banks model baseline (tanpa RO) karena jenis meshing dan jumlah cell yang digunakan untuk pemodelan dengan menggunakan rectangular obstacle mengacu pada model baseline. Pemodelan atau bentuk meshing yang digunakan untuk grid independency validation seperti pada tabel 3.4 ditunjukkan pada tabel 3.5.



 Tabel 3.5 Empat jenis meshing yang digunakan untuk proses Grid

 Independency Validation



(Halaman ini sengaja dikosongkan)

BAB IV ANALISA DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini dilakukan pembahasan hasil studi numerik mengenai pengaruh modifikasi permukaan *fin* dari alat penukar kalor tipe *staggered* dengan penambahan *Rectangular Obstacle* (*RO*) terhadap permukaan penukar kalor dengan bentuk *fin* datar. Pembahasan dilakukan pada data kualitatif dan kuantitatif yang diperoleh dengan perangkat lunak FLUENT. Adapun data kuantitatif yang akan ditampilkan dan dibahas yaitu analisa bilangan *Nusselt* lokal, kecepatan lokal aliran dan penurunan tekanan pada *tube banks*. Data kualitatif yang ditampilkan dan dibahas antara lain *velocity pathline*, kontur kecepatan, kontur temperatur dan *velocity vector* yang digunakan untuk memperkuat data yang telah diolah sebelumnya.

Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan satu bilangan *Reynolds* yaitu sebesar 1913, mengacu kepada kecepatan udara konstan sebesar 2 m/s yang dihembuskan oleh putaran kipas pada kondensor. Variasi posisi peletakan *Rectangular Obstacle* yang digunakan adalah sebesar 30°, 45° dan 60° diukur pada θ sebesar 0° di belakang *tube*. Penelitian ini difokuskan untuk meneliti fenomena perpindahan panas dan karakteristik aliran pada permukaan *tube* dan rata-rata perubahan nilai yang terjadi pada keseluruhan sistem penukar kalor. Pemodelan numerik yang digunakan pada studi ini adalah 2D *steady turbulence model k-epsilon Renormalized Group* (k- ϵ RNG).

4.1 Analisa Visualisasi Aliran dalam Numerik

Pemodelan dengan simulasi numerik menghasilkan data kualitatif berupa visualisasi kontur, *pathline* dan vektor dari aliran. Pada studi kasus aliran fluida melalui *tube banks* ini, analisa data kualitatif dilakukan dengan menganalisa visualisasi kontur, *pathline* dan vektor kecepatan, serta analisa terhadap kontur temperatur pada model *baseline* dan model modifikasi dengan penambahan *rectangular obstacle*.

4.1.1 Visualisasi Kecepatan Aliran pada Model Baseline dan Model Modifikasi dengan Penambahan Rectangular Obstacle untuk Posisi Sudut 30°, 45° dan 60°

Fenomena aliran pada *tube banks* secara detail ditunjukkan pada tampilan kontur kecepatan, *pathline* dan vektor kecepatan. Kontur kecepatan untuk *tube banks* model *baseline* dan model modifikasi pada bilangan *Reynolds* sebesar 1913 ditunjukkan pada gambar 4.1.



Gambar 4.1 Kontur kecepatan *tube banks* untuk Re = 1913 pada, (a) model *baseline*, (b) model modifikasi dengan RO 30°, (c) model modifikasi dengan RO 45°, (d) model modifikasi dengan RO 60° (*mapping* dengan *velocity magnitude* dalam m/s)

Distribusi kecepatan lokal pada model ditunjukkan oleh spektrum warna kontur aliran. Kontur dengan spektrum warna merah merupakan daerah yang memiliki nilai kecepatan yang tinggi, sedangkan spektrum berwarna biru menunjukkan nilai kecepatan yang rendah. Untuk seluruh model *tube banks*, aliran mengalami percepatan ketika melewati celah di antara *tube* atas dan *tube* bawah baris pertama. Dengan adanya ketiga macam variasi posisi peletakan *rectangular obstacle* pada model modifikasi, aliran memiliki pola yang berbeda-beda. Perbedaan mulai terlihat ketika aliran menuju *tube* pada baris kedua.

Berdasarkan gambar 4.1 di atas, belum diperoleh informasi detail mengenai terjadinya fenomena-fenomena aliran ketika melalui kontur *tube* yang menjadi fokus utama dalam pembahasan studi kasus ini. Visualisasi aliran pada model *baseline* dan masing-masing model modifikasi diperjelas pada *pathline* dan vektor kecepatan berikut.



4.1.1.1 Visualisasi Kecepatan Aliran pada Model Baseline

Gambar 4.2 Visualisasi pola aliran pada *tube banks* dengan model *baseline (mapping velocity* dalam satuan m/s)

Gambar 4.2 merupakan gambar yang menunjukkan pola aliran pada *tube banks* model *baseline* yang disajikan dalam bentuk *pathline* dan vektor kecepatan. Aliran menunjukkan fenomena yang serupa untuk kontur *tube* bagian *upperside* dan *downside* terlihat dari spektrum warna pada gambar. Aliran fluida yang menumbuk ujung depan *tube* mengalami perlambatan
kecepatan terlihat dari warna pada kontur adalah biru tua. Seiring mengalirnya fuida di sepanjang kontur pada kontur dengan sudut $50^{\circ} \le \theta \le 100^{\circ}$, terjadi percepatan aliran yang ditunjukkan oleh distribusi warna merah. Pada sudut $100^{\circ} \le \theta \le 180^{\circ}$ aliran kembali mengalami pengurangan kecepatan lokal yang ditunjukkan oleh distribusi aliran berwarna biru. Keempat baris *tube* mempunyai karakteristik kecepatan yang hampir serupa, namun memiliki nilai yang berbeda-beda.

Terjadinya perlambatan kecepatan aliran pada ujung depan tube karena aliran menumbuk tepat pada titik stagnasi dan pada titik ini kecepatan aliran bernilai 0 m/s. pada titik stagnasi kecepatan bernilai minimum dan tekanan bernilai maksimum. Kontur *tube* vang berupa silinder sirkuler memaksa aliran untuk mengalir mengikuti kontur dinding tube dan berakibat pada meningkatnya nilai kecepatan lokal aliran. Pada susunan tube banks di baris pertama, aliran yang mengalir dari upper side tube memasuki celah yang dibentuk antara kedua tube baris pertama. Aliran seolah-olah mengalami fenomena konvergensi seperti pada nozzle. sehingga aliran utama (mainstream) mengalami percepatan akibat perubahan luas penampang. Aliran kemudian mengalir menuju daerah downstream tube yang merupakan daerah adverse pressure gradient $(\frac{\partial p}{\partial x} > 0)$. Pada daerah ini aliran tiba-tiba diperlambat akibat adanya perluasan area alir. Aliran tidak mampu melawan tekanan balik dan tegangan geser pada kontur sehingga muncul separasi pada daerah dekat dinding. Pada pathline, terjadinya separasi tidak dapat terlihat secara detail. Fenomena separasi dengan lebih mudah terlihat pada vektor kecepatan, seperti ditunjukkan pada gambar 4.2 insert (a). Aliran utama kemudian mengalir menuju baris tube selanjutnya dan sebagian lagi berolak di daerah belakang tube membentuk wake, yaitu daerah bertekanan rendah yang dibentuk oleh terpisahnya lapis batas bagian atas dan bawah aliran. Aliran yang mengalir pada baris tube berikutnya memiliki pola wake yang berbeda. Pada gambar 4.2, wake ditunjukkan oleh daerah berwarna biru di belakang tube.

4.1.1.2 Visualisasi Kecepatan Aliran pada Model Modifikasi dengan Variasi Sudut Peletakan RO



Gambar 4.3 Visualisasi *pathline* pada *tube banks* dengan model modifikasi, (a) RO 30°, (b) RO 45°, dan (c) RO 60° (*mapping velocity* dalam satuan m/s)



(a)



(b)



Gambar 4.4 Visualisasi vektor kecepatan pada *tube banks* dengan model modifikasi, (a) RO 30°, (b) RO 45°, dan (c) RO 60° (*mapping velocity* dalam satuan m/s)

Gambar 4.3 merupakan perbandingan *pathline* aliran *tube banks* model modifikasi yang diberi *rectangular obstacle* dengan posisi α sebesar 30°, 45° dan 60°. Modifikasi pada *tube banks* memberikan perubahan pada pola aliran. Secara kesuluruhan, aliran yang melintasi baris pertama *tube* untuk ketiga model modifikasi menunjukkan pola yang serupa dengan model *baseline* pada daerah *favorable pressure gradient*, ditunjukkan oleh distribusi spektrum warna yang serupa. Pengaruh penambahan *RO* mulai terlihat setelah aliran mencapai daerah dengan efek *adverse pressure gradient* ditunjukkan oleh perbedaan daerah *wake* di belakang *tube* ditunjukkan oleh distribusi spektrum warna biru dengan gradasi yang berbeda.

Perbandingan visualisasi keempat model pada tube banks secara detail diperlihatkan pada gambar 4.4. Secara keseluruhan, dengan melakukan penambahan Rectangular Obstacle pada tube banks akan meningkatkan kecepatan lokal pada masing- masing baris tube. Pada model yang diberi rectangular obstacle dengan a $=45^{\circ}$, aliran pada *tube* baris pertama memiliki karakteristik yang sama dengan model *baseline* dan model dengan α sebesar 30° ketika melewati daerah titik stagnasi hingga daerah favorable pressure gradient($\frac{\partial p}{\partial x} < 0$). Aliran mulai mengalami perubahan karakteristik pada daerah downstream tube. Penambahan RO dengan $\alpha = 45^{\circ}$ menyebabkan titik separasi bergeser lebih jauh ke belakang tube dibandingkan dengan model baseline dan model dengan $\alpha = 30^{\circ}$. Penambahan rectangular obstacle dengan $\alpha =$ 60°, seperti ditunjukkan pada gambar 4.4(c) memiliki pengaruh paling besar di antara kedua model modifikasi lainnya. Pada model dengan penambahan *rectangular obstacle* dengan $\alpha = 60^{\circ}$, aliran pada tube baris pertama memiliki karakteristik yang sama dengan model baseline dan model modifikasi dengan a sebesar 30° dan 45° ketika melewati daerah titik stagnasi hingga daerah favorable pressure gradient $\left(\frac{\partial p}{\partial x} < 0\right)$. Aliran mulai mengalami perubahan karakteristik pada daerah downstream tube. Penambahan RO dengan $\alpha = 60^{\circ}$ menyebabkan titik separasi

bergeser ke belakang *tube* paling jauh dibanding dengan model lain. Pergeseran titik separasi menyebabkan area *wake* yang terbentuk di belakang *tube* menjadi lebih kecil. *Rectangular obstacle* yang dipasang pada *fin* tidak hanya mempercepat aliran pada celah antara *tube* dengan penghalang, namun juga mengarahkan aliran utama (*mainstream*) menuju *tube* baris kedua. Sudut yang dibentuk oleh *RO* menyebabkan area yang dilewati oleh aliran utama menjadi semakin sempit, sehingga aliran yang diarahkan selain memperoleh percepatan akibat penyempitan celah antara kedua *tube* pada baris pertama, juga mendapat percepatan akibat penyempitan *cross section area* yang ditimbulkan oleh penghalang sehingga aliran menjadi lebih turbulen dan kecepatan aliran pada *tube* kedua bernilai lebih tinggi.

Tidak seperti model lainnya, *tube banks* dengan α sebesar 30° menimbulkan daerah *wake* yang cukup besar pada *tube* baris keempat dibanding kedua model modifikasi lainnya. Hal ini disebabkan oleh separasi aliran pada pada seluruh baris *tube* terjadi pada daerah sebelum aliran utama dipecah oleh penghalang, sehingga percabangan aliran fluida yang dipecah oleh penghalang tidak mampu mengalir di antara celah akibat adanya *wake* yang menghalangi. Kecepatan aliran pada model *tube banks* dengan penambahan *RO* lainnya.

4.1.2 Visualisasi Kontur Temperatur pada Model *Baseline* dan Model Modifikasi dengan Penambahan *Rectangular Obstacle* untuk Posisi Sudut 30°, 45° dan 60°

Gambar 4.5 merupakan visualisasi aliran berdasarkan *contour of static temperature* aliran untuk model *baseline* dan model modifikasi dengan penambahan *rectangular obstacle* dengan bilangan *Reynolds* sebesar 1913. Temperatur *tube* konstan sebesar 325,77 K dan temperatur udara inlet sebesar 308 K. Indikasi distribusi temperatur dapat diketahui dari spektrum warna yang ditunjukkan pada gambar. Warna merah

menunjukkan nilai temperatur tertinggi dan warna biru tua menunjukkan nilai temperatur paling rendah. Terlihat bahwa temperatur tertinggi ditunjukkan oleh spektrum merah terdistribusi di sepanjang kontur *tube*, sedangkan temperatur terendah berspektrum biru tua terdistribusi di sepanjang sisi inlet *tube banks*.



Gambar 4.5 Visualisasi kontur temperatur pada *tube banks*, (a) model *baseline*, (b) dengan penambahan $RO \alpha = 30^{\circ}$, (c) dengan penambahan $RO \alpha = 60^{\circ}$ (mapping dengan static temperature dalam K)

Keempat pemodelan memiliki distribusi temperatur statis pada kontur *tube* yang serupa hingga mencapai rentang sudut $\theta \cong$ 110° untuk *tube* pada baris pertama. Pengaruh modifikasi *fin* dengan pemberian *RO* terlihat dengan baik pada baris- baris *tube* selanjutnya. Distribusi temperatur statis pada *tube* baris pertama model *baseline* disajikan dalam gambar 4.6 berikut.

Berdasarkan gambar 4.6 di atas, daerah di dekat dinding memiliki spektrum berwarna merah yang merupakan temperatur dengan nilai tertinggi. Sesuai dengan perkembangan lapis batas termal ke arah radial, spektrum distribusi temperatur berangsurangsur berubah menjadi spektrum berwarna biru tua yang menunjukkan temperatur dengan nilai terendah. Sesuai dengan konsep perpindahan panas, perpidahan panas (q) terjadi dari area dengan temperatur tinggi menuju ke area dengan temperatur rendah. Pada studi ini, perpindahan panas terjadi dari dinding tube menuju aliran fluida yang menyapu permukaan. Perpindahan panas pada daerah setelah separasi hingga titik stagnasi di ujung belakang tube menunjukkan nilai yang lebih besar mengacu pada spektrum warna biru cerah yang bergradasi seperti yang ditunjukkan pada gambar 4.6. Hal ini disebabkan oleh lapis batas aliran fluida laminar telah berubah menjadi lapis batas turbulen. Pada kondisi aliran turbulen, terbentuk vortex yang mengakibatkan aliran fluida berolak sehingga pencampuran (mixing) molekul fluida menjadi lebih baik. Dengan adanya turbulensi aliran, perpindahan panas terjadi lebih baik.



Gambar 4.6 Visualisasi kontur temperatur pada *tube banks* model *baseline* baris pertama (*mapping* dengan *static temperature* dalam K)

Berdasarkan kontur temperatur aliran pada model *baseline* pada gambar 4.5(a) ditunjukkan bahwa pada *tube* baris kedua telah terjadi peningkatan nilai temperatur inlet berlanjut pada *tube* baris ketiga dan keempat. Peningkatan nilai temperatur inlet pada setiap baris *tube* membentuk tingkatan temperatur, dimana peningkatan temperatur terbesar terdapat pada *tube* baris keempat. Visualisasi pada *tube banks* dengan penambahan *rectangular obstacle* secara keseluruhan menunjukkan indikasi fenomena yang sama dengan model *baseline*. Perpindahan panas

terjadi dari permukaan *tube* menuju fluida yang sedang mengalir akibat adanya perbedaan temperatur. Perpindahan panas terbesar tejadi pada *tube* baris kedua akibat adanya percepatan aliran fluida yang disebabkan oleh adanya *RO*. Peningkatan perpindahan panas tidak hanya hanya terjadi pada *tube* baris pertama dan kedua, namun juga terjadi pada baris ketiga dan keempat.

Peningkatan perpindahan panas pada tube banks dengan α sebesar 45° dan 60° lebih baik dibandingkan dengan model baseline. Adanya aliran sekunder menunda separasi dan memperkecil area wake jika dibandingkan dengan model baseline sehingga udara dengan temperatur rendah dapat menyapu daerah kontur lebih jauh dan perpindahan panas terjadi lebih efektif. Perpindahan panas pada model α sebesar 30° dengan tidak semaksimal perpindahan panas pada model modifikasi dan model baseline disebabkan oleh daerah wake yang besar. Wake seakanberperilaku sebagai penghalang aliran utama untuk akan menuntaskan alirannya di sepanjang kontur tube, sehingga gradient tempertur pada kontur rendah dan perpindahan panas tidak cukup tinggi seperti pada daerah upstream tube.

4.2 Analisa Kecepatan Lokal Aliran pada Model Baseline dan Model dengan Penambahan *Rectangular Obstacle*

Pada subbab ini dibahas distribusi kecepatan lokal yang terjadi pada kontur permukaan *tube* untuk *tube banks* dengan model *baseline* (tanpa penambahan *rectangular obstacle*) dan pada model modifikasi yang diberi penambahan *rectangular obstacle* dengan sudut sebesar 30°, 45° dan 60°.

Perpindahan panas yang terjadi pada permukaan *tube* berbanding lurus dengan kecepatan lokal yang terjadi di sepanjang kontur permukaan *tube* yang berbentuk silinder sirkuler. Kecepatan lokal, $v = f(\theta)$, yang tinggi akan mengakibatkan laju perpindahan panas semakin tinggi yang ditandai dengan meningkatnya koefisien konveksi lokal (*h*) dan bilangan *Nusselt* (*Nu*) pada fluida.

4.2.1 Analisa Kecepatan Lokal *Tube Banks* Model *Baseline* dan Model Modifikasi dengan Penambahan *Rectangular Obstacle* untuk Posisi Sudut 30°, 45° dan 60°

Data kuantitatif berupa kecepatan lokal kontur dianalisa berdasarkan grafik kecepatan lokal yang diperoleh pada model *baseline* dan model modifikasi. Grafik tersebut antara lain sebagai berikut.

4.2.1.1 Analisa Kecepatan Lokal *Tube Banks* Model *Baseline*



Gambar 4.7 Distribusi kecepatan lokal pada *Tube Banks* model *Baseline*

Berdasarkan gambar 4.7 mengenai grafik distribusi kecepatan lokal *tube* pada model *baseline*, nilai kecepatan lokal *tube* pada setiap baris *tube* berbeda-beda. Nilai kecepatan lokal

bervariasi terhadap sudut kontur permukaan *tube*. Pada sudut kontur sebesar 0° untuk semua baris *tube*, nilai kecepatan lokal bernilai 0 m/s. Pada rentang sudut 0° $\leq \theta \leq 75^{\circ}$ baik pada bagian *upper side* maupun *down side*, fluida mengalami peningkatan kecepatan. Nilai kecepatan maksimum pada baris *tube* pertama dicapai pada sudut $\theta \approx 75^{\circ}$ dan baris *tube* selanjutnya mengalami kecepatan maksimum pada sudut $\theta \approx 60^{\circ}$ dengan nilai kecepatan $V/V\infty$ berkisar antara 1,4 hingga 1,5. Kamudian *trendline* grafik menunjukkan penurunan hingga mencapai rentang sudut $75^{\circ} \leq \theta \leq 110^{\circ}$. Distribusi kecepatan mencapai nilai negatif pada sudut dengan rentang $110^{\circ} \leq \theta \leq 180^{\circ}$. Nilai kecepatan minimum dicapai pada sudut $\theta \approx 120^{\circ}$ dengan nilai sekitar 0,4 dengan arah vektor negatif. Pada sudut $\theta \leq 180^{\circ}$, kecepatan kembali bernilai 0 m/s.

Kecepatan aliran yang menumbuk titik ujung depan bernilai 0 m/s. Titik ini merupakan titik dimana aliran tidak memiliki kecepatan sesaat karena pada sudut 0° merupakan titik stagnasi. Pada kondisi ini, fluida mengalami tekanan lokal terbesar, namun memiliki kecepatan minimum bernilai 0 m/s. Setelah mencapai titik stagnasi, aliran fluida dipaksa mengikuti kontur tube, sehingga aliran terpecah dan mengalir ke sisi kontur tube bagian atas (upper side) dan sisi kontur pada bagian bawah (down side). Pada rentang $0^{\circ} \le \theta \le 75^{\circ}$, tekanan lokal bernilai rendah ($\frac{\partial p}{\partial x} < 0$) sehingga disebut pula daerah dengan *favorable* pressure gradient. Menurut hukum Bernoulli, ketika tekanan pada suatu kontur rendah maka kecepatan akan bernilai tinggi $\left(\frac{\partial u}{\partial x} > 0\right)$. Setelah melalui rentang posisi tersebut, aliran menuju ke bagian belakang tube dan terjadi penurunan nilai kecepatan secara drastis. Penurunan nilai kecepatan lokal diakibatkan oleh aliran mengalir pada daerah adverse pressure gradient $\left(\frac{\partial p}{\partial x} > 0\right)$, yaitu daerah dimana tekanan lokal meningkat. Pada rentang sudut $100^{\circ} \le \theta \le 110^{\circ}$, kecepatan lokal pada semua baris *tube* kembali bernilai nol karena aliran mengalami separasi. Separasi aliran terjadi ketika aliran yang datang sudah tidak mampu lagi

melawan *adverse pressure gradient* dan *friction effect* pada kontur *tube*, akibatnya adalah terjadi pengurangan momentum aliran dan aliran seakan-akan terlepas dari kontur. Perpindahan aliran secara *downstream* menjadi sulit dan akhirnya terjadi separasi lapis batas yang ditandai dengan aliran membalik yang ditandai dengan kecepatan lokal bernilai negatif pada grafik. Pada titik dengan sudut $\theta = 180^{\circ}$, kecepatan kembali bernilai 0 m/s karena titik ini merupakan titik stagnasi ujung belakang *tube*.

Kecepatan *inlet* fluida adalah 2 m/s. Konfigurasi *tube* menyebabkan perubahan nilai kecepatan lokal fluida yang melalui setiap baris *tube*. Telah dibahas pada subbab 4.1.1, aliran dipercepat ketika melalui celah antar *tube* pada baris pertama dan mengalami peningkatan nilai kecepatan untuk baris-baris berikutnya. Nilai kecepatan lokal rata-rata tiap *tube* disajikan pada tabel 4.1 yang merupakan rangkuman dari lampiran 2. Secara rata-rata, nilai kecepatan maksimum dicapai oleh baris pada *tube* kedua.

Tabel 4.1 Nilai Kecepatan Lokal Rata-rata Tiap *Tube* pada Model Baseline $(V/V\infty)$

Duscuite (17100)				
Rata-rata Kecepatan Lokal Tube Baris ke-				
1	2	3	4	
0,593	0,624	0,613	0,599	

4.2.1.2 Analisa Kecepatan Lokal Tube Banks Model Modifikasi

Kecepatan lokal pada masing-masing variasi sudut peletakan *rectangular obstacle* menunjukkan karakteristik aliran yang berbeda-beda, oleh sebab itu dilakukan analisa tersendiri untuk masing- masing pemodelan.

1. Kecepatan Lokal *Tube Banks* dengan variasi peletakan *RO* dengan $\alpha = 30^{\circ}$

Pada gambar 4.8 ditunjukkan grafik distribusi kecepatan lokal *tube* pada model modifikasi dengan $\alpha = 30^{\circ}$. Distribusi

kecepatan lokal *tube* pada setiap baris *tube* menunjukkan nilai yang berbeda-beda. Nilai kecepatan lokal bervariasi terhadap sudut kontur permukaan *tube*. Pada sudut kontur sebesar 0° untuk semua baris *tube*, nilai kecepatan lokal bernilai 0 m/s. Pada rentang sudut 0° $\leq \theta \leq 75^{\circ}$ baik pada bagian *upper side* maupun *down side*, fluida mengalami peningkatan kecepatan. Nilai kecepatan maksimum pada baris *tube* pertama dicapai pada sudut $\theta \approx 75^{\circ}$ dan baris *tube* selanjutnya mengalami kecepatan maksimum pada sudut $\theta \approx 60^{\circ}$ dengan nilai kecepatan *V/V*∞ berkisar antara 1,4 hingga 1,6. Kamudian *trendline* grafik menunjukkan penurunan hingga mencapai rentang sudut $75^{\circ} \leq \theta$ $\leq 110^{\circ}$. Distribusi kecepatan mencapai nilai negatif pada sudut dengan rentang $110^{\circ} \leq \theta \leq 180^{\circ}$. Nilai kecepatan minimum dicapai pada sudut $\theta \approx 140^{\circ}$. Pada sudut $\theta \leq 180^{\circ}$, kecepatan kembali bernilai 0 m/s.



Gambar 4.8 Distribusi kecepatan lokal pada *Tube Banks* model modifikasi dengan posisi peletakan RO, α sebesar 30°

Sesuai dengan karakteristik tube banks model baseline, pada ujung awal aliran menumbuk kontur tube, nilai kecepatan bernilai 0 m/s disebabkan menumbuk titik stagnasi. Kemudian aliran terpecah menuju daerah upstream dan downstream serta mengalami percepatan. Setelah mencapai nilai kecepatan maksimum, nilai kecepatan lokal menurun secara drastis dan mencapai nilai kecepatan 0 m/s yang kedua. Titik ini merupakan awal terjadinya separasi. Perpindahan titik aliran secara downstream menjadi sulit dan akhirnya terjadi separasi lapis batas yang ditandai dengan aliran membalik yang ditandai dengan kecepatan lokal bernilai negatif pada grafik. Terlihat pada grafik bahwa nilai kecepatan lokal minimum bernilai sekitar 0,6 dengan arah vektor kecepatan negatif. Efek pemberian rectangular *obstacle* terlihat pada rentang sudut $140^{\circ} < \theta < 180^{\circ}$. Peningkatan nilai kecepatan dicapai kembali karena adanya percepatan aliran melalui celah yang dibentuk antara permukaan tube dengan RO.

Konfigurasi *tube* menyebabkan perubahan nilai kecepatan lokal fluida yang melalui setiap baris *tube*. Telah dibahas pada subbab 4.1.1, aliran dipercepat ketika melalui celah antar *tube* pada baris pertama dan mengalami peningkatan nilai kecepatan untuk baris-baris berikutnya. Pada baris kedua hingga keempat, nilai kecepatan bertambah tidak hanya disebabkan oleh oleh aliran yang melalui celah antar *tube* baris pertama, namun juga diakibatkan oleh aliran utama yang diarahkan oleh RO menuju baris-baris *tube* selanjutnya. Selain itu, adanya aliran yang melewati celah yang dibentuk antara permukaan *tube* dengan RO menyebabkan kecepatan lokal pada kontur *tube* meningkat. Nilai kecepatan lokal rata-rata tiap *tube* disajikan pada tabel 4.2 yang merupakan rangkuman dari lampiran 2. Secara rata-rata, nilai kecepatan maksimum dicapai oleh baris pada *tube* kedua.

Modifikasi dengan $\alpha = 30^{\circ} (V/V\infty)$				
Rata-rata Kecepatan Lokal Tube Baris ke-				
1	2	3	4	
0,597	0,647	0,609	0,563	

Tabel 4.2 Nilai Kecepatan Lokal Rata-rata Tiap *Tube* pada Model Modifikasi dengan $\alpha = 30^{\circ} (V/V\infty)$

2. Kecepatan Lokal *Tube Banks* dengan variasi peletakan *RO* dengan $\alpha = 45^{\circ}$

Pada gambar 4.9 ditunjukkan grafik distribusi kecepatan lokal *tube* pada model modifikasi dengan $\alpha = 45^{\circ}$. Distribusi kecepatan lokal *tube* pada setiap baris menunjukkan nilai yang berbeda-beda. Nilai kecepatan lokal bervariasi terhadap sudut kontur permukaan *tube*. Pada sudut kontur sebesar 0° untuk semua baris tube, nilai kecepatan lokal bernilai 0 m/s. Pada rentang sudut $0^{\circ} \le \theta \le 75^{\circ}$ baik pada bagian *upper side* maupun down side, fluida mengalami peningkatan kecepatan. Nilai kecepatan maksimum pada baris *tube* pertama dicapai pada sudut $\theta \approx 75^{\circ}$ dan baris *tube* selanjutnya mengalami kecepatan maksimum pada sudut $\theta \approx 60^{\circ}$ dengan nilai kecepatan $V/V\infty$ berkisar antara 1,4 hingga 1,75. Kamudian *trendline* grafik menunjukkan penurunan hingga mencapai rentang sudut $75^{\circ} < \theta$ $\leq 110^{\circ}$. Distribusi kecepatan mencapai nilai negatif pada sudut dengan rentang $110^{\circ} < \theta \le 180^{\circ}$. Nilai kecepatan minimum dicapai pada sudut $\theta \approx 170^{\circ}$. Pada sudut $\theta \leq 180^{\circ}$, kecepatan kembali bernilai 0 m/s.

Sesuai dengan karakteristik tube banks model baseline, pada ujung awal aliran menumbuk kontur *tube*, nilai kecepatan bernilai 0 m/s disebabkan menumbuk titik stagnasi. Kemudian aliran terpecah menuju daerah upstream dan downstream serta mengalami percepatan. Setelah mencapai nilai kecepatan maksimum, nilai kecepatan lokal menurun secara drastis dan mencapai nilai kecepatan 0 m/s yang kedua. Titik ini merupakan titik awal terjadinya separasi. Perpindahan aliran secara downstream menjadi sulit dan akhirnya terjadi separasi lapis batas yang ditandai dengan aliran membalik yang ditandai dengan kecepatan lokal bernilai negatif pada grafik. Terlihat pada grafik bahwa nilai kecepatan lokal minimum bernilai sekitar 0.25 dengan arah vektor kecepatan negatif. Efek pemberian *rectangular obstacle* terlihat pada rentang sudut $120^{\circ} < \theta < 140^{\circ}$. Peningkatan nilai kecepatan dicapai kembali karena adanya percepatan aliran melalui celah yang dibentuk antara permukaan *tube* dengan RO.



Gambar 4.9 Distribusi kecepatan lokal pada *Tube Banks* model modifikasi dengan posisi peletakan RO, α sebesar 45°

Konfigurasi *tube* menyebabkan perubahan nilai kecepatan lokal fluida yang melalui setiap baris *tube*. Telah dibahas pada subbab 4.1.1, aliran dipercepat ketika melalui celah antar *tube* pada baris pertama dan mengalami peningkatan nilai kecepatan untuk baris-baris berikutnya. Pada baris kedua hingga keempat, nilai kecepatan bertambah tidak hanya disebabkan oleh oleh aliran yang melalui celah antar *tube* baris pertama, namun juga diakibatkan oleh aliran utama yang diarahkan oleh RO menuju baris-baris *tube* selanjutnya. Selain itu, adanya aliran yang melewati celah yang dibentuk antara permukaan *tube* dengan RO menyebabkan kecepatan lokal pada kontur *tube* meningkat. Nilai kecepatan lokal rata-rata tiap *tube* disajikan pada tabel 4.3 yang

merupakan rangkuman dari lampiran 2. Secara rata-rata, nilai kecepatan maksimum dicapai oleh baris pada *tube* kedua.

Tabel 4.3 Nilai Kecepatan Lokal Rata-rata Tiap *Tube* pada Model Modifikasi dengan $\alpha = 45^{\circ} (V/V\infty)$

Rata-rata Kecepatan Lokal Tube Baris ke-			
1	2	3	4
0,581	0,669	0,639	0,641

3. Kecepatan Lokal *Tube Banks* dengan variasi peletakan *RO* dengan $\alpha = 60^{\circ}$

Pada gambar 4.10 ditunjukkan grafik distribusi kecepatan lokal *tube* pada model modifikasi dengan $\alpha = 60^{\circ}$. Distribusi kecepatan lokal tube pada setiap baris menunjukkan nilai yang berbeda-beda. Nilai kecepatan lokal bervariasi terhadap sudut kontur permukaan tube. Kecepatan inlet fluida adalah 2 m/s. Pada sudut kontur sebesar 0° untuk semua baris tube, nilai kecepatan lokal bernilai 0 m/s. Pada rentang sudut $0^{\circ} \le \theta \le 80^{\circ}$ baik pada bagian upper side maupun down side, fluida mengalami peningkatan kecepatan. Nilai kecepatan maksimum pada baris tube pertama dicapai pada sudut $\theta \approx 80^{\circ}$ dan baris tube selanjutnya mengalami kecepatan maksimum pada sudut $\theta \approx 57^{\circ}$ dengan nilai kecepatan $V/V\infty$ berkisar antara 1,4 hingga 1,8. Kamudian trendline grafik menunjukkan penurunan hingga mencapai rentang sudut $80^{\circ} < \theta \le 110^{\circ}$. sesaat airan mengalami peningkatan kecepatan pada rentang sudut $110^{\circ} < \theta \le 120^{\circ}$, lalu aliran kembalai mengalami perlambatan kecepatan pada rentang sudut $120^{\circ} < \theta \le 160^{\circ}$. Distribusi kecepatan mencapai nilai negatif pada sudut dengan rentang $140^{\circ} \le \theta \le 180^{\circ}$. Nilai kecepatan minimum dicapai pada sudut $\theta \approx 170^{\circ}$. Pada sudut $\theta \leq 180^{\circ}$. kecepatan kembali bernilai 0 m/s.

Sesuai dengan karakteristik *tube banks* model *baseline*, pada ujung awal aliran menumbuk kontur *tube*, nilai kecepatan bernilai 0 m/s disebabkan menumbuk titik stagnasi. Kemudian

aliran terpecah menuju daerah upstream dan downstream serta mengalami percepatan. Setelah mencapai nilai kecepatan maksimum, nilai kecepatan lokal menurun secara drastis dan mencapai nilai kecepatan 0 m/s yang kedua. Titik ini merupakan titik awal terjadinya separasi. Perpindahan aliran secara downstream menjadi sulit dan akhirnya terjadi separasi lapis batas yang ditandai dengan aliran membalik yang ditandai dengan kecepatan lokal bernilai negatif pada grafik. Terlihat pada grafik bahwa nilai kecepatan lokal minimum bernilai sekitar 0,5 dengan arah vektor kecepatan negatif. Efek pemberian rectangular *obstacle* terlihat pada rentang sudut $100^{\circ} < \theta \le 120^{\circ}$. Peningkatan nilai kecepatan dicapai kembali karena adanya percepatan aliran melalui celah yang dibentuk antara permukaan tube dengan RO sehingga aliran mengalami percepatan sesaat sebelum aliran mengalami perlambatan.





Konfigurasi *tube* menyebabkan perubahan nilai kecepatan lokal fluida yang melalui setiap baris *tube*. Telah dibahas pada subbab 4.1.1, aliran dipercepat ketika melalui celah antar *tube* pada baris pertama dan mengalami peningkatan nilai kecepatan untuk baris-baris berikutnya. Pada baris kedua hingga keempat, nilai kecepatan bertambah tidak hanya disebabkan oleh oleh aliran yang melalui celah antar *tube* baris pertama, namun juga diakibatkan oleh aliran utama yang diarahkan oleh *RO* menuju baris-baris *tube* selanjutnya. Selain itu, adanya aliran yang melewati celah yang dibentuk antara permukaan *tube* dengan RO menyebabkan kecepatan lokal pada kontur *tube* meningkat. Nilai kecepatan lokal rata-rata tiap *tube* disajikan pada tabel 4.4 yang merupakan rangkuman dari lampiran 2. Secara rata-rata, nilai kecepatan maksimum dicapai oleh baris pada *tube* kedua.

Tabel 4.4 Nilai Kecepatan Lokal Rata-rata Tiap *Tube* pada Model Modifikasi dengan $\alpha = 60^{\circ} (V/V\infty)$

Rata-rata Kecepatan Lokal Tube Baris ke-				
1	2	3	4	
0,721	0,864	0,842	0,846	

4.2.2 Analisa Perbandingan Kecepatan Lokal *Tube Banks* Model *Baseline* dengan Model Modifikasi

Analisa kecepatan lokal pada *tube banks* model *baseline* dan model modifikasi dengan penambahan *rectangular obstacle* ditinjau pada *tube* baris pertama dan baris kedua. Gambar 4.10 menunjukkan distribusi nilai kecepatan lokal *tube* pada *tube banks baseline* dan *tube banks* modifikasi pada baris pertama dan gambar 4.11 menunjukkan distribusi nilai kecepatan lokal *tube* pada *tube banks baseline* dan *tube banks* modifikasi pada baris pertama dan gambar 4.11 menunjukkan distribusi nilai kecepatan lokal *tube* pada *tube banks baseline* dan *tube banks* modifikasi pada baris pertama dan gambar 4.11 menunjukkan distribusi nilai kecepatan lokal *tube* pada *tube banks baseline* dan *tube banks* modifikasi pada baris pertama baris kedua.

Distribusi kecepatan lokal pada gambar 4.11 untuk setiap model pada *tube banks* menunjukkan perbedaan *trendline*. Pada rentang sudut $0^{\circ} \le \theta \le 80^{\circ}$, distribusi kecepatan untuk masing-masing model memiliki *trendine* yang sama dan berkisar pada

nilai yang sama disebabkan oleh belum adanya pengaruh penambahan rectangular obstacle . Pada daerah favorable pressure gradient ini, kecepatan lokal mengalami percepatan disebabkan oleh nilai tekanan lokal yang rendah $\left(\frac{\partial p}{\partial x} < 0\right)$. Saat aliran mengalir pada posisi $75^{\circ} \le \theta \le 180^{\circ}$, akibat pengaruh adverse pressure gradient $\left(\frac{\partial p}{\partial x} > 0\right)$ trendline dari masing- masing model menunjukkan penurunan nilai kecepatan lokal dan pengaruh penambahan rectangular obstacle mulai terlihat. Pemberian rectangular obstacle menyebabkan peningkatan kecepatan aliran pada rentang tertentu dan perbedaan terlihat mencolok pada daerah dengan rentang sudut $80^{\circ} \le \theta \le 180^{\circ}$. Aliran yang mengalir melalui celah antara tube dengan penghalang mengalami percepatan dan separasi aliran tertunda. Percepatan tertinggi dan penundaan separasi dicapai oleh aliran pada model dengan posisi rectangular obstacle sebesar 60° .



Gambar 4.11 Distribusi Kecepatan lokal *tube* perbandingan antar model *baseline* dan model modifikasi dengan penambahan *rectangular obstacle* bersudut 30°, 45° dan 60° baris pertama

Pada gambar 4.12 ditunjukkan nilai distribusi kecepatan lokal untuk seluruh model pada aliran yang melintasi baris tube kedua. Berbeda dengan ditribusi kecepatan lokal pada baris pertama, efek penambahan dan peletakan rectangular obstacle sudah ter-lihat sejak aliran mengalir pada daerah favorable pressure gradient $\left(\frac{\partial p}{\partial x} < 0\right)$ dengan rentang sudut $0^{\circ} \le \theta \le 65^{\circ}$. Pada rentang ini aliran mengalami percepatan disebabkan oleh tekanan lokal yang rendah, ditunjukkan oleh trendline grafik yang meningkat, namun nilai kecepatan lokal yang dicapai berbedabeda. Kecepatan terendah dicapai oleh model baseline dan kecepatan lokal tertinggi dicapai oleh model dengan penambahan rectangular obstacle dengan posisi $\alpha = 60^{\circ}$. Memasuki rentang sudut $65^{\circ} < \theta \le 180^{\circ}$, aliran menunjukkan karakteristik yang berbeda. Penambahan rectangular obstacle menyebabkan titik terjadinya separasi bergeser dan penurunan nilai kecepatan lokal berbeda dibandingkan dengan model tanpa penambahan RO. Semakin jauh posisi radial penghalang, nilai kecepatan lokal semakin bertambah dan separasi terjadi pada lokasi yang berbeda.

Distribusi kecepatan lokal yang terjadi pada masingmasing model menunjukkan perbedaan. Rata-rata kecepatan lokal terbesar terjadi pada model modifikasi dengan penambahan RO posisi 60° baik untuk *tube* baris pertama dan baris kedua. Penambahan rectangular obstacle meningkatkan mampu kecepatan lokal yang terjadi pada masing- masing tube. Peningkatan nilai kecepatan lokal rata- rata terbesar terjadi pada baris kedua tube disebabkan oleh adanya pengaruh penambahan penghalang pada *tube* baris pertama, dimana aliran utama (mainstream) dari baris pertama dipercepat menuju tube kedua akibat diarahkan oleh RO menyerupai efek nozzle. Secara ratarata keseluruhan nilai kecepatan lokal pada tube banks dengan peningkatan. modifikasi mengalami Adapun besarnva peningkatan kecepatan lokal rata-rata pada masing-masing tube ditunjukkan pada tabel 4.5 dan rata-rata peningkatan kecepatan

lokal seluruh *tube* untuk masing-masing model ditunjukkan pada tabel 4.6 yang merupakan rangkuman dari lampiran nomor 2.



Gambar 4.12 Distribusi Kecepatan lokal *tube* perbandingan antar model *baseline* dan model modifikasi dengan penambahan *rectangular obstacle* bersudut 30°, 45° dan 60° baris kedua

 Tabel 4.5 Kisaran Kenaikan Kecepatan Lokal rata-rata Akibat Adanya

 Penambahan Rectangular Obstacle pada masing-masing baris Tube

 Banks dibanding model baseline

Sudut PO	Tube baris ke-			
Sudul KO	1	2	3	4
30°	0,775%	3,606%	-0,658%	-6,074%
45°	-2.037%	7,254%	4,217%	6,928%
60°	21,661%	38,351%	37,395%	41,075%

 Tabel 4.6
 Kisaran Kenaikan Kecepatan Lokal rata-rata Akibat Adanya

 Penambahan Rectangular Obstacle pada keseluruhan Tube Banks
 dibanding model baseline

Kenaikan Kecepatan Lokal Rata-rata dengan Peletakan			
RO pada α			
30°	45°	60°	
-0,548%	4,140%	34,709%	

4.3 Karakteristik Perpindahan Panas pada *Tube* Banks Model Baseline dan Model Modifikasi dengan Variasi Sudut Peletakan Rectangular Obstacle

Karakteristik dan fenomena perpindahan panas pada *tube* banks sebagian besar terjadi secara konveksi. Perpindahan panas secara konveksi dipengaruhi oleh beberapa faktor, seperti luasan perpindahan panas, perbedaan temperatur dan koefisien perpindahan panas. Indikator perpindahan panas yang baik dapat diamati melalui bilangan *Nusselt* yang berbanding langsung dengan nilai koefisien konveksi (*h*) pada suatu permukaan. Adapun hubungan antara bilangan *Nusselt*, koefisien konveksi dan gradient temperatur ditunjukkan pada persamaan 4.1 berikut:

$$\overline{Nu}_{\rm D} = \frac{\overline{hD}}{k_f} = \text{C. } Re^m{}_{\rm D} \cdot Pr^{1/3}$$

$$h = \frac{-k_f \frac{\partial T}{\partial y}\Big|_{y=0}}{T_s - T_{\infty}}$$
(4.1)

Dimana:

$\overline{Nu}_{\mathrm{D}}$	= Bilangan Nusselt rata-rata berbasis dimensi
\overline{h}	= Koefisien konveksi rata-rata $(W/m^2.K)$
D	= diameter silinder (m)
k	= konduktifitas termal fluida (W/m.K)
Re	= Bilangan <i>Reynolds</i>
Pr	= Bilangan <i>Prandlt</i>
T_s	= Temperatur permukaan <i>tube</i> (K)
T_{∞}	= Temperatur <i>freestream</i> (K)
$\frac{\partial T}{\partial y}$	= Gradien temperatur terhadap sumbu y

4.3.1 Analisa Bilangan Nusselt Lokal pada Tube Banks

Pada bagian ini akan dijelaskan fenomena perpindahan panas pada *tube banks* dengan model *baseline* dan model modifikasi dengan penambahan *rectangular obstacle* bersudut 30°,45° dan 60°. Pembahasan akan dilakukan dengan menganalisa bilangan *Nusselt* lokal pada kontur *tube* dan membandingkan nilai rata-rata bilangan *Nusselt* dari setiap model.

4.3.1.1 Analisa Distribusi Bilangan Nusselt pada Model Baseline

Pada model *baseline*, distribusi bilangan *Nusselt* lokal yang diperoleh dari simulasi numerik ditunjukkan pada gambar 4.13 yang berupa *trend* grafik pada masing-masing *tube*. Kontur yang dianalisa berupa kontur setengah *tube* yang berdiameter 15,88 mm. Berdasarkan gambar di atas ditunjukkan *trendline* grafik untuk *tube* baris pertama hingga baris ke-empat. Keempat grafik menunjukkan *trendline* yang serupa. *Tube* pertama hingga keempat menunjukkan kenaikan bilangan *Nusselt* pada renang sudut $0^0 \le \theta \le 30^0$ dan penurunan nilai bilangan *Nusselt* dimulai dari titik yang diukur pada sudut 30^0 dari titik stagnasi hingga titik pada sudut $\theta \approx 90^0$ yang merupakan titik dengan nilai *Nu* minimum. Titik dengan bilangan *Nu* terendah ini merupakan titik dimulainya separasi. Kemudian pada sudut $130^0 \le \theta \le 180^0$, *trendline* menunjukkan peningkatan bilangan *Nusselt*.

Jika dibandingkan nilai bilangan Nu lokal pada keempat baris *tube*, diketahui bahwa nilai bilangan Nu paling maksimum dicapai oleh baris kedua. Pada sudut $\theta \cong 30^{\circ}$, nilai bilangan Numerupakan nilai maksimum dan pada titik separasi merupakan nilai bilangan Nu terendah. Fenomena yang terjadi pada distribusi bilangan Nusselt lokal pada kontur *tube* dapat dijelaskan dengan menganalisa hubungan antara kecepatan lokal aliran dengan bilangan Nusselt lokal. Kecepatan lokal berpengaruh terhadap perkembangan lapis batas kecepatan dan lapis batas termal fluida pada permukaan.



Gambar 4.13 Distribusi Bilangan *Nusselt* lokal pada *Tube Banks* dengan model *baseline* (tanpa penambahan RO), *insert* (a) Visualisasi kecepatan lokal untuk (1) *Tube* pertama, (2) *tube* kedua, (3) *tube* ketiga *dan* (4) *tube* keempat (*mapping velocity* dalam satuan m/s)

Ketika aliran menumbuk titik stagnasi pada sudut $\theta = 0^{\circ}$, lapis batas kecepatan dan termal belum terbentuk. Seiring dengan mengalirnya fluida mengikuti kontur permukaan silinder, lapis batas kecepatan dan termal mulai berkembang. Seperti ditunjukkan pada insert (a) gambar 4.13 untuk semua baris tube untuk rentang sudut $0^{\circ} \le \theta \le 30^{\circ}$, spektrum warna berubah dari biru tua menjadi biru muda yang menunjukkan bahwa terjadi percepatan aliran. Lapis batas pada setiap sudut yang diambil pada rentang ini mengalami perkembangan namun gradien kecepatan rendah dan gradient temperatur tinggi sehingga bilangan *Nusselt* meningkat. Pada rentang sudut $30^{\circ} \le \theta \le 90^{\circ}$ pada baris pertama dan rentang $30^{\circ} \le \theta \le 100^{\circ}$ pada baris selanjutnya, lapis batas kecepatan mulai mengalami perkembangan pesat sehingga gradient kecepatan meningkat dan gradient temperatur menurun. Fenomena ini menyebabkan bilangan *Nusselt* memiliki *trendline* menurun hingga mencapai titik separasi. Setelah melewati titik separasi, bilangan *Nusselt* kembali meningkat disebabkan oleh adanya turbulensi aliran di daerah *downstream* mengakibatkan munculnya *vortex* yang meningkatkan intensitas *mixing* molekul-molekul fluida seperti ditunjukkan pada *insert* (a, yaitu pada daerah di belakang *tube* dengan spektrum warna biru. Hal ini disebabkan oleh *eddies* mensirkulasikan kembali bagian aliran fluida utama yang telah menerima panas dari bagian sebelumnya.

4.3.1.2 Analisa Distribusi Bilangan *Nusselt* pada Model Modifikasi

1. Analisa Distribusi Bilangan Nusselt pada Tube Banks dengan Penambahan Rectangular Obstacle bersudut 30°

Gambar 4.14 menunjukkan grafik distribusi bilangan Nusselt lokal pada tube banks dengan diameter tube sebesar 15,88 mm yang pada fin diberi rectangular obstacle bersudut 30° diukur dari titik stagnasi ujung akhir tube. Serupa dengan tube banks tanpa modifikasi, trendline pada kontur dengan sudut $0^{\circ} \le \theta \le 30^{\circ}$ menunjukkan peningkatan nilai Nu dan penurunan nilai bilangan Nusselt dimulai dari titik yang diukur pada sudut 30° dari titik stagnasi hingga titik pada sudut $\theta \approx 90^{\circ}$ yang merupakan titik dengan nilai Nu minimum untuk tube baris pertama dan $\theta \approx 80^{\circ}$ untuk baris selanjutnya. Fenomena yang terjadi pada kontur sejak titik stagnasi awal hingga titik separasi disebabkan oleh hal yang sama dengan model baseline. Namun terdapat perbedaan distribusi bilangan Nusselt untuk masing-masing baris tube pada rentang sudut kontur sebesar $100^{\circ} \le \theta \le 180^{\circ}$.



Gambar 4.14 Distribusi Bilangan *Nusselt* lokal pada *Tube Banks* dengan penambahan RO bersudut $\alpha = 30^{\circ}$, *insert* (a) Visualisasi kecepatan lokal untuk (1) *Tube* pertama, (2) *tube* kedua, (3) *tube* ketiga *dan* (4) *tube* keempat (*mapping velocity* dalam satuan m/s)

Setelah mengalami separasi, aliran mulai memasuki daerah dengan lapis batas turbulen sehingga terjadi peningkatan nilai bilangan Nusselt lokal. Efek penambahan kembali rectangular obstacle mulai terlihat pada daerah downstream tube dengan rentang sudut $\theta \approx 140^{\circ}$ untuk *tube* pertama, $\theta \approx 150^{\circ}$ untuk *tube* kedua dan ketiga serta $\theta \approx 130^{\circ}$ untuk *tube* keempat. Penambahan RO menyebabkan peningkatan bilangan Nu lokal sehingga trendline mengalami kenaikan. Aliran utama yang mengalir pada kontur seakan-akan dipecah oleh RO sehingga terjadi percabangan aliran, sebagian besar aliran dipercepat menuju baris tube selanjutnya dan sebagian kecil aliran dialirkan melalui celah sempit yang dibentuk antara RO dengan permukaan tube. Aliran yang melewati celah sempit ini mengalami percepatan. Peristiwa aliran yang terjadi pada keempat kontur tube ditunjukkan pada gambar 4.14 insert (a). Telah dijabarkan

pada persamaan 2.9, kecepatan aliran berbanding lurus dengan koefisien konveksi (h), sehingga bilangan Nu juga meningkat. Peningkatan bilangan Nu yang signifikan terjadi pada baris tube kedua dan ketiga. Peningkatan bilangan Nu pada baris keempat tidak signifikan, disebabkan oleh hanya sebagian kecil fluida yang dialirkan melalui celah sempit, seperti ditunjukkan pada *insert* (a) gambar 4.14. setelah mengalami kenaikan bilangan Nu, trendline kembali mengalami penurunan disebabkan oleh penurunan gradient temperatur akibat reattachment aliran menuju kontur. Pada daerah ujung belakang tube, trendline kembali meningkat disebabkan terbentuknya vortex sehingga aliran menjadi lebih turbulen dan terjadi mixing molekul-molekul fluida yang mengakibatkan perpindahan panas menjadi meningkat.

2. Analisa Distribusi Bilangan Nusselt pada Tube Banks dengan Penambahan Rectangular Obstacle bersudut 45°

Gambar 4.15 menunjukkan grafik distribusi bilangan Nusselt lokal pada tube banks dengan diameter tube sebesar 15,88 mm yang pada fin diberi rectangular obstacle bersudut 45° diukur dari titik stagnasi ujung akhir tube. Serupa dengan tube banks dengan penambahan RO dengan $\alpha = 30^{\circ}$, trendline pada kontur dengan sudut $0^{\circ} \le \theta \le 30^{\circ}$ menunjukkan peningkatan nilai Nu dan penurunan nilai bilangan Nusselt dimulai dari titik yang diukur pada sudut 30° dari titik stagnasi hingga titik pada sudut $\theta \approx 100^{\circ}$ yang merupakan titik dengan nilai Nu minimum untuk tube baris pertama dan $\theta \approx 90^{\circ}$ untuk baris selanjutnya. Fenomena yang terjadi pada kontur sejak titik stagnasi awal hingga titik separasi disebabkan oleh hal yang sama dengan model baseline. Namun terdapat perbedaan distribusi bilangan Nusselt untuk masing-masing baris tube pada rentang sudut kontur sebesar 100° $< \theta \le 180^{\circ}$.



Gambar 4.15 Distribusi Bilangan *Nusselt* lokal pada *Tube Banks* dengan penambahan RO bersudut $\alpha = 45^{\circ}$, *insert* (a) Visualisasi kecepatan lokal untuk (1) *Tube* pertama, (2) *tube* kedua, (3) *tube* ketiga *dan* (4) *tube* keempat (*mapping velocity* dalam satuan m/s)

Berdasarkan gambar 4.15, efek penambahan *rectangular* obstacle terlihat pada daerah downstream tube dengan rentang sudut sebesar $110^{\circ} \le \theta \le 150^{\circ}$. Aliran yang mengalami percepatan pada daerah upstream tube mengalami penurunan distribusi bilangan Nu akibat menebalnya lapis batas kecepatan yang berakibat pada menurunnya nilai gradient temperatur. Namun karena adanya *rectangular obstacle* yang dipasang pada sudut $\alpha =$ 45° dari ujung akhir *tube*, separasi yang seharusnya terjadi pada $\theta \approx 90^{\circ}$ tertunda hingga sudut $\theta \approx 150^{\circ}$. Rectangular obstacle menyebabkan penyempitan aliran dekat dinding sehingga aliran utama seakan-akan dipecah dan sebagian aliran diarahkan melewati celah yang dibentuk antara *tube* dan obstacle. Peristiwa aliran yang terjadi pada keempat kontur *tube* ditunjukkan pada gambar 4.15 *insert* (a). Aliran yang melewati celah mengalami percepatan sehingga terjadi peningkatan nilai koefisien konveksi lokal aliran dan bilangan *Nu* turut meningkat. Setelah mencapai nilai maksimum kedua, *trendline* kembali menurun diakibatkan menurunnnya gradient temperatur akibat perjalanan fluida di sepanjang kontur. Setelah melewati titik minimum kedua, bilangan *Nu* kembali meningkat karena adanya *vortex* yang terbentuk pada daerah ujung akhir *tube*. Selain memberikan pengaruh terhadap distribusi bilangan *Nusselt* pada 1 buah *tube*, pemberian *RO* membantu meningkatkan nilai kecepatan aliran utama yang mengalir menuju *tube* baris selanjutnya sehingga *trendline* nilai bilangan *Nusselt* meningkat. Peningkatan *trendline* paling tinggi dicapai oleh *tube* pada baris kedua.

3. Analisa Distribusi Bilangan *Nusselt* pada *Tube Banks* dengan Penambahan *Rectangular Obstacle* bersudut 60°

Gambar 4.16 menunjukkan grafik distribusi bilangan Nusselt lokal pada tube banks dengan diameter tube sebesar 15.88 mm yang pada fin diberi rectangular obstacle bersudut 60° diukur dari titik stagnasi ujung akhir tube. Sedikit berbeda dengan trendline grafik bilangan Nu lokal pada ketiga model tube banks sebelumnya, nilai Nu lokal pada kontur cenderung konstan pada rentang $0^{\circ} \le \theta \le 45^{\circ}$ untuk baris pertama dan untuk baris kedua hingga keempat *trendline* meningkat pada rentang $0^{\circ} \le \theta \le 20^{\circ}$. Setelah melalui rentang ini, trendline nilai Nu lokal mengalami penurunan yang cukup signifikan hingga sudut $\theta \approx 90^{\circ}$. Kemudian *trendine* kembali meningkat hingga mencapai $\theta \approx$ 120°. Trendline mengalami penurunan nilai kembali hingga mencapai nilai minimum pada $\theta \approx 130^{\circ}$. Pada kontur dengan rentang $130^{\circ} \leq \theta \leq 180^{\circ}$ trendline kembali mengalami peningkatan bilangan Nu lokal hingga pada sudut $\theta = 180^{\circ}$, trendline mencapai nilai bilangan Nu maksimal kedua untuk seluruh baris *tube*.



Gambar 4.16 Distribusi Bilangan *Nusselt* lokal pada *Tube Banks* dengan penambahan RO bersudut $\alpha = 60^{\circ}$, *insert* (a) Visualisasi kecepatan lokal untuk (1) *Tube* pertama, (2) *tube* kedua, (3) *tube* ketiga *dan* (4) *tube* keempat (*mapping velocity* dalam satuan m/s)

Efek dari penambahan rectangular obstacle terlihat pada daerah *downstream tube* dengan rentang sudut sebesar $90^0 \le \theta \le$ 120⁰. Aliran yang mengalami percepatan pada daerah upstream tube mengalami penurunan distribusi bilangan Nu akibat menebalnva lapis kecepatan yang berakibat batas pada menurunnya nilai gradient temperatur. Namun karena adanya *rectangular obstacle* yang dipasang pada sudut $\alpha = 60^{\circ}$ dari ujung akhir *tube*, separasi yang seharusnya terjadi pada $\theta \approx 90^{\circ}$ tertunda hingga sudut $\theta \approx 130^{\circ}$. Rectangular obstacle menyebabkan penyempitan aliran dekat dinding sehingga aliran utama seakanakan dipecah dan sebagian aliran diarahkan melewati celah yang dibentuk antara tube dan obstacle. Peristiwa aliran yang terjadi pada keempat kontur tube ditunjukkan pada gambar 4.16 insert (a). Aliran yang melewati celah mengalami percepatan sehingga terjadi peningkatan nilai koefisien konveksi lokal aliran dan

bilangan Nu lokal turut meningkat. Setelah mencapai nilai maksimum kedua, trendline kembali menurun diakibatkan menurunnnya gradient temperatur akibat perjalanan fluida di sepanjang kontur. Setelah melewati titik minimum kedua, bilangan Nu kembali meningkat karena adanya vortex yang terbentuk pada daerah ujung akhir tube. Selain memberikan pengaruh terhadap distribusi bilangan Nusselt pada 1 buah tube, pemberian RO membantu meningkatkan nilai kecepatan aliran utama yang mengalir menuju tube baris selanjutnya sehingga trendline nilai bilangan Nusselt meningkat. Peningkatan trendline paling tinggi dicapai oleh tube pada baris kedua.

4.3.2 Perbandingan Bilangan Nusselt Lokal pada Tube Banks Model Baseline dengan Tube Banks Model Modifikasi

Telah dijelaskan di atas mengenai fenomena perpindahan panas yang terjadi pada *tube banks*, baik untuk model *baseline* maupun model modifikasi dengan penambahan *rectangular obstacle* yang bervariasi sudut peletakan sebesar 30°, 45° dan 60°. Pada bagian ini dibandingkan efek penambahan *rectangular obstacle* dengan variasi sudut terhadap model *baseline* yang ditinjau pada *tube* baris pertama dan *tube* baris kedua dengan bilangan *Reynolds* tetap, yaitu sebesar 1913.

Gambar 4.17 merupakan grafik perbandingan distribusi bilangan Nusselt yang ditinjau pada tube baris pertama. Berdasarkan gambar tersebut, terlihat bahwa bilangan Nusselt memiliki trendline yang serupa dan memiliki nilai distribusi yang cenderung serupa antara satu model dengan model lainnya hingga sudut $\theta \approx 80^{\circ}$. Pada rentang ini, aliran masih berperilaku alami sesuai dengan perkembangan *boundary layer* laminar dan tidak terpengaruh oleh efek penambahan rectangular obstacle. Setelah melewati daerah *upstream* silinder, yaitu pada rentang sudut $80^{\circ} \leq$ $\theta \leq 180^{\circ}$, penambahan *rectangular obstacle* mulai berpengaruh perpindahan Modifikasi terhadap karakteristik panas. menyebabkan terjadinya pergeseran awal pada separasi

permukaan *tube* disebabkan oleh adanya percepatan aliran fluida yang melalui celah antara *tube* dengan penghalang. Penambahan *rectangular obstacle* mampu memperkecil daerah *wake* di belakang *tube* baris pertama dan meningkatkan bilangan *Nusselt* lokal *tube*. Penambahan *rectangular obstacle* dengan sudut α = 60° berpengaruh paling besar pada bilangan *Nusselt* lokal dilihat dari *trendline* yang paling tinggi dan rata-rata bilangan *Nusselt* yang paling tinggi dibanding kedua model lainnya.

Peningkatan bilangan *Nusselt* lokal dengan penambahan *rectangular obstacle* pada tube baris pertama terhadap bilangan *Nusselt* lokal tanpa modifikasi dibandingkan dengan model *baseline* ditampilkan pada tabel 4.7 yang merupakan rangkuman dari lampiran nomor 3.



Gambar 4.17 Distribusi Bilangan Nusselt lokal pada Tube Banks pada model baseline dan model dengan penambahan Rectangular Obstacle bersudut 30°, 45° dan 60° pada tube baris pertama, insert (a) Visualisasi temperatur untuk (1) Tube pertama, (2) tube kedua, (3) tube ketiga dan (4) tube keempat (mapping temperature dalam satuan K)

Penambahan <i>RectangularObstacle</i> pada <i>tube</i> baris pertama terhadap
model baseline
Posisi Rectangular Obstacle (a)

45°

-2,385%

60°

5,132%

Fabel 4.7 Kisaran Kenaikan Bilangan <i>Nusselt</i> rata-rata Akibat Adanya
Penambahan <i>RectangularObstacle</i> pada <i>tube</i> baris pertama terhadap
model baseline

30°

-3,058%

Gambar 4.18 merupakan grafik perbandingan distribusi
bilangan Nusselt yang ditinjau pada tube baris kedua.
Berdasarkan gambar tersebut, terlihat bahwa bilangan Nusselt
memiliki trendline yang serupa dan memiliki nilai distribusi yang
cenderung serupa antara satu model dengan model lainnya hingga
sudut $\theta \approx 75^{\circ}$. Pada rentang ini, aliran masih berperilaku alami
sesuai dengan perkembangan boundary layer laminar dan tidak
terpengaruh oleh efek penambahan rectangular obstacle
sehingga distribusi bilangan Nu cenderung menurun. Akan tetapi
terdapat perbedaan nilai distribusi bilangan Nu pada titik stagnasi
pada masing-masing model, dimana nilai Nu tertinggi di titik
stagnasi diperoleh dari penambahan rectangular obstacle dengan
$\alpha = 60^{\circ}$. Setelah melewati daerah <i>upstream</i> silinder, yaitu pada
rentang sudut $75^{\circ} \le \theta \le 180^{\circ}$, penambahan <i>rectangular obstacle</i>
mulai berpengaruh terhadap karakteristik perpindahan panas.
Modifikasi menyebabkan terjadinya pergeseran separasi awal
pada permukaan tube disebabkan oleh adanya percepatan aliran
fluida yang melalui celah antara tube dengan penghalang.
Penambahan rectangular obstacle mampu memperkecil daerah
wake di belakang tube baris kedua dan meningkatkan bilangan
Nusselt lokal tube. Penambahan rectangular obstacle dengan
sudut $\alpha = 60^{\circ}$ berpengaruh paling besar pada bilangan Nusselt
lokal dilihat dari trendline yang paling tinggi dan rata-rata
bilangan Nusselt yang paling tinggi dibanding kedua model
lainnya.

Peningkatan bilangan Nusselt lokal dengan penambahan rectangular obstacle pada tube baris kedua terhadap bilangan Nusselt lokal tanpa modifikasi terhadap model baseline

ditampilkan pada tabel 4.8. Nilai pada tabel 4.8 merupakan rangkuman dari lampiran nomor 3.





 Tabel 4.8 Kisaran Kenaikan Bilangan Nusselt rata-rata Akibat Adanya

 Penambahan Rectangular Obstacle pada tube baris kedua terhadap

 model baseline

Posisi <i>Rectangular Obstacle</i> (α)			
30° 45° 60°			
2,131%	3,250%	12,969%	

4.3.3 Perbandingan Bilangan Nusselt Rata-rata pada Tube Banks Model Baseline dengan Tube Banks Model Modifikasi

Berdasarkan gambar 4.19 mengenai rata-rata nilai bilangan *Nusselt* lokal pada keempat baris *tube* dapat dilihat pada model modifikasi dengan penambahan *rectangular obstacle* memiliki nilai rata-rata yang lebih tinggi dibandingkan dengan model *baseline*. Penambahan *rectangular obstacle* secara rata-rata mampu meningkatkan koefisien konveksi lokal *tube* yang berakibat pada peningkatan nilai bilangan *Nusselt* pada *tube* baris kedua.

Grafik bilangan *Nusselt* rata-rata untuk model *baseline* memiliki *trendline* yang cenderung menurun pada setiap baris *tube* dan memiliki nilai yang paling rendah dibandingkan dengan model modifikasi. Peletakan *rectangular obstacle* pada sudut yang semakin besar menyebabkan nilai rata-rata bilangan *Nusselt* semakin meningkat, terutama pada sudut α sebesar 60°.



Gambar 4.19 Rata-rata bilangan *Nusselt* lokal pada keempat baris *tube* untuk model *baseline* dan model dengan penambahan *rectangular obstacle* sebesar 30°, 45° dan 60°

Rata-rata bilangan *Nusselt* pada susunan *tube* baris kedua meningkat pada model modifikasi disebabkan oleh adanya percepatan aliran yang melalui celah antara *tube downstream* dan *tube upstream* pada baris pertama. Selain mempercepat aliran yang melalui celah antara *tube* dengan penghalang, *rectangular obstacle* juga mengarahkan aliran utama (*mainstream*) menuju ke *tube* selanjutnya. Pada *tube* barus ketiga dan keempat nilai ratarata bilangan *Nusselt* menurun seperti ditunjukkan pada *trendline* gambar 4.15. Penurunan nilai rata-rata diakibatkan oleh efek turbulensi pada aliran utama telah menjadi *steady*.

Peningkatan nilai bilangan Nusselt pada sudut α sebesar 60° merupakan yang terbesar, sedangkan secara rata-rata. modifikasi permukaan fin dengan memasang rectangular obstacle bersudut α sebesar 30° tidak memberikan peningkatan rata-rata bilangan *Nusselt*. Model dengan α sebesar 30° menghasilkan nilai rata-rata terendah disebabkan oleh aliran fluida yang melalui kontur permukaan tube telah mengalami separasi pada daerah sebelum aliran menumbuk dan dipecah oleh rectangular obstacle. Fenomena ini tetap menyebabkan aliran fluida mengalir melalui celah sempit di belakang tube, namun fluida yang dialirkan telah memiliki temperatur yang lebih tinggi dibandingkan ketiga model lainnya sehingga perpindahan panas pada daerah ini cenderung lebih rendah. Peningkatan nilai bilangan Nusselt untuk masingmasing model modifikasi terhadap model baseline diperlihatkan pada tabel 4.9 yang merupakan rangkuman dri lampiran nomor 3.

 Tabel 4.9 Kisaran Kenaikan Bilangan Nusselt rata-rata Akibat Adanya

 Penambahan Rectangular Obstacle pada keseluruhan Tube

 Banksterbadan Model Baseline

Posisi <i>Rectangular Obstacle</i> (α)			
30°	45°	60°	
-1,053%	0,502%	10,107%	

Bilangan Nusselt secara overall atau rata-rata keseluruhan merupakan fungsi dari bilangan Reynolds dan bilangan Prandlt,
Nu = f(Re, Pr), dimana bilangan *Reynolds* merupakan fungsi dari besar massa jenis (p), kecepatan fluida (v), diameter (d) dan viskositas dinamik (μ). Sesuai dengan persamaan yang dicetuskan oleh Grimisson dan Zukauskas mengenai hubungan antara bilangan Nusselt dengan kecepatan aliran fluida, ketika semakin cepat aliran fluida mengalir melalui permukaan dengan temperatur yang berbeda, maka akan terjadi peningkatan perpindahan panas yang ditunjukkan dengan meningkatnya nilai koefisien konveksi (h) dan secara langsung juga meningkatkan Disamping memiliki nilai bilangan Nusselt. hubungan perbandingan langsung dengan kecepatan, bilangan Nusselt juga dipengaruhi oleh besar perbedaan temperatur antara kedua reservoir. Permukaan tube dengan bentuk silinder sirkuler memiliki karakteristik perpindahan yang berbeda dengan perpindahan panas pada pelat datar. Jika ditinjau pada nilai ∂y perbedaan temperaturnya vang sama, nilai (∂T) akan berbeda-beda. nilai vang Seiring menghasilkan dengan perkembangan *boundary layer* kecepatan, pada nilai ∂y yang sama nilai ∂T akan semakin menurun. Untuk mempertahankan besar perpindahan panas konstan, maka penurunan gradien temperatur dikompensasi dengan percepatan fluida sehingga diperoleh nilai koefisien konveksi (h) serta bilangan Nusselt yang tetap.

Namun, pernyataan di atas berlaku jika sistem ditinjau secara keseluruhan atau secara rata-rata *overall*. Fenomena akan berbeda jika nilai bilangan *Nusselt* ditinjau secara lokal atau pada kontur dengan meilihat nilai per titik. Walaupun secara rata-rata kontur pernyataan di atas sesuai, namun jika ditinjau per titik maka nilai *Nusselt* lokal (Nu_{θ}) akan menunjukkan karakterisitik sesuai dengan perkembangan lapis batas kecepatan dan termalnya pada titik tersebut. Sehingga akan lebih baik jika ditinjau nilai kecepatan pada rata-rata kontur permukaan *tube*-nya.

4.3.4. Perbandingan Bilangan Nusselt Rata-rata pada Tube Banks Model Baseline dengan Tube Banks Model Modifikasi terhadap Perhitungan Teoritis

Perbandingan nilai rata-rata bilangan *Nusselt* untuk semua model *tube banks* dilakukan terhadap hasil perhitungan teoritis menggunakan persamaan 2.10 oleh **Grimisson** dan persamaan 2.16 oleh **Zukauskas**. Perbandingan dilakukan untuk validasi hasil perhitungan yang diperoleh dari perangkat lunak FLUENT. Berikut merupakan tabel yang menunjukkan hasil perhitungan bilangan *Nusselt* rata-rata setiap model

Tabel 4.10 Perbandingan Bilangan Nusselt rata-rata pada Seluruh ModelTube Banks dengan Hasil Perhitungan Teoritis

wee Danies dengan Hasir i erintangan Teorri				
		Nu average		
	Baseline	38.873		
Model	α 30°	38.463		
	α 45°	39.068		
	α 60°	42.802		
Teoritis	Grimisson	37.945		
	Zukauskas	43.227		

Nilai pada tabel 4.10 menunjukkan bahwa nilai bilangan *Nusselt* rata-rata untuk model *baseline* mendekati nilai hasil perhitungan menggunakan persamaan 2.10 oleh Grimison dan untuk model modifikasi menghasilkan nilai rata-rata yang lebih tinggi dibandingkan perhitungan teoritis dengan persamaan 2.10. Perbedaan nilai yang cukup jauh dihasilkan jika perbandingan dilakukan terhadap hasil perhitungan dengan menggunakan persamaan 2.16 oleh Zukauskas. Hal ini disebabkan oleh adanya nilai faktor koreksi yang berbeda antara persamaan yang digunakan oleh Grimisson dan Zukauskas.

4.4 Penurunan Tekanan (*Pressure Drop*) pada *Tube Banks* Model *Baseline* dan Model Modifikasi dengan Variasi Sudut Peletakan *Rectangular Obstacle*

Penambahan *rectangular obstacle* pada satu sisi dapat meningkatkan kecepatan rata-rata dan nilai bilangan *Nusselt* pada model, akan tetapi metode ini juga memberikan kerugian pada sistem. Kerugian yang ditimbulkan berupa penurunan tekanan (*pressure drop*) antara tekanan fluida pada sisi inlet dan sisi outlet. Pada sisi inlet, tekanan fluida adalah sebesar 101.325 Pa (absolut) sesuai dengan *boundary condition* untuk sistem yaitu *velocity inlet* dan nilai tekanan outlet merupakan hasil iterasi FLUENT. Penurunan tekanan untuk masing-masing model ditunjukkan pada gambar 4.20 berikut.



Gambar 4.20 Distribusi penurunan tekanan untuk model *baseline* dan model dengan penambahan *rectangular obstacle* sebesar 30°, 45° dan 60°

Penurunan tekanan adalah fenomena yang pasti terjadi pada *tube* banks dengan jenis kompak. Perbedaan tekanan menyebabkan fluida dari sisi inlet mengalir menuju sisi outlet.

Perubahan luas penampang yang dilalui fluida akibat konfigurasi *tube* secara *staggered* mempengaruhi tekanan interior dan kecepatan fluida pada sistem. Berdasarkan gambar 4.20 dapat dilihat bahwa nilai penurunan temperatur semakin meningkat seiring semakin jauhnya peletakan *rectangular obsctacle* diukur dari titik pusat *tube* (α). Peletakan *RO* pada α sebesar 60° menghasilkan penurunan tekanan terbesar dibandingkan ketiga model lainnya, sedangkan model dengan α sebesar 30° menghasilkan penurunan tekanan dengan nilai dan distribusi yang rendah, mendekati nilai penurunan tekanan pada model *baseline*. Nilai penurunan tekanan ditampilkan pada tabel 4.10 berikut.

Tabel 4.11 Kisaran Nilai Penurunan Tekanan pada Sisi Outlet padaModel Baseline dan Model dengan Penambahan Rectangular Obstacle

Model					
Tanpa RO 30° 45° 60°					
10,13 Pa	11,02 Pa	15,96 Pa	23,73 Pa		

Penurunan tekanan pada model tidak dapat dihindari karena hal ini merupakan konsekuensi akibat adanya peningkatan kecepatan pada sistem yang ditandai dengan meningkatnya kecepatan fluida pada sisi outlet. Mengacu pada persamaan **Bernoulli** (Fox, Pritchard, McDonald. 2010) yang ditunjukkan pada persamaan 4.3, yaitu penurunan tekanan akan dihasilkan oleh peningkatan kecepatan antara sisi inlet dan sisi outlet sistem untuk aliran inkompresibel dan *steady*.

$$P_1 - P_2 = \frac{\rho}{2} \left(V_2^2 - V_1^2 \right) \tag{4.3}$$

Penambahan *rectangular obstacle* pada model menyebabkan percepatan aliran fluida utama (*mainstream*) menuju baris *tube* selanjutnya dan percepatan pada kontur *tube* bagian *downstream*. Model modifikasi dengan α sebesar 60° menyebabkan area aliran utama di belakang *tube* menyempit dibandingkan kedua model modifikasi lainnya sehingga nilai penurunan tekanan model ini adalah yang terbesar. Penurunan tekanan secara keseluruhan berakibat pada konsumsi daya yang

dibutuhkan oleh sistem. Penurunan tekanan harus diatasi dengan penambahan kerja kompresor sehingga tekanan kembali seimbang.

BAB V PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan uraian yang disampaikan pada hasil pembahasan di atas, maka dapat disimpulkan mengenai pengaruh penambahan *rectangular obstacle* terhadap karakteristik aliran dan perpindahan panas untuk studi kasus pengaruh penambahan *rectangular obstacle* dengan variasi peletakan α sebesar 30°, 45° dan 60°, diantaranya:

- 1. Grafik kecepatan lokal yang menunjukkan karakteristik aliran, menghasilkan peningkatan nilai rata-rata kecepatan lokal kontur untuk *tube banks* dengan penambahan *rectangular obstacle* dibandingkan dengan model *baseline*, dimana untuk *RO* dengan $\alpha = 30^{\circ}$ terjadi penurunan sebesar 0,584%, peningkatan untuk *RO* dengan $\alpha = 45^{\circ}$ adalah sebesar 4,140%, serta peningkatan untuk *RO* dengan $\alpha = 60^{\circ}$ adalah sebesar 34,709%
- 2. Grafik bilangan Nusselt lokal vang menunjukkan karakteristik perpindahan panas, menghasilkan peningkatan nilai rata-rata bilangan Nusselt lokal kontur untuk tube banks dengan penambahan rectangular obstacle dengan $\alpha =$ 45° dan $\alpha = 60°$ dibandingkan dengan model baseline, dimana peningkatan untuk RO dengan $\alpha = 45^{\circ}$ adalah sebesar 0.502 % dan peningkatan untuk RO dengan $\alpha = 60^{\circ}$ adalah sebesar 10,107%, sedangkan tube banks dengan RO bersudut $\alpha = 30^{\circ}$ mengalami penurunan nilai Nu dibandingkan model baseline dengan penurunan rata-rata nilai sebesar 1,053%
- 3. Penurunan tekanan (ΔP) terjadi pada seluruh model dengan nilai ΔP pada model *baseline* sebesar 10,13 Pa, *RO* dengan $\alpha = 30^{\circ}$ adalah sebesar 11,02 Pa, penurunan untuk *RO* dengan $\alpha = 45^{\circ}$ adalah sebesar 15,96 Pa, serta penurunan untuk *RO* dengan $\alpha = 60^{\circ}$ adalah sebesar 23,73 Pa

- 4. Perpindahan panas, karakteristik aliran dan penurunan tekanan yang dihasilkan pada model modifikasi dengan penambahan *rectangular obstacle* dengan $\alpha = 60^{\circ}$ menunjukkan nilai tertinggi dibandingkan model *baseline* dan model modifikasi dengan peletakan *RO* bersudut $\alpha = 30^{\circ}$ dan $\alpha = 45^{\circ}$
- 5. *Tube banks* dengan variasi peletakan *rectangular obstacle* pada sudut $\alpha = 30^{\circ}$, tidak memberikan perpindahan panas yang lebih baik dibandingkan dengan model *baseline* dan model modifikasi dengan variasi sudut peletakan $\alpha = 45^{\circ}$ dan $\alpha = 60^{\circ}$

5.2 Saran

Berdasarkan hasil studi numerik yang dilakukan terhadap variasi dari permodelan, yaitu model *baseline* dan model modifikasi dengan penambahan *rectangular obstacle* dengan variasi sudut peletakan sebesar 30°, 45° dan 60°, adapun saran yang dapat digunakan untuk penelitian berikutnya adalah :

- 1. Perlu dilakukan penelitian menggunakan CFD secara 3D untuk mendapatkan hasil penelitian yang mendekati kondisi sebenarnya.
- 2. Perlu dilakukan modifikasi bentuk yang lain dari *rectangular obstacle*, jarak antara *rectangular obstacle* dengan *tube*, panjang *rectangular obstacle*, peletakan *tube* dibagian yang berbeda, dan lain sebagainya.
- 3. Perlu dilakukan studi numerik dengan kualitas dalam pemodelan gambit agar didapatkan karakteristik aliran yang baik. Di samping itu, waktu iterasi yang dibutuhkan lebih singkat dan memori data yang digunakan lebih rendah
- 4. Berdasarkan fenomena yang terjadi pada *tube* dengan bentuk silinder sirkuler dengan penambahan *rectangular obstacle*, menarik untuk dikembangkan dengan menggunakan variasi bilangan *Reynolds* dan jenis *tube banks* yang berbeda

DAFTAR PUSTAKA

-, A/C Evaporators and Condensers. Diakses Februari 2014. <http://karyergroup.com/english/productsad72.html?cid =F>
-Fluent 6.3 User's Guide. Diakses Maret 2014. http://aerojet.engr.ucdavis.edu/fluenthelp/html/ug/main_pre.htm
-**Plate Heat Exchanger**. Diakses Maret 2014. < http://www.china-ogpe.com>
-**Spiral and IQF Evaporators**. Diakses Maret 2014. http://colmaccoil.com/customevaporators/IQF/>
-Wavy Plate Heat Exchanger. Diakses Maret 2014. http://www.dolphinheattransfer.com>
- Eckert, E.R.G. dan R. M. Drake. 1972. Analysis of Heat and Mass Transfer. New York : McGraw-Hill
- Fox, Robert W., Pritchard, P.J. dan McDonald, Alan T. 2010. Introduction to Fluid Mechanics (Ed.7). Asia: John Wiley & Sons
- Incropera, Frank P., *et al.* 2007. Fundamentals of Heat and Mass Transfer (Ed.6). Singapura: John Wiley & Sons
- Moran, Michael J. dan Shapiro, H.N. 2006. Fundamentals of Engineering Thermodynamics (Ed.5). Inggris: John Wiley & Sons
- Chairunnisa dan Prabowo. 2013. Studi Numerik Pengaruh Convergency Promoters (CPs) terhadap

- Hu, W.L., Song, K.W., Guan, Y., Chang,L.M., Liu,S. dan Wang, L.B. Maret 2013. Secondary Flow Intensity Determines Nusselt Number on the Fin Surfaces of Circle Tube Bank Fin Heat Excanger. International Journal of Heat and Mass Transfer, 62: 620-631
- Jagadeesh, P. dan Murali,K. 2005. Application of Low-Re Turbulence Models for Flow Simulations Past Underwater Vehicle Hull Forms. Journal of Naval Architecture and Marine Engineering
- Ramadhan, Abdulmajeed A. 2012. Numerical Study of Fluid Flow and Heat Transfer over a Bank of Oval Tubes Heat Exchanger with Vortex Generators. Anbar Journal or Engineering Sciences Volume 5(1): 88-108
- Yadav, P., Kumar, P. dan Singh, B. 2012. Study of Fluid Flow and Heat Transfer in Plate Fin Heat Exchanger at Varying Reynold's Number . Proceeding of the National Conference on Trends and Advances of Science and Technology. Fariabad, Haryana. 19-20 Oktober
- Sweat, E.V. 1976. A Miniature Thermal Conductivity Probe for Foods. American Society of Mechanical Engineers Paper 76-HT-60. Agustus 1976



RIWAYAT PENULIS

Nurul Komari. akrab dipanggil Rury, lahir di Pamekasan pada tanggal 15 Juni 1992. merupakan anak pertama dari 2 bersaudara. Riwayat pendidikan penulis diawali dari TK Pertiwi Kota Sumenep tahun 1996-1998 dan dilanjutkan ke SDN Pajagalan II Sumenep pada tahun 1998-2004. Jenjang pendidikan menengah

ditempuh di SMPN 1 Sumenep pada tahun 2004-2007 dan SMAN 1 Sumenep pada tahun 2007-2010. Dengan motivasi kuat untuk meningkatkan ilmu pengetahuan dan derajat keluarga, penulis berhasil menempuh pendidikan di perguruan tinggi, tepatnya di jurusan Teknik Mesin ITS Surabaya pada tahun 2010-2014.

Selama menimba ilmu di Teknik Mesin ITS, penulis juga aktif dalam mengikuti kegiatan berorganisasi. Pada tahun 2011 hingga 2013 penulis mengikuti organisasi jurnalistik mahasiswa Teknik Mesin yaitu DIMENSI dan pada periode jabatan kedua diamanahi untuk menjadi Pimpinan Redaksi. Di samping itu penulis juga pernah menjadi anggota panitia dan aktif sebagai *master of ceremony (mc)* dalam berbagai kegiatan kampus. Dalam bidang akademik penulis juga pernah menjadi grader dan asisten kelas beberapa mata kuliah, antara lain desain, manufaktur dan perpindahan panas.

Dengan adanya pengalaman dan ilmu pengetahuan yang telah diperoleh selama menimba ilmu pengetahuan di Teknik Mesin, penulis berharap untuk bisa mengamalkan ilmu dan berdedikasi untuk kemajuan agama, bangsa, institute, keluarga dan orang-orang di sekitarnya.

Kontak penulis : nurul_komari15@yahoo.com

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

LAMPIRAN

1. Katalog produk *straight fin heat exchanger* dari Karyer Group Company beserta data teknis



K-01.12/16.Rev7-0210



Gambar 1. Kondensor A/C Tipe 1635 produksi Karyer Group Company

 Tabel Kenaikan Kecepatan Lokal Aliran pada Kontur *Tube* pada Model *Baseline* dan Model Modifikasi dengan Variasi Peletakan *RO* pada sudut sebesar 30°, 45° dan 60°

	Rata-rata Kecepatan Lokal Tube Baris ke- (V/V ∞)						
Tanpa RO	1	2	3	4	rata2 kecepatan		
	0,593	0,624	0,613	0,599	0,607		

Tabel 1. Nilai Rata-rata Kecepatan Model Baseline

Tabel 2. Nilai Rata-rata Kecepatan Model dengan $\alpha = 30^{\circ}$

	Rata-rata Kecepatan Lokal Tube Baris ke- (V/V∞)						
$\alpha = 30^{\circ}$					rata2		
u 50	1	2	3	4	kecepatan		
	0,597	0,647	0,609	0,563	0,604		
kenaikan	0,775%	3,606%	-0,658%	-6,074%			

Tabel 3. Nilai Rata-rata Kecepatan Model dengan $\alpha = 45^{\circ}$

	Rata-rata Kecepatan Lokal Tube Baris ke- (V/V∞)					
$\alpha = 45^{\circ}$					rata2	
u – 43	1	2	3	4	kecepatan	
	0,581	0,670	0,639	0,641	0,633	
kenaikan	-2,037%	7,254%	4,217%	6,928%		

Tabel 4. Nilai Rata-rata Kecepatan Model dengan $\alpha = 60^{\circ}$

	Rata-rata Kecepatan Lokal Tube Baris ke- (V/V∞)						
COO					rata2		
$\alpha = 60^{\circ}$	1	2	3	4	kecepatan		
	0.721	0.864	0.842	0.846	0.818		
kenaikan	21.661%	38.351%	37.395%	41.075%			

xxix

Tabel 5. Nilai	Rata-rata	Kenaikan	Kecepatan	Model	Modifikasi
	dibanding	gkan denga	an Model <i>B</i>	aseline	

Kenaikan Kecepatan Lokal Rata-rata dengan Peletakan RO pada						
α						
30°	45°	60°				
-0,548%	4,140%	34,709%				

3. Tabel Kenaikan Bilangan *Nusselt* Aliran pada Kontur *Tube* pada Model *Baseline* dan Model Modifikasi dengan Variasi Peletakan *RO* pada sudut sebesar 30°, 45° dan 60°

Tabel 6. Nilai Rata-rata Bilangan Nusselt Model Baseline

	Rata-rata Bilangan Nu Tube Baris ke- (V/V∞)						
Tanna					Rerata		
PO					Nusselt		
KÜ	1	2	3	4	Lokal		
	39.50405	40.71928	38.45807	36.80912	38.873		

Tabel 7. Nilai Rata-rata Bilangan *Nusselt* Model dengan $\alpha = 30^{\circ}$

	Rata-rata Bilangan Nu Tube Baris ke- $(V/V\infty)$						
$\alpha = 200$					Rerata		
u – 30	1	2	3	4	Nusselt Lokal		
	38.296	41.587	38.748	35.223	38 463		
kenaikan	-3.058%	2.131%	0.753%	-4.309%	38.403		

Tabel 8.	. Nilai	Rata-rata	Bilangan	Nusselt	Model	dengan	$\alpha = 45^{\circ}$
			0			0	

	Rata-rata Bilangan Nu Tube Baris ke- (V/Va						
					Rerata		
$\alpha = 45^{\circ}$					Nusselt		
	1	2	3	4	Lokal		
	38.562	42.043	38.524	37.141	20.068		
kenaikan	-2.385%	3.250%	0.172%	0.903%	39.008		

				_			
	Rata-rata Bilangan Nu Tube Baris ke- $(V/V\infty)$						
					Rerata		
$\alpha = 60^{\circ}$					Nusselt		
	1	2	3	4	Lokal		
	41.53155	46.00034	42.54804	41.12668	12 802		
kenaikan	5.132%	12.969%	10.635%	11.730%	42.802		

Tabel 9. Nilai Rata-rata Bilangan *Nusselt* Model dengan $\alpha = 60^{\circ}$

Tabel 10.	Nilai Rata-rata	Bilangan	Nusselt	Model	Modifikasi
	dibandingka	an dengan	Model	Baselin	e

Kenaikan Bilangan Nusselt Rata-rata dengan Peletakan RO						
pada α						
30°	45°	60°				
-1.053%	0.502%	10.107%				